

Hovedstadens Beredskabs kommentarer til udtalelse fra Beredskabsstyrelsen

| Beredskabsstyrelsen udtalelse | Hovedstadens Beredskabs kommentarer |
|--|---|
| <p>Beredskabsstyrelsens indledende bemærkninger</p> <p>Af dimensioneringsbekendtgørelsen fremgår det, at den fælles beredskabskommission skal udarbejde en plan for det kommunale redningsberedskab, som skal beskrive de opgaver, det kommunale redningsberedskab skal varetage i henhold til beredskabslovgivningen. Den fælles beredskabskommission kan desuden beslutte, at det kommunale redningsberedskab skal varetage opgaver uden for beredskabslovgivningen, såfremt de har tilknytning hertil. Løsningen af disse opgaver må ikke kompromittere varetagelsen af det kommunale redningsberedskabs opgaver i henhold til beredskabslovgivningen.</p> <p>Beredskabsstyrelsen finder, at planudkastet fremstår som et strategisk dokument, der indeholder en lang række relevante betragtninger i forhold til det kommunale redningsberedskabs opgaver. Planudkastet omhandler dog også kommunal beredskabsplanlægning generelt, f.eks. i relation til de enkelte kommuners § 25-planer, sundhedsberedskabs-planer m.v. Flere af disse opgaver, er ikke en del af det kommunale redningsberedskabs opgaver efter beredskabsloven. Dette kan ved læsning af planen gøre det uigennemskueligt, hvilke opgaver der varetages af Hovedstadens Beredskab, og hvilke opgaver der lovgivningsmæssigt hører under andre forvaltningsmyndigheder.</p> <p>På den baggrund finder Beredskabsstyrelsen, at planlægning og opgaver, som det kommunale redningsberedskab ikke har ansvar for i henhold til beredskabslovgivningens regler vedr. det kommunale redningsberedskab, bør udgå af planudkastet, idet der med fordel i planen kan være henvisning til de relevante planer, som har sammenhæng med det kommunale redningsberedskabs virksomhed.</p> | <p>I relation til bemærkningerne om, at opgaver vedrørende kommunernes beredskabsplaner jf. beredskabslovens §25, fremgår det af vedtægterne for Hovedstadens Beredskab, at beredskabet har væsentlige opgaver inden for området. Hovedstadens Beredskab ønsker at fastholde denne del i RBD-regi, således der kan præsenteres en samlet plan for bestyrelse og kommuner, med henblik på bl.a. at kunne vise den ressourcemæssige sammenhæng og det forventede serviceniveau inden for begge områder, der ligger til grund for sikringen af, at opgaverne inden for §25 området ikke kompromitterer løsningen af opgaverne i medfør af beredskabslovgivningen.</p> <p>Opsamling</p> <p>På baggrund af ovenstående anbefaler Hovedstadens Beredskab, at der ikke ændres i udkastet til RBD 2025+.</p> |

Risikobaseret dimensionering

Intentionen med risikobaseret dimensionering er, at det kommunale redningsberedskab skal dimensioneres til at være i stand til at iværksætte en forsvarlig indsats ved hverdagshændelser og planlægge for indsatser i forbindelse med større og ekstraordinære hændelser. Af planudkastets side 3 fremgår det, at Hovedstadens Beredskab er dimensioneret ud fra "særlige hændelser".

Beredskabsstyrelsen anerkender, at Hovedstadens Beredskab i kraft af ansvarsområdets kompleksitet og indbyggertal er svært at sammenligne med andre kommunale redningsberedskaber. Beredskabsstyrelsen anerkender endvidere, at Hovedstadens Beredskabs operative løsning, herunder Operationscenteret, har et indgående kendskab til og overblik over tilgængelige ressourcer ud over eget ansvarsområde. Styrelsen finder imidlertid, at Hovedstadens Beredskab tydeligere bør indtænke ressourcer i det samlede redningsberedskab – eller at det af planudkastet i højere grad bør fremgå, at de er indtænkt – i relation til hændelsestyper, der ligger ud over hverdagshændelserne. Ud over ressourcer fra eget redningsberedskab kan det være ressourcer fra andre kommunale redningsberedskaber, Beredskabsstyrelsen eller andre aktører på beredskabsområdet, eksempelvis forsvaret. Virksomheders ressourcer kan også anvendes, eksempelvis virksomhedsbrandvæsener. Se også afsnittene nedenfor vedr. møde- og alarmeringsplaner og det regionale kapacitetsudvalg.

Fagtermer

I arbejdsgruppen vedr. risikobaseret dimensionering med deltagelse fra de kommunale redningsberedskaber og Beredskabsstyrelsen har der været enighed om at anvende en række begreber, der sikrer en fælles forståelsesramme. Beredskabsstyrelsen havde i forbindelse med forhåndsdialogen om planudkastet forstået, at Hovedstadens Beredskab ville indarbejde styrelsens bemærkninger herom. Dette ses dog ikke afspejlet i det fremsendte planudkast.

Derfor skal Beredskabsstyrelsen fortsat anbefale, at der i planudkastet anvendes følgende fagtermer:

Hovedstadens Beredskab har synliggjort brugen af eksterne ressourcer i planudkastet, hvor der flere steder i tekst, tabeller og beskrivelse af praksis kan ses en tydelig opmærksomhed på indtænkning af brugen af eksterne ressourcer i det samlede redningsberedskab i relation til hændelsestyper, der ligger ud over hverdagshændelser i planudkastet.

Hovedstadens Beredskab både yder og modtager bistand til/fra naboberedskaber i et omfang, der viser, at denne mulighed er integreret i kapacitetsopbygningen ved konkrete hændelser, herunder også tilkaldelse af bistand fra Beredskabsstyrelsen.

For perioden 2021-2023 har Hovedstadens Beredskab tilkaldt assistance fra andre kommunale beredskaber 90 dage. Dette svarer til, at beredskabet i gennemsnit hver 12. dag modtager assistance fra andre kommunale beredskaber.

Opsamling

På baggrund af ovenstående anbefaler Hovedstadens Beredskab, at der ikke ændres i udkastet til RBD 2025+.

Hovedstadens Beredskab vurderer ikke, at disse forhold har betydning for beredskabets evne til at yde en forsvarlig indsats eller for overensstemmelsen imellem området's risikoprofil og redningsberedskabets organisation, virksomhed, alarmering, dimensionering og materiel.

Opsamling

På baggrund af ovenstående anbefaler Hovedstadens Beredskab, at der ikke ændres i udkastet til RBD 2025+, men vil lade bemærkningerne indgå ved udarbejdelsen af kommende RBD.

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Ansvarsområde i stedet for dækningsområde. Ansvarsområde er det geografiske område, som omfatter de kommuner, der indgår i Hovedstadens Beredskab. • Responstid i stedet for kapacitetstid som betegnelse for tiden fra redningsberedskabet (vagtcentralen) har modtaget alarmer fra alarmcentralen eller fra et automatisk brandalarmeringsanlæg til den fastlagte førsteudrykning (jf. pick-listen) er fremme på skadestedet. | |
| <p>Beredskabsstyrelsens vurdering</p> <p>Det er Beredskabsstyrelsens vurdering, at Hovedstadens Beredskab med den planlagte dimensionering vil kunne iværksætte og gennemføre en forsvarlig indsats for dagligt forekommende hændelser.</p> <p>Beredskabsstyrelsen forudsætter, at Hovedstadens Beredskab har planlagt for større og ekstraordinære hændelser, men ud fra det foreliggende planudkast, er det vanskeligt at foretage en konkret vurdering heraf.</p> <p>Der er i planudkastet identificeret en række fokus- og udviklingsområder, som Hovedstadens Beredskab vil arbejde med i den kommende planperiode. Dette arbejde ser Beredskabsstyrelsen frem til at følge og stiller sig gerne til rådighed i forbindelse med rådgivning.</p> | <p>Hovedstadens Beredskab noterer sig, at Beredskabsstyrelsen ikke mener at kunne foretage en konkret vurdering af planlægningen for større og ekstraordinære hændelser.</p> <p>Hovedstadens Beredskab vurderer, at de faktiske større – og grænsende til ekstraordinære – hændelser, der har været i beredskabets dækningsområde, er løst på meget tilfredsstillende måde, og at den faktiske planlægning og indarbejdede procedurer mv. dermed også har været tilfredsstillende.</p> <p>Opsamling</p> <p>På baggrund af ovenstående anbefaler Hovedstadens Beredskab, at der ikke ændres i udkastet til RBD 2025+.</p> |
| <p>Scenarie- og kapacitetsanalyser</p> <p>Beredskabsstyrelsen noterer sig, at Hovedstadens Beredskab har valgt en metode, der tager udgangspunkt i en generisk tilgang til scenarieanalyse. Tilgangen betyder, at der i planudkastet ikke indgår egentlige kapacitetsanalyser.</p> <p>I forbindelse med sit faktuelle tjek af Beredskabsstyrelsens udtalelse, har Hovedstadens Beredskab henvist til scenarier, som indgår i planen for den sidste planperiode, ”RBD 2021+”, og at disse er ajourført og videreføres i den kommende planperiode. Beredskabsstyrelsen finder dog fortsat, at Hovedstadens Beredskab bør supplere scenarieanalyserne med kapacitetsanalyser, der bl.a. indeholder en vurdering af, hvilke forebyggende til-</p> | <p>Hovedstadens Beredskab er enig i, der ikke er udarbejdet særskilte kapacitetsanalyser i forbindelse med dette rapportudkast.</p> <p>I relation til spørgsmålet om kapacitetsopbygning over tid, er det endnu ikke lykkedes Hovedstadens Beredskab at udvikle en model, der vil kunne fremstille kapacitetsopbygningen på en måde, der kan tillægges den nødvendige validitet til at være egnet som kapacitetsmæssig vurdering. Hovedstadens Beredskab har heller ikke kendskab til, at andre skulle råde over en sådan model.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>tag og foranstaltninger der er relevante for at håndtere risici i ansvarsområdet, og som kan vise kapacitetsopbygning over tid samt evt. behov for tilkald af assistance fra naboberedskaber, Beredskabsstyrelsen eller andre aktører.</p> | <p>Hertil kommer, at erfaringer fra et antal større og/eller længerevarende indsatser vurderes at vise, at Hovedstadens Beredskab er i stand til at sikre og understøtte opbygning og drift ved selv store indsatser.</p> <p>Opsamling På baggrund af ovenstående anbefaler Hovedstadens Beredskab, at der ikke ændres i udkastet til RBD 2025+. Hovedstadens Beredskab vil afsøge mulighederne for at kunne prioritere arbejdet med udvikling af en model for udarbejdelse af systematiske og valide af kapacitetsanalyser.</p> |
| <p>Forebyggelse Beredskabsstyrelsen finder det positivt, at planudkastet fremviser Hovedstadens Beredskabs prioritering af den borgerrettede forebyggende indsats. Som supplement hertil kan Beredskabsstyrelsen henvise til det gratis skolemateriale ”Lær børn om brand” (brs.dk).</p> <p>I forbindelse med sit faktuelle tjek af Beredskabsstyrelsens udtalelse, har Hovedstadens Beredskab oplyst om tiltag til forebyggelse af blinde alarmer fra ABA-anlæg, herunder bl.a. information på redningsberedskabets hjemmeside og en app. Endvidere henviser Hovedstadens Beredskab til, at der generelt ikke ses en stigning i antallet af blinde alarmer pr. anlæg. Beredskabsstyrelsen anerkender Hovedstadens Beredskabs arbejde på dette område. Imidlertid finder styrelsen, at der også bør være fokus på den stigning, der sker som følge af tilvæksten af ABA-anlæg. I relation til det store antal blinde alarmer fra ABA-anlæg, jf. planudkastets side 74, vil Beredskabsstyrelsen således fortsat anbefale, at Hovedstadens Beredskab har fokus på yderligere tiltag, der kan nedbringe antallet af disse. I den forbindelse henviser styrelsen til materialet ”Undgå blinde alarmer” (brs.dk).</p> | <p>Hovedstadens Beredskab noterer sig styrelsens anbefaling vedrørende blinde alarmer fra ABA-anlæg, og kan supplerende anføre, at der på beredskabets hjemmeside er anvisninger til brugere, håndværkere mv. vedrørende forebyggelse af blinde alarmer fra ABA-anlæg. Samtidigt har Hovedstadens Beredskab udviklet en app, der anvendes af ejere og ABA-servicepersonale, ligesom der tages kontakt til ejere af ABA-anlæg, hvorfra der modtages flere blinde alarmer.</p> <p>Hovedstadens Beredskab ser ikke en stigning i antallet af alarmer pr. anlæg (når der ses bort fra perioder med nedlukninger af samfundet), hvorfor en stigning hovedsageligt må tilskrives en stigning i antallet af anlæg.</p> <p>Opsamling Hovedstadens Beredskab tager Beredskabsstyrelsens anbefaling til efterretning og vil lade overvejelser om en eventuel styrket indsats indgå i den samlede opgaveprioritering.</p> |
| <p>Responstid Responstid for den planlagte førsteudrykning fremgår ikke af planudkastet. Af planudkastets side 4 fremgår det, at der er aftalt et servicemål med Hovedstadens Beredskabs bestyrelse, hvor responstiden for første</p> | <p>De af Beredskabsstyrelsen foreslåede polygoner på et kort indgår allerede i planudkastet. Polygonerne bygger på en forudsætning om, at alle stationer er ledige til indsats.</p> |

enhed (jf. definition på side 151 i planudkastet) højst må være 10 minutter i 95 pct. af tilfældene. Denne opgørelse er uklar, og derfor bør aftalen vedr. responstid med Hovedstadens Beredskabs beredskabs-kommission (bestyrelse) tilpasses, så den ligger i tråd med dimensioneringsbekendtgørelsens bestemmelser.

Som led i serviceniveauet skal den fælles beredskabskommission fastsætte krav til førsteudrykningens responstider til redningsberedskabets forskellige geografiske områder, der viser, hvornår borgere og virksomheder kan forvente, at det kommunale redningsberedskab ankommer til skadestedet.

I henhold til dimensioneringsbekendtgørelsen skal det kommunale redningsberedskab sammensætte en førsteudrykning, der er afpasset alarmmeldingen, og som sikrer, at der kan ydes en forsvarlig afhjælpende indsats.

Responstiden kan med fordel illustreres i form af polygoner på et kort med angivelse af de fastlagte responstider, eksempelvis 10, 15 og 20 minutter. Sammenlignelige områder bør som udgangspunkt være omfattet af det samme serviceniveau for responstiden.

Responstiden angives som den maksimale ankomsttid for den fastlagte førsteudrykning. Begrebet 'førsteudrykning' omfatter den eller de udrykningsenheder, som afsendes på selve alarmmeldingen. Førsteudrykningen kan afsendes fra samme brandstation eller fra flere brandstationer. Responstiden for førsteudrykningen kan opdeles, så eksempelvis automobilsprøjten og vandtankvognen har en responstid på 10 minutter, mens automobildrejestigen har en responstid på 15 minutter. Eventuelt opdelt responstider for de forskellige køretøjer i førsteudrykningen bør fremgå af planen.

Herudover skal det påpeges, at servicemål skal være 100 pct. Der kan være situationer, hvor en førsteudrykning forsinkes på grund af uforudsete hændelser, f.eks. færdselsuheld eller vejrlig, med det resultat, at re-

For så vidt angår Beredskabsstyrelsens bemærkninger om responstiden, har både definition og servicemål været uændret siden 2016, hvor Hovedstadens Beredskab blev dannet. Der har ikke tidligere været bemærkninger til disse.

I relation til spørgsmålet om den maksimale ankomsttid for den fastlagte første udrykning, kan det anføres, at der i princippet afsendes nærmeste sprøjte først. Derefter sker der en validering af et IT-systemmæssigt genereret forslag til supplerende. I denne validering indgår alarmmeldingen, viden/erfaring om skadestedet og dets beliggenhed, eventuel samtale/videostreaming fra skadestedet via indringers telefon. Afgrænsningen af "førsteudrykningen" i forhold til en "supplerende udrykning" er derfor relativt flydende og måske heller ikke væsentlig i relation til, at den altovervejende andel af hændelserne sker i områder med en stor tæthed af stationer.

Der vil ikke i praksis kunne opnås en målopfyldelse på 100%, da der i målopfyldelsen bl.a. også indgår de situationer, hvor den/de nærmeste stationer allerede er optaget, hvorfor udrykningen må afsendes fra stationer længere væk fra skadestedet.

Opsamling

På baggrund af ovenstående anbefaler Hovedstadens Beredskab, at der ikke ændres i udkastet til RBD 2025+.

sponstiden ikke kan overholdes. Sådanne situationer bør anses som afvigelser, der behandles i det kommunale redningsberedskabs kvalitetsstyringssystem.

Møde- og alarmeringsplaner

Hovedstadens Beredskabs ansvarsområde rummer et stort antal særlige objekter, for eksempel kongehuset og andre kulturinstitutioner, hospitalet, fredede bygninger m.v., og det fremgår af planudkastet, at der er udarbejdet såkaldte objektbeskrivelser for disse.

Uagtet, at Hovedstadens Beredskabs Operationscenter har et indgående indblik i og mulighed for at disponere en lang række ressourcer, skal Beredskabsstyrelsen anbefale, at der for udvalgte objekter udarbejdes egentlige møde- og alarmeringsplaner.

Opmærksomheden henledes desuden på forsvarsministerens brev af den 15. marts 2006 til samtlige kommunalbestyrelser, hvori hensigtsmæssigheden af at inddrage Beredskabsstyrelsens ressourcer i planlægningen af det kommunale redningsberedskab fremhæves.

Der kan i denne sammenhæng henvises til Beredskabsstyrelsens ressourcekatalog, som kan tilgås på styrelsens hjemmeside: Beredskabsstyrelsens ressourcekatalog

Hovedstadens Beredskab vurderer ikke, at møde- og alarmeringsplaner har været savnet i praksis og vurderer samtidigt ikke, at de vil være understøttende i relation til en hurtig indsats eller indsatsens forsvarlighed, der består af langt flere aspekter end tilkald af ekstern bistand.

Hovedstadens Beredskab har fast indarbejdede procedurer for sikring af den fornødne udrykning i tilknytning til den enkelte indsats, et professionelt Operationscenter, forstærket unik ledelsesstruktur i form af operationschef og indsatschef, teknisk understøttelse af den operative ledelse, særligt uddannede indsatsledere, holdledere og mandskab. Den endelige udrykning sammensættes med udgangspunkt i niveaudelte udrykninger defineret efter hændelsestyper mm.

Vurdering af en hændelses art og omfang starter allerede ved modtagelse af alarmmeldingen samt en eventuel dialog med indringeren, der – hvis nødvendigt – bidrager til situationsforståelsen ved hjælp af videostreaming fra skadestedet. Streamingen sendes videre fra Operationscenteret til de afsendte køretøjer med henblik på, der allerede under fremkørsel sker relevante vurderinger, herunder af behovet for afsendelse/tilkald af yderligere enheder. Herudover er der fastlagte og indarbejdede procedurer imellem og ved tilkald af relevant bistand.

Særligt i relation til Metroen er der udarbejdet et antal scenarier afhængigt af hændelse, sted mv. Til hvert scenarie er der knyttet individuelle udrykningssammensætninger mv. Udkald til den enkelte hændelse sker fra Metroselskabets IT-system og med angivelse af scenarie mv.

| | |
|--|---|
| | <p>I relation til den del af Københavns Lufthavn, der ligger i Hovedstadens Beredskabs dækningsområde, er der udarbejdet en mødeplan, der indgår som en delplan i lufthavnens samlede plankompleks.</p> <p>På den måde tages hensyn til opretholdelse af en forsvarlig beredskabsmæssig dækning, hvor igangværende udrykninger mv. i resten af Operationscenterets store geografiske dækningsområde også indgår.</p> <p>Opsamling På baggrund af ovenstående anbefaler Hovedstadens Beredskab, at der ikke ændres i de godt indarbejdede procedurer, der er beskrevet i udkastet til RBD 2025+.</p> |
| <p>Regionale kapacitetsudvalg Beredskabsstyrelsen finder, at det nære samarbejde mellem naboberedskaberne er vigtigt i forhold til resourceudnyttelse, robusthed m.v., jf. planudkastets side 87.</p> <p>Med henblik på, at Hovedstadens Beredskabs Operationscenter får et endnu bedre kendskab til de samlede beredskabsmæssige ressourcer i hele det sjællandske område, anbefaler Beredskabsstyrelsen et større planlægningsmæssigt fokus på det regionale perspektiv. De regionale kapacitetsudvalg har således til formål at styrke robustheden af det samlede redningsberedskab i et regionalt perspektiv. Udvalget har fokus på bedst mulig synergieffekt af det samlede redningsberedskab og øvrige relevante kapaciteter i regionen sammenholdt med regionale risici i forhold til større eller ekstraordinære hændelser. Beredskabsstyrelsen skal derfor foreslå, at det regionale kapacitetsudvalg anvendes mere proaktivt i planlægningsmæssig sammenhæng.</p> | <p>Hovedstadens Beredskab er enig i Beredskabsstyrelsens betragtninger om værdien i at holde det regionale perspektiv for øje, og har derfor udviklet og praktiseret dette igennem en længere årrække inden etableringen af det regionale kapacitetsudvalg.</p> <p>Det regionale perspektiv har været centralt i forbindelse med det langt større beredskabsmæssige samarbejde, der er etableret i forbindelse med det fælles Operationscenter, der huses hos Hovedstadens Beredskab.</p> <p>Operationscenterets dækningsområde er langt større end hovedstadsregionen. Inden for dette samarbejde sker der en omfattende koordination af procedurer, overblik over materiel og særlige risici, relationsskabende aktiviteter, sikring af kommunikationsmuligheder, tæt samarbejde i forbindelse med større eller længerevarende indsatser samt en løbende faglig dialog.</p> <p>Opsamling På baggrund af ovenstående anbefaler Hovedstadens Beredskab, at der ikke ændres i de procedurer mv., der ligger til grund for sikrin-</p> |

| | |
|--|---|
| | gen af Operationscenterets arbejde og effektivitet og dermed, at der ikke ændres i udkast til RBD 2025+. |
| <p>Indkvartering- og forplejningsberedskabet Beredskabsstyrelsen anbefaler, at Hovedstadens Beredskab følger vejledning om indkvarterings- og forplejningsberedskabet (nr. 9409 af 17. maj 2023).</p> <p>Planlægningen kan med fordel opdeles således, at der planlægges i detaljer for f.eks. 1.000 personer i den akutte fase, mens der planlægges mere overordnet for et større antal.</p> <p>Beredskabsstyrelsen har noteret sig, jf. Hovedstadens Beredskabs tilbagemelding ved faktisk tjek, at der foretages en tilretning af planbilagets side 112.</p> | <p>Hovedstadens Beredskab anerkender, at der beklageligvis er en fejl i teksten i bilagets side 112. Teksten vil blive ændret i det endelige plan-udkast, der forelægges til godkendelse.</p> <p>Overordnet set vurderer Hovedstadens Beredskab, at der er en række principielle udfordringer knyttet til indkvarterings- og forplejningsberedskabet.</p> <p>Opsamling Side 112 i bilaget tilrettes. Herudover vurderes det, at Beredskabsstyrelsens bemærkninger ikke giver anledning til ændringer i udkastet til RBD 2025+. Hovedstadens Beredskab vil snarest tage initiativ til at drøfte disse med Beredskabsstyrelsens direktion.</p> |