

Amager

Forældre – andre

Import af elever for at fylde 2 ekstra skolespor op på Midtamager

Skal der virkelig import af elever fra andre skoledistrikter på Amager til, for at få elever nok til de 2 ekstra spor, som blev konceptvænsen af megaskoledistriktet, hvor 4 skoler (Gerbrand, Sundbyøster, Dyveke og Højdevang) i foråret 2011 fik deres skoledistrikter lagt sammen på trods af massive protester.

Man rykker nu rundt på skoledistrikter og elever, og vupti flytter man elever fra Sundet til Lergravsparken, for efterfølgende at flytte endnu flere elever fra Lergravsparken til Sundbyøster skoledistrikt, som er en del af Megaskoledistriktet på Midtamager.

På modsatte side af Amagerbrogade sker noget tilsvarende. Elever fra Islands Brygge Skole rykker til Amagerfælledskole, som efterfølgende afgiver elever til Peder Lykke Skolen. Mon ikke også der på et tidspunkt kommer en afgivelse af elever fra det område til Megaskoledistriktet for at fylde yderligere op i de to skolespor?

De eneste som p.t. ser ud til at gå fri er igen, igen, igen Ørestaden, Nybyggeriet ved Amager Strand og Havnefronten på Islands Brygge. Men ok, Ørestaden bliver jo også beriget med hele 2 nye skoler, og Amager Strand byggeriet ser ud til at have fået pladsgaranti på Skolen ved Sundet. Havnefronten på Islands Brygge har fået helt ny skole stillet til rådighed, så de er sikkert også godt tilfredse.

Man kan fortsat undre sig over, hvad formålet var med at lægge 4 skoledistrikter på Midtamager sammen i marts 2011 (med startdato i august 2012). Var formålet, at man vil afprøve en udskolingsmodel (som var mislykket et andet sted i København for år tilbage) men som man vedtog i BR på trods af massive protester fra forældre, ansatte, skolebestyrelser, Københavns Lærerforening m.f.?

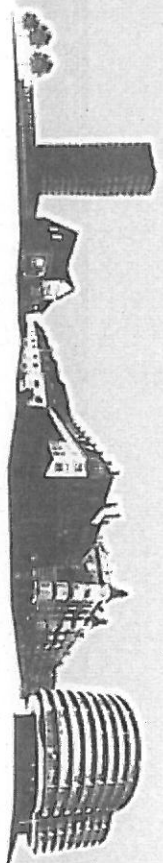
Anne Vang og BUF skylder fortsat Midtamager svar på hvad grunden var! Hvis man ser på tilkendegivelserne i høringssvarene i denne høring fra resten af Amager, bliver det vist tydeliggjort, at Amager ønsker lokale skoler til lokale elever!
Så er det ikke en bedre ide, at bygge de ekstra skolespor hvor der er behov for dem?

Skolen ved Sundet er jo f.eks. ikke fredet, som det ellers hele tiden bliver sagt fra Anne Vangs side. Det er skolens Aula som er fredet (spørg om nødvendigt i Kulturministeriet). Mon ikke man kunne udbygge skolen med en pavillion på skolens græsplæne uden at berøre aulaen?
Gerbrandskolen har ligeledes ved tidligere høring fremkommet med ønske om, at skolen kunne udbygges med endnu et skolespor, projekttegning foreligger.
Mon ikke Scandi Byg ville være "mand" for at levere prisbilligt modulbyggeri, som Anne Vang godt nok haglede ned da det galt de fire skoler på Midtamager, men som det siden har vist sig at være stor-leverandører til Anne Vangs byggeri af bla. institutioner og skoler andre steder i kommunen?

Må vi bede om en anstændig løsning for samtlige af Amagers børn og forældre, både de som er "indfødte" og de som er "nybyggere" på Øen.

Med venlig hilsen

Charlotte Nilsson Holmen
Mor til 2 drenge på Gerbrandskolen



Blog > AVLU > Hvor skal dit barn gå i skole?

HVOR SKAL DIT BARN GÅ I SKOLE?

Indsendt af Susanne Raben Rasmussen den 2. august 2011 kl. 09:01

OM LOKALUDVALGET
 BYDELSPUJLEN
 LOKALUDVALGSMØDER
 HØRINGER
 BYDELSPLAN
 KALENDER
 NYHEDSARKIV
 NYHEDSBREVE
 PRESSERUM
 KONTAKT

FØLG AV LU

- Tilmeld dig
- RSS feeds
- Læs alle nyt

TILMELD DIG
 NYHEDSBREVET
 I DAG!



Amager er en bydel, der oplever kraftig tilvækst i børnetallet i disse år. Den seneste behovsprognose fra 2010 viser et behov for 10 spor inden for de næste 8 år, hvoraf der indtil videre er indgået aftaler for tilvejebringelse af 10 spor og finansiering af 5 spor. Af disse 10 spor findes 2 spor med den beslutning, Borgerrepræsentationen har truffet om ny skolestruktur på Højdevangens Skole, Gerbrandskolen, Dyvekeskolen og Sundbyøster Skole. Højdevangens Skoles grunddistrikter skal i forlængelse af den nye struktur overføre sit grunddistrikt til de omkringliggende skoler. Dette giver anledning til ændringsforslaget. Forslagene udarbejdes tillige på baggrund af følgende principper: Kapacitetsudnyttelse (økonomisk hensyn), Børnenes trafiksikkerhed (sikkerhed), Forældrenes forventninger (mindste indgreb), Elevsammensætning (ønsket om mere afbalanceret elevsammensætning).

"Amager Vest skal være en bydel med plads til mangfoldighed. Her skal nyt møde gammelt, højt møde lavt, råt møde raffineret for at skabe en hel og rummelig bydel."

Seneste kommentarer

Navngiv Bryggens nye bydeleplads (24)
 Marianne Queck: Ny Amager Øen Ny Amager Plads Området...
 Birgitte Rolsted: Kleins Plads Jeg synes Kleins Plads vil...
 Tina Kornerup-Bang: Njals Plads - er mit bud på...
 Anders Bo Petersen: Bryggetrekanten Ordinært navn og alle...
 Ebbe Dietrichsen: Syntes den skal hedde Odinn Plads...



mød os på
 facebook

BLIV HØRT

DET SKER I AMAGER VEST ..

Med hensyn til elevfordeling medfører forslaget en mere blandet elevsammensætning i skolernes grunddistrikter. Med hensyn til trafikikkerhed er der i forbindelse med vedtagelsen af den nye skolestruktur fremlagt forslag om trafikikkerhedsmæssige tiltag, der vil tage hensyn til elevernes færdsel på Amagerbrogade og Englandsvej. Med hensyn til kapacitet anvendes skolernes fysiske kapacitet maksimalt med dette forslag, ligesom Skolen på Islands Brygge, Skolen ved Sundet og Lergravsparkens Skole får reduceret deres elevunderlag.

Der er forslag om yderligere tre ændringer på Amager.

1) Islands Brygge Skole har i år været tæt på grænsen for, hvor mange børn den har plads til at optage. Grundet udviklingen i området foreslås det derfor, at rode 329 (hele roden) overføres til Amager Fælled Skole. Også her er der taget hensyn til fordelingen af et- og tosprogede elever.

2) Skolen ved Sundet, hvis bygninger er fredede, er ligeledes ved at nå sin kapacitetsmæssige grænse ligesom Lergravsparkens Skole. Det foreslås derfor at overføre dele af grunddistriktet fra Skolen ved Sundet til Lergravsparkens Skole og fra Lergravsparkens Skole til Sundbyvester Skole. Det har været overvejet forskellige løsninger, blandt andet et mindre indgreb. Et mindre indgreb giver muligvis ikke tilstrækkelig effekt på kapacitetsudnyttelsen og ringere mulighed for fordeling.

3) Sidst foreslås rode 336 opdelt langs Ørestads Boulevard og August Schades Vej mod nord, således at den sydlige del af denne rode kan overføres til Peder Lykke Skolen. Ligeledes foreslås rode 352 delt langs Irlandsvvej, Persillevej og Fussingvej og nordlige del overført til Peder Lykke Skole, mens sydlige del overføres til Dyvekeskolen. Hermed overføres nye boligudbygnings-områder og en del af Højdevangens grunddistrikt til Peder Lykke Skole. På længere sigt, når den nordlige del af Ørestad udbygges, vil der blive behov for nye tilpasninger af disse skolers grunddistrikter. På kort sigt får både Dyveke og Peder Lykke Skole udvidet deres grunddistrikt og får tillige en mere blandet elevsammensætning i grunddistriktet.

Hensyn og forslagets effekt:

Trafikikkerhed: positiv

Forældrehensynet, mindst mulige indgreb: positiv

Elevsammensætning: positiv

Kapacitetsudnyttelse: positiv

Med vurderingen "positiv" vedr. forældrehensynet menes, at der er udarbejdet et "skånsomt" forslag, der ikke berører flere forældre end nødvendigt.

Se de konkrete ændringer og 'roderne' i bydelene her

Læs hele høringen her.

Kommentarer til dette indlæg. (12)

Hvor langt er behandlingen af omfordelingen af skoledistrikterne. Hvornår kan man regne med at der foreligger en fremadrettet "fast" plan for hvilke veje der er tilknyttet de enkelte skoler?
(min interesse omfatter Skolen ved Sundet)

Følg med i hvad der foregår i dit lokalområde. I kalenderen finder du lokaledvalgets projekter og de vigtigste begivenheder, som vi støtter eller medvirker i.

KALENDER

Har du lyst til at deltage i vore arbejdsgrupper? Møderne er åbne for alle, der vil bidrage med ideer og synspunkter. I kalenderen kan du se, hvor og hvornår vi mødes, og vil du tilmelde en arbejdsgruppes mailingliste, kan du kontakte sekretariatet på info@awlu.dk

For mig som borger i Københavns Kommune (på Amager) er det særdeles utifredsstillende, at der nu endnu engang ændres på skolestrukturen! Det er netop sådan nogle konstante ændringer af strukturen og distrikterne der gør, at vi som borgere fravælger den offentlige folkeskole til fordel for private skoler. Det er umuligt at indrette sit fremtidige familieliv, når politikerne på rådhuset konstant ændrer på bl.a. skoledistrikterne. Personligt er jeg stærkt utifreds med at optageområdet for Skolen ved Sundet reduceres.

Søren Kryhmand on august 8th, 2011 at 22:30

Svar til Ann Kirstine Hawsteen. Jeg har spurgt Børne og Ungdomsforvaltningen om hvornår der ligger et nyt skoledistriktskort færdigt. Svaret er at høringsen løber frem til 2.9., hvorefter BUF-udvalget vil tage stilling til den endelige indstilling med baggrund i hørings svarene. Umiddelbart herefter vil skolekortet blive opdateret, mere nøjagtigt har jeg ikke kunnet få oplyst. Mange hilsner Susanne, AWLUS sekretariat

Susanne on august 9th, 2011 at 14:45

Hvordan foresliller man sig at man skulle kunne undgå at lave om på skoledistrikterne, når børnetallet til én skole (SvS) stiger så kraftigt som det gør?

SvS kan ikke udbygges.

Skal der så være 35-40 børn i hver klasse?

Facebookgruppen og deres "Oprob", minder mig om noget fra fyrrerne, for i bund og grund handler det vel om at man vil undgå at ens børn kommer i en skole med flere børn som stammer fra andre nationaliteter, end der traditionelt er på SvS.

Den bedste løsning vil, efter min opfattelse være, at alle de forkælede forældre der ikke vil acceptere skoledistriktflytningen sætter deres børn i en privatskole. Det vil alle de andre børn sikkert være bedre tjent med. Folkeskolen klarer sig bedre uden snævertsynede forældre.

Jan Mørk Christensen on august 11th, 2011 at 16:00

Jeg savner svar på om disse ændringer er fremadrettede, eller hvorvidt man begynder at flytte rundt på børnene efter de nye distrikter. Jeg ville lettere kunne acceptere at min datter skulle være på Lengrawsparkens skole, hvis hun var indplaceret på skolen fra start. Jeg kender ikke din baggrund for dit indlæg Jan Mørk, men der er intet "forkælet" eller "snævertsynet" over at varetage sit barns interesser, tværtimod er det en forælders fornemteste opgave.

Niels-Erik Christensen on august 13th, 2011 at 12:11

Det er en konstant kamp med Københavns Kommune på dette område. Vi kæmper for at få vores piger i de nærliggende lokale børneinstitutioner (en kamp som stadig kæmpes) og nu kan vi så starte op omkring deres skole pga. de nye skoledistrikter. Vi har valgt bolig bl.a. efter vores børns tilknytning til den lokale folkeskole. Det kan godt være at Jan Mørk Christensen mener, at det har noget med nationalitet at gøre, men så kan jeg kun fortælle at sådan hænge det ikke sammen. Vi vil bare gerne have vores børn tilknyttet den nærliggende folkeskole, hvor områdets børn også går. Derfor er denne skoledistrikts ændring desværre en radikalt udfordring.

Så bliver dette nye forslag en realitet, er vi nok de næste, som indmelder os i den lokale privatskole. Vi er trætte af, at almindelige mennekkelige hensyn bliver tilsidesat til fordel for besparelser og lojistik. Det er disse ringe kår, som gør, at man har lyst til at fravælge folkeskole og mod vores grundholdning. Tag jer nu sammen Københavns Kommune og kig på et område kort endnu engang. Vi hører naturligt til Skolen ved Sundet...

Casper Mortensen on august 13th, 2011 at 12:25

Jeg kan SIMPELTEN ik forstå, hvad der nu sker for Københavns Kommune...???? Skal ALTING bare være en kamp med dem? Først skal man kæmpe om at få plads i en institution til sine børn, for dernæst at skulle kæmpe om den lokale folkeskole. Vi har endelig efter lang kamp med kommunen fået vores piger i den nærmest liggende børnehave. Grunden til vi valgte denne børnehave skyldes, at den som nr.1 lå nærmest, nr.2, fordi pigerne så efterfølgende kunne følges med deres børnehavekammerater i samme nærliggende skole, og nr. 3 for at undgå at skulle sende dem ud i bytrafikken, da vi selv bor i Italiensvejkwarteret, som ligger klods op af Skolen ved Sundet. Men desværre nu på den forkerte side af Italiensvej. Jeg begriber simpelthen ikke hvordan Københavns Kommune gang på gang træder børnefamilierne "over tæerne". Jeg synes, snart de Københavnske småbørnsfamilier efterhånden har betalt prisen for alle kommunens besparelser. Nu må der skæres ned andre steder.....

Mette Risby on august 13th, 2011 at 12:46

Vi oplever desværre udelukkende kaos eller utilfredsstillende kompromisser, samt et efterladt indtryk af manglende langsigtede visioner. På trods af vores holdning om at folkeskolen er ryggraden i skolesystemet har vi haft for mange tungtvæjende grunde som har gjort vores beslutning om at vælge privatskole enkel. Vores ældste datter er netop startet og det ser i dtl videre ud til at være en helt rigtig beslutning.

pete r lodahl on august 14th, 2011 at 01:53

Det er helt uacceptabelt at kommunen planlægger så stor en ændring uden at informerer de berørte borgere – jeg bor i skoledistrikt SVS og har kun hørt om de her ændringer fordi jeg så "OPR&B" plakaterne.

Skoledistriktet har haft stor indflydelse på hvor jeg har valgt at bo. Vi er glade for SVS og det er løvrigt også meget tættere på hvor vi bor, skal jeg nu bare acceptere at det bliver ændret fordi det passer kommunen/administrationen?

Til Jan Mørk Christensen: det er vel ikke forkælelse når man selv betaler regningen, jeg er så rigeligt netto bidrager til København. Dit indlæg hører til i USSR hvis du ellers kan finde det på et kort.

Søren Marker on august 16th, 2011 at 15:49

Skoledistriktsændringen skærer Bryggen midt over

Børne- og Ungdomsudvalget har foreslået at omlægge skoledistrikterne, så en lille del af os, der bor på det gamle Bryggen, fremover skal sende vores børn i Amager Fælled Skole.

Det synes vi af flere grunde er en rigtig dårlig idé: på det rent personlige plan har vi glædet os til at vores datter skal gå på Skolen på Islands Brygge, som er velrenommeret og ligger lige i nærheden. Men vi har ikke spor lyst til at sende hende til Amager Fælled Skole, der ligger dobbelt så langt væk og har et noget tvivlsomt omdømme. Så hellere privatskole.

Set fra et mere overordnet perspektiv vil det dels nedsætte børnenes trafik-sikkerhed, at længden af deres skolevej skal fordobles, dels vil det underminere sammenhængskraften i kvarteret, hvis man vælger at splitte Bryggen på tværs gennem Njalsgade i stedet for som hidtil at følge den naturlige grænse langs Fælleden.

For os er det netop tanken om, at vores datter kan have sine skolekammerater lige om hjørnet her i kvarteret, der har fået os til at sætse på den lokale folkeskole fremfor en fjernreliggende privatskole. Vi ønsker fortsat at have mulighed for at bruge vores lokale skole, og vi ønsker at vores barn skal opleve Islands Brygge som et sammenhængende lokalsamfund, hvor kammeraterne bor henne i den næste blok og vi hilser på forældrene fra klassen nede i Brugsen.

Det er et uigennemtænkt stykke skrivbordsarbejde. Børne- og Ungdomsudvalget her har leveret. Det kan gøres meget bedre.

Michael Frederiksen
Islands Brygge 11

Michael Frederiksen on august 18th, 2011 at 11:41

Jeg vil også rigtig gerne vide, om man vælger at flytte børn, der allerede går på skolen (SWS - i mit tilfælde) og dermed bryde kammeratskaber, rutiner og samarbejde med lærerne, eller om nye distrikter kun gælder kommende elever. Jeg vil også gerne vide, om det betyder, at søskende fremover risikerer at skulle gå på forskellige skoler, selv om de har samme adresse. Jeg forstår godt ønsket om at ændre skoledistrikterne.
Maria Trier
Veronavej

Maria Trier on august 19th, 2011 at 08:16

Hvordan kan så stort et indgreb gå så ubemærket hen!

Vi frygter at vores børn (de to der ikke allerede i dag går på Skolen ved Sundet) nu skal sendes i den anden retning til Lergravsparken Skole. Hvis den planlagte betalingsring gennemføres skal vi tilmed krydse grænsen hver dag. Det kan vi nok klare uden bil, (skønt et logistisk mareridt), men trafikken på strækningen fremover (i betalingszonen) bliver ikke for sjov. Og så er det spørgsmålet om vi bliver boende.

Mvh Jacob Hvam/Genuvej

Jacob Hvam on august 23rd, 2011 at 11:37

Skriv din kommentar

SEND

Skriv dit navn (påkrævet)

Skriv din mail (påkrævet)

Amager

Råd og foreninger

Børne- og Ungeforvaltningen



**AMAGER ØST
LOKALUDVALG**

Amager Øst Lokaludvalg
Kvarterhuset lok. 417
Jemtelandsgade 3
2300 København S

www.amageroestlokaludvalg.kk.dk
amageroestlokaludvalg@okf.kk.dk

1. september 2011

Vedr.: høringsvar - "Skoledistriktsændringer 2012-2013"

Hermed fremsendes høringsvar vedr. "Skoledistriktsændringer 2012-2013"

Høringsvaret er udarbejdet af Amager Øst Lokaludvalg og vedtaget på Lokaludvalgets ordinære møde torsdag den 25 august 2011.

Amager Øst Lokaludvalg vil meget gerne modtage en tilbagemelding, når endelig politisk behandling har fundet sted.

På lokaludvalgets vegne

Ole Pedersen
Lokaludvalgsformand



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Øst Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikere på Københavns Rådhus.

HØRINGSSVAR

Vedrørende ”Skoledistriktsændringer 2012-2013”

Som svar på høringsanmodning om ændring af skoledistrikter har vi følgende bemærkninger. Selv om vi er lokaludvalg for Amager Øst bydel tillader vi os at forholde os til distrikterne for de fire skoler i skolesammenlægningen, der naturligt må ses under ét.

Overordnet set ønsker vi en fordeling af eleverne i Amager Øst bydel, der bedst muligt er i overensstemmelse med demografien, således, at elever fra forskellige miljøer og kulturelle baggrunde får mulighed for at lære hinanden at kende gennem skolegangen. Vi har et motto her i Amager Øst der lyder: ”Kendskab skaber venskab”, og det ønsker vi også praktiseret på skoleområdet.

Vi vil dog gøre indsigelse mod de foreslåede ændringer af roderne.

Vi er på det foreliggende grundlag imod flytningen af rode 377 fra Skolen ved Sundet til Lergravsparken Skole, da det vil give en endnu mere skæv fordeling af tosprogede elever. Andelen vil stige fra 23 % til 25 % på Lergravsparken Skole, samtidig med at den falder fra 9 % til 6 % på Skolen ved Sundet.

Vi anerkender at der findes kompensationsmuligheder som Københavnermodellen, men det vil være langt bedre, at skoledistrikterne bliver lavet ordentligt fra start af. Endvidere krydses der stærkt trafikerede veje, i dette tilfælde Øresundsvej, Østrigsgade og Bachersvej.”

I den forbindelse savner vi en begrundelse for at rode 377 ikke længere hører under Skolen ved Sundet samtidig med at rode 376 bevarer sin tilknytning til Skolen ved Sundet.

Vi har i Amager Øst Lokaludvalg haft en dialog med ”Forældregruppen i Sundbyøster” og forældregruppens notat vedlægges dette høringssvar fra Amager Øst Lokaludvalg, da det på flere områder er dækkende for Lokaludvalgets holdning. Vi er vidende om, at forældregruppen har sendt notatet til forvaltningen. Amager øst lokaludvalg skal i den forbindelse (og ifølge aftale med ”Forældregruppen i Sundbyøster”) udbede sig forvaltningens svar på forældregruppens notat.

Med sammenlægningen af fire skoler, Gerbrand skole og Sundbyøster skole i Amager Øst samt Højdevangen skole og Dyveke skole i Amager Vest, er der skabt kapacitet til to nye spor. Det er derfor naturligt, at der skabes overensstemmelse mellem skolerne og elevgrundlaget, således at skolerne kan få tilført det antal elever der er nødvendige for at sammenlægningen fungerer ud fra hensigten.

I den forbindelse er der to forhold der bør tages hensyn til.

- Med den ekstra kapacitet bør det være muligt, at alle dem, der i dag hører til en af de fire skoler også gør det i fremtiden. I forslaget til nye skoledistrikter er rode 352 delt og den ene del er flyttet til Peder Lykke Skole. Det er urimeligt, at forældre, der lige har været igennem hele omlægningen, nu bliver flyttet til en helt ny skole uden for det fireskolesamarbejde, som flere af dem har ydet en indsats for at gøre til en succes. Forslaget bør derfor ændres, så de oprindelige skoledistrikter også fremover tilhører det nye samarbejde.
- Med omlægningen af distrikterne opstår der endnu flere farlige skoleveje. De nye børn fra Skolen ved Sundet skal krydse flere store veje på vej til Sundbyøster, de nye til Dyveke

skole skal krydse Englandsvej og en stor gruppe fra Storekrog og Oxford Have skal krydse Amagerbrogade. Der har tidligere fra forvaltningens side været løfter om sikre skoleveje i forbindelse med skolesammenlægningen, og lokaludvalget opfordrer på det kraftigste til, at der bliver fulgt op på løfterne, så det fra næste skoleår bliver sikkert at komme i skole. Det kræver tid, planlægning og penge og det er nu, der skal sættes ind, hvis ikke der oven i den megen utryghed omkring skolestart og nye skoledistrikter også skal komme en fysisk utryghed i forhold til trafikken. Lokaludvalget indgår meget gerne i arbejdet med sikre skoleveje, og henviser i øvrigt til vores høringssvar vedr. cykelstrategien.

BILAG: Notat fra "Forældregruppen i Sundbyøster"

Notat til medlemmerne af Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune

Formål med notatet

Vi er blevet bekendt med indstillingen vedr. skoledistriktsændringer i Københavns Kommune, hvor det indstilles at ændre skoledistriktet for Skolen ved Sundet for at afhjælpe et muligt pladsproblem på skolen.

Der er for indstillingen opstillet fire parametre, der så vidt muligt skal opfyldes. Ifølge referatet for mødet i Børne- og Ungdomsudvalget den 22. juni 2011 har den overordnede plan for Amager en positiv effekt på de opstillede parametre. Isoleret set, mener vi dog ikke, at planerne for Skolen ved Sundet opfylder disse parametre (flytning af rode 377).

Planen berører 38% af det befolkningsgrundlag, der hidtil har været knyttet til Skolen ved Sundet. Den betyder for os at se dårligere spredning af tosprogede elever, dårligere trafiksikkerhed og imødekommer ikke forældrehensynet (eller rettere børnehensynet). For at forbedre kapacitetsudnyttelsen er der i indstillingen valgt at splitte et velfungerende lokalmiljø og frede området omkring Krimsvej, hvor en række nye boliger skal opføres som led i en storstilet lokalplan. Vi har en række forhold vi undrer os over i indstillingen og har en række spørgsmål. Samtidig vil vi meget gerne se konstruktivt på alternative løsninger og vil meget gerne i dialog om indstillingen.

Hvem er vi?

Vi er en stor gruppe af forældre i det berørte område, som er gået sammen i denne sag. Vi har talt med øvrige beboere i området, og der er fuld opbakning til sagen i hele området. Der er oprettet en facebook gruppe, hvor vi forsøger at koordinere de mange tiltag, der er i gang i forhold til konstruktivt at få en dialog i gang om denne del af indstillingen. Vi vil i dette notat opstille de væsentligste parametre, som vi undrer os over, og som vi meget gerne vil have besvaret af børne og ungdomsudvalget. Samtidig vil vi opfordrer til en ændring af indstillingen.

Første parameter - kapacitetsudnyttelse

Som nævnt berører ændringen 38% af befolkningsgrundlaget, der i dag har tilknytning til Skolen ved Sundet. Svarende til 2.200 personer (ifølge KK's Koncernservice Statistik). Krimsvej-området (rode 376) bevarer ifølge planen tilknytning til Skolen ved Sundet. Ifølge lokalplan nr. 425 er tanken, at området skal bebygges med beboelsesejendomme. Hele området skal bebygges med 135.000 til 140.000m² etageareal. Dette svarer til mellem 700 til 1.000 storfamilieboliger (da 50-75% af etagearealet skal bebygges med beboelsesejendomme – som ikke må være under 95m²). Gennemføres planen vil befolkningsgrundlaget blive forøget med flere end 2.000 mennesker, svarende til det antal mennesker man ønsker at skære væk med den nuværende ændring af skoledistriktet. En del af børnene herfra har betydeligt længere til Skolen ved Sundet end til Lergravsparkens Skole.

Ud fra det fremlagte materiale (referatet for mødet i Børne- og Ungeudvalget den 22. juni 2011) er det svært at se, om der er kapacitetsproblemer på Skolen ved Sundet på nuværende tidspunkt. Der henføres flere gange i referatet til det "mulige" og "eventuelle" kapacitetsproblem for skolen. Vi mener, at følgende bør afklares:

- Hvor stor en tilvækst i elevgrundlaget for Skolen ved Sundets skoledistrikt har der været indenfor de seneste år og begrundet denne tilvækst, at man flytter 38% af befolkningsgrundlaget fra distriktet.
- Hvor stor en procentdel af skolens elevgrundlag på de forskellige årgange bliver hentet udenfor skoledistriktet?
- Indgår Krimsvajs projektet i Københavns Kommunes behovsprognoser for Skolen ved Sundet eller vil der blive behov for at flytte yderligere beboere fra skoledistriktet i takt med projektets gennemførelse?

Andet parameter – elevsammensætning

Det er Københavns Kommunes erklærede målsætning at sikre bedre spredning af tosprogede elever. Amager har en skæv fordeling af tosprogede elever. Ambitionen for Skolen ved Sundet burde derfor som minimum være at fastholde den nuværende andel på 9% – ikke et fald til 6% som det nuværende forslag ligger op til. Samtidig stiger andelen på Lergravsparkens Skole fra 23 til 25%. En del af det kvarter, der nu skæres fra, består af boligkarreer, hvor det som et af de få steder i skoledistriktet stadig er muligt at købe en bolig til mellem en og halvanden million kroner. Det betyder, at der her er en betydelig mere varieret beboersammensætning end hvad der gælder for resten af kvarteret. Og så er der en del tosprogede familier.

Skolen ved Sundet skal fungere som opsamlingssted for elever med særlige problemer. Der frigøres 16 elever pr. årgang med forslaget - 7 hvis det også er målsætningen at reducere elevtallet på de 3 spor fra 28 til 25. Denne kapacitet bliver ud fra hvad vi kan se hurtigt fyldt op med børn fra det nye Krimsvajs projekt, hvor de første boliger kan stå klar i 2013. Med priser på op til 6 millioner kroner, er det ikke disse boliger der må forventes at få andelen af tosprogede på Skolen ved Sundet til at stige. Den ulogiske grænsedragning og inddragelse af Krimsvajs området (rode 376) vil betyde en endnu mere skæv fordeling af tosprogede elever.

Tredje parameter - Trafiksikkerhed

Børn fra det berørte område kan i dag gå ad stille og sikre skoleveje til Skolen ved Sundet. Med den nye plan skal de fremover ud på stærkt befærdede veje som Backersvej og Øresundsvej. Og over et stærkt trafikeret kryds. Nogle af børnene har i dag 300 meter til skole – men får fremover i de værste tilfælde mere end 1,5 kilometer til skole. Hvordan kommunen kan få den parameter til at svinge ud som positivt, er vi undrende overfor. Børn fra f.eks. højhusbyggeriet på Amager Strandvej 100 (det kommende Øresund Tower) har betydeligt kortere til Lergravsparkens Skole end til Skolen ved Sundet. Men er til trods herfor blevet bevaret i skoledistriktet for Skolen ved Sundet. Det giver ingen mening.

Fjerde parameter - Forældrehensyn:

Også på dette punkt konkluderes det, at planen får en positiv effekt. Det mener vi ikke. Fakta er, at beboerne i området mellem Italiensvej, Backersvej, Øresundsvej og Strandlodsvej naturligt og historisk har hørt til Skolen ved Sundet. Skolen ved Sundet er simpelthen et naturligt og geografisk logisk centrum for et igennem årtier sammenhængende kvarter. Mange forældre i området har valgt bolig og daginstitution ud fra denne forventning. Børnene går i dag sammen med andre børn, der for en stor dels vedkommende skal på Skolen ved Sundet. Nogle af institutionerne er integrerede og har en SFO tilknyttet. Hele sammenhængskraften i forældrevalget går tabt – og børnene tages ud af deres nærmiljø uden hensyn til etablerede sociale bånd og legekammerater.

Konklusion og spørgsmål til besvarelse:

Som det fremgår af ovenstående mener vi, at forslaget om ændringen af skoledistriktet ved Skolen ved Sundet står i modsætning til Københavns Kommunes hensigter og har dermed en række spørgsmål:

- Hvilke hensyn ligger bag en skoledistriktsændring, der giver utilsigtet social skævhed, bristede forventninger, dårligere trafiksikkerhed og en i bedste fald marginalt bedre kapacitetsudnyttelse?
- Vi savner svar på, hvorfor man vælger at skære et eksisterende kvarter midt over?
- Hvorfor man ser stort på integration af tosprogede ved at fjerne 1/3 af af de tosprogede fra Skolen ved Sundet?
- Hvorfor man vil sende kvarterets børn ud på stærkt befærdede veje?
- Hvorfor man tilgodeser de kommende borgere i området omkring Krimsvvej (rode 376) – der for en stor dels vedkommende ikke er flyttet ind endnu?

Det kan umuligt være Københavns Kommunes bevæggrund.
Men hvad er så?

- Hvilke alternativer har været undersøgt?
- Kunne distriktsgrænsen drages mere logisk?
- Kunne det være muligt at flytte Krimsvvej (rode 376), der ligger tættere på Lergravsparkens skole, og som endnu ikke er bebygget?
- Kunne det være muligt at dispensere for fredningen af bygningen Skolen ved Sundet og bygge til?

Vi håber, at indstillingen vil blive genovervejet, og vi vil meget gerne i dialog om alternative løsninger.



**AMAGER VEST
LOKALUDVALG**

Njalsgade 106, 2. sal, lok. 17.3.242
2300 København S

Telefon
26 77 60 41
E-mail
jsi@okf.kk.dk
www.avlu.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Københavns Rådhus
1599 København

Høringssvar fra Amager Vest Lokaludvalg vedr. Skole-distriktsændringer 2012-2013

Amager Vest Lokaludvalg har behandlet høringen om skole-distriktsændringer 2012-2013 for Amager på sit møde d. 16. august. Lokaludvalget har udelukkende forholdt sig til de ændringer, der vedrører bydelen Amager Vest.

Lokaludvalget kan ikke bakke op om Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning f), der handler om at overføre hele rode 329 fra Islands Brygges Skole til Amager Fælled Skole. Her vil lokaludvalget anbefale, at den nuværende inddeling fastholdes.

Amager Vest Lokaludvalg tilslutter sig med ovenstående undtagelse løsningsforslaget for Amager Vest.

Lokaludvalget ønsker afslutningsvis at understrege, at det er afgørende, at kommunen sikrer børnenes vej til og fra skole.

På lokaludvalgets hjemmeside www.avlu.dk har det været muligt for borgerne i bydelen at kommentere høringssvaret. I alt 12 borgere har benyttet sig af muligheden, og alle kommentarer er vedlagt som bilag til høringssvaret.

Med venlig hilsen

André Just Vedgren
Næstformand i Amager Vest Lokaludvalg

01-09-2011

Sagsnr.
2011-112688

Dokumentnr.
2011-613869



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Hørings svar vedrørende skoledistriktsændringer 2012-13 på Amager

Generelt:

Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Amager støtter op om forvaltningens ønske om en mere blandet elevfordeling i Amager-skolernes grunddistrikter.

Skolen ved Sundet:

Københavns Kommune ønsker at gennemføre en distriktsændring, hvor Skolen ved Sundets tosprogsprocent falder fra 9 til 6 %. Denne lokale ændring strider imod arbejdet med at opnå en solid og fornuftig fordeling af elever på Amager. Vi har tidligere støttet forvaltningen i arbejdet med en revidering af Københavnermodellen og en styrkelse af sprogstimuleringsindsatsen, og vi forstår behovet for at begrænse skolens elevantal på baggrund af kapacitet og muligheden for at skabe sprogpladser. Vi understreger dog, at det er langt bedre for den enkelte tosprogede elev, at være tilknyttet en folkeskole som del af grunddistriktet end at blive tilknyttet via en sprogplads, hvilket vil være tilfældet, hvis denne ændring træder i kraft. Vi foreslår, at man finder en anden rode at tilføre Lergravsparkens Skole fx roden omkring Krimsvej og Amager strand, hvor mange nye, store boliger opføres de kommende år.

Bæredygtige skoledistrikter:

Vi vil gerne opfordre Københavns Kommune til at arbejde med blandede grunddistrikter set i forhold til boligstørrelse frem for etnicitet. Det er et dilemma for mange byskoler, at de har mange små lejligheder i grunddistriktet og derved oplever et frafald af elever, ofte på mellemtrinnet. Særligt resursestærke elever flyttes, fordi deres familier flytter til større lejligheder eller huse. Det er derfor afgørende for et solidt grunddistrikt, at der sikres boligområder, hvor familier generelt bliver boende igennem barnets skoletid.

Kommunikationen omkring distriktsændringerne på Amager

Brug Folkeskolen på Amager finder kommunikationen i høringsmaterialet tvetydig, da der opstilles fire kriterier for kommunens ændringer til grund for de fremlagte forslag, hvortil alle forslag vurderes positivt imødekommet af ændringerne. I forhold til kriteriet forældrehensyn står der i materialet:

"Med vurderingen "positiv" vedr. forældrehensynet menes, at der er udarbejdet et "skånsomt" forslag, der ikke berører flere forældre end nødvendigt, men at der ikke desto mindre er tale om et meget gennemgribende forslag på Amager, som berører mange forældre."

I vores øjne kan forslaget ikke både være positivt i forhold til kriteriet forældretilfredshed, samtidig med at der tages forbehold for, at ændringen vil berøre rigtig mange, og derfor reelt ikke kan leve op til forældrehensynskriteriet. Denne uklarhed i kommunikationen skaber utryghed hos forældrene, fordi det er svært at gennemskue, hvad kommunen egentlig mener. Vi opfordrer Københavns Kommune til at melde klart ud, hvorfor de ønsker at foretage de konkrete distriktsændringer. Hvis kommunen samtidig foretager en prioritering af, hvilke kriterier der vægtes højest, bør denne prioritering fremgå.

Venlig hilsen

Tina Møllmann Jensen, formand.

Helle Juul Kofod

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 30. august 2011 23:52
Til: BUFKP Kapacitetsstyring
Emne: Høringssvar: Skoledistriktsændringer 2012-13 (2011-29271). Afsender: birger pedersen, nfm.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Skoledistriktsændringer 2012-13

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-29271
Svar id: 2815
Navn: birger pedersen, nfm.
Postnr/by: 2300 københavn s
Organisation: islands brygges lokalraad
Adresse: leifsgade 7, st.
Email: birger@tv-pc.dk
Øvrige Kontaktoplysninger: +45 40988648

Høringssvar:

Islands Brygges Lokalråd protesterer i enighed mod den planlagte skoledistriktsændring, hvor man ved måske en! skrivebordskonstruktion skærer en velfungerende bydel over med heraf følgende dårlige virkninger, fornuftig forklaring mangler i hvert fald. En velfungerende bydel, hvor Havnestaden og Ny Tøjhusområdet ud mod Amager Boulevard allerede er blevet fint integreret i 'det gamle' Bryggen. Lokalrådet støtter alle de mange lokale indsigelser imod forslaget.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2815>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen,
Kapacitetsstyring

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

København

Råd og foreninger

Høringssvar fra Skole og Forældre København

Vedr:

Høring: Skoledistriktsændringer 2012-2013. Sagsnummer: 2011-29271

Høringssvar:

En række af de berørte skolars bestyrelser indsender selv høringssvar, der beskæftiger sig med de konkrete ændringer af skoledistrikterne.

Skole og Forældre Københavns har følgende kommentarer:

Det er vigtigt, at skoledistriktsændringer bliver lavet i et tæt samarbejde med skolebestyrelserne for at undgå u hensigtsmæssige ændringer, der skyldes manglende lokalkendskab fra forvaltningens side.

Forvaltningen skal roses for opstillingen af de fire kriterier - kapacitetsudnyttelse, trafiksikkerhed, forældrehensyn og elevsammensætning – der gør det nemmere at overskue konsekvenserne af ændringerne.

Skole og Forældre København får imidlertid tilbagemeldinger, der tyder på, at forvaltningens vurderinger kan være diskutabile. Eksempelvis vurderer forvaltningen trafiksikkerheden som neutral i forbindelse med ændringerne af skoledistrikterne på Amager. Den vurdering er ikke i overensstemmelse med de tilbagemeldinger, som Skole og Forældre København får.

Der opfordres derfor til omhyggelighed i vurderingen af kriterierne, så andre end forvaltningen kan genkende sagsfremstillingen.

Ændringer i skoledistrikter er uundgåelige, men forvaltningen opfordres til at undgå mange små ændringer i skoledistrikterne, fordi det gør det sværere for forældre at planlægge eksempelvis huskøb.

Det er i dag meget svært for forældre at få overblik over, hvor skoledistrikterne er placeret. Forvaltningen opfordres derfor til at udarbejde og offentliggøre ét samlet kort over skoledistrikterne i hele kommunen, som der kan linkes til fra alle skolernes hjemmesider.

Dette kan gøres ret enkelt.

På foreningens vegne

Jens Thorsen

Skole og Forældre København

Skole og Forældre København, Kvægtorvsgade 12, kld., 1710 København V

E-mail: sekretariat@skole-samfund-kbh.dk – Telefon: 33 86 02 15, hverdage kl.9 -14.00



Høringssvar til Skoledistriktsændringer 2012-13

Til Høringsportalen: www.blivhoert.kk.dk

Foreningen henviser til skolernes egne høringssvar med den ene undtagelse, at der bør skabes et bedre grunddistrikt for Hillerødgades Heldagsskole, der ikke en gang ligger i sit eget grunddistrikt, og som mangler den rode, der omfatter dens naturlige opland i Lundtoftegade.

På foreningens vegne

Jan Trojaborg

formand

1. september 2011

SKK

**SKOLELEDERFORENINGEN
KØBENHAVNS KOMMUNE**

Skolelederforeningen, Københavns Kommune

c/o SKK – Lederkonsulent Henning Soby
Frydendalsvej 24
1809 Frederiksberg
tlf.: 3329 7819 – email: HSOK@dlf.org

Formand for SKK - skoleinspektør Axel Bech

c/o Øster Farimagsgades Skole
Øster Farimagsgade 40
2100 København Ø
tlf.: 3542 2404 – email: axbech@oef.kk.dk

København, den 2. september 2011.

Høringsskrivelse om distriktsændringer 2012-13

Skolelederforeningen har ingen bemærkninger til det forestillede forslag.

Foreningen har forventning om, at de enkelte skoler og skolebestyrelser giver de kvalificerede høringssvar, som kan bruges i det videre politiske arbejde.

Axel Bech
Formand