

Amager

Skoler

Hørings svar vedr. ændring af skoledistrikter

Vi har følgende kommentarer til de påtænkte skoledistriktsændringer:

På Amager Fælled Skole er vi inde i en positiv udvikling, og det vil vi gerne fastholde. Men vi er bange for at en omlægning af vores skoledistrikt, sådan som det er foreslået, vil vanskeliggøre vores indsats for at tiltrække flere elever og ændre elevsammensætningen, så skolen afspejler distriktets beboersammensætning.

Det er ikke en hemmelighed, at skolen for nogle år tilbage var præget af en nedadgående spiral, hvor især en del ressourcestærke forældre i distriktet fravalgte skolen, hvilken bevirkede, at skolens andel af tosprogede elever blev højere end deres samlede andel i skoledistriktet, som desværre førte til et negativt omdømme i kvarteret.

Efter nogle års ihærdige indsats fra skolens side på alle områder er Amager Fælled Skole i dag i gang med en rigtig god udvikling og bevæger sig i den rigtige retning, hvor elevtallet nedefra er stigende og elevsammensætningen i indskolingsklasserne afspejler distriktets beboersammensætning. Den positive udvikling og ændringen i elevsammensætningen på Amager Fælled Skole er ikke kommet af sig selv eller har fundet sted over én nat. Det er resultatet af et langt sejt træk og skyldes ikke mindst en samlet indsats på flere områder fra skolens side – og med meget stor opbakning fra en samlet forældregruppe, der i dag er stolte af deres lokale folkeskole.

Vi er rigtig glade for denne udvikling, som vi meget gerne vil fastholde. Det kræver at skolen har en etnisk og socialt velafbalanceret skoledistrikt – også fremover. Set i dette lys finder vi det uheldigt, hvis det vedtages "... at rode 336 opdelt langs Ørestads Boulevard og August Schades Vej mod nord, således at den sydlige del af denne rode kan overføres til Peder Lykke Skolen". Det vil forringe vores rekrutteringsgrundlag, hvis området langs Ørestads Boulevard, Solstriben, som rummer forholdsvis ressourcestærke familier, ikke længere kommer til at høre til Amager Fælled Skoles skoledistrikt. Vi har i forvejen familier fra dette område, som aktivt har valgt Amager Fælled Skole til og de kommende forældre fra dette område er glade for at høre til vores distrikt. Denne udvikling og stemning vil vi gerne værne om. At tage dette område fra Amager Fælled Skole vil svække skolens rekrutteringsgrundlag og føre til en skæv etnisk og social elevsammensætning på Amager Fælled Skole og ødelægge den gode udvikling, som skolen er i gang med.

Udspillet indebærer også, at hele rode 329 fremover skal høre til Amager Fælled Skole. En umiddelbar tanke kunne være, at de to forslag opvejer hinanden, således at der ikke sker væsentlige ændringer i Amager Fælled Skoles skoledistrikt mht. elevernes etniske og sociale sammensætning på skolen, men det er ikke en holdbar tanke. Vores hidtidige erfaringer og oplevelser viser, at forældrene fra det "gamle bryggen", som nu i nogle år har hørt til Amager Fælled Skoles skoledistrikt, fortsat er utilfredse med, at de ikke hører til Skolen på Islands Brygge og et flertal af dem fravælger fortsat Amager Fælled Skole – på trods af den positive udvikling, som skolen er i gang med. For slet ikke at tale om de forældre, som i flere år har regnet med at deres barn skal gå på Skolen på Islands Brygge, og nu erfarer at sådan skal det ikke være. Man kan bare følge med debatten i Bryggebladet, hvis man skulle være i tvivl om hvad forældrene mener om forslaget. At få tilført større område fra Islands Brygge til vores skoledistrikt skaber således ikke bedre rekrutteringsgrundlag eller bæredygtighed mht. elevernes etniske og sociale sammensætning på Amager Fælled Skole.

Vi har forståelse for at der kan være behov for distriktsændringer visse steder i byen, men vi har også brug for forvaltningens og politikernes anerkendelse og opbakning til at fastholde den positive udvikling, som Amager Fælled Skole er i gang med. Derfor foreslår vi, at vi bevarer vores nuværende distrikt, således at rode 336 ikke bliver opdelt sådan som det er foreslået.

Med venlig hilsen

Hans-Henrik Sass Mønsted

Formand for skolebestyrelsen på Amager Fælled Skole

PEDER LYKKE SKOLEN

BRYDES ALLE 25, 2300 KØBENHAVN S, TLF. 32 59 69 50, e-mail: mail@pederlykkeskolen.kk.dk, KONTORTID HVER SKOLEDAG FRA KL. 12-13, I ØVRIGT EFTER AFTALE

8/29/2011

Høring vedr. skoledistriktsændringer

Bestyrelsen tager forslaget til efterretning.

Bestyrelsen på Peder Lykke skolen (PLYS) støtter det fremsatte forslag. Den foreslåede distriktændring vil give PLYS mulighed for at få en elevsammensætning der i højere grad afspejler områdets sammensætning på mange parametre. Især andelen af to-sprogede var nået et niveau, som ikke afspejlede sammensætningen og nuværende forslag retter op på dette.

Bestyrelsen anerkender at den to-sprogede andel skal være højere på PLYS end andre skoler, da vi mener at personalet på PLYS traditionelt har været gode til at løfte denne gruppe af elever fagligt og tackle de udfordringer der er i at have elever med to-kulturel baggrund. Men det kan kun lykkes hvis andelen ikke bliver for høj og vi mener at målet må være omkring 35-40 % på sigt."

Venlig hilsen

Pernille Scheel

Formand



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE



PEDER
LYKKE
SKOLEN

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Højdevangens Skole



HØJDEVANGENS SKOLE, GRØNLYKKEVEJ 1
2300 KØBENHAVN S. WWW.HVS.KK.DK
Tlf.: 3258 1977 Fax.: 3258 1939

SKOLEDISTRIKTSÆNDRINGER 2011-2013

Vedrørende: Skoledistriktsændringer 2012-2013. Sagsnummer: 2011-29271

Skolebestyrelsen på Højdevangens Skole har følgende kommentarer:

Ændringerne på rodeniveau

Opsplitningen af rode 352, hvor den nordlige del af roden overføres til Peder Lykke Skolen kan **vi ikke anbefale**. Vi anbefaler at hele rode 352 bliver overført til Dyvekeskolen, hvilket også var fremsat som ændringsforslag på et tidligere tidspunkt.

Opsplitningen vil have følgende negative konsekvenser

- En ny usikker trafikvej hvor både Englandsvej og Peder Lykkesvej skal passeres.
- Roden hænger i dag naturligt sammen, i relation til strukturændringerne vil det medføre at de berørte forældre skal forholde sig til endnu en skole, Peder Lykke Skolen.
- Det overholder ikke intentionen omkring mindst muligt indgreb.

Trafiksikkerhed

Forvaltningens/Børne og Ungdomsudvalgets vurdering af forslaget for distriktsændringerne som værende positivt, er efter vores mening kun tilfældet hvis rode 352 forbliver samlet – og at den nødvendige trafiksikring bliver prioriteret meget højt. Hvis den ikke er på plads når distriktsændringerne træder i kraft, kan trafiksikkerhedseffekten efter vores mening ikke opfattes som positiv ved foreslaget.

Datamaterialet for fastlæggelse af skoledistrikterne

Da ændringer i skoledistrikterne er af stor betydning for forældrene og børnene i de berørte områder, er det med nogen forundring at distriktsændringerne bruger 0-2 klassetrin (pr september 2010, svarende til 2-4 klassetrin når distriktsændringerne indføres) på de berørte skoler til at vurdere det kommende behov for kapacitet – og dermed behov for distriktsændringer.

I forbindelse med strukturændringerne på Amager blev der brugt fremregninger baseret på de nuværende børnehavnebørn til fastlæggelse af de nødvendige strukturændringer for at opnå den nødvendige kapacitet i bla Højdevangens skoledistrikt.

Det ville derfor være mere logisk om forvaltningen havde valgt tilsvarende beregningsmetoder i forbindelse med fastlæggelse af skoledistrikterne.

Den kraftige fokusering på antallet af tosprogede i de nuværende og foreslåede skoledistrikter mener vi ikke er tilstrækkelig. I forbindelse med strukturændringerne blev det fastslået at det ikke nødvendigvis er antallet af tosprogede men snarere den sociale sammensætning af elevunderlaget som kan give anledning til uhensigtsmæssige faglige udfordringer omkring de enkelte skoler.

Vi havde gerne set at kan også så på en sammenkædning med den sociale sammensætning når man planlægger ændringer af skoledistrikterne.

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Højdevangens Skole



HØJDEVANGENS SKOLE, GRØNLYKKEVEJ 1
2300 KØBENHAVN S. WWW.HVS.KK.DK
Tlf.: 3258 1977 Fax.: 3258 1939

SKOLEDISTRIKTSÆNDRINGER 2011-2013

Ændringerne set i lyset af strukturændringerne

Problemstillingerne ved de tidligere besluttede strukturændringer på Amager, mener vi ikke bliver løst på tilfredsstillende måde med forslaget.

De tre indskolingenheder, Dyveke, Gerbrand og Sundbyøster – vil efter forslaget få et elevgrundlag på 95, 93 og 112. De er tiltænkt som 4, 4 og 5 spors indskolingenheder. Vi har meget svært ved at se disse mål blive imødekommet med den eksisterende model for distriktsændringer. Dyveke og Sundbyøster vil næppe kunne nå målet – deraf følger at også Højdevangens skoles elevoptag må forventes at blive reduceret når eleverne skal skifte til udskolingen i 7. klassesetrin.

Overordnet set vil de fire skoler samlet få en elevgrundlagsvækst (baseret på de opgivne tal) fra 288 til 302, svarende til 5%. Den største forøgelse vil ske i et område som ligger lagt fra Højdevangens skole (overført fra Lergravsparkens skole) – derfor kan en hvis udsivning - herfra til mere nærliggende skoler - påvirke Højdevangens elevgrundlag negativt.

Venlig hilsen

Ib Pedersen. Formand for skolebestyrelsen

Helle Juul Kofod

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 27. august 2011 13:05
Til: BUFKP Kapacitetsstyring
Emne: Høringssvar: Skoledistriktsændringer 2012-13 (2011-29271). Afsender: Hanne Degnbol

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Skoledistriktsændringer 2012-13

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-29271
Svar id: 2797
Navn: Hanne Degnbol
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: Skolebestyrelsen på Dyvekeskolen
Adresse: Solskiftevej 10
Email: hanne.degnbol@gmail.com
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar fra Dyvekeskolens skolebestyrelse i forbindelse med Børne- og Ungdomsudvalgets forslag til skoledistrikt! tsændringer på Amager:

Dyvekeskolen står over for store forandringer. Både i forbindelse med, at skolen skal indgå i 4 Skole-samarbejdet som en indskolings-skole, men også fordi skolen er nødt til at genfinde sig selv.

For at løfte de to opgaver har skolen et meget stort behov for at få flere elever på skolen. Derfor foretrækker vi alternative forslag i materialet fra kommunen, der lægger op til skoledistriktsændringer på Amager, der tildeler Dyvekeskolen 108 elever mod de nuværende 59.

Grunden til, at vi foretrækker det alternative forslag er blandt andet, at kommunen i 4 Skole-samarbejdet kalkulerer med Dyvekeskolen som en firesporet skole. Det kræver et noget større elevgrundlag end det nuværende, da vi af erfaring ved, at mange børn i vores distrikt søger til andre folkeskoler og privatskoler.

I dag er der 59 børn i vores skoledistrikt. Af dem er 36 startet i 0. klasse efter sommerferien. Der er altså en meget høj procentdel af børnene i skoledistriktet, der fravælger Dyvekeskolen. Primært etnisk danske børn. Og den procentdel forventer vi ikke vil blive ændret lige med det samme.

Vi undrer os over, at hele Nordre Digevej bliver ført fra Amager Fælled Skole til Peder Lykke Skolens distrikt, selv om området ligger geografisk tættere på Dyvekeskolen. Det er ellers et nybygger-kvarter med mange børnefamilier, der ville kunne bidrage positivt til vores skoles udvikling, og som altså samtidig ligger i nærmiljøet.

Dyvekeskolen arbejder på at få etableret sig som en profilskole og på at få skabt et bedre ry. Men selv om vi er i gang med en positiv proces på skolen kan det tage nogle år, før det slår igennem.

Vi havde set frem til mere liv på skolen i forbindelse med en hurtigere indfasning af 4 Skole-samarbejdet, der ville have tilført børn til Dyvekeskolen fra Højdevangsskolen i løbet af kort tid. Forslaget blev som bekendt ikke vedtaget på grund af et nej fra Højdevangsskolen.

Det skaber usikkerhed om, hvad der kommer til at ske på Dyvekeskolen. En usikkerhed, der både kan betyde, at potentielle elever søger til andre skoler og at lærere også søger væk, fordi de ikke vil vente på, at der sker noget.

Derfor håber vi meget, at politikerne i Børne- og Ungdomsudvalget vil hjælpe os med at skabe liv på Dyvekeskolen ved at udvide vores skoledistrikt med flest mulige børn.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Dyvekeskolen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2797>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen,
Kapacitetsstyring

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet (SvS), Amager

Vedr.

Høring: Skoledistriktsændringer 2012-2013. Sagsnummer 2011-29271

Høringssvar:

Skolebestyrelsen ved SvS har forståelse for, at det kan være nødvendigt at foretage skoledistriktsændringer pga. af det øgede børnetal på Amager, og under hensyntagen til, at SvS er fredet, og er ved at nå sin kapacitetsmæssige grænse.

I Skolebestyrelsen finder vi det positivt, at forvaltningen har opstillet de forventede konsekvenser af de fire kriterier – kapacitetsudnyttelse, trafikikkerhed, forældrehensyn og elevsammensætning. Det gør det nemmere at overskue konsekvenserne af ændringerne.

I Skolebestyrelsen stiller vi os dog undrende overfor flere af de vurderinger, som ligger til grund for forvaltningens forslag til distriktsændringer. Vi er enige i, at forslaget på kort sigt kan medvirke til at nedbringe elevtallet, men vi stiller os tvivlende overfor planens holdbarhed, hvis man ser blot 5 år eller mere frem, og derfor mener vi, at der er grund til at genoverveje de ændringer, man fra forvaltningen foreslår.

I pkt. form ser vores bekymringer således ud:

- Vi finder ikke, at den foreslåede distriktsændring lever op til de fire kriterier.
- Vi finder det meget lidt sandsynligt, at skolens geografiske ydreplacering vil kunne tiltrække børn omfattet af københavnermodellen, hvilket vil medføre en elevkapacitet under grænsen, efter en evt. distriktsændring, og behovet for overflytning af elever til evt. frie pladser.

Jf. Kriteriet om kapacitetsudnyttelse

Ifølge planen skal rode 377 overgå fra skoledistriktet SvS til skoledistriktet tilknyttet Lergravsparken skole. Krimsvejs-området (rode 376) bevarer ifølge planen tilknytningen til SvS. Ifølge lokalplan nr. 425 er tanken, at området skal bebygges med 135.000 m² etageareal (jf. http://www.netpublikationer.dk/kk/10345/pdf/Krimsvej_skaerm.pdf).

I skolebestyrelsen anser vi det for sandsynligt, at der i løbet af de næste år vil ske en betydelig tilførsel af børn fra dette område (rode 376) til SvS, som derved vil lægge beslag på den kapacitet, som frigives med de foreslåede ændringer i nærværende forslag til skoledistriktsændringer. Dermed vil det, inden for en kort årrække, være nødvendigt med yderligere justeringer af skoledistrikterne, hvilket vi finder meget uhensigtsmæssigt (ikke mindst ifht. kriteriet vedr. forældrehensyn – se nedenfor).

Men skolebestyrelsen er også bekendt med en anden lokalplan. Foruden den forventede stigning i antallet af skolesøgende børn som følge af lokalplan 425 (Krimsvej) vil udmøntning af lokalplan 449 (Strandlodsvej), vedtaget af borgerrepræsentationen 4. november 2010, yderligere øge presset på de eksisterende skoler i området. Ifølge lokalplan nr. 449 (Strandlodsvej) er tanken, at området ligeledes skal bebygges med beboelsesareal svarende til ca. 800 boliger på i alt 79.000 m² etageareal, (jf. <http://www.netpublikationer.dk/kk/10355/pdf/StrandlodsvejStart.pdf>).

I planen står der bl.a.: *"Nybyggeriet ved Strandlodsvej vurderes i sig selv ikke at give behov for skoleudbygning"*, (jf. s. 5, lokalplan 449).

I skolebestyrelsen er vi ikke enige i denne vurdering, idet vi anser det for sandsynligt, at begge byggerier vil forøge børnetallet væsentligt. De foreslåede distriktsjusteringer kan derfor kun ses som midlertidige og kortsigtede løsninger - både for SvS og Lergravsparken skole. Den rigtige og fremsynede beslutning må derfor være at projektere en ny skole i området, der kan absorbere de nye børn, som begge byggerier vil afstedkomme og samtidig tage presset af hhv. SvS og Lergravsparken. Det vil endvidere være sandsynligt, at en ny skole i området vil forstærke profileringen af de nye boligområder.

Jf. kriteriet om elevsammensætning

Det er en del af Københavns Kommunes målsætning at sikre den bedst mulige fordeling af byens børn på tværs af etniske og sociale baggrunde for at sikre den sociale integration (jf. styrelsesvedtægten for folkeskoler i Københavns kommune: <http://www.kk.dk/Borger/PasningOgSkolegang/ISkole/~media/C5AA345E8B3B41219154D98F14F69283.ashx>). Dette princip bakker vi i Skolebestyrelsen fuldt op om.

Af forvaltningens indstilling fremgår det, at det fremsatte forslag er 'neutralt' ifht. elevsammensætningen. Det undrer os dog, idet forslaget indebærer et fald i den nuværende andel af tosprogede børn fra 9 % til 6 % på SvS. Mens Lergravsparken skole, som i forvejen har en langt større andel af tosprogede børn end SvS, vil opleve en stigning fra 23 % til 25 %. På den måde kommer forslaget til at mindske den etniske mangfoldighed på SvS – frem for at øge den.

Desuden består en del af den rode, der foreslås fjernet fra det nuværende skoledistrikt (rode 377) af boligkarreer, hvor det som et af de få steder i skoledistriktet er muligt at købe en bolig til mellem 1 og 1,5 mio. kr., hvilket ligger en del under prisen for de fleste boliger i skoledistriktet, som primært består af ejerboliger (villaer). At afskære denne del af skoledistriktet står således også i modsætning til kommunens målsætning om etnisk og social mangfoldighed (jf. ovenfor).

Samtidig indgår området omkring Krimsvej (rode 376), som nævnt, fortsat i skoledistriktet. Boligerne i dette område er prissat helt op til omkring 6 mio. kr. og man må dermed forvente, at inddragelsen af Krimsvej-området vil medvirke til yderligere at skævvride den etniske og sociale elevfordeling på skolerne i København.

Vi er desuden opmærksomme på, at SvS indgår i Københavnermodellen. Men erfaringerne med modellen er ikke entydigt positive.

En evaluering af københavnermodellen foretaget af DPU (*Med spredning som muligt svar*, 2010) fastslår, at det er ressourcestærke tosprogede familier, der lader deres børn flytte skole efter modellen. I betragtning af skolens geografiske ydreplacering ser vi heller ikke her en oplagt mulighed for at øge mobilitet af børn, omfattet af københavnermodellen, til skolen. Rapporten fastslår også, at københavnermodelbørn interagerer positivt med 'distriktsbørn' inden for skolen, men i ringe grad uden for skolen, herunder legeaftaler, forældre til forældre relationer, m.v. Vi ser derfor heller ikke, med skolens geografiske ydreplacering, at dette understøtter sandsynligheden for, at forældre med børn omfattet af københavnermodellen finder det attraktivt at vælge SvS.

Skolebestyrelsen forudser sammen med skoleledelsen på SvS en situation, hvor klassefordeling og antal, samt skolens økonomiske grundlag udregnet pr. elev, afgøres relativt sent op til et nyt skoleår, så sent at klassetallet ikke opnås, og der derfor er behov for at optage elever fra nærmeste naboskole-distrikt, heraf børn som oprindeligt har søgt skolen og nu venter på mulighed for plads.

Det kan få den konsekvens, at konkurrencesituationen mellem skolerne i området vil blive øget, hvilket vi mener, er u hensigtsmæssigt.

Jf. Kriteriet om forældrehensyn

I forslaget til skoledistriktsændringer konkluderes det, at planen ifht. dette kriterium har en positiv effekt. Vi har dog fået flere henvendelser fra forældre i området, som er stærkt uenige i denne betragtning. Rode 377 har været en del af skoledistriktet til SvS gennem en årrække, og flere af forældrene har bosat sig i området bl.a., fordi de har ønsket, at deres børn skulle gå på SvS – ikke mindst med udgangspunkt i overvejelser om sikre skoleveje (jf. nedenfor om dette punkt).

Skolen modtager allerede nu mange henvendelser fra forældre til børn i alderen 1-5 år i den berørte rode 377. Disse forældre fortæller, at de vil vælge privatskole, hvis de ikke har mulighed for at få deres børn på skolen. Kommunens ønske om at flest mulige børn vælger folkeskolen harmonerer således ikke med disse forældres reaktion. Som bemærket vil evt. frie pladser skulle besættes efter nærhedsprincippet, dette omfatter ikke rode 377, men derimod naboskoledistrikterne på den anden side af Backersvej tilhørende Gerbrandskolen eller Sundbyøster Skole.

I baggrundsmaterialet til forslag om skoledistriktsændringer fremgår det, at *"Med vurderingen: "positiv" vedr. forældrehensynet menes, at der er udarbejdet et "skånsomt" forslag, der ikke berører flere forældre end nødvendigt, men at der ikke desto mindre er tale om et meget gennemgribende forslag på Amager, som berører mange forældre."*

Vi er opmærksomme på, at ændringer af skoledistriktet er uundgåelige. Det undrer os dog, at man ønsker at lade Krimsvejs-området, som fortsat er ubebygget, forblive en del af skoleområdet og i stedet ønsker at skære en eksisterende del af skoledistriktet væk. Med hensyntagen til forældre i området vil det være langt mere oplagt at bevare rode 377 som en del af SvS's skoledistrikt og i stedet lade Krimsvejs-området (rode 376) indgå som en del af Lergravsparkens skoledistrikt. Vi finder, det vil være mest hensigtsmæssigt ifht. kriteriet om forældrehensyn – både for nuværende, og på sigt, idet man undgår inden for få år at skulle foretage yderligere ændringer af skoledistrikterne.

Jf. Kriteriet om trafikikkerhed

Ifølge forslaget er resultatet af de foreslåede ændringer positivt, når man ser på trafikikkerheden. Også dette stiller vi os undrende overfor. Elever fra det berørte område (377) kan i dag gå og cykle af stille og sikre skoleveje til SvS. Med den nye plan vil disse børn fremover skulle færdes på stærkt trafikerede veje som Backersvej og Øresundsvej og passere et meget trafikeret kryds.

Skolebestyrelsen på SvS kan derfor ikke støtte op om den foreslåede ændring, da den hverken virker fremtidssikrende i forhold til at ville sænke elevtilførslen eller vil kunne tiltrække elever omfattet af københavnermodellen. Særligt når lokalplan 425 for Krimsvej tages i betragtning.

Skolebestyrelsen har erfaret, at der har været et alternativt forslag 2 i spil, som har delt rode 377, og som flytter netto 16 børn pr. årgang fra SvS og dermed afhjælper på kapaciteten. Forslaget har den fordel, at forældrehensynet tilgodeses i højere grad end det aktuelle forslag til ændringer.

Skolebestyrelsen mener dog, at det alternative forslag 2 i lighed med det aktuelle forslag kun har kortsigtet gennemslagskraft i forhold til at løse de kapacitetsmæssige problemer i skoledistriktet. Vi mener derfor, at det mest hensigtsmæssige på længere sigt vil være opførelsen af en ny skole, som kan rumme befolkningstilvæksten i Amager Øst.

Venlig hilsen

Skolebestyrelsen
Skolen ved Sundet

Rettelser til høringssvar fra Skolebestyrelsen, Skolen ved Sundet

Vedr : Skoledistriktsændringer 2012-2013. Sagsnummer 2011-29271 (svarid: 2859)

Vi er, efter indsendelse af høringssvar vedr. er vi blevet opmærksomme på enkelte fejl. De rettes hermed.

Jf. kriteriet omkring elevsammensætning, har vi anført, at Københavns Kommunes børne- og ungeforvaltning vurderer, at resultatet af de foreslåede ændringer af skoledistriktet ifht elevsammensætningen vil være *neutralt*. Dog, skulle der her have stået, at forvaltningen vurderer forslaget betydning ifht dette kriterium som *positivt*.

Ifht vores kommentarer vedr. det alternative forslag til ændringer af skoledistrikterne på Amager, er vi blevet opmærksomme på, at forslaget ikke, som vi anfører, indebærer en opdeling af rode 377, men at det alternative forslag, ifht SvS, ikke afviger fra de ændringsforslag, der gør sig gældende ifht det nærværende forslag om ændringer, som vores høringssvar retter sig mod. Derfor bedes bortset fra kommentarerne knyttet hertil.

Med venlig hilsen Skolebestyrelsen,
Skolen ved Sundet

31 august 2011

Svar på høring om Skoledistriktsændringer 2012-13

- på vegne af Skolebestyrelsen for Skolen på Islands Brygge

Skolebestyrelsen på Islands Brygge mener IKKE at den foreslåede skoledistriktsændring gældende for Skolen på Islands Brygge bør vedtages af 2 årsager:

1: På baggrund af det offentliggjorte høringsmateriale kan det IKKE konkluderes at Skolen på Islands Brygge fremover har underkapacitet til at kunne optage alle børn i det nuværende distrikt.

2: Skolen på Islands Brygge bør være skole for alle børn på Islands Brygge, og det er derfor skolens størrelse der bør tilpasses frem for distriktet.

Ad 1:

Af høringsmaterialet fremgår det at forslaget om en eventuel ændring i skoledistrikterne er begrundet i følgende:

"Behovet for tilpasninger udspringer af ændringer i skolestrukturen, og a, at behovet skifter mellem skolerne, og nogle skoler derfor får for mange elever i deres grunddistrikt. Hvor det er muligt, foreslår forvaltningen - via grunddistriktsændringer - at overføre dette elevunderlag til en nærliggende skole, der enten har plads til disse elever, eller er under udbygning og derfor får plads til eleverne. "
(tekst med Fed fremhævet af undertegnede)

Skolen på Islands Brygge er en skole med 4 spor og det maksimale antal elever der bør indskrives på 0. klassetrin er altså $4 \cdot 28 = 112$ børn.

For skolen på Islands Brygge er det korrekt, at den seneste 0. klasse har flere børn end den nuværende normering på 112 børn pr. årgang. Dette problem er blevet "løst" ved at lave 4 klasser med hhv. 29, 29, 30 og 30 børn. Klasser af denne størrelse bør være en undtagelse, og skolebestyrelsen er derfor enige i, at Københavns kommune er nødsaget til at sandsynliggøre, at de fremtidige klasser i 0. klasse ikke overskrider normeringen på 28 elever.

På side 5 i bilag 2 i høringsmaterialet fremgår det at elevunderlaget for Skolen på Islands Brygge ved den foreslåede ændring af skoledistrikterne ændres fra 91 til 81 elever hvilket svarer til hhv. 80 % og 72 % af skolens normerede kapacitet.

Vi finder, at man ikke på baggrund af dette prognosemateriale bør ændre på skoledistrikterne på nuværende tidspunkt, da det bør tilstræbes at antallet af indskrevne børn fra lokalområdet er så tæt på 128 som muligt, således at flest mulige børn har mulighed for at gå i skole med de andre børn fra området, som de ofte har gået i vuggestue og børnehave med.

Ad 2:

Islands Brygge området er karakteriseret ved at være afgrænset af nogle markante "naturlige" grænser bestående af hhv. havnen, voldene og Amager Fælled, og det er derfor endnu vigtigere end "normalt" at kunne være en del af den lokale Skolen på Islands Brygge, hvis det overhovedet kan

lade sig gøre. Såfremt Københavns Kommune har en længere rækkende prognose, som kan sandsynliggøre at den nuværende kapacitet på Skolen på Islands Brygge ikke er tilstrækkelig til at dække Islands Brygges behov, bør skolen udvides, således at nærhedsprincippet sikres.

M.v.h.

Jesper Andersen, formand for Skolebestyrelsen ved Skolen på Islands Brygge

