

26.04.07
Side 1 af 11

Københavns grønne regnskaber – holdningsundersøgelse

OPERATE A/S
SLOTSGADE 2
DK-2200 KØBENHAVN N

TLF +45 38 16 80 90
FAX +45 38 16 80 99

operate@operate.dk
www.operate.dk

Her følger afrapporteringen på holdningsundersøgelsen af Københavns to grønne regnskaber. Afrapporteringen sker på baggrund af 14 telefoninterview og indeholder fire punkter:

1. Kort om baggrund og metode
2. Undersøgelsens resultater
3. Generelle anbefalinger
4. Anbefaling af koncept

1. Kort om baggrund og metode

Center for Miljø, Københavns Kommune, står over for at skulle gentænke den årlige miljørapportering. Inden et nyt koncept udarbejdes og lanceres, har centret ønsket at indhente viden om, hvordan brugerne forholder sig til de nuværende grønne regnskaber. Interne og eksterne miljøfolk er i telefoninterview blevet spurgt om, hvad de synes om den nuværende form, hvad de bruger regnskaberne og hvad der kan blive bedre. Kort sagt: Hvad er godt, og hvad er skidt. Meningen er, at det kommende, nye koncept skal bygge videre på det, der dur, og forbedre resten.

14 personer er på baggrund af en bruttoliste fra Center for Miljø blevet ringet op og har svaret på spørgsmål, som fremgår af spørgeguide udarbejdet af Operate og godkendt af Center for Miljø. De fleste havde de grønne regnskaber foran sig under interviewet.

Citater, der fremhæver typiske pointer, er fremhævet med kursiv nedenfor.

2. Undersøgelsens resultater

Kendskab og målgrupper

Alle respondenter ved, at kommunen laver to grønne regnskaber.

Nogle respondenter har en funktion, som gør, at de bidrager med input til de grønne regnskaber. De har i sagens natur et detaljeret kendskab til indholdet af regnskaberne. De medarbejdere, som ikke er direkte involveret i udarbejdelsen af regnskaberne, kender dem, men kan ikke på stående fod redegøre for indholdet i dem.

Kendskabet til Københavnerens Grønne Regnskab er generelt lavere end kendskabet til Københavns Kommunes Grønne Regnskab.

Når de adspurgte ikke kender regnskaberne, er årsagen, at regnskaberne ikke anses for relevante for netop den jobfunktion, som de har. Det er altså i høj grad arbejdsfunktion, der afgør graden af kendskab.

På trods af varierende kendskab til indholdet i regnskaberne er der dog enighed blandt respondenterne om, at regnskaberne skal bevares. Der udtrykkes et stort behov for, at Københavns Kommune prioriterer arbejdet med regnskaberne og aktivt bruger den viden, som regnskaberne indeholder.

Alle respondenter har et klart billede af, hvilke målgrupper de to regnskaber er møntet på. Her er ingen tøven. Københavns Kommunes Grønne Regnskab er for politikere og medarbejdere. Vægtningen af, hvilke af de to målgrupper der er hhv. primær og sekundær, varierer. Nogle påpeger, at det er svært at skille ad.

Københavnerens Grønne Regnskab er ifølge de adspurgte til for borgerne i København. Det skal understreges, at respondenterne ikke tilkendegiver at have reflekteret videre over det regnskab og for den del af respondenterne, som overhovedet vil udtale sig om københavnerens regnskab, sker det med en del tøven.

Enkelte nævner også miljøorganisationer som målgrupper for begge publikationer. Ingen nævner pressen som en selvstændig målgruppe, og kun enkelte nævner andre virksomheder og kommuner.

"Det [Københavnerens Grønne Regnskab] har ikke rigtigt noget med mig at gøre. Jeg har bladret lidt i det, men kun fordi jeg tilfældigvis også er borger i kommunen."

"Selvom jeg ikke bruger dem [de grønne regnskaber] så meget, ville jeg savne dem, hvis ikke de var der. Vi bliver nødt til at have den dokumentation et sted."

Formål og brug af regnskaberne

Formålet med regnskaberne står ikke klart for respondenterne.

Respondenterne nævner flere formål, som peger i forskellige retninger. Flest nævner ordet *statusopgørelse*, når de bliver bedt om at udrykke et formål med regnskaberne og uddyber med bemærkninger om, at kommunens grønne regnskab har til formål at *dokumentere* indsatsen på miljøområdet.

I øvrigt bliver følgende formål nævnt i forhold til Københavns Kommunes Grønne Regnskab:

- statusopgørelse
- opslagsværk
- dokumentation
- politisk styringsredskab
- internt arbejdsredskab
- 'vi fejler for egen dør'
- redskab til at kunne profilere miljøindsatsen indadtil
- redskab til at kunne benchmarke forvaltningerne mod hinanden.

Når det handler om Københavnerens Grønne Regnskab, bliver følgende formål nævnt:

- dokumentation
- at påvirke borgernes holdning.

I forhold til at se et formål med regnskaberne synes mønstret at være, at jo nærmere respondenterne er på politikere, jo mere ser de regnskaberne (især kommunens) som et politiske styringsinstrument, der har til formål at drive en udvikling på miljøområdet. For medarbejdere længere væk fra de politiske cirkler har regnskaberne mere karakter af dokumentation.

Humlen er, at Københavns Kommunes Grønne Regnskab bruges meget forskelligt og dækker over flere formål.

Der udtrykkes en generel forvirring om, hvilke formål der driver regnskaberne, og hvad der egentlig er og skal være det styrende formål. Er det de politiske visioner og mål, som er styrende? Eller er det det, vi nu én gang har lagt os fast på, og som vi har data på, som driver afrapporteringen? Det er uklart.

Der, hvor der kan spores en sammenhæng, er mellem det formål, respondenterne angiver, og den måde de bruger og/eller opfatter regnskaberne på. Der er en overvægt af respondenter, der angiver, at regnskaberne har en *dokumenterende* karakter i forhold til den samlede miljøindsats.

Enkelte respondenter ser gerne, at regnskaberne fremover i højere grad også bliver et afsæt til at formulere mål i modsætning til udelukkende at fungere som en oversigt over, i hvor høj grad de fastsatte mål nås.

"De [grønne regnskaber] er med til at gøre status over, hvor langt vi er nået – om vi er i mål i forhold til det politiske – eller hvor langt vi har igen. De hjælper os med at prioritere vores ressourcer."

"De grønne regnskaber er en status. De mangler det udviklende perspektiv. Derfor er det mest nysgerrighedslæsning."

"Det [Københavnerens Grønne Regnskab] er ikke så fokuseret på det, den enkelte er optaget af. Det er for overordnet, og så bliver det nemt ufokuseret"

Form og indhold

Det er ikke muligt på baggrund af interviewene at sige noget med generel gyldighed om publikationernes form og indhold. Tilkendegivelserne stritter i alle retninger.

På overfladen virker det fredeligt nok. Det umiddelbare indtryk er hos de fleste en tilfredshed med den måde, som regnskaberne ser ud på, men de positive tilkendegivelser holder ikke, når der spørges ind til de forskellige elementer i publikationerne.

Indledningsvist siger de fleste respondenter, at regnskaberne er flotte, virker gennemarbejdede og troværdige. Flere fremhæver, at afrapporteringerne er meget akademiske i både form og indhold. På både godt og ondt.

Graves et spadestik dybere kommer uenigheden til udtryk. Nogle synes, at balancen mellem tekst og tal er god. Andre, at der er for meget tekst. Andre igen, at der er for mange grafer og for mange tal.

Flere af respondenterne efterlyser mere forklarende tekst til tallene. Det skal stå mere klart, hvordan tallene er fremkommet. Nogle ser gerne tekst og tal mere integrerede og ikke som nu lange artikler i begyndelsen og tal og grafer i sidste del af publikationen.

Mange fremhæver positivt boksene med de politiske mål og smiley'ene i begyndelsen. De angiver, at begge elementer er med til at skabe et hurtigt overblik over, hvor København og kommunen skal hen. Nogle efterlyser en tydeligere kobling mellem indsats og politiske mål.

Mange respondenter efterlyser mere brug af hjemmesiden. De fleste foreslår mere og bedre interaktion med hjemmesiden. Der påpeges, at der her ligger uudnyttede potentialer i forhold til kommunikation. Fx nævnes et forslag om at udvikle en service, så borgerne skal kunne se og regne ud, hvor meget el, vand og varme de bruger og sammenligne deres eget forbrug med andre borgers forbrug.

De allerfleste mener, der er brug for en trykt version af regnskaberne, men den bør i højere grad kobles med data, som bør gøres interaktive via hjemmesiden.

Enkelte kommenterer billederne som nydelige, men intetsigende.

"Det ligner en årsrapport fra en bank. Pæn, men kedelig."

"Super med smileyene i begyndelsen. Det giver et godt overblik over, hvor langt vi er fra målene."

"Hjemmesiden burde spille en meget større rolle i formidlingen. Vi burde kunne se alle tal på hjemmesiden og henvise til dem."

Data

Langt de fleste respondenter problematiserer datamaterialets validitet.

Datamaterialets kvalitet angives af næsten alle adspurgte til at være regnskaberne største svaghed. Den samlede vurdering er, at der er et stort potentiale for at forbedre datagrundlaget.

Datamaterialets kvalitet – eller rettere mangel på samme – er en barriere i forhold til at bruge regnskaberne mere aktivt.

Flere nævner, at man i højere grad bør beskrive datamaterialets oprindelse for at øge gennemsigtigheden omkring tal og grafer. Rent praktisk betyder det, at tal og grafer i højere grad skal ledsages af forklarende tekst om, hvor tallene stammer fra, og hvordan man har fundet frem til dem.

Der er en udtalt holdning blandt respondenterne om, at den usikkerhed, som omgiver dataene, betyder, at den aktive brug af regnskaberne ikke er så god, som den kunne og burde være. Det er en klar barriere i forhold til at tage regnskaberne for pålydende.

Nogle udtrykker ligefrem bekymring i forhold til, at de grønne regnskaber kan virke direkte demotiverende for medarbejdere, der aktivt arbejder med at implementere ordninger, der skal bidrage til bedre miljø. Argumentet er, at hvis de ikke kan se deres indsatser afspejlet i regnskaberne, kan det være svært at holde dampen oppe.

Der udtrykkes desuden en efterspørgsel efter at bryde data mere ned, så eksempelvis institutioner kan sammenligne sig med hinanden. Flere nævner et ønske om i højere grad at kunne bruge regnskaberne som et redskab til at kunne benchmarke sig i forhold til andre institutioner/forvaltninger/kommuner/virksomheder etc.

"Data er klart et problem. Jeg ville ønske, at data i regnskaberne var mere pålidelige."

"Jeg ville gerne have, at der var nøgletal på de enkelte institutioner – fx for hvert plejehjem – i stedet for på forvaltningsniveau. I det hele taget bør man bryde data meget mere ned, hvis brugsværdien skal højnes."

"Det undrer mig, at data i de to regnskaber ikke er ens, der hvor man kan sammenligne. Det viser vel ret tydeligt, at der er problemer med validiteten."

"Det er sådan lidt, at ja, ja nu laver vi det [de grønne regnskaber], fordi vi skal, men dybest set tror vi ikke rigtig på de tal, som det hele er baseret på. Derfor bliver de ikke rigtigt taget så alvorligt."

"Sagen er jo, at vi skriver så meget prosa for at dække over, at vi mangler et ordentligt datagrundlag."

Timing

De fleste respondenter er tilfredse med, at regnskaberne foreligger lige inden sommerferien. Dog nævner en del, at det vil være bedre, hvis regnskaberne var klar tidligere på året.

Der er en klar "jo før – jo bedre-holdning" til, hvornår regnskaberne skal foreligge.

Flere finder, at det er helt afgørende, at regnskaberne skal kunne bruges som input i de politiske drøftelser, som finder sted hen over sommeren, og som leder frem til budgetforhandlingerne i efteråret.

"Det ville da være godt, hvis det [Københavns Kommunes Grønne Regnskab] kom før, men det kan nok ikke være anderledes."

"De økonomiske budgetter kommer i marts og hvorfor ikke også de grønne regnskaber? Det ville være et godt signal om, at vi tager det her alvorligt."

"Ideelt set bør det [Københavns Kommunes Grønne Regnskab] udkomme allerede i januar eller februar, her er man mest motiveret for at se, hvordan året gik, og her planlægger man det kommende år."

Formidling

Vurderingen er, at Københavns Kommunes Grønne Regnskab er godt nok udbredt internt. Dem, der skal kende til regnskaberne, gør det, og de ved, hvor de kan skaffe mere viden, hvis der opstår et behov.

Anderledes er det med Københavnernes Grønne Regnskab. Her skønnes at være et uudnyttet potentiale i forhold til at kommunikere dem bedre.

Langt de fleste udtrykker et behov for at gøre generelt mere ud af formidlingen – i særdeleshed den eksterne formidling. Flere respondenter udtrykker tvivl om borgerne i København og andre kender til det store miljøarbejde, der udføres i kommunen.

Flere udtrykker et behov for forbedring i forhold til at kommunikere eksternt, men ser det også som en udfordring at få borgerne til at interessere sig for deres egen miljøpåvirkning. Flere nævner muligheden for at lave en kortere version med hovedpunkter til eksterne interessenter og henvise til mere detaljeret viden på hjemmesiden (jf. ovenfor).

"Der burde laves en flyer eller et postkort, som skal sendes til borgerne. Her skal stå et hovedbudskab og en henvisning til nettet."

"Vi har haft regnskabet med ud til forskellige konferencer og arrangementer, hvor vi møder borgerne, og de tager det altså ikke. Det er alt for omfattende til, at nogen gider læse det."

"Man bør gøre noget mere ud af formidlingsdelen. Måske noget med at hive de vigtigste ting ud."

"Vi bør blive bedre til at formidle regnskaberne. Ellers ryger de blot ind på hylden og bliver ikke fulgt op."

"Jeg kan ikke komme i tanke om én eneste person i min forvaltning, som læser det [Københavns Kommunes Grønne Regnskab] fra enden til anden."

"Kommunikationen er ikke god nok i forhold til den borgerrettede del."

"Man kunne også lave en konference eller en happening af en slags, når de [grønne regnskaber] udkommer."

"Man kunne fx sende en kommunikationsplan med regnskabet [kommunens grønne regnskab] ud. Så kunne man se, hvem der har hvilke roller i formidlingen, og hvad der forventes af én."

Relationerne mellem forskellige miljøafrapporteringer

De indbyrdes relationer mellem kommunens forskellige miljøafrapporteringer er ikke tydelige.

Langt de fleste respondenter har problemer med at redegøre for, hvordan sammenhængen mellem de forskellige miljøafrapporteringer er i virkeligheden eller er tænkt.

Kun ganske få har overblikket over, hvilken status de forskellige afrapporteringer har i forhold til hinanden, hvordan og hvorfor relationen er, som den er. En tydeligere sammenhæng efterspørges over en bred kam.

Nogle tilkendegiver, at de har brugt lang (arbejds)tid på at skabe sig et overblik over de forskellige dokumenter og deres indbyrdes sammenhæng, men på trods opleves sammenhængen ikke særlig tydelig.

Nogle respondenter påpeger, at de også savner en tydeligere kobling til øvrige styringsinstrumenter – fx budgettet og forskellige prognoser.

"Det er virkelig hokuspokus at finde ud af, hvordan de forskellige afrapporteringer hænger sammen."

"De to grønne regnskaber skal lægges sammen. Vi skal have ét sted, hvor vi kan læse om miljøbelastningen. Hovedkonklusionerne skal samles. Man skal ikke slå op i fire bøger for at finde frem til det, man søger."

"De [grønne regnskaber] bør i højere grad hægtes op på budgetterne. Det er jo det, der er det afgørende i forhold til at lave miljøindsatser – at få dem finansieret."

"Der er i alt 150 miljømål for kommunen. Spørgsmålet er, om ikke det i virkeligheden er alt for mange. Det er i hvert fald svært at hitte rede i, om vi når dem, og hvor man skal kigge for at finde ud af, hvordan det egentligt står til med målopfølgningen."

"Det er meget fornuftigt at opdele de grønne regnskaber i to. Målgrupperne er forskellige, og det giver et bedre overblik at kunne adskille dem".

"Det bør kun være ét strategisk styringsværktøj. Vi bruger al vores tid på at forklare politikerne, hvorfor de skal forholde sig til fire årlige opfølgninger på miljøområdet. Det trækker fokus væk fra indholdet og svækker den samlede indsats."

3. Generelle anbefalinger

Nedenfor beskrives nogle overvejelser, som danner grundlag for den egentlige konceptudvikling. Overvejelserne falder i fire kategorier:

- 1) Den strategiske målsætning
- 2) Form og indhold
- 3) Relationen mellem de forskellige miljøafrapporteringer
- 4) Timing

1. Den strategiske målsætning

- Formålet med regnskaberne skal defineres klart. Formålet med regnskaberne skal fremgå eksplicit, så hverken afsender eller læser er i tvivl. Regnskabernes rolle i forhold til at demonstrere og forankre kommunens samlede miljøindsats skal defineres.
- Formålet skal være styrende i forhold til alt – herunder indhold og form.
- Et eller to grønne regnskaber? Det afhænger af, hvilket formål der defineres. Fx politiske styringsredskab eller dokumentation.
- Succeskriterier skal defineres eksplicit. I hvor høj grad skal kommunens regnskab 'flytte' noget eller sætte en dagsorden (administrativ/politisk) – fx holdninger, handlinger?
- Det skal beskrives klart, hvordan regnskaberne formidles via de forskellige kommunikationskanaler. Nyhedsmail, hjemmeside mv. er oplagte ideer til løbende markedsføring.
- Ansvar for opfølgning af resultaterne skal være eksplicit.

2. Form og indhold

- Datagrundlaget skal gøres bedre. Validiteten af data er en barriere i forhold til at udnytte og implementere den viden, som findes i regnskaberne.
- Tekstdelen skal være kortere. Hovedbudskaberne skal beskrives. Ellers bør man henvise til mere detaljerede oplysninger på nettet. Tal og tekst på nettet skal naturligvis løbende opdateres.
- Baggrunden for, hvordan tallene er fremkommet, skal beskrives eksplicit.

- Udviklingsperspektivet skal udvikles – fx hvordan går det i forhold til sidste år; hvordan går det i forhold til de politiske mål – der er spændende læsning/viden.
- Kommunens interne miljømål skal kobles hårdere med de eksterne miljømål.
- Indholdet i de grønne regnskaber skal i højere grad kobles til de politiske mål.
- De statistiske data skal i højere grad perspektiveres med genkendelige størrelser eller sammenligninger. Hvad betyder det fx, at det samlede elforbrug på serviceområderne er på 112 GWh? Er det lige så meget, som en person bruger på et helt liv? Eller andet der kan perspektivere tallene.
- Form og indhold skal styres af formålet. Herudover skal der tænkes mere i virkemidler, som lokker læseren ind i publikationen:
 - o Flere læserindgange pr. opslag.
 - o Flere bokse.
 - o Billeder der understøtter indholdet.
 - o En mere journalistisk tilgang. Dvs. brug af flere journalistiske genrer og fortælleformer.
 - o Mere variation i indlæggenes længde.
 - o Fremhævede citater, manchetter og mellemrubrikker.
- Foto. Det vurderes, at den nuværende brug af foto bryder teksten og bløder lidt op på det kompakte indtryk af det visuelle, men på den anden side virker billederne ikke appellerende.
- Billedtekster. Det anbefales, at man udarbejder billedtekster, som indeholder relevante budskaber.

3. Relationen mellem kommunens forskellige miljøafrapporteringer

- Det skal beskrives klart, hvordan regnskaberne spiller sammen med kommunens øvrige miljøafrapporteringer. Relationerne skal eksplicit fremgå i publikationerne.

4. Timing

- De grønne regnskaber bør ideelt set udkomme så tæt på årsskiftet, som overhovedet muligt. Ideelt set bør de foreligge og distribueres i første kvartal. Hvis det ikke kan lade sig gøre, bør man fortælle, hvorfor det ikke kan lade sig gøre, så der spreder sig en forståelse af, at man gør, hvad man kan. Det er gode forklaringer, der afføder accept af tingenes tilstand.

4. Anbefaling af koncept

Holdningsundersøgelsen viser, at der generelt vurderes at være et behov for grønne regnskaber, og at respondenterne helt overordnet er forholdsvis positive over for regnskaberne og deres funktion.

Hårdt trukket op viser undersøgelsen dog også, at de grønne regnskaber på en række centrale punkter er placeret mellem to stole – eller at der i hvert fald ikke er truffet et klart og entydigt valg:

- **Datagrundlaget:** Præsentationen af data kan tjene flere formål. Det kan være et formål at præsentere så meget, så grundig og så valid data, at alle, der arbejder med miljø, og at alle borgere, der vil vide, hvordan det går i netop deres bydel, kan finde alle ønskede oplysninger i regnskabet. Det kan også være et formål blot at skabe overblik over udviklingen ved at præsentere de mest centrale data i en overskuelig form. De grønne regnskaber er midt imellem. Datapræsentationen er for tung for politikere og borgere, for tynd for professionelle og for generelt for borgere eller institutioner, der vil finde sig selv.
- **De politiske visioner:** Politiske visioner kan spille flere forskellige roller. De politiske mål og visioner kan være det helt afgørende argument for at lave grønne regnskaber: Hvordan går det med at leve op til visionerne. De politiske visioner kan også være irrelevant baggrundsstøj, fordi regnskaberne fornemmeste opgave er at dokumentere en udvikling over år på parametre, der ikke ændres, blot fordi de politiske vinde ændres. I de grønne regnskaber spiller visionerne en rolle midt i mellem: De nævnes, uden at de har været afgørende for, hvad der måles på, og hvordan målingerne afrapporteres.
- **Målgrupper:** Regnskaberne opererer med flere målgrupper: Politikere, forvaltningerne og borgerne. Regnskaberne er dog udarbejdet, så de ikke rammer plet hos nogen af de centrale målgrupper: Politikerne synes, at regnskaberne er for tunge, og at det er forvirrende med flere afrapporteringer. Det samme synes borgerne. Mens forvaltningen finder regnskaberne for lette i den forstand, at datagrundlaget er for spinkelt, og at der er for meget lyrik.
- **Virkemidler:** Der kan anvendes en række forskellige virkemidler i grønne regnskaber: Data, der dokumenterer, beskrivelser af indsatsområder og visioner, cases, som sætter ansigter på det, der gøres mv. I de grønne regnskaber gøres der lidt af det hele.
- **Formål:** På den ene side er der en ret klar opfattelse af, at hovedformålet med de grønne regnskaber er at dokumentere udviklingen på miljøområdet. På den anden side kan man ikke finde udviklingen på alle miljøområder i en og samme publikation.

Alle respondenter er enige om følgende fremadrettede ting:

- Der er behov for grønne regnskaber.
- De centrale formål er dokumentation, inspiration og katalysator for politisk handling.
- Målgrupperne er politikere, forvaltningerne og borgerne.
- De grønne regnskaber fungerer bedst, når de giver et hurtigt overblik over udviklingen på centrale parametre, herunder visioner, status og handling på hele miljøområdet.

På baggrund af ovenstående forslås en relancering af de grønne regnskaber, som tager afsæt i følgende:

- Fremover laves der kun ét grønt regnskab. Det altdominerende ønske er at kunne få et hurtigt overblik over udviklingen på miljøområdet – det får man ikke, hvis man skal have fat i flere publikationer.

- Regnskabets genstandsfelt er alle miljørelaterede forhold, uanset om det er kommunen eller borgerne, der står for miljøbelastningen. Dermed kan der også gives en kort beskrivelse af centrale fremadrettede initiativer, uanset om de er borgerrettede eller rettet mod kommunens adfærd.
- Hvor omdrejningspunktet i regnskaberne i dag er en trykt publikation, overgår regnskabet til at bestå af en pakke, som indeholder: En kort pjece (12 sider), et trykt bilag med taldokumentation, et website og en kommunikationsplan.
- Pjecen:
 - Tager afsæt i de behov, som politikerne, forvaltningerne og borgerne har tilfælles: Det hurtige overblik over udviklingen på centrale områder, centrale nøgletal og en beskrivelse af strategiske indsatser.
 - Pjecen signalerer ikke, at der gives et fuldstændigt billede af alle indsatser og alle udviklinger.
 - Pjecen struktureres sådan, at den bliver en afrapportering på de indsatsområder, som er lanceret i politiske udspil og i Agenda 21-planen.
 - Pjecen gives en ny titel, som signalerer, at der både gøres status og rummer muligheden for at kigge fremad, eksempelvis: København Miljøtilstand 2007.
- Det trykte bilag:
 - Her præsenteres datagrundlaget for de særligt interesserede. Al data samles, så der kan dykkes ned.
 - Funktionen er særligt, at det kan udleveres sammen med pjecen til særligt interesserede, ligesom det er en service for medarbejdere i Københavns Kommune, som har et behov for at have data stående på hylden, som der kan noteres i mv.
 - Talmateriale, der kun er layoutet i begrænset omfang. Figurer får naturligvis farver mv., men der er ingen billeder.
- Website:
 - Der opbygges et site, som bygges op med henblik på at opfylde de enkelte målgruppers særlige behov: Her tænkes særligt på forvaltningerne, som har behov for adgang til et fyldestgørende datagrundlag og mulighed for at sammenligne udviklingen på enkeltinstitutioner mv., og borgerne, som vil finde det mere interessant med data fordelt på bydele. Herudover kan pressen, virksomheder og andre myndigheder tænkes ind som særlige målgrupper, der skal gøres en indsats for at nå.
 - Websitet kører hele året og kan løbende opdateres, når nye data kommer ind.
 - I forbindelse med lanceringen af årets pjece om miljøudviklingen, laves der en særlig kommunikationsindsats på sitet. Den kan eksempelvis bestå i borgerrettet formidling om status og udfordringer gennem videoklip, animationer mv.
- Kommunikationsplan:
 - Op til offentliggørelsen af årets pjece om miljøudviklingen udarbejdes en kommunikationsplan for alle forvaltningerne. Målet er at skabe klarhed over, hvem som har hvilke opgaver i forhold til: Den interne forankring og implementering af nye indsatser, salg af historier til pressen, formidlingen af status og indsatser over for borgerne.

Det er vurderingen, at modellen, som er beskrevet ovenfor, i højere grad vil matche målgruppernes krav, forventninger og behov, samtidig med, at processen med at lave de grønne regnskaber på sigt vil blive både billigere og smidigere for Teknik- og Miljøforvaltningen, bl.a. i og med at der ikke længere skal findes så mange billeder til publikationer, der vil være færre udgifter til tryk osv.