

15-09-2005

22 SEP. 2005

J.nr.: 278552

Københavns Kommune
 Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget
 Rådhuset
 1599 København V

Til samtlige politikere i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget

Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?

FA. SEKR. RÅDHUSET		
TC	Behand.	Orient.
Borgmester		X
Direktør		
Vicedir. CSN		
Vicedir. TB		
Vicedir. SB		
Sekr.chef		X
FAU		X
FAU(dueslag)		
Alle kt. chefer		
Lokalcenter		
Fagkontoret		
Henlægges		
Dato:		

Vi er en gruppe forældre til børn i en vuggestue i Københavns Kommune, der er bekymrede for medarbejdernes og børnenes fremtidige trivsel i institutionen, hvilket vi vil forsøge at begrunde i det følgende.

Med denne henvendelse vil vi gøre jer som de ansvarlige politikere opmærksom på nogle økonomiske vilkår, som formentlig ikke er tilsigtede fra jeres side, men som snarere kan være et resultat af embedsmænds og administrationens styringsværktøjer og – ambitioner. Vi ønsker med dette brev, at få debat om vuggestuernes betingelser at arbejde under og derefter nogle mere rimelige vilkår.

1. Hvorledes fastsættes vuggestuens budget?

For et par år siden ændredes budgettet, således at personalebudgettet størrelse gives ud fra en gennemsnitsløn pr. personalenormering. Dvs. at f.eks. en pædagognormering fastsættes efter løntrin 26, der således udløser 269.755 kr. årligt på personalebudget. Løntrin 26 har formentlig ved indførelsen af budgetprincippet været gennemsnitslønnen for pædagoger i Københavns Kommune. Vi ved ikke, om dette beløb fortsat er gennemsnittet af pædagoglønninger i kommunen, men vi antager, at kommunens budgetfolk regulerer dette årligt. Men uanset gennemsnittets mere eller mindre korrekte niveau, så er problemet ved at bevilge personalebudget på denne måde, at den enkelte institution ikke kan bruge et evt. korrekt gennemsnit til noget, hvis de faktiske lønomkostninger er højere.

I vores vuggestue er der ansat 5 pædagoger udover lederen, som alle har en højere løn end gennemsnittet pga. lang anciennitet som pædagoger. Alene disse 5 pædagoger koster ca. 93.000 kr. mere end det budgetterede. I 2004 har lederen af vuggestuen beregnet merudgiften på personalerammen til 114.000 kr. Denne merudgift på personalebudgettet skal institutionen selv dække, da den enkelte institution betragtes som en selvstændig virksomhed, der har sin egen pose penge at dække alle udgifter for. Dvs. at merudgifter på personalerammen må modsvares af færre udgifter andetsteds og det vil i en daginstitution betyde de konti, der dækker børnenes kost, legetøj, udflugter, vedligeholdelse mv. Vores institution og børnenes vilkår rammes således økonomisk, fordi erfarne (læs: dyre) pædagoger har valgt at blive på den samme arbejdsplads. Vi forældre sættes således i dilemmaet om, vi skal ønske at de dyre pædagoger afskediges, så de nævnte børnerelaterede konti kan have det niveau som egentlig var tiltænkt af kommunen iflg. budgettet eller om vi

hellere vil beholde de pædagoger, vi opfatter som kompetente, søde og stabile. Der er ingen tvivl om, at vi foretrækker det sidste, men vi synes bestemt, at det er rimeligt at få opfyldt begge dele.

Det vil derefter kun være ved stillingsledighed at det er muligt at ændre personalesammensætningen, således at nyuddannede og derved mindre omkostningstunge pædagoger kan ansættes. Vi mener, at gennemsnitslønbudgettet er uanvendeligt i en så lille enhed som en vuggestue er og i det mindste må man sikre institutioner med en personalesammensætning som vores vuggestue, at budgettet er tilført tilstrækkelige ressourcer, indtil muligheden for at ansætte billigere pædagoger er tilstede.

Vi ved, at mange andre institutioner har samme problemstilling, men også at flere institutioner slet ikke har opdaget bevillingsprincippet's uheldige bivirkninger. I sagens natur, ud fra en gennemsnitsbetragtning, må der naturligvis også være institutioner, der drager økonomisk fordel af princippet.

Vi vil gerne vide om huslejeudgifterne i kommunens daginstitutioner på samme måde danner grundlag for en gennemsnitshusleje i budgetbevillingen til den enkelte institution – uanset institutionens faktiske huslejeudgift. Såfremt dette ikke er tilfældet, vil vi gerne have forklaret, hvorfor der i så fald er forskellige bevillingsprincipper.

2. Og der er flere måder at udhule et budget på.

For at give vuggestuerne et økonomisk incitament til at tage børn ind på overbelægning, tilføres budgettet 8.000 kr. for hver måned, der er et barn indmeldt ud over det normerede børnetal.

Men "noget for noget"-princippet er jo populært i disse år, så derfor trækkes institutionerne også i budgettet, hvis der til gengæld er ledige pladser i enkelte måneder. Selv om dette umiddelbart kan lyde fair, er det utilfredsstillende som forældre, hvis barn går i en vuggestue, hvor budgettet i forvejen er trængt jf. pkt. 1 og alligevel ikke så fair, da institutionen ingen direkte indflydelse har på, om der er ledige pladser. Og med et barn mindre i en måned, er der ikke mange udgifter der falder fra.

Og netop ledige pladser er der udsigt til i år, da en tilsyneladende generel overkapacitet af vuggestuepladser i området bevirker, at der ikke er børn nok at anwise. I skrivende stund er der 3 ledige pladser i vores vuggestue. En lidt usædvanlig og ukendt situation for institutionerne og kommunen, men meget mærkbar på økonomien. Eneste trøst er, at der dog er et loft for hvor meget budgettet nedskrives på denne baggrund. Men en forventet budgetnedskrivning på 80.000 kr. i 2005 kan ikke ske uden yderligere serviceforringelser.

Var det også intentionen med den ambitiøse og gode "børneplan" fra 2003, at oprettelsen af mange nye pladser, skulle komme de eksisterende institutioner til skade, såfremt kalkulationerne og prognoserne ikke holdt stik?

Eller er det meningen, at institutionerne skal konkurrere om børnene, f.eks. ved at annoncere med ledige pladser?

3. Der er også uforudsete faktorer, der spiller ind.

At sygdom er hver mands herre, har vi desværre måttet sande i vores vuggestue indenfor de sidste par år. To ansatte har været alvorligt syge og derved langtidssygemeldte, hvilket naturligvis har belastet hverdagen i vuggestuen, både rent praktisk og bemandingsmæssig og ikke mindst skabt bekymring på de syges vegne blandt såvel ansatte som forældre. Vuggestuen må klare sig for dagpengerefusionen, hvilket ca. dækker halvdelen af lønudgiften. Når mere end én medarbejder er væk pga. langtidssygdom er det særdeles vanskeligt at få enderne til at nå sammen.

I disse særligt belastede perioder, savner vi økonomisk opbakning fra kommunen. Har kommunen et niveau for hvor stort et antal langtidssyge en institution skal kunne klare økonomisk, før ekstra ressourcer tilføres? Og vi finder det som forældre slet ikke tilstrækkeligt, at man venter til årets udgang for at se om institutionen alligevel ikke kunne klare det selv. For det er vores børn, der i det halve eller hele år har måttet lide under at alle ressourcer går til vikardækningen.

Som det fremgår af ovenstående er økonomi og ressourcer blevet et hovedemne i vuggestuerne, og det oplever vi som forældre primært er et udspring af den såkaldte selvforvaltning, der synes at være blevet det fremherskende overordnede økonomistyringsredskab. Men hvad der virker i en stor virksomhed eller en hel forvaltning, er ikke nødvendigvis godt og hensigtsmæssigt i en lille daginstitution. Når flere faktorer ramler sammen, som vi oplever det i det beskrevne, så hænger økonomien og hverdagen ikke længere sammen.

Det er på denne baggrund at forældregruppen undrer sig og spørger om det virkelig er sådan, I som politikere ønsker at vuggestuerne skal drives. Eller er det som vi frygter "blot" økonomistyringsværktøjer som det administrative niveau har opfundet for at klare de årlige budgetstramninger? Værktøjer, der hver for sig måske er til at leve med, men som nu har hobet sig op til nogle samlede økonomiske rammebetingelser, som vi ikke tror, nogen politiker ville have sagt ja til, hvis forslaget om disse metoder var kommet i én samlet pakke?

Formålet i en kommune med at bevilge et bestemt budget er jo at angive det serviceniveau kommunen ønsker – en institution har jo ikke som mål at slutte budgetåret med et overskud, men derimod at give børnene det serviceniveau, som budgettet er et udtryk for. Men når de faste udgifter på budgettet ikke harmonerer med virkeligheden, så falder serviceniveauet jo tilsvarende. Er det sådan I ønsker det skal være?

Vi kender jo bedst forholdene i vores institution, så det har vi taget udgangspunkt i, men vi finder at problemstillingerne er så generelle, at de kan danne udgangspunkt for en overordnet politisk diskussion om, hvorvidt de nuværende økonomiske rammebetingelser, giver de rigtige og ønskede vilkår for medarbejdere, forældre og børn i Københavns Kommunes daginstitutioner.

Vi har vist dette brev til samtlige vuggestuer og børnehaver i Sundby Syd og som det fremgår af vedlagte bilag, kan 20 institutioner erklære sig enige i de beskrevne problemstillinger.

Vi har undervejs i dette brev stillet nogle konkrete spørgsmål, som vi naturligvis ønsker at Familie- og Arbejdsudvalget svarer på eller tager stilling til, men vi ønsker også at blive indviet i udvalgets debat om hvorvidt forholdene i vuggestuerne nu også har udviklet sig, den vej det var meningen.

Som en opsummering, vil vi her gengive de spørgsmål, vi har stillet i brevet:

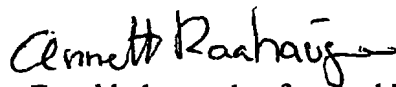
- Danner huslejeudgifterne på samme måde som lønningerne grundlag for en gennemsnitshusleje i budgetbevillingen til den enkelte institution – uanset institutionens faktiske huslejeudgift. Såfremt dette ikke er tilfældet vil vi gerne have forklaret, hvorfor der i så fald er forskellige bevillingsprincipper.
- Var det intentionen med den ambitiøse og gode "børneplan" fra 2003, at oprettelsen af mange nye pladser, skulle komme de eksisterende institutioner til skade i form af budgetnedskæringer, såfremt planens kalkulationer og prognoser ikke holdt stik?
- Er det meningen, at institutionerne skal konkurrere om børnene, f.eks. ved at annoncere med ledige pladser?
- Har kommunen et niveau for hvor stort et antal langtidssyge en institution skal kunne klare økonomisk, før ekstra ressourcer tilføres?
- Generelt undrer forældregruppen sig og spørger om det virkelig er sådan, I som politikere ønsker at vuggestuerne skal drives. Eller er det som vi frygter "blot" økonomistyringsværktøjer som det administrative niveau har opfundet for at klare de årlige budgetstramninger?
- Når de faste udgifter på budgettet ikke harmonerer med virkeligheden, så falder serviceniveauet tilsvarende. Er det sådan I ønsker det skal være?

Vi ser frem til udvalgets konstruktive svar, dialog og forslag til ændrede vilkår for vuggestuerne og børnehaverne.

Verdlig hilsen og på forældregruppens vegne



Far til barn i
Vuggestuen Lyspunktet
Carsten Søderstrøm
Kaktusvej 63
2300 København S



Forældrebestyrelsesformand i
Vuggestuen Lyspunktet
Annette Raahaug
Cedergangen 40
2300 København S

Tlf. (arb.) 3545 3384
Tlf. (mobil) 2274 8220
Mail css@post.tele.dk

Kopi: BUPL, PMF, LFS
KFO

Lyspunktets Forældrebestyrelse
Lygtemagerstien 21
2300 København S

01.09.2005

Vedr. støtteerklæring

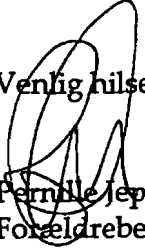
Da vi gerne vil støtte jeres gode initiativ, følger her en underskrevet støtteerklæring iht. aftale.

Vi vil dog gøre opmærksom på, at vi IKKE er enige i alt det I skriver, det er bl.a. muligt at søge en løn-pulje hos Lokalcenter Syd i forbindelse med langtidssygemeldinger.

Vi håber jeres brev vil åbne for en dialog/debat vedr. vilkårene på daginstitutionsområdet, det er jo trods alt vores børn det drejer sig om.

Vi ser frem til at høre reaktionen på brevet, og håber I vil holde os orienteret om hvad der sker.

Venlig hilsen



Pernille Jøppe
Forældrebestyrelsesformand
Vuggestuen Ingolf

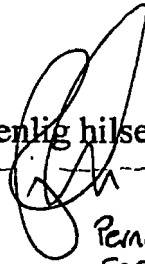
Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Vuggestuen Ingolf, Ingolfs Alle, 2300 København S

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen



Pernille Jeppe
forældrebest. formand

København d. 31.8.2005

23.8.08

Til forældrebestyrelsen i Lyspunktet.

På forældrebestyrelsens vegne vil vi gerne sige at det er et utroligt flot stykke arbejde som er blevet lavet og som var meget brugbart på vores møde. Tak for det.

Forældre bestyrelsen.
Eksperimentalinstitutionen.

Souschef



Leif Nielsen.

Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

EKSPERIMENTALINSTITUTIONEN
BACKENS VEJ 113

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen

Ulla Jørgensen FFA MODE
FORMAND BESTYRELSEN
København d. 22/8-2005

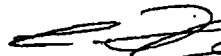
Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Idræts børnehaven Stolemagerstien

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen

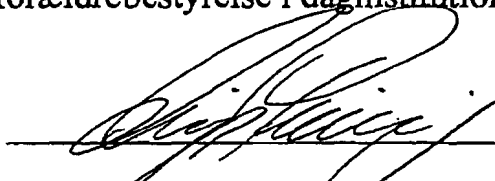
Forældre bestyrelses formand 

København d. 22/8-05

Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

VUGGESTUEN
»HØSTAKKEN«
HØSTGILDEVEJ 2
2300 KØBENHAVN S



ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen

København d. 25.8.2005

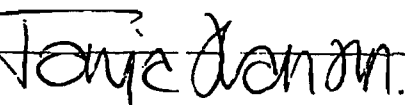
Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Sundkirkens menigheds børnehave

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen


Tonje Danon

København d. 11/8-05

Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

PALETTEN, ØRESUNDSVEJ 13 B

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen



København d. 15/8 2005

Supes godt initiativ! Vi har
sæmpet med flere af de samme
problemer og har bla. også haft
skrevet til Fam. og Arb. Forth.

Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Nordlys, Gerbrandsvej 5C

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen

Tina Street
Formand for forældrebestyrelsen
København d. 25/8-05

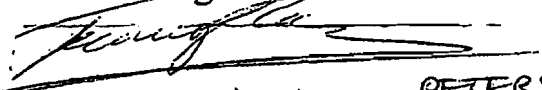
Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

SUNDBY BØRNEHAVE - GEYSERS ALLE 2 - 2300 KBH

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen


TRANG-DAI N. N. PETERSEN

København d. 14/08/2005

Støtteerklæring

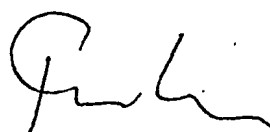
Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Jens Varmbyvej 50

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen

København d. 8/8/05



Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Skolemåltidshjemmet
på SKOLEN VED SUNDET
Kaldæavej 14 - 2300 Kbh. S
Tlf. 32 55 00 14
Telefax 32 55 94 09 - Giro 501-1043
fritsundet@fritsundet.dk
www.fritsundet.dk

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Skolemåltidshjemmet
på SKOLEN VED SUNDET
Kaldæavej 14 - 2300 Kbh. S
Tlf. 32 55 00 14
Telefax 32 55 94 09 - Giro 501-1043
fritsundet@fritsundet.dk
www.fritsundet.dk

Venlig hilsen

Steffen Jensen

København d. 4/8 05

Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Stolemagerstien 21

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen

Paya Hauch-Fenge

København d. 3-8-05

Vuggestuen

Stolemagerstien 21

2300 København S

Tlf. 3255 - 6353

E mail stole@faf.kk.dk

Støtteerklæring

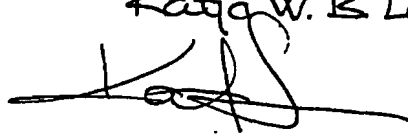
Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

SPIREN

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen

Katja W. B. Larsen



København d. 21/7-05

Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Havblik, Gerbrandsvej 5

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen

Thomas Fagerholt
Thomas Fagerholt
Formand for bestyrelse

København d. 19/7-2005

Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Børnehaven Regnbuen, Lygtemagerstien

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen

Nanna Olsen-Nielsen

København d. 26/8-05

Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

"Poppelhuset", Backensvej 109

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen

Alf Højgaard
(formand for forældrebestyrelsen)

København d. 18/8-05

Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Danny Sørensen Firkløveret

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen

Danny Sørensen

København d. 11/8-05

Amager d. 15-aug-2005.

Kære forældrebestyrelse i vuggestuen Lyspunktet.

Jeg er leder af nyåbnet intg. Inst. På Kongelundsvej 79.

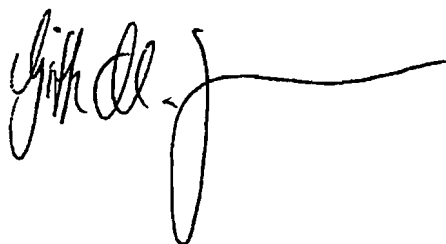
Vi har modtaget jeres udmærkede brev, og er bestemt ikke uenige i indhold.

Vi har endnu ikke fået samlet en forældrebestyrelse, dette vil først blive i september Måned.

Vi kan derfor ikke sende det underskrevet retur til jer.

Dette håber vi imidlertid mange andre gør og har gjort.

Men venlig hilsen Gitte Meyer Jensen, Vanddråben.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gitte Meyer Jensen', with a long horizontal line extending to the right.

Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Københavns Kommunes Vuggestue

Tvebacken

Backersvej 107 · 2300 København S

Tlf. 32 55 99 40

Tvebacken

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen



København d. 23/8-05

Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Sundby Allgård, Vuggestue
Jens Varmingsvej 75

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen

Thuis Aarup

Formand

København d. 230805

København, 31/8-05

Til Forældrebestyrelsen i Lyspunktet.

Tak for Jeres brev af 7/7-05. Desværre får vi først givet Jer et svar nu, men det mener vi alligevel, vi skylder.

Vi har ikke tilbagesendt brevet, idet vi ikke kan stå inde for alle Jeres kritikpunkter.

Der er ingen tvivl om, at I i Jeres institution har stået/står i nogle uheldige og måske usædvanlige situationer, som giver Jer nogle problemer rent økonomisk.

Vi er dog af den opfattelse, at de fleste problemstillinger er specifikke for netop Jeres institution.

Mon ikke det er en usædvanlig situation at have 5 pædagoger ansat med mange års anciennitet? Det er i hvert fald ikke noget, vi kender til, og ej heller noget der vil ske i vores institution indenfor de næste mange år.

Mht. de ledige pladser, som vi også er berørt af, formoder vi ikke, at det har været kommunens hensigt i 2003 at skade de enkelte institutioner. Vi synes da også, at kommunen udviser ansvar ift. at afhjælpe problemet i form af den netop afholdte høring. Vi håber, at der kommer en acceptabel løsning på problemet.

Naturligvis er det en meget uheldig situation at stå i med 2 langtidssygemeldte samtidig. Men kan man forlange, at kommunen laver om på dagpengesystemet? Ligesom der vel heller ikke findes en reservetank af penge?

Vi betaler ikke husleje, idet vi er en kommunalt ejet institution, så bevillingen hertil har vi slet ikke.

Selvfølgelig er vi enige i, at serviceniveauet ikke bør falde tilsvarende med de stigende udgifter, men det bør nok tages op med kommunen i den enkelte situation, der volder økonomiske problemer.

Med disse kommentarer er vi kede af, at I har sendt brevet ud med påskud om, at alle 41 institutioner erklærer sig enige i Jeres beskrevne problemstillinger, idet vi netop mener, at det er meget specifikt for Jeres institution.

I ønskes held og lykke med Jeres arbejde for institutionens vilkår.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen
Vuggestuen Følfodvej 118
2300 Kbh. S

Ved Formand Crista Ejstrup.

Støtteerklæring

Undertegnede forældrebestyrelse i daginstitutionen:

Kernehuset

ønsker herved at gøre politikerne i Københavns Kommune opmærksomme på, at vi er enige i de problemstillinger, der er beskrevet i vedlagte brev om "Hvilke vilkår skal vuggestuerne arbejde under?"

Venlig hilsen



København d. 2/9-05