

7. Høring om evaluering af Københavns Integrationsråd (2009-54862)

Udvalget skal tage stilling til udkast til høringssvar til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget vedr. evaluering af Københavns Integrationsråd og den fremtidige organiseringen af rådet.

INDSTILLING OG Beslutning

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller,

1. at Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) godkender forslag til høringssvar vedr. evaluering af Københavns Integrationsråd samt fem Integrationsrådsmodeller

Problemstilling

Borgerrepræsentationen besluttede den 26. januar 2006, at der skal foretages en evaluering af det nyvalgte Integrationsråds virke gennem dets første år. Evalueringen er nu gennemført af konsulentfirmaet Rambøll Management Consulting. Integrationsrådet skal til valg i 2009, og dermed danner evalueringen grundlag for en stillingtagen til rådets fremtidige virke. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (BIF) har udarbejdet fem forslag til fremtidige Integrationsrådsmodeller, hvoraf én skal vælges.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget (BIU) har den 16. april 2009 taget evalueringen til efterretning og drøftet BIFs forslag til fem modeller for et integrationsråd.

BIU har besluttet, at fremsende ”Evalueringen af Københavns Integrationsråd” samt de fem Integrationsrådsmodeller i høring i alle fagudvalg og Integrationsrådet. BUU skal tage stilling til forvaltningens forslag til et høringssvar.

Løsning

Det fremgår af § 42 i Integrationsloven, som danner ramme om Integrationsrådet, at det er frivilligt for den enkelte kommune at nedsætte et integrationsråd og lovgivningen åbner for flere mulige sammensætninger af integrationsrådet.

I København er der 23 medlemmer af Integrationsrådet, hvoraf hovedparten – 15 repræsentanter – er udpeget på basis af en valgproces i 2006. Herudover er der otte medlemmer, som enten deltager som særligt sagkyndige eller som organisationsrepræsentanter. Ved valget i 2006 var stemmeprocenten 13,8, altså relativt lav.

Integrationsrådet i København skal overordnet varetage etniske minoriteters interesser.

Rådets formål er at medvirke til, at Borgerrepræsentationens integrationsindsats er effektiv og sammenhængende samt egnet til at fremme etnisk ligestilling (Integrationsrådets forretningsorden § 1).

Den 10. januar 2008 fik Integrationsrådet et nyt mandat, hvormed rådet ændrede rolle fra klassisk høringsorgan til politikudviklende tænketank.

Evalueringen fra Rambøll Management Consulting (vedlagt som bilag 2) konkluderer, at Københavns

Integrationsråd i princippet har stor opbakning fra Københavns etniske minoritetsborgere, dog har rådet i praksis svært ved at indfri omgivelsernes forventninger. Det betyder, at Integrationsrådet er for ukendt og ikke i tilstrækkelig grad værdsættes af borgere og politikere. Mere end halvdelen af politikerne angiver, at de i ringe eller slet ingen grad benytter sig af Integrationsrådet.

Evalueringen viser endvidere, at Integrationsrådet, grundet opstartsproblemer i overgangen til tænketank, ikke har leveret de forventede dialogmøder, konferencemøder og politiske anbefalinger i 2008.

Endelig fremgår det af evalueringen, at der kan opstå dilemmaer i forhold til rollefordelingen mellem Integrationsrådet og BIF, som understøtter rådets arbejde og varetager sekretariatsbetjeningen af det.

Det centrale spørgsmål, som BIF rejser, er, om Integrationsrådet skal fungere som høringsorgan, der forholder sig til konkrete politiske tiltag eller om rådet i større grad skal fungere som en kompetencebaseret proaktiv tænketank. Samtidig skal der tages stilling til, hvorvidt Integrationsrådets sammensætning skal baseres på direkte demokratisk valg, hvor der fokuseres på medlemmernes repræsentativitet eller på politisk udpegning, hvor der fokuseres på faglighed.

Der skal, med andre ord træffes et valg mellem primært demokratisk eller primært kompetencemæssig legitimitet ved at Borgerrepræsentationen vælger en af de fem integrationsrådsmodeller. Modellerne, der er udarbejdet af BIF, præsenteres kort i skemaet i bilag 3.

BIU bemærkede på deres møde, at de fremsendte modeller ikke er endelige, hvorfor de primært skal danne rammen om fagudvalgenes drøftelse af en fremtidig Integrationsrådsmodel. Desuden bemærkede BIU, at valget af model 4 og 5 ikke nødvendigvis vil føre til lav repræsentation af etniske minoriteter, som det er anført i skemaet. De etniske minoriteters repræsentation i rådet vil afhænge af, hvordan udvælgelsesprocessen udformes.

Børne- og Ungdomsforvaltningens bemærkninger

BUF foreslår, at BUU, afgiver følgende høringssvar til BIU:

'Børne- og Ungdomsudvalget har drøftet evalueringen af Københavns Integrationsråd samt de fem modeller for integrationsråd.

BUU finder det afgørende at styrke de demokratiske processer i kommunen og at øge repræsentationen af etniske minoriteter i disse processer. Integrationsrådets hidtidige medvirken i forbindelse med forslag, der er behandlet i BUU, har dog i mange tilfælde ikke tilført afgørende nye aspekter til vurderingen af forslagene. Desuden er erfaringen, at rådets medlemmer i praksis ikke har haft optimale muligheder for at indgå i konkrete projektudvalg i forvaltningen. Disse oplevelser bekræftes af evalueringen, der tydeligt viser, at der er en række problemstillinger i forhold til rådets synlighed og aktivitetsniveau.

Der vil således uanset valg af model være behov for en styrkelse af rådets arbejde. BUU opfordrer derfor til, at rådets forudsætninger for at bidrage i beslutningsprocesserne sikres og vil samtidig opfordre til, at der tilstræbes en høj repræsentation af etniske minoriteter i rådet under udvælgelsesprocessen.

Vedr. de økonomiske konsekvenser bemærker BUU, at det fremgår af indstillingen til BIU, at det er

en forudsætning for valg af model 1 eller 3, at der findes midler (3,6 mio. kr.) til at finansiere et direkte valg i 2009.

Økonomi

Høringssvaret har ingen direkte økonomiske konsekvenser for BUF.

Videre proces

På baggrund af de indkomne høringssvar vil BIF udarbejde forslag til den endelige integrationsrådsmodel. Modellen vil blive forelagt Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen umiddelbart efter sommerferien.

Else Sommer

/Søren Hegnby

bilag

[1. Henvendelse til BUU fra beskæftigelses- og integrationsborgmester Jakob Hougaard](#)

[2. Evaluering af Københavns Integrationsråd](#)

[3. De fem integrationsrådsmodeller](#)

Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 03.06.2009

Indstillingen blev godkendt.

Cecilia Lonning (V) ønskede følgende tilført til beslutningsprotokollen: " Venstre støtter Integrationsrådet, men ønsker ikke en model med direkte valg."

Louise Frevert (løsgænger) ønskede følgende tilført til beslutningsprotokollen: "Efter min bedste overbevisning har Integrationsrådet bevist, at de har udspillet deres rolle. Med en stemmeprocent på 13, 8 må man konkludere, at den almene opbakning hos borgerne mangler. Der må kunne etableres en bedre model, hvis det skal bevares."

