



**Til TMF, Center for Bydesign**

03-02-2009

**Økonomiudvalgets høringssvar på Teknik – og Miljøudvalgets  
bylivsinitiativ ”Metropol for Mennesker”**

Sagsnr.  
2009-2693

Dokumentnr.  
2009-11614

Økonomiudvalget har læst udspillet til Metropol for Mennesker med interesse og er positive overfor Teknik- og Miljøudvalgets indsats for at sætte fokus på bylivet. Udvalget er meget enig i, at samarbejde både internt og eksternt er afgørende for at skabe rammer for det gode byliv.

Men netop fordi samarbejde mellem forvaltninger og udvalg er afgørende, er Økonomiudvalget overrasket over, at Teknik- og Miljøudvalget har valgt at lancere Metropol for Mennesker som et selvstændigt initiativ.

Byliv er en væsentlig del af Teknik- og Miljøforvaltningens arbejde. Men arbejdet med at skabe et godt byliv hænger uløseligt sammen med en række andre områder som eksempelvis detailhandel, kultur- og idrætstilbud, udviklingen af nye boligområder osv. og er dermed et rigtigt godt eksempel på et emne, der kræver en tværgående indsats. En pointe, som Økonomiudvalget særligt ser sig nødsaget til påpege i denne sammenhæng, da hverken Økonomiforvaltningen eller f.eks. Kultur- og Fritidsforvaltningen har været involveret i arbejdet.

**Center for Byudvikling**

Rådhuset, 3. sal, 24  
1599 København V

Telefon  
3366 2800

Telefax  
3366 7003

EAN nummer  
5798009800176

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

På denne baggrund vil Økonomiudvalget komme med 3 overordnede indvendinger til Metropol for Mennesker;

1. Hvordan skal målene realiseres?
2. Kommuneplanen er kommunens tværgående plangrundlag.
3. Der er brug for klar kommunikation

### **1. Hvordan skal målene realiseres?**

Metropol for Mennesker sætter tre overordnede mål, som skal sætte retning og stille krav for arbejdet med bylivet. 1. *Mere byliv for alle* – målet er, at 80 % af københavnere i 2015 er tilfredse med mulighederne for at deltage i bylivet. 2. *Flere går mere* – målet er at fodgængertrafikken i 2015 er steget med 20 % i forhold til i dag. 3. *Flere bliver længere* – målet er, at københavnere i 2015 opholder sig 20 % mere i byens rum end i dag. Indholdet i de tre mål indgår allerede i forslag til Kommuneplan 09, så Økonomiudvalget kan derfor ikke være uenig i de tre mål (se mere herom under punkt 2).

Problemet er dog, at der mangler et klart svar på, hvordan målene skal realiseres, hvilket naturligt kunne være netop Teknik- og miljøudvalgets opfølgning på de mere overordnede mål som der udstikkes i forslag til Kommuneplan 09. Hvad er det Teknik- og Miljøforvaltningen helt konkret har tænkt at gøre for, at fodgængertrafikken skal stige med 20 %? Og hvad er det for nogle muligheder Teknik- og Miljøforvaltningen vil give københavnere for, at 80 % af københavnere skal være tilfredse i 2015?

Dernæst er det vanskeligt at se, om udspillet kommer med nye initiativer eller om det er eksisterende initiativer. Under overskriften ”Vores initiativer” lister Metropol for Mennesker en række initiativer op. For den udenforstående er det vanskeligt at vurdere, om det er initiativer, der allerede er sat i gang eller om, det er nye initiativer, som igangsættes på baggrund af Metropol for Mennesker. Eksempelvis er det under overskrifterne ”Byen som Scene” og ”Latte og Lopper” beskrevet, hvordan der skal arbejdes for at etablere flere markeder og stadepladser og hvordan det skal gøres lettere at lave mindre arrangementer i byens rum. Initiativer som Økonomiforvaltningen støtter fuldt op omkring – de er nemlig allerede vedtaget som en del af ”Gang i København” hvori Økonomiforvaltningen deltog. Under ”En legende by” står der, at kommunen ”vil sætte alle offentlige legepladser i stand, så de bliver endnu bedre” – det er også eksisterende initiativer. Metropolzonen er heller ikke noget nyt initiativ, men har været i gang siden foråret 2007, som et samarbejde mellem Kultur- og fritidsforvaltningen, Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen.

Endeligt er det et problem, at Teknik- og Miljøudvalget opsætter mål,

som går ud over eget ressortområde og som sådan ikke kan realiseres udelukkende fra Teknik- og Miljøforvaltningens hånd. Et selvstændigt Teknik- og Miljøudvalgs udspil om byliv bør fokusere på det, der hører under Teknik- og Miljøudvalgets ressort – det fysiske byrum og hvordan det skal bidrage til at skabe byliv. Udspillet får, uden bidrag fra Kultur- og Fritidsforvaltningen, Sundhed- og Omsorgsforvaltningen og Økonomiforvaltningen, en meget snæver bylivsopfattelse. I den optik er eksempelvis folkesundhed, kultur- og idrætstilbud og byens butiksliv ikke reflekteret i udspillet.

Teknik- og Miljøudvalget skal som fagudvalg ikke udstikke mål for kommunens overordnede byudviklingsindsats. Målene sættes i kommuneplanen og udvalgenes opgave er dernæst at vise, hvordan de overordnede mål realiseres indenfor de forskellige sektorer.

Der synes dermed ikke at være brug for nye mål men derimod en konkret handlingsplan for, hvordan forvaltningerne hver især planlægger at udmønte strategien og retningslinierne i Kommuneplanen. Der er behov for et bud på, *hvor* der skal etableres lømmeparker og forbindelser gennem byen, *hvilke* byrum der skal forbedres, og *hvordan* forvaltningen påtænker at skabe tryghed og komfort for borgerne.

## **2. Kommuneplanen er vores tværgående plangrundlag**

Københavns Kommune vil med Kommuneplan 09 færdiggøre 3 års arbejde med kommuneplanstrategi og revision af kommuneplan. Medarbejdere fra Teknik- og Miljøforvaltningen har i hele processen siddet med i arbejdsgrupper og styregruppe og har her haft indflydelse på arbejdet og de endelige resultater. Teknik- og Miljøforvaltningen og Teknik- og Miljøudvalget har af flere omgange fået indarbejdet temaer og fokuspunkter omkring byliv i både Kommuneplanstrategien og Kommuneplan 09 - temaer som der ved vedtagelsen af Kommuneplanstrategien i Borgerrepræsentation var opbakning til og som der derfor er indeholdt i forslag til Kommuneplan 09.

Derfor undrer det Økonomiudvalget, at Teknik- og Miljøudvalget med Metropol for Mennesker lancerer et bylivsinitiativ, som i det store hele indeholder mål og initiativer, som i forvejen er indeholdt i Kommuneplanstrategien og i forslag til Kommuneplan09.

Eksempler på hvordan Metropol for Menneskers tre målsætninger allerede er en del af det kommende plangrundlag i forslag til kommuneplan 09.

### *1. Mere byliv for alle*

Under Kommuneplanens udviklingsløfte Byen For Alle – Tænk

Mangfoldigt står værdi nr. 16 - ”Mere og mere byliv”. Her lyder teksten ”Byens pladser, byrum og parker skal indbyde til liv og aktivitet. Der skabes plads til idræt og sportslig udfoldelse i byen. I de store byudviklingsområder skal der skabes plads til idræt og kultur på linie med skoler og daginstitutioner. Byen er altså ikke bare caféliv og turister, det er også bevægelse og udfoldelse” (KP09 s. 16).

Af planstrategien fremgår det endvidere, at kommunen i lokalplanlægningen af nye byområder fremover vil bestræbe sig på at have et bredere blik for, hvilke behov et gældende område har for skoler, kultur, idræt, sundhedsfaciliteter mv. Og der står videre, at ”Der skal være plads til larmende storbyliv, fristeder og stille oaser”(KP strategi 07 s. 14).

Det betyder med andre ord, at der allerede er formuleret et mål om, at kommunen skal blive bedre til at skabe blandede bykvarterer, hvor hverdagens byliv kan udspille sig og hvor der igennem et varieret udbud er plads til alle.

## *2. Flere går mere*

Under Kommuneplanens udviklingsløfte Den Bæredygtige By – Tænk Grønt står værdi nr. 12 - ”Flere går mere”. Her lyder teksten; ”København vil invitere flere til at gå mere, fordi det skaber byliv og fordi det er et bæredygtigt alternativt til bilen. Det skal ske ved at skabe mere komfort, tryghed og fremkommelighed. En ny vejnetplan udpeger strøggader, der bidrager til at realisere dette”. (kp09 s. 15)

Økonomiudvalget kan vanskeligt se, hvor det er Metropol for Mennesker siger mere end Kommuneplanen på det her område.

## *3. Flere bliver længere*

Både under udviklingsløfterne og i retningslinierne bliver der peget på initiativer, som skal give københavnernes mulighed for at opholde sig længere i byens rum. Under overskriften ”Nye rekreative muligheder” lover kommuneplanen, at københavnernes skal inviteres *til at blive længere* ved at etablere rekreative aktiviteter og byliv langs havnen (KP09 s. 17). I retningslinierne slås det fast, at havnefrontens potentiale som offentligt rum skal udnyttes, og at havnen skal fremmes som et vigtigt offentligt rum bl.a. for fritidsformål (KP09 s. 101). I retningslinierne peges der endvidere på, at byens parker og grønne byrum og forbindelser skal bevares og udvikles med fokus på at øge borgernes brug af dem (KP09 s. 102). Og endelig står der i retningslinierne, at kommunen ved udbygning af nye byrum og byområder skal indtænke muligheder for idrætsliv og bevægelse i udformning af byinventar og overfladebelægning eller som egentlig faciliteter (KP09 s.101).

Økonomiudvalget bliver nødt til at spørge Teknik- og Miljøudvalget hvorfor målene og initiativerne, som de indgår i kommuneplanen, ikke er tilstrækkelige. Forslag til Kommuneplan09 indeholder det brede bylivsperspektiv, på samspillet mellem den fysiske udformning og de funktioner (idræt, kultur...) vi vil lægge ind i byrummene. Og dertil hører, at alle forvaltninger har bidraget til udformningen af Kommuneplan09.

### **3. Dialogen bør have én fælles overskrift**

Dialogen og samarbejdet med forvaltninger, politikere, lokaludvalg, borgere, grundejere, developere mfl. er, som der også står i udspillet, afgørende i arbejdet for at skabe et godt byliv. En god og frugtbar dialog om byens udvikling kræver klar kommunikation og frem for alt en veldefineret og letforståelig ramme. Rammen for byudviklingsdialogen bør ifølge Økonomiudvalget være defineret af kommunens vedtagne plangrundlag under overskriften ”Den Tænkende Storby”.

Økonomiudvalget undrer sig derfor over, at Teknik- og Miljøudvalget ser det nødvendigt at lancere et udspil, der allerede indgår i kommuneplan09 under en ny overskrift og nyt layout.

For at hjælpe kommunens borgere og samarbejdsparter mest muligt mener Økonomiudvalget, at det er afgørende, at koblingen mellem kommunens vedtagne plangrundlag og ”Metropol for Mennesker” gøres helt klar. Som det står nu, er det ikke til at se, hvordan Metropol for Mennesker kobler sig til kommunens plangrundlag.

### **Konklusion**

På baggrund af ovenstående overvejelser vil Økonomiudvalget anbefale, at Metropol for Mennesker sendes tilbage til Teknik- og Miljøudvalget mhp. at strategien bliver rettet til, så der dels ikke hersker tvivl om sammenhængen mellem denne og kommunens egentlige plangrundlag dels fremgår tydeligt, hvilke initiativer der allerede er igangsat, hvilke der påtænkes igangsat i fremtiden (forudsat at disse er finansieret) og af hvem.

Endelig mener Økonomiudvalget, at dialogprocessen omkring Metropol for Mennesker bør koordineres med dialogen for forslag til Kommuneplan09, for således at sikre en klar kommunikation om indholdet.