



Bilag 1

Beskrivelse af sagsområder med begrundelse for nye sagsbehandlingsfrister

Socialpædagogisk bistand mv. og botilbud (servicelovens §§ 85, 107 og 108)

Som beskrevet i den indledende drøftelsessag til Socialudvalget om sagsbehandlingsfrister den 7. december 2022 er der et større udredningsarbejde forbundet med behandlingen af sager om botilbud og socialpædagogisk bistand mv. En sag skal være tilstrækkelig oplyst, for at der kan træffes en korrekt afgørelse, så borgeren får den støtte, som borgeren har ret til og behov for. For at en sag er tilstrækkeligt oplyst, er der i disse sager ofte et behov for indhentelse af oplysninger fra tredjeparter, navnlig fra læge eller hospital, krav om inddragelse af borgeren i sagen, som f.eks. samtykke, partshøring og afholdelse af møder med borgeren for kvalificering af ansøgningen, samt behov for koordinering med samarbejdspartnere, f.eks. kontakt til relevante botilbud mm. I de sager, hvor der indhentes lægeerklæringer, har Psykiatrienheden i Borgercenter Voksne alene på indhentelse af disse en gennemsnitlig ventetid på over 6 uger.

Der har foregået et arbejde i forvaltningen med at udfærdige nye arbejdsgangsbeskrivelser for behandlingen af sager om botilbud og socialpædagogisk bistand mv., efter at Socialudvalget blev præsenteret for den indledende sag om sagsbehandlingsfrister den 7. december 2022.

De nye arbejdsgangsbeskrivelser er udarbejdet for at ensarte arbejds gange på tværs og tydeliggøre lovmedholdelig praksis for visitation til disse ydelser. Der er herunder også set på registreringspraksis i fagsystemet mht., hvornår en henvendelse noteres som en ansøgning, og hvornår en ansøgning noteres som afsluttet i form af en afgørelse.

Forvaltningens forslag til nye sagsfrister er baseret ud fra de nye arbejdsgangsbeskrivelser på området, som er under implementering. De nye sags gange er ikke fuldt

29-09-2023

Sagsnummer I F2
2023 - 12485

Dokumentnummer i F2
3620107

Sagsnummer i eDoc
2023-0328437

implementerede, og der har tidligere været udfordringer med at notere korrekt i fagsystemet. Forvaltningen arbejder på at sikre en bedre dataunderstøttelse. Fremover vil man i fagsystemet kunne trække data på både den samlede sagsbehandlingstid og på de forskellige sagstrin i sagsudredningen, fx hvor lang tid der bruges på ventetid på første møde, sagsoplysningen, partshøringen m.m. Forvaltningen vurderer dog, at de foreslåede frister er mere realistiske i forhold til den tid, der i praksis går med at behandle 80-90 % af sagstyperne.

De foreslåede sagsbehandlingsfrister er udtryk for den tid, der går fra en ansøgning er modtaget til afgørelsen er truffet. Grundet udfordringer med forsyningsforpligtelsen kan der gå længere tid til afgørelsen effektueres, og borgeren modtager den bevilgede ydelse.

For sager om socialpædagogisk bistand mv. har der særligt i Borgercenter Voksne været en udvikling i kompleksitet og omfang af støttebehovet hos borgerne, som har medført en generel stigning i antallet af de komplicerede sager. Et eksempel herpå er sager om spiseforstyrrelser, hvor borgeren sjældent har et isoleret støttebehov. Der er et stort udredningsarbejde forbundet med disse sager, og samtidig er antallet af ansøgninger og behovet for kommunal støtte øget markant. I Psykiatrienheden modtages langt størstedelen af sagerne ikke fra borger eller partsrepræsentant, og der skal derfor indhentes fuldmagt eller samtykke fra borger, hvis borger ikke er medunderskriver af ansøgningen. Borger- og netværksinddragelse er helt centralt i sagsbehandlingen. Borgercenter Voksne oplever desuden, at borgerinddragelsen fylder mere, og at der i stigende grad er behov for at afholde koordinationsmøder/netværksmøder med forskellige repræsentanter, inden selve udredningen kan gå i gang, hvilket også kan forlænge sagsbehandlingsprocessen.

Sagsbehandling til botilbud vil typisk være mere omfattende end sagsbehandling til socialpædagogisk bistand. Typisk vil borgerens problemstillinger være mere komplekse og omfattende, end man ser hos borgere som visiteres til bostøtte. Selve sagsbehandlingsprocessen i sager om socialpædagogisk bistand er derudover kortere, idet man ikke nødvendigvis indhenter lægefaglige udtalelser og ikke skal foretage matching til et egnet botilbud og afklare evt. køb af botilbud. Der foreslås derfor fremover forskellige frister for hhv. socialpædagogisk bistand mv. efter § 85 og botilbud efter §§107 og 108.

Forvaltningen foreslår på den baggrund, at sagsbehandlingsfristen fra ansøgning til afgørelse om socialpædagogisk støtte mv. (§ 85) forlænges fra seks uger til 10 uger, og at sagsbehandlingsfristen fra ansøgning til afgørelse om botilbud (§§ 107 og 108) forlænges fra seks uger til 12 uger. Til sammenligning er sagsbehandlingstiderne på disse områder i de øvrige 6-bykommuner otte til 14 uger, jf. oplysninger, som de fremgår umiddelbart af deres hjemmesider.

Botilbud målrettet unge under 35 år (servicelovens § 108 a)

Socialudvalget godkendte på møde den 26. april 2023, at forvaltningen tager bestemmelsen i servicelovens § 108 a omlængerevarende botilbud målrettet unge i alderen 18-35 år i anvendelse. Der er ikke politisk fastsat en sagsbehandlingsfrist for disse sager.

Det er forvaltningens vurdering, at der bør fastsættes samme sagsfrist i disse sager, som i §§ 107 og 108, jf. afsnittet ovenfor, hvorfor forvaltningen foreslår en tilsvarende sagsbehandlingsfrist på 12 uger i disse sager.

Pasning af nærtstående med handicap eller sygdom (servicelovens § 118)

Borgere med tilknytning til arbejdsmarkedet kan efter § 118 blive ansat med løn fra kommunen til at passe en nærtstående med et betydeligt og varigt handicap eller en indgribende, langvarig sygdom i hjemmet. Sagsbehandlingsfristen i disse sager blev i 2011 af det daværende Socialudvalg fastsat til omgående, især de sager, hvor behandlingen ikke kan udsættes, uden formålet forspildes. I Socialforvaltningens kvalitetsstandard for hjemmepleje 2023 "Hjælp i hverdagen 2023" er sagsbehandlingsfristen angivet til, at sagerne behandles hurtigst muligt, især de sager, hvor behandlingen af sagen ikke kan udsættes, uden at formålet med ansøgningen forpasses. Til sammenligning kan det oplyses, at sagsbehandlingstiderne i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og i tre af de øvrige 6-bykommuner, ses at være to uger/10 hverdage og fire uger ved pasning af børn, jf. oplysninger som de fremgår umiddelbart af hjemmesider.

Sagernes karakter fordrer, at behandlingen af sagerne prioriteres med særlig opmærksomhed på pligten i retssikkerhedslovens § 3 om at behandle en ansøgning så hurtigt som muligt. Det gælder især de sager, hvor behandlingen af sagen ikke kan udsættes, uden at formålet med ansøgningen forpasses. Sagerne har dog ikke samme

akutte målgruppe, som fx servicelovens § 119 om pasning af døende. Målgruppen i § 118 har oftere et længere sygdomsforløb og søger fx pasning forud for en planlagt operation. Sagerne bliver screenet, når ansøgningerne modtages, så der altid bliver taget stilling til, om det er nødvendigt at behandle sagen hurtigt. Der søges ofte om § 118 i situationer, hvor det ikke vurderes at være den rigtige løsning for borgeren på længere sigt, og hvor der i stedet skal træffes afgørelse om anden hjælp i en kombination af §§ 83 og 85. Dette kræver koordinering af sagen mellem Borgercenter Handicap, som vurderer ansøgninger om § 118, og Hjemmeplejevisitationen i Borgercenter Voksne, som tager stilling til personlig og praktisk hjælp i hjemmet efter § 83, for at nå frem til, hvilke muligheder der er for at hjælpe borgeren. I Socialforvaltningen er der ofte ikke kendskab til sagerne i forvejen, og sagsbehandlingen kræver i langt de fleste sager, at der skal indhentes en række oplysninger, herunder oplysninger fra læge og hospital, som borgeren herefter skal partshøres over. Det gør det i mange tilfælde praktisk umuligt for Socialforvaltningen at behandle sagerne omgående.

Der er behov for en længere og mere realistisk sagsbehandlingsfrist, så den er retvisende i forhold til den tid, som det reelt tager Socialforvaltningen at behandle langt de fleste af sagerne. Forvaltningen foreslår på den baggrund, at sagsbehandlingsfristen forlænges til fire uger, men således at de sager, hvor sagsbehandlingen ikke kan udsættes uden formålet forspildes, også fremadrettet behandles hurtigere.

Praktisk hjælp og personlig pleje på børnehandicapområdet (servicelovens § 44, jf. § 83)

For børn og unge, der midlertidigt eller varigt har behov for personlig hjælp og pleje eller for praktisk støtte til nødvendige opgaver i hjemmet, skal kommunen efter servicelovens § 44, jf. § 83, tilbyde hjælp til disse funktioner. Sagsbehandlingsfristen i disse sager blev i 2011 fastsat til otte uger af det daværende Socialudvalg. Til sammenligning kan det oplyses, at sagsbehandlingstiderne i to af de øvrige 6-bykommuner, ses at være otte, hhv. 12 uger, jf. oplysninger, som de fremgår på deres hjemmesider.

Sagsbehandlingen foregår på tværs af Hjemmeplejevisitationen i Borgercenter Voksne og Borgercenter Handicap. Hjemmeplejevisitationen har de faglige kompetencer til at foretage selve udmålingen af hjælpen og aflægger i forbindelse med vurderingen af

funktionsevne i nye børnesager altid besøg i hjemmet. Aktuelt tager det typisk otte uger for Hjemmeplejevisitationen at foretage udmålingen af hjælpen. Ud fra vurderingen fra Hjemmeplejevisitationen træffer Borgercenter Handicap afgørelse i sagen og forestår en eventuel partshøring af borgeren. Borgercenter Handicap har behov for ca. fire uger til denne del af sagens behandling.

Forvaltningen foreslår, at sagsbehandlingsfristen forlænges fra de nuværende otte uger til 12 uger, så den er mere retvisende i forhold til den reelle sagsbehandlingstid.

Anvisning af midlertidigt husly til husvilde (servicelovens § 80)

Efter § 80 i serviceloven skal kommunen anvise midlertidigt husly mod betaling, hvis en enlig eller en familie har mistet deres bolig og bliver boligløs. Bestemmelsen omfatter fx borgere, hvis bolig er brændt, og borgere, der bliver sat ud af deres bolig pga. ulovlig beboelse mv. I helt akutte situationer (fx ved brand eller lign.) er der behov for, at kommunen behandler ansøgningen med det samme. Der er ikke politisk fastsat en sagsbehandlingsfrist på området. Til sammenligning ses sagsbehandlingstiden i én af de øvrige 6-bykommuner at være to dage, jf. oplysninger, som de fremgår på deres hjemmesider.

Forvaltningen foreslår, at der fastsættes en sagsbehandlingsfrist på to dage, men således at ansøgningen behandles straks ved akut behov.

Tidligt forebyggende indsatser (servicelovens §§ 82 a og b)

§§ 82 a og b omhandler tidligt forebyggende indsatser målrettet borgere med lettere handicap eller lettere sociale problemer og trådte i kraft 1. januar 2018. Der er ikke politisk fastsat en sagsbehandlingsfrist på området. Sagerne er ofte simple at behandle. Sagsbehandlerne har egen kompetence, og sagerne skal ikke ledegodkendes eller behandles på visitationsmøde.

Forvaltningen foreslår ud fra ovenstående, at der fastsættes en sagsbehandlingsfrist på to uger på dette sagsområde.

Kvindekrisecentre (servicelovens § 109)

Kommunen skal tilbyde midlertidigt ophold i boformer til kvinder, som har været udsat for vold, trusler om vold

eller tilsvarende krise i relation til familie- eller samlivsforhold. Det er lederen, der træffer afgørelse om optagelse efter borgers henvendelse. Der er ikke politisk fastsat en sagsbehandlingsfrist på området.

Forvaltningen foreslår, at der fastsættes en sagsbehandlingsfrist på én dag, hvilket svarer til forvaltningens praksis.

Dækning af udgifter til husleje og lign. til fængslede pensionister (§ 45 i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension/§ 46 i lov om social pension)

Indsættes en person, der får udbetalt pension, i fængsel, ophører udbetalingen af pension. Hvis der er rimelig udsigt til, at den pågældende vil kunne løslades inden for et tidsrum af omkring 6 måneder (eller evt. længere, hvis personen er varetægtsfængslet), kan kommunen dog træffe afgørelse om, at den pågældende af pensionen kan få udbetalt et beløb til dækning af udgifter til husleje og lign. Der er ikke politisk fastsat en sagsbehandlingsfrist på området. Forvaltningen anvender i praksis i dag en administrativ frist på fire uger. Til sammenligning ses sagsbehandlingstiden i én af de øvrige 6-bykommuner at være tre uger, jf. oplysninger, som de fremgår på deres hjemmesider.

Forvaltningen foreslår, at der fastsættes en sagsbehandlingsfrist på fire uger, hvilket svarer til forvaltningens praksis.

Socialt frikort (lov om forsøg med et socialt frikort)

Borgere med særlige sociale problemer kan ansøge om at få udstedt et socialt frikort af kommunen efter lov om forsøg med et socialt frikort. Loven gjaldt i første omgang i en forsøgsperiode i 2019-2020. Loven er siden forlænget, og forsøgsordningen gælder nu til udgangen af 2024. Jf. Social-, Bolig- og Ældreministeriets hjemmeside har regeringen planer om at gøre ordningen permanent. Der er ikke politisk fastsat en sagsbehandlingsfrist. Forvaltningen anvender i praksis i dag en administrativ frist på fire uger. Forvaltningen var i foråret 2023 udfordret på at overholde den administrative frist. Da sagsbehandlingen pr. 1. juli 2023 er overgået til en ny enhed med flere sagsbehandlere, der kan visitere til socialt frikort, er det forvaltningens vurdering, at en frist på fire uger er en realistisk frist. Til sammenligning ses sagsbehandlingstiderne i to af de øvrige 6-bykommuner at være to til tre uger, jf. oplysninger, som de fremgår på deres hjemmesider.

Forvaltningen foreslår, at der fastsættes en sagsbehandlingsfrist på fire uger, hvilket svarer til forvaltningens praksis.

Hjemviste klagesager fra Ankestyrelsen

Det daværende Socialudvalg fastsatte i 2006 en sagsbehandlingsfrist på fire uger for behandlingen af alle hjemviste klagesager. I 2018 blev der indført en ny regel i retssikkerhedslovens § 3 a som fastslår, at den frist, som kommunalbestyrelsen har fastsat på det enkelte sagsområde, også skal gælde for afgørelser i sager efter serviceloven, der er hjemvist af Ankestyrelsen. Det følger dermed direkte af loven, at den politisk fastsatte sagsbehandlingsfrist er den samme i hjemviste afgørelser efter serviceloven. Der er dog ikke noget til hinder for, at hjemviste sager behandles hurtigere end den fastsatte frist, hvis dette er muligt. For afgørelser, der er truffet efter andre love end serviceloven, for eksempel efter lov om aktiv socialpolitik, gælder ikke tilsvarende lovkrav om, at fristen for hjemviste sager skal være den samme, som den der i øvrigt er fastsat politisk.

I lighed med, hvad der efter retssikkerhedslovens § 3 a gælder for hjemviste sager efter serviceloven, foreslår forvaltningen, at også afgørelser, der er hjemvist af Ankestyrelsen på andre lovområder end serviceloven, hvor der er fastsat en politisk frist efter retssikkerhedsloven, har samme frist, som den frist, der i øvrigt er fastsat politisk på det pågældende sagsområde.