

## 15. Differentieret graffiti-bekæmpelse (2011-12696)

Kultur- og Fritidsudvalget skal tage stilling til Teknik- og Miljøudvalgets beslutning på baggrund af Kultur- og Fritidsudvalgets henvendelse i sagen om differentieret graffiti-bekæmpelse.

### INDSTILLING OG Beslutning

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget tager Teknik- og Miljøudvalgets beslutning til efterretning
2. at Kultur- og Fritidsforvaltningen indgår i dialog med Teknik- og Miljøforvaltningen om at udpege "graffitivenlige" elementer i byen, hvor afrensningsfrekvensen for graffiti kan nedsættes
3. at Kultur- og Fritidsforvaltningen i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen indgår i et etårigt pilotprojekt om registrering og undersøgelse af kunstneriske interventioner.

### Problemstilling

Kultur- og Fritidsudvalget besluttede den 24. juni 2010 at opfordre Teknik- og Miljøudvalget til at fremlægge et forslag til, hvordan Teknik- og Miljøforvaltningen afstemmer afrensningsfrekvenser for miljøer, der i sin form er "graffiti-venlige", samt for kunstneriske interventioner.

Teknik- og Miljøudvalget behandlede opfordringen den 13. december 2010 og besluttede følgende:

*"at Teknik- og Miljøborgmesteren på udvalgets vegne sender et udkast til brev til Kultur- og Fritidsborgmesteren (vedlagte bilag, som revideres), så det understreges, at Teknik- og Miljøudvalget ser positivt på mulighederne for fleksibel afrensning og kunstneriske interventioner på kommunens egne bygninger og anlæg samt med opfordring til Kultur- og Fritidsforvaltningen om at komme med eksempler på, hvor de mener, der kan udpeges graffiti-venlige miljøer. Det er en forudsætning, at kommunen efter gældende retningslinjer stadig afrenser graffiti hos private, der er tilmeldt ordningen."*

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning blev standset i medfør af styrelseslovens § 23.

Borgerrepræsentationen har den 27. januar 2011 godkendt beslutningen.

Teknik- og Miljøudvalget konstaterer, at der ikke findes entydige "graffitivenlige" miljøer (områder) i København, men Teknik- og Miljøforvaltningen vil gerne samarbejde med Kultur- og Fritidsforvaltningen med henblik på at udpege særlige elementer i byrummet, f.eks. tunneller, hvor der kan accepteres lavere afrensningsfrekvenser.

Teknik- og Miljøforvaltningen opfatter al graffiti på kommunens byinventar som hærværksgraffiti og fjerner det, medmindre der er givet tilladelse. Teknik- og Miljøforvaltningen har ikke et systematisk kendskab til kunstneriske interventioner. I forhold til spørgsmålet om afstemning af afrensningsfrekvenser for kunstneriske interventioner blev det derfor vedtaget at iværksætte et

etårigt pilotprojekt med henblik på at registrere og undersøge kunstneriske interventioner i byrummet.

Teknik- og Miljøforvaltningen vil evaluere de to forhold og vende tilbage til Teknik- og Miljøudvalget med en ny indstilling i slutningen af 2011, før der ændres i praksis for afrensningerne.

Kultur- og Fritidsudvalget tog den 24. juni 2010 – ud over opfordringen til Teknik- og Miljøudvalget – en principbeslutning om at etablere 50 nye plakattrammer i byen samt at etablere et nyt gadegalleri svarende til gadegalleriet i Nordvestkvarteret. Spørgsmålet blev henvist til budgetforhandlingerne for 2011, men der blev ikke afsat midler i budget 2011.

## **Løsning**

### Teknik- og Miljøudvalgets beslutning:

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller, at Kultur- og Fritidsudvalget tager Teknik- og Miljøudvalgets beslutning til efterretning.

### ”Graffitivenlige” miljøer og elementer i byen:

Kultur- og Fritidsforvaltningen har sammen med Teknik- og Miljøforvaltningen konstateret, at der ikke findes entydige ”graffitivenlige” miljøer, og at de private grundejere i høj grad afrenser for ulovlig graffiti. Det har således ikke været muligt at udpege miljøer (områder) i København, hvor ulovlig graffiti synes entydigt velkomment.

Da det ikke har været muligt at finde entydige ”graffitivenlige” miljøer, indstiller Kultur- og Fritidsforvaltningen, at der igangsættes en dialog med Teknik- og Miljøforvaltningen med henblik på at finde ”graffitivenlige” elementer i byrummet (f.eks. tunneller), hvor lavere afrensningsfrekvenser kan accepteres uden at genere private grundejere i umiddelbar nærhed og uden at forringe den almene tryghed.

### Kunstneriske interventioner

Kultur- og Fritidsforvaltningen har været i dialog med Teknik- og Miljøforvaltningen og er enig i, at afrensning for kunstneriske interventioner kræver en forudgående undersøgelse og registrering af kunstneriske interventioner. Kunstneriske interventioner kan være overalt – ikke bare på flader – og kan derfor ikke umiddelbart sammenlignes med graffiti, når det handler om afrensning. Det kræver derfor et større kendskab til mængden, typen og placeringen af disse interventioner, før et forslag til afrensningsfrekvenser kan fremlægges.

## Konklusion

Forvaltningen vil – hvis indstillingen bliver godkendt – gøre følgende:

- a. I samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen forsøge at udpege ”graffitivenlige” elementer, f.eks. tunneller, hvor en lavere afrensningsfrekvens kan accepteres.
- b. Indgå i et etårigt pilotprojekt om registrering og undersøgelse af kunstneriske interventioner.
- c. Afvente at der træffes beslutning om midler til endnu et gadegalleri eller til 50 plakattrammer, før nye initiativer iværksættes.

## **Økonomi**

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser.

## **Videre proces**

Der etableres en dialog med Teknik- og Miljøforvaltningen angående udpegning af ”graffitivenlige” elementer i København samt evaluering af henholdsvis ”graffitivenlige elementer” og undersøgelsen af kunstneriske interventioner i byrummet.

Når Teknik- og Miljøudvalget har behandlet spørgsmålet om dels udpegning af særlige elementer i byrummet, f.eks. tunneller, hvor der kan accepteres lavere afrensingsfrekvenser og kunstneriske interventioner i slutningen af 2011, orienteres Kultur- og Fritidsudvalget.

Carsten Haurum

/Merete Evers Dewilde

## **bilag**

### **Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning den 03.02.2011**

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 3. februar 2011:  
Der blev begæret delt afstemning om indstillingen.

Et flertal (Peter Thiele, Ayfer Baykal, Marialise Rømer, Taner Yilmaz, Muhammad Aslam, Simon Strange og Allan Ahmad) stemte for indstillingens 1. at-punkt.

Et mindretal (Leslie Arentoft, Birthe Skaarup og Susanne Møller) stemte imod.

Indstillingens 1. at-punkt blev dermed godkendt.

Et flertal (Peter Thiele, Ayfer Baykal, Marialise Rømer, Taner Yilmaz, Muhammad Aslam, Simon Strange og Allan Ahmad) stemte for indstillingens 2. at-punkt.

Et mindretal (Leslie Arentoft, Birthe Skaarup og Susanne Møller) stemte imod.

Indstillingens 2. at-punkt blev dermed godkendt.

Et flertal (Peter Thiele, Ayfer Baykal, Marialise Rømer, Taner Yilmaz, Muhammad Aslam, Simon Strange og Allan Ahmad) stemte for indstillingens 3. at-punkt.

Ingen stemte imod.

Leslie Arentoft, Birthe Skaarup og Susanne Møller undlod at stemme.  
Indstillingens 3. at-punkt blev dermed godkendt.

