



21. januar 2019

Sagsnr.  
2018-0338733

Dokumentnr.  
2018-0338733-3

Sagsbehandler  
Anne Breining Reinecke

## **Borgerrådgiverens aftryk i medie billedet 2018**

Borgerrådgiveren har lavet et notat om det aftryk, Borgerrådgiveren har lavet i medie billedet i perioden fra den 19. december 2017 til den 18. december 2018.

### **Baggrund**

Baggrunden for notatet er, at vi har konstateret, at der er mange opfattelser af den pressedækning, der har været om kommunen på baggrund af Borgerrådgiveren og Borgerrådgiverens arbejde. For at give de bedste forudsætninger for at kunne forholde sig til det reelle aftryk, har Borgerrådgiveren ønsket at belyse dette ved en systematisk gennemgang.

Gennemgangen er sammenholdt med en tilsvarende gennemgang for Intern Revision for at have et sammenligningsgrundlag at holde optællingen op imod. For metode og forbehold henvises der til metodeafsnittet sidst i notatet.

De to institutioner: Borgerrådgiveren og Intern Revision er sammenlignelige i deres uafhængige forankring direkte under Borgerrepræsentationen, som de begge udfører kontrollerende funktioner for i forhold til forvaltninger. Det ligger således i begge institutioner at afdække eventuelle fejl og mangler i den kommunale administration. Det skal i den forbindelse fremhæves, at der også er væsentlige forskelle på udgangspunktet for de to institutioner.

Borgerrådgiveren er Borgerrepræsentationens tilsyns- og kontrolfunktion og er etableret for at styrke dialogen mellem borgere og forvaltning og for at sikre klageadgang og konstruktiv brug af klager til forbedring af kommunens sagsbehandling og borgerbetjening. Borgerrådgiveren er dermed både et eksternt tilbud til kommunens borgere og virksomheder og et internt tilbud til kommunens forvaltninger i kraft af sin konsulentfunktion. Desuden er Borgerrådgiveren – jf. vedtægt for Borgerrådgiveren – underlagt politisk krav om åbenhed og offentlighed i forhold til de resultater, arbejdet fører til.

Det er et væsentligt andet udgangspunkt end Intern Revision, der er en ren intern funktion, og som ikke er underlagt samme åbenhed og offentlighed.

Når det er fremhævet her, skyldes det, at det givet har indflydelse på pressedækningen, og det helt grundlæggende betyder, at

### **Borgerrådgiveren**

Vester Voldgade 2A  
1552 København V

Telefon  
3366 1400

E-mail  
borgerradgiveren@kk.dk

Borgerrådgiveren uvægerligt kommer til at informere borgere, politikere, medarbejder og presse mv. med eventuelle fund og resultater af Borgerrådgiveren arbejde, idet dette løbende og i overensstemmelse med vedtægten, som Borgerrådgiveren er forpligtet af, offentliggøres på Borgerrådgiverens hjemmeside, i årsberetningen mv. Intern Revisions arbejde er i modsætning hertil ofte fortroligt og kommer dermed ofte ad anden (ukendt) vej til pressens kendskab.

Den størst mulige åbenhed og offentlighed om Borgerrådgiverens arbejde, der følger af vedtægten, og som er med til at sikre troværdighed i forhold til uafhængigheden, har udover pressens mere direkte vej til Borgerrådgiverens konstateringer også betydning for, at Borgerrådgiveren udtaler sig til pressen, hvilket ikke – eller sjældent – er tilfældet for chefen for Intern Revision. Når det handler om presseomtale om arbejde, der udspringer fra Intern Revision, er det ofte medlemmer af Borgerrepræsentationen, der udtaler sig, hvorimod Borgerrådgiveren er citeret i flere artikler, hvilket også er naturligt, da Borgerrådgiveren forventes at have en mere synlig og udadvendt rolle, da en del af funktionen, som den er besluttet af Borgerrepræsentationen, er at være et tilbud til kommunens borgere, som de skal kende til for at kunne gøre brug af. Borgerrådgiveren er desuden et personligt embede på samme måde som Folketingets Ombudsmand, hvor lederen, hhv. ombudsmanden og borgerrådgiveren, personligt tegner institutionen udadtil og derigennem personificerer institutionen.

Alt andet lige bør dette betyde, at flere artikler handler om Borgerrådgiveren end om Intern Revision, og at chefen for Borgerrådgiveren er mere synlig i pressen end chefen for Intern Revision.

Om sager under whistleblowerordningen er billedet det, at Intern Revision oftere synes at blive omtalt i forbindelse med konkrete sager under whistleblowerordningen end Borgerrådgiveren (til trods for, at Intern Revision kun behandler en mindre del af disse<sup>1</sup>), mens (chefen for) Borgerrådgiveren oftere citeres i generelle artikler, der handler om whistleblowerordningen som sådan.

## **Konklusioner**

### **Antal unikke søgeresultater for perioden**

Borgerrådgiveren: 43

Intern Revision: 29

---

<sup>1</sup> I 2018 afsluttede Borgerrådgiveren således 58 whistleblowersager, hvoraf 5 var videresendte til Intern Revision svarende til 8,6 % af sagerne.

*Heraf kan udledes, at Borgerrådgiveren genererede flere artikler end Intern Revision i perioden.*

**Antal artikler, der er negative i forhold til kommunen**

Borgerrådgiveren: 22

Intern Revision: 14

*Ca. halvdelen af artiklerne, der involverede Borgerrådgiveren var således negativt stemt. Det samme gjorde sig gældende for artiklerne vedrørende Intern Revision.*

**Antal artikler, der er positive i forhold til kommunen**

Borgerrådgiveren: 3

Intern Revision: 1

*Borgerrådgiveren og Intern Revision bidrog begge kun i begrænset omfang med rent positive artikler.*

**Antal artikler, der både er negative og positive i forhold til kommunen**

Borgerrådgiveren: 13

Intern Revision: 10

*Borgerrådgiveren og Intern Revision genererede stort set lige mange artikler, der var både positivt og negativt stemt.*

**Antal neutrale artikler i forhold til kommunen**

Borgerrådgiveren: 5

Intern Revision: 0

*Det var kun Borgerrådgiveren, der bidrog med neutrale artikler.*

**Ukendt**

Intern Revision: 4

*Artiklerne er ikke kategoriseret, da de ikke længere er tilgængelige.*

**Metoden**

Gennemgangen er baseret på søgninger i Infomedia, som kommunen abonnerer på presseklip fra.

Der er for Borgerrådgiveren lavet søgninger på ”Borgerrådgiveren” og ”Borgerrådgiver” under Infomedias overvågninger for henholdsvis Økonomiforvaltningen, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, Børne- og Ungdomsforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen, Socialforvaltningen, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Teknik- og Miljøforvaltningen og Borgerrepræsentationen. Der er tilsvarende

lavet søgninger for ”Intern Revision”. Periodeafgrænsning er 19. december 2017-18. december 2018.

Ved gennemgangen tages der forbehold for vurdering af kategorisering af artiklerne i kategorierne som henholdsvis negative for kommunen, positive for kommunen, positive og negative samt neutrale for kommunen. Vurderingerne er foretaget af Borgerrådgiverens kommunikationsmedarbejder og er suppleret med delvist tjek foretaget af en jurist hos Borgerrådgiveren.