

10. Redegørelse om styring af danskuddannelsesområdet (2010-128405)

Redegørelse til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget om styringen af danskuddannelsesområdet, med overvejelser om antallet af udbydere i Københavns Kommune

INDSTILLING OG Beslutning

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indstiller,

1. at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget på baggrund af redegørelsen drøfter styringen af danskuddannelsesområdet.

Problemstilling

På Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets møde den 14. juni 2010, blev der under behandlingen af pkt. 4 - Nye undervisningstilbud til nye borgere fra udlandet (2010-74243) vedtaget, at forvaltningen skal udarbejde en indstilling, der redegør for styringen af udbuddet af sprogskoler i København, herunder beskriver hvordan nye sprogskoler kan komme ind på markedet i København og hvordan kvaliteten sikres.

Forvaltningen har udarbejdet en redegørelse for styringen af udbuddet af danskuddannelserne 1, 2 og 3 samt intro-dansk i København. Heri gennemgås først de lovgivningsmæssige rammer, hvorefter de specifikke forhold i København nævnes. Der redegøres for hvordan kvaliteten sikres og for hvordan nye sprogskoler kan komme ind på markedet i København.

Løsning

Hvordan kan nye sprogskoler komme ind i København: Gennemføre et udbud eller godkende flere skoler

Udbydere af danskuddannelse 1, 2 og 3 skal have en aftale med eller en godkendelse fra Københavns Kommune for at kunne udbyde danskuddannelse i Københavns Kommune. Københavns Kommune har i dag aftale med 4 udbydere af danskuddannelse, hvoraf 3 er private og en kommunal.

Såfremt udvalget ønsker at få flere udbydere, er der for nuværende to muligheder:

- (1) Gennemføre et udbud, hvori det indgår at der udvælges mere end 4 udbydere. Dette kræver at de nuværende driftsaftaler opsiges med et års varsel.
- (2) Varsle for de eksisterende udbydere, at kommunen ønsker at godkende flere udbydere. Herefter fastsættes godkendelseskriterier for nye udbydere, som sikrer ligebehandling og gennemsigtighed, hvilket kommunen er forpligtet til i henhold til lovgivningen. Ligeledes har denne løsning et tidsperspektiv på et år ifølge en vurdering fra kommunens advokat.

Overvejelser omkring fordele og ulemper ved at gennemføre et udbud

Det bemærkes indledningsvis, at kommunens advokat har udtalt til forvaltningen, at tilbudsloven af 1. juli 2007 ikke fastsætter pligt til at bringe de eksisterende kontrakter i annoncering (udbud).

Fordele og ulemper ved et udbud kan vurderes på 3 områder: økonomi, fleksibilitet, kvalitet.

Økonomi - fordele	Ved et udbud sker der en markedsafprøvning af taksten. Der kan være en besparelse forbundet med udbud, hvis de nye takster bliver lavere end de nuværende.
Økonomi - ulemper	Forvaltningen er pt. ikke bekendt med at gennemførelse af et udbud har medført lavere gennemsnitspriser end de eksisterende priser i Københavns Kommune. I den nuværende styringsmodel kan modultaksterne løbende forhandles i takt med at skolernes målgrupper ændre sig, så kommunen undgår at overfinansiere undervisningen. Således er gennemsnitstaksten de sidste 3 år løbende blevet sat ned gennem forhandling med udbydere.
Fleksibilitet fordele	Ved et udbud vil priserne vil være bundet i en given kontraktperiode, typisk 4 år. Dette giver en sikkerhed i enhedsprisen på området.
Fleksibilitet – ulemper	Kommunen er bundet til de(n) pågældende udbyder(e) i 4 år – i dag er der mulighed for at opsige samarbejdet med 1 års varsel.
Kvalitet - fordele	I de landsdækkende undersøgelser måles kvalitet ved, hvor gode udbydere er til hurtigt at lære kursisterne dansk og i udbydernes evner til at få kursisterne til at bestå modultest. Det kaldes modulprogression. Et udbud vil kvalitetsmæssigt være en fordel, hvis ændringen i udbydersammensætningen /udbyderantallet betyder, at kursisterne lærer dansk hurtigere end i dag og får en bedre modulprogression end i dag.
Kvalitet Ulemper	I en benchmarking af effektiviteten blandt sprogcentre, udarbejdet af AKF i 2008, var to af de nuværende, private udbydere, nemlig Studieskolen og Københavns Sprogcenter, blandt den femtedel, der var bedst til hurtigt at lære kursisterne dansk. Det kommunale sprogcenter, CBSI Sprogcenter, var blandt den femtedel, der var tredje bedst til hurtigt at lære kursisterne dansk, mens den sidste af de nuværende, private udbydere, Sprogcenter IA, var blandt den femtedel, der var fjerde hurtigst til at lære kursisterne dansk. Vælges flere udbydere end 4 vokser kommunens tilsynsforpligtigelse endvidere i forhold til i dag. Vælges flere udbydere end 4 kan det skabe vanskeligheder med kapacitetsudnyttelsen og dermed den pris der er forudsat i udbuddet.

Det bemærkes afslutningsvis at et andet mål for kvaliteten kunne være hvor mange kursister, som ønsker undervisning på den pågældende skole. Der er ikke nødvendigvis nogen sammenhæng mellem modulprogression på den enkelte skole og tilstrømningen af kursister, da der er frit valg af udbyder for kursisten.

Fordele og ulemper ved godkendelse

Hvis kommunen godkender – med et års varsel – at udenbys udbydere udbyder dansk i København, skal kommunen som udgangspunkt betale den takst, de har aftalt med deres tilsynskommune. Dette kan virke fordyrende.

Økonomi

Ingen konsekvenser

Videre proces

På baggrund af Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets drøftelse og tilkendegivelser vil Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen udarbejde en indstilling om den fremtidige styring af området.

Bilag

1. Redegørelse om styring af danskuddannelsesområdet.

Morten Binder

/Kaj Ove Christiansen

bilag

[1: Redegørelse om styring af danskuddannelsesområdet](#)

Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning den 04.10.2010

Indstillingen blev drøftet.

