


 mødtaget den 6/9-2011 i
 Børne- og Ungdomsforvaltningen
 Københavns Rådhus
 1599 København V

Kære medlem af Børne- og Ungdomsudvalget!

Jeg tillader mig endnu en gang at henvende mig til jer om den besluttede besparelse på 35 mio. kr. Det er selvfølgelig en forbedring, hvis der 'kun' skal spares 30. mio. kr., således som forvaltningen nu lægger op til i indstillingen til mødet onsdag 7. september. Men det er stadig endnu en indskrænkning af det råderum, som hver skole har brug for at kunne leve op til de store krav. Da der ligger meget teknik til grund, har vi foretaget nogle beregninger for at vise effekten på en helt almindelig skole.

KLF vedkender sig aftalen om de 20 mio. kr., selvom der er ulemper ved denne måde at spare på. Men inden I beslutter jer for den resterende del på 10 mio. kroner, som foreslås hentet i kasse 3 'øvrige tid', vil jeg benytte lejligheden til at informere jer om, hvad en sådan besparelse vil betyde på den enkelte skole.

Da I vedtog besparelsen i januar oplyste forvaltningen, at en lærers undervisningsgennemsnit var 650 timer, og at der var 16 % til øvrige opgaver. Nu oplyser forvaltningen, at gennemsnittet før ændringen er 657 timer, og at der er 15,18 % til øvrige opgaver.

Hvis ændringerne gennemføres som forslået af forvaltningen, vil lærerne i gennemsnit undervise 672 timer, som er et meget højt gennemsnit, og tiden til øvrige opgaver vil være reduceret til 14,4 %.

Og hvad betyder det så på den enkelte skole.

Jeg har taget udgangspunkt i en skole med 40 lærere. Når ferie og helligdage er fratrukket skal lærerne – ligesom alle andre ansatte – udføre arbejde svarende til 1.680 timer. På min eksempelskole er der således i alt 67.200 timer til rådighed. Med det nye besluttede gennemsnitlige undervisningstimetal på 672 timer er der aftalemæssigt disponeret over 57.523 timer. Tilbage til øvrige opgaver er, hvis forslaget gennemføres, kun 9.672 timer. Det vil sige en reduktion på 520 timer.

Tiden til øvrige opgaver er, som det korrekt anføres af forvaltningen, normalt ikke til forhandling. Der er dog nogle væsentlige aftalemæssige elementer, der afregnes i tiden til øvrige opgaver. Her har den enkelte skoleleder ikke mulighed for at prioritere.

Det drejer sig bl.a. om følgende opgaver: Tid til klasselærere, aldersreduktion, tid til tillidsrepræsentant, eksamensakkord og reduktion i arbejdstiden som følge af 6. ferieuge (ca. halvdelen af lærerne får reduceret med de 37 timer, der er i 6. ferieuge). Der kan derfor opstilles nedenstående budget:

Tid til rådighed		9.672 Timer
Aftalemæssige elementer		
Klasselærertid	25 klasser *75 timer	-1875 Timer
Aldersreduktion	2*175 timer	-350 Timer
6. ferieuge	20*37	-740 Timer
Tillidsrepræsentant		-280 Timer
Eksamen		-210 Timer
Arbejds miljørepræsentant		-57 Timer
Rest til øvrige opgaver		6.160 Timer

Den resterende tid anvendes inden for de områder, hvor den enkelte skole kan prioritere.

Fx skolebiblioteks åbningstid fra kl. 8-13 = 1.000 timer.

Fx Læsevejleder, akt-vejleder, praktikvejleder, evalueringsvejleder eller matematikvejleder.

Fx funktionslærere i special- og sprogcenteret.

Fx skolepatrulje, elevråd, lektiecafé, lejrskole og ssp.

Fx møder i skolebestyrelsen, samarbejdsudvalg.

Fx møder for alle i pædagogisk råd, mus-samtaler.

Fx tilsynsopgaver.

Fx efter- videreuddannelse for lærerne (på mange skoler budgetteres der med under 10 timer om året pr. medarbejder).

På skolerne er der i de senere år foretaget en behård prioritering, hvorfor det ikke er til at se, hvor yderligere beskæringer kan foretages.

Hvis der fx skal være et sommeruniversitet for lærerne, så skal finansieringen ske inden for tiden til øvrige opgaver. 40 lærere * 37 timer svarer således til 1.480 timer. Da der ikke på nuværende tidspunkt er afsat timer til efter- og videreuddannelse i det omfang, er der altså ikke et spørgsmål om at omprioritere en kursusvirksomhed fra skoledage til en uge, hvor der ellers er afspadsering. Der vil være behov for en udvidelse af tiden til øvrige opgaver.

Forslaget om at beskære tiden til øvrige opgaver er derfor et stort skridt i den helt forkerte retning.

En uges sommeruniversitet for alle lærere koster det samme som 75 lærerstillinger. Det svarer til den beskæring, der agtes foretaget både på den aftalte ændringen af faktoren og beskæring af tiden til øvrige opgaver i kasse 3.

Jeg vil derfor endnu en gang indtrængende appellere til en forståelse for, at nu kan lærerområdet ikke tåle flere besparelser i en situation med 171 færre lærere til 6-800 flere elever.

Med venlig hilsen

Jan Trojaborg

formand for Københavns Lærerforening

5. september 2011



KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Administrerende Direktør

KLF v/Jan Trojaborg

07-09-2011

Sagsnr.
2011-87649

Dokumentnr.
2011-631395

Lærernes arbejdstid

Kære Jan Trojaborg

Tak for dit brev til medlemmerne af Børne- og Ungdomsudvalget.

Jeg forstår godt din store interesse for at forandringerne i lærernes arbejdstid kan ske på en måde, der fortsat sikrer gode arbejdsforhold på vores skoler. Forvaltningen er helt opmærksom på, at der skal prioriteres i kasse 3-tiden. Prioritering er en udfordring, men også en helt nødvendig ledelsesopgave. Vi har derfor drøftet spørgsmålet om, hvordan vi giver de bedste rammer for denne prioritering med Københavns Skolelederforening, før vi valgte at indstille at prioriteringen skulle ske lokalt.

I forhold til det fremadrettede arbejde har vi igangsat et analysearbejde vedr. lærernes tidsforbrug. Løn og Personalekontoret har ligeledes aftalt 2 møder for tekniske drøftelser med dit sekretariat i uge 38, og en afsluttende drøftelse mandag den 3. oktober 2011, hvor jeg også selv deltager.

Vi imødeser det fremtidige samarbejde om at skabe rammerne om de københavnske læreres fremtidige arbejdsforhold.

Med venlig hilsen

Else Sommer

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2001

Telefax
3366 7038

E-mail
es@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386182

www.kk.dk