

---

# Referat af borgermøde om Tivolihuset

Tirsdag den 25. april kl. 19.00 – 21.00 i Hovedkassen

## Velkomst v. Bent Lohmann, formand for Indre By Lokaludvalg

Bent Lohmann bød velkommen og fortalte indledningsvis om resultaterne af det seneste borgermøde om Tivolihuset, der blev afholdt i april 2016. Her var borgerne overvejende positive overfor projektet. Dengang blev bygningens visuelle udtryk, glaskuplens støjreducerende effekt, de grønne elementer og anvendelsen af bygningen med tilbud til børn og unge fremhævet. De opmærksomhedspunkter, der dengang blev nævnt, var varme og refleksioner fra glasfacaden, de trafikale forhold samt højden på byggeriet. De opdaterede planer for glaskuppel, trafikale udfordringer mm. var derfor noget af det, lokaludvalget glædede sig til at høre nærmere om på borgermødet.

Bent Lohmann præsenterede ligeledes aftenens program og oplægsholdere.

## Oplæg v. Dorthe Weinkouff Barsøe, Tivoli

Dorthe Weinkouff Barsøe gav som indledning et overblik over Tivolis historie. Tivoli, der er grundlagt i 1843, er en af verdens ældste forlystelsesparker og har helt fra starten koncentreret sig om de 4 forretningsområder: Haven, restauranter, kultur og forlystelser.

Dorthe Weinkouff Barsøe viste tegninger af projektforslaget, ligesom hun præsenterede en video, hvor arkitekten fra Pei Cobb Freed & Partners Architects fra New York beskrev projektet. Tivolihuset er opdelt i to grundlæggende elementer: 'Balletskole og Tivoli Gardens bygning' samt en ny 'Jackpot bygning' mod vest. Musik- og balletskolen bygges som en bro over den eksisterende koncertsal og åbner med glasfacaden op for, at forbipasserende i Tietgensgade kan få indblik i livet i Tivoli. Tilbage trukket over øvesalene planlægges administration og teknikeretager, der samlet giver et byggeri på 24 meter.

Den tre etagers Jackpot bygning, der skal indeholde administration, fremstår mere afdæmpet og skal give et kig til Tivoli og alle de aktiviteter, Tivoli repræsenterer.

## **Oplæg v. Karen Probst, Teknik- og Miljøforvaltningen**

Karen Probst forklarede indledningsvist processen for et lokalplansforslag og forklarede derefter bestemmelserne i lokalplanen. I kommuneplan 2015 er det aktuelle lokalplanområde udlagt til serviceerhverv, og der er derfor krav om, at 80 % af stueetagen skal derfor være åben og publikumsorienteret. Der er desuden krav om parkeringspladser i forbindelse med byggeriet. Disse placeres på Postgrunden, og der laves parkeringskælder til cykler.

Lokalplansforslaget giver mulighed for 6.700 m<sup>2</sup> nyt byggeri, hvor broen og den nuværende koncertsal til sammen max må være i 6 etagers højde eller 24 meter, og bygningen til venstre max må være 14 meter høj. De øverste etager af den højeste bygning skal trækkes tilbage, så de er mindst muligt synlige fra gaden. Facaden skal være varieret og have en transparent stueetage. På alle ubenyttede flade tage skal der være grønt.

### **Kommentarer og spørgsmål til Karen Probst**

**Spørgsmål:** Kunne der igen komme en indgang til koncertsalen fra Tietgensgade?

**Spørgsmål:** Kunne man tænke træer ind i lokalplansforslaget?

**Svar:** Der er tænkt i træer på Tietgensgade, men på selve Tivolis grund ansøges om et byggeri.

**Spørgsmål:** Kan lokalplanen fastsætte rammer for kvaliteten af materialer?

**Svar:** Ja, men vi støder tit på, at bygningsreglementet anviser et andet materiale på grund af energikrav.

### **Fremvisning af billeder og interaktiv model v. Tivoli**

Øvelokalet er i dobbelt højde, der giver et bedre indkig nedefra. Administrationen ovenpå er trukket tilbage, og teknikeretagen øverst oppe er trukket tilbage, så den ikke ses hverken fra Tietgensgade eller fra haven.

For at fremhæve øvesalen fortsættes en åben facade som i stueplan.

Kuplen er væk, trods de støjreducerende fordele. Tivoli har kæmpet med at få det pænt, men det er et arkitektonisk valg, at kuplen er væk. Der arbejdes på andre løsninger for at støjreducere.

Den lodrette solafskærmning på administrationen er drejet forskelligt, så der er liv i facaden.

## Debat

**Spørgsmål:** Kunne man have lavet projektet med udgangspunkt i kuplen og ikke omvendt?

**Svar:** (Tivoli) Idéen om kuplen kom, fordi det kunne være en spejling af kuplen på Glyptoteket. Vi har været nødt til at opgive idéen af æstetiske årsager.

**Spørgsmål:** Det grønne ser på tegningerne meget højt ud, men I kalder det 'mosser'. Hvordan bliver mosser en halv etage høje? Det er placeret højt oppe, så jeg forstår ikke, at det kan syne så høje nedefra?

**Svar:** (Tivoli) Mosser er vigtige for at forsinke regnvand. Men hele kanten rundt skal være plantekasser / buskads, som skal afspejle haven.

**Spørgsmål:** Der er mange forskellige versioner af tegningerne. Stålkonstruktionen i øvesalen er ret forskellig: Lys/mørk, bred/spinkel, gitterdrager/lodret konstruktion. Der mangler en sammenhæng.

**Svar:** (Karen Probst) Projektet er ikke gennemtegnet. Teknik- og Miljøforvaltningen har beskrevet rammerne som: Hvide rammer der passer med udtrykket fra koncertsalen.

**Svar:** (Tivoli) Tivoli ønsker det så let som muligt, men vi bygger en bro henover en eksisterende bygning.

**Spørgsmål:** Kunne man nøjes med lodrette afstivere og droppe de skrå?

**Svar:** (Tivoli) Vi tager det med i overvejelserne.

**Spørgsmål:** Hvad er udfordringerne med kvaliteten af glasset?

**Svar:** (Karen Probst) Industriens Hus er et godt eksempel på transparent glas. Ofte kommer der film på for at holde på varmen, men så er det spejlende og evt. grønt.

**Svar:** (Tivoli) Tivoli planlægger solceller på taget for at kompensere for energiudfordringerne ved glasfacaden.

**Spørgsmål:** Kan lamellerne mellem de to lag glas i øvesalene indstilles manuelt?

**Svar:** (Tivoli) I Tivolihjørnet er de styret af vind og vejrmåler. Men de kan også styres manuelt. Jeg vil tro, det bliver det samme. Ved at lamellerne er vandrette, kan der både skærmes og gives indkig op fra gaden.

**Afrunding:** (Bent Lohmann) Bent Lohmann takkede for en god aften og fremhævede, at høringsen om lokalplansforslaget for Tivolihuset er åben indtil den 14. maj.

## Skriftlige kommentarer fra mødet

**Kommentar:** Man skal sprede trafikken til Tivoli, så ikke kun hovedindgangen kan benyttes, når man skal i koncertsalen. Derfor foreslås det at nedlægge Wagamama og genindføre indgangen til koncertsalen fra Tietgensgade.

**Kommentar:** Tivolihuset er en gevinst for København. Det bør tilstræbes, at huset fremtræder så let som muligt, at broen ses svævende, og at ståldragere minimeres og gøres vide. Det nye orangeri og Rotunden er flotte.

**Kommentar:** Det vil være passende at fremvise en illustration, som tydeligt indikerer hovedtrækkene i det gamle voldanlæg, som mødet refererer til, henover tegningen i lokalplansforslaget. Det kunne vise sig at være hjælpende for projektets fremdrift.

**Kommentar:** Der bør tilstræbes en lethed og elegance i broens bærende konstruktioner som illustreret nederst på side 6 frem for det kraftige gitter som illustreret bl.a. nederst på side 5 og 7.