

## 16. Høring om miljø i byggeri og anlæg 2009 (2009-158657)

Udvalget skal tage stilling til høringssvar til Økonomiudvalget vedrørende de økonomiske konsekvenser af de reviderede retningslinjer for Miljø i Byggeri og Anlæg.

### INDSTILLING OG Beslutning

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller,

1. at Børne- og Ungdomsudvalget godkender, at indstillingen fremsendes til Økonomiudvalget som udvalgets høringssvar til reviderede retningslinjer for Miljø i Byggeri og Anlæg

### Problemstilling

I Økonomiudvalgets møde den 27. oktober 2009 besluttede udvalget at sende Miljø i Byggeri og Anlæg er Kommunens retningslinjer for miljørigtigt byggeri i høring i fagudvalgene forud for sagens behandling i Økonomiudvalget og i Borgerrepræsentationen, se bilag 1.

Økonomiforvaltningen har i sin indstilling til Økonomiudvalget bemærket, at der i forbindelse med vedtagelsen af de reviderede retningslinjer opstår en betydelig risiko for merforbrug i udvalgene, hvilket bl.a. kan medføre, at de forudsatte aktiviteter i budget 2010 ikke kan gennemføres.

Fagudvalgene bliver derfor bedt om vurdere de afledte økonomiske konsekvenser for budget 2010 af den reviderede udgave af Miljø i Byggeri og Anlæg, ligesom fagudvalgene bliver bedt om at forholde sig til, hvordan de økonomiske konsekvenser indarbejdes i anlægsprojekterne. Endvidere bliver fagudvalgene bedt om at forholde sig til et ændringsforslag stillet af borgmester Klaus Bondam om muligheden for at dispensere fra kravet om energiklasse 1.

### Løsning

Revisionen af retningslinjer for Miljø i Byggeri og Anlæg er foretaget af en arbejdsgruppe ledet af Teknik- og Miljøforvaltningen (de reviderede retningslinjer fremgår af Bilag 2). De økonomiske konsekvenser af de reviderede retningslinjer er belyst i vedlagte rapport af 25. august 2009 (Bilag 3).

De væsentligste ændringer i retningslinjerne for miljørigtigt byggeri er:

- Skærpelse af energikravene (minimumskrav) til nybyggeri og tilbygninger fra Lavenergiklasse 2 til Lavenergiklasse 1, svarende til gennemsnitligt 25 % reduktion af energiforbruget
- Skærpede krav til håndtering af regnvand, herunder lokal afledning (nedsivning) af regnvand (LAR) og anvendelse af grønne tage for at reducere regnvandsmængden i kloakkerne

Disse skærpselser er en implementering af forslag i Københavns Kommunes Klimaplan.

Kravet om lavenergiklasse 1 skal desuden ses i lyset af, at der er varslet en skærpelse af bygningsreglementet i 2010. Skærpelsen vil medføre, at den nuværende lavenergiklasse 2 bliver ”almindelig standard”. Hvis Københavns Kommune skal fastholde den hidtidige politik, hvor Københavnske krav har været et niveau ”skrappere” end de nationale krav, vil dette indebære et krav om lavenergiklasse 1.

Som det fremgår af indstillingen om Miljø i Byggeri og Anlæg, vil de nye krav (især energikravet)

medføre væsentlige merudgifter for kommunens bygge- og anlægsprojekter. Merprisen vil som udgangspunkt være ca. 10 % – ved nogle projekter dog væsentligt mere – men med en faldende merpris med tiden.

Disse merudgifter er ikke indarbejdet i forudsætningerne for budget 2010 eller i de rådgiver- og entreprisetrakter, der allerede er indgået. Således vil det formentlig ikke være muligt etablere det ønskede antal nye institutionspladser mv. efter de reviderede retningslinjer inden for de aftalte anlægsbudgetter uden besparelser på andre punkter, ligesom de allerede indgåede kontrakter skal genforhandles med ukendte økonomiske risici til følge.

I løbet af de kommende år vil merprisen ved lavenergibyggeri som nævnt sandsynligvis blive reduceret væsentligt, og krav fra store bygherrer som Københavns Kommune vil medvirke til at fremme denne udvikling. Erfaringer fra byer i Tyskland og Østrig med tilsvarende (eller skrappere) krav til nybyggeri bekræfter, at merprisen bliver mindre i takt med, at der indhøstes erfaringer med lavenergibyggeri og det bliver en ”standardvare”.

På denne baggrund anbefaler Børne- og Ungdomsforvaltningen, at minimumskravet om lavenergiklasse 1 kun gælder for bygge- og anlægsprojekter, hvor budget og bevilling er politisk vedtaget efter vedtagelsen af dette krav.

Børne- og Ungdomsforvaltningen kan desuden tilslutte sig det af Klaus Bondam stillede ændringsforslag om ”at Borgerrepræsentationen i forbindelse med behandlingen af de konkrete indstillinger om byggeri kan træffe beslutning om at dispensere fra kravet om lavenergiklasse 1, hvis det dokumenteres, at kravet vil indebære et merforbrug i forhold til den afsatte ramme og derved får betydning for de forudsatte kapacitetsudvidelser”.

Generelt vil Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefale, at kravet om lavenergiklasse 1 fastholdes, med de beskrevne undtagelser.

## **Økonomi**

Hvis skærpelsen af energikravene til nybyggeri og tilbygninger fra lavenergiklasse 2 til lavenergiklasse 1 også skal omfatte anlægsprojekter forudsat i budget 2010 samt andre allerede vedtagne anlægsprojekter, vil dette medføre betydelige merudgifter i 2010. Børne- og Ungdomsudvalget har i 2010 et vedtaget anlægsbudget på 607 mio. kr. Hvis det lægges til grund, at de skærpede krav på kort sigt vil medføre merudgifter på gennemsnitligt 10 %, vil det i 2010 medføre merudgifter vedr. projekter i Børne- og Ungdomsudvalget på 61 mio. kr.

## **videre proces**

Sagen skal efter høringen i fagudvalgene behandles i Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen i december måned.

Else Sommer

/Knud Langberg

**bilag**

[1. Indstilling vedr. revision af Miljø i Byggeri og Anlæg](#)

[2. Miljø i Byggeri og Anlæg, forslag til reviderede retningslinjer - bilaget kan ses på \[www.kk.dk\]\(http://www.kk.dk\)](#)

[3. Økonomiske konsekvenser af Miljø i Byggeri og Anlæg, reviderede retningslinjer - bilaget kan ses på \[www.kk.dk\]\(http://www.kk.dk\)](#)

**Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 25.11.2009**

**Indstillingen blev godkendt.**

