



20-04-2009

Bilag 5: Forslag om sammenlægning af Trekløveren og Skansebjerg

Sagsnr.
2008-149473

Forvaltningen har sendt forslag om sammenlægning af institutionerne Trekløveren og Skansebjerg i høring.

Dokumentnr.
2009-223006

Forvaltningen indstiller, at forslaget frafalder pga. manglende opbakning fra institutionernes side. Begge institutioner er bæredygtige med deres nuværende størrelse.

Sammenfattende kan det siges, at samtlige høringssvar er negative overfor forvaltningens forslag.

Det er korrekt, at der efter en sammenlægning vil være tale om en stor institution fordelt på fire matrikler, med de dertil hørende administrative og pædagogiske udfordringer. Dette fremgår ikke af det fremlagte sags-faktaark. Alle 4 afdelinger fremgår af distriktsoversigtsarket i indstillingen af 28. januar.

I forslagene har forvaltningen dog taget udgangspunkt i moderinstitutionernes afstand til hinanden og til skolen. Der blev oprindeligt peget på, at det kunne drøftes, om en sammenlagt institution kunne omlægges til KKFO.

Resume af de indgåede hørings svar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Personalet på Trekløveren 17/3-2009.	<p>Trekløveren er i dag en velfungerende institution med stor søgning, godt ry mm. Bekymring for en sammenlægning bl.a. fordi</p> <ul style="list-style-type: none">• Hvorfor ændre på noget der fungerer?• Lederen kommer længere væk fra personalet & børnene ved at skulle lede 4 afdelinger.• En sammenlægning tager tid, kræfter & penge, samt kræver teamwork og betyder ensretning.
2	Forældrebestyrelsen på Trekløveren 17/3-2009	<p>Forældrebestyrelsen vil ikke anbefale en sammenlægning af de to institutioner på baggrund af følgende forhold.</p> <ul style="list-style-type: none">• Institutionernes integritet vil påvirkes af en sammenlægning. De to institutioner består hver især af en hovedinstitution og en satellitinstitution. En formel sammenlægning af fire, fysisk spredte lokaliteter vil vanskeliggøre at kræfter og fokus bevares intakt.• Mangfoldigheden i det nuværende fritidshjemstilbud begrænses. De to institutioner er meget forskellige, hvilket bl.a. afspejles i personalesammensætning, stedlig kultur og traditioner. Disse forskelle betyder mulighed for at vælge en institution, der passer til det enkelte barn. Ved en sammenlægning vil de to institutioners individuelle identiteter udvandes. Små enheder fremmer børns trivsel.• Institutionernes nuværende størrelse giver en nærhed, vi som forældre sætter stor pris på. En større personalegruppe vil svække det enkelte barns oplevelse af tryghed og derudover medfører det erfaringsmæssigt en større personaleomsætning. I betragtning af vores nuværende meget stabile personalegruppe, vil en sammenlægning i større enheder kun betyde en forringelse.

3	Ledelsen på Trekløveren. 26/3-2009	<p>Ledelsen på Trekløveret kan ikke anbefale en sammenlægning fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Den sammenlagte institution vil blive meget stor beliggende på fire forskellige matrikler med op til 500 meter mellem de enkelte afdelinger. • Institutionerne er store i forvejen, alene på Trekløveren ca. 115 fritidshjemsbørn & 55 klubbørn og en sammenlægning af to så store institutioner vil virke uoverskuelig og skabe unødige problemer for både børn, forældre, det pædagogiske personale og en kommende ledelse. Det vil kræve meget tid og kræfter at tilpasse de to meget forskellige institutioners pædagogik, traditioner, kultur og erfaringer. • Afstanden fra ledelsen til personale, forældre og børn vil blive lang og besværliggjort. Det vil medføre at mangfoldigheden i det nuværende institutionstilbud begrænses. Valgfriheden for forældrene til at finde netop den institution, som passer til deres barn forringes
4	Bestyrelsesformand på Trekløveren 26/3-2009.	Påpeger at det ikke fremgår af høringsmaterialet at Trekløveren har også har i alt to afdelinger fordelt på matrikler.

5	Personalet & ledelsen på Skansebjerg 10/3-2009	<p>Er meget imod en sammenlægning af to institutioner, der hver har to eksterne afdelinger og som hver for sig er velfungerende.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En sammenlagt institution vil blive en gigant, fordelt på 4 matrikler og geografisk spredt ud over Bellahøj området. Påpeger at det kan være en økonomisk & effektiv besparelse, ved at sammenlægge institutioner der ligger på samme matrikel, men ikke en sammenlægge 4 afdelinger der er spredt ud over Bellahøj området. • Fremhæver at der er to faktuelle fejl i bilag 1 & 5 samt i notatet ”strukturtilpasning Fritidshjem – Fritidsklub”. Trekløverens satellit på Solkrogen 6 med en klubdel med en normering på 55 fritidsklubbørn fremgår ikke. (AØR: dette er korrekt) Ydermere påpeges det at afstanden mellem de to institutioner, dvs. Svenskelejren 20 & Skansebjerg 3 er meget mere end 136 meter. (AØR: Ved et opslag dd. var afstanden 146 meter på krak.dk.) • Sammenlægningen vil fra vores position have negative organisatoriske, administrative og personalemæssige konsekvenser. Der skal afholdes en del ekstra møder, udover afdelingsmøde og fællesmøder, samtidig med at vi sammentænker med Bellahøj skole. Den daglige administration vil være bebyrdet med ændring i skemaplanlægning pga. sygdom, kurser, forældresamtaler, ferie, møder med eksterne interessenter, for at opretholde planlagte aktiviteter. • Lokalområdet står overfor mange udfordringer, en sammenlægning vil gå ud over nærværet idet personalet skal forholde sig til flere børn og deres familierelationer. • Mangfoldighed og forskellighed i Københavns fritidstilbud ophører, for så vidt angår Trekløveren & Skansebjerg, ved en sammenlægning.
---	--	--

6	Forældrebestyrelsen på Skansebjerg 26/2-2009	<p>Det er naturligt med modstand i en hver forandring, det ved vi alle. Vi ved også at der findes både muligheder og ulemper i det at blive sammenlagt. Spørgsmålet er hvordan de negative konsekvenser kommer at stå i forhold til den mulige effektivisering og besparelse som kommunen ønsker at opnå ved at sammenlægge Fritidshjemmet Skansebjerg og Trekløveren i Brønshøj.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personalet på de to institutioners motivation & tro på en sammenlægning er ikke til at få øje på. De økonomiske besparelser der opnås ved en sammenlægning, bliver ædt op af fusionen. Der skal bruges mange ressourcer på at få en fusion til at lykkedes. • Som forældre og kommunal politiker så kan vi vælge at være ligeglad og tænke at ”det må de bare finde ud af eller vælge sig et andet sted og arbejde”. Virkeligheden er desværre sådan at det er lige præcis det der kommer til at ske. Da det i dag er meget svært at tiltrække uddannet, engageret og stabilt personale, ser vi som bestyrelse det som en uansvarlig ledelsesbeslutning. Realiteten vil med stor sandsynlighed være, at en større institution skal drives af en mere ustabil og mindre uddannet personalegruppe. • Skansebjerg har i mange år blevet båret frem af en god fast kerne der har skabt et positivt arbejdsmiljø der har fået flere garvede folk til at blive og tiltrukket unge gode kræfter til sig. Det er dette engagement og denne evne der skaber en god institution og det er det vi bliver nød til at værne om hvis vi ønsker kvalitet i disse dagtilbud. <p>Vi er ikke modstandere af forandringer fordi de er forandringer. Vi ønsker dog som bestyrelse og samfundsborgere at bidrage til fornuftige samfundsøkonomiske beslutninger der gavner børn og unge - og vores by som helhed og det mener vi ikke forslaget om sammenlægning bidrager til på nogen måde.</p>
---	--	---

7	Brønshøj-Husum Lokaludvalg 20/3-2009	<p>Brønshøj-Husum Lokaludvalg kender de to Fritidshjem som velfungerende institutioner, der har stor søgning. Det drejer sig to meget store Fritidshjem, Skansebjerg er normeret til 100 børn og Trekløveren er normeret til 90 børn (nuværende børnetal 108 børn).</p> <ul style="list-style-type: none"> • I Børne- og Ungdomsforvaltningens indstilling angives det, at der er 136 m. mellem institutionerne. Det er oplyst for Lokaludvalget, at institutionerne er beliggende på fire forskellige matrikler, da der er tilhørende "satellitetter". Endvidere er det oplyst at der 400-500 m. mellem matriklerne. Det fremgår slet ikke af indstillingen at Trekløveren også har en Fritidsklubdel med 55 børn. Det er uklart, hvad der efter forvaltningens opfattelse skal ske med denne klubdel. • Det er oplyst, at der ved skoleindskrivningen 2009 er forældre til 115 børn, der ønsker Trekløveren, og forældre til 105-110 børn, der ønsker Skansebjerg. Altså flere forældreønsker end den nuværende normering. Begge fritidshjem er velbesøgt og velfungerende, og efter Lokaludvalgets opfattelse er der fare for uro i personalegrupperne, med medfølgende risiko for at den pædagogiske kvalitet forringes, hvis sammenlægningen gennemføres. Denne opfattelse deles af forvaltningen, der i sin indstilling omtaler den under punktet: ulemper. • Lokaludvalget har ikke principielt noget mod institutionssammenlægninger, hvis de er motiverede i en øget pædagogisk kvalitet og bedre udfoldelsesmuligheder for brugerne. Den eneste gevinst ved sammenlægningen er, at der kan spares et grundbeløb Kr.354.779). <p>Af ovennævnte grunde kan Lokaludvalget ikke anbefale Børne- og Ungdomsforvaltningens indstilling.</p>
---	--------------------------------------	--

8	Landsforeningen for Socialpædagoger (LFS) 20/3-2009	<p>Den ønskede sammenlægning af Institutionerne Skansebjerg og Københavns kommunes fritidsinstitution Trekløveren, rejser en række bekymringer fra ledelsen, personalet og forældregrupperne på begge institutioner. LFS ved ikke om forvaltningen har været i dialog med institutionerne og forældrebestyrelserne, men ud fra høringssvarene så har forvaltningen ikke formået at åbenbare meningen og fornuften med en eventuel sammenlægning. Hvis det politiske udvalg vælger at foretage en sammenlægning af de to fritidsinstitutioner, så påhviler der forvaltningen en stor opgave efterfølgende hvis ikke to unikke fritidsinstitutioner skal risikere en voldsom forringelse af det nuværende service niveau.</p>
---	---	---

Oprindelig faktaark januar 2009

Forslag: Fremtidig institution ved sammenlægning							
Navn	Adresse		Normering			Kommunal /selvejende	Afstand mellem bygninger
Institutionsnavn	Adresse		Normering			Kommunal/selvejende	
Trekløveren		Svenskelejren 20 og Solkrogen 6	BH	FH		FK	Kommunal °
			-	90		55	Selvejende ° Evt. paraply:
Skansebjerg		Skansebjerg 3 Og Frederikssundsvej 123 (satellit)	BH	FH		FK	Kommunal °
			-	100		-	Selvejende ° Evt. paraply:
	Svenskelejren 20 & Skansebjerg 3 (+satellitter)		FH	FK	UK	Kommunal °	136 meter
		190	55	-	Selvejende ° Evt. paraply:		

Baggrunden for forslaget om sammenlægning er, at de to institutioner ligger i nærhed af hinanden.