



## Til Børne- og Ungdomsudvalget

17-04-2009

### Notat om driftspartnerskaber (OPP)

Sagsnr.  
2008-119837

#### Baggrund

På BUU mødet 15. april 2009 var der 1. behandling af budget 2010 (pkt. 5). Heri indgik en række konkrete effektiviseringsforslag (bilag 5), og bl.a. et forslag om indførelse af driftspartnerskaber (OPP). Under behandlingen af dette forslag, bad udvalget belyst, hvorfor det er nødvendigt at ansætte personer, for at besparelsen kan realiseres. Det var udvalgets umiddelbare holdning, at dette var en opgave, som (Københavns Ejendomme) KEjd skulle varetage.

Dokumentnr.  
2009-217601

Sagsbehandler  
Bjarne Skovgaard

#### Besvarelse

Forvaltningen har vurderet, at indførelse af driftspartnerskaber på vedligeholdelsesområdet i alle distrikter vil kræve yderligere 2 årsværk i centralforvaltningen. Netto vurderes det årlige effektiviseringspotentiale at være på 1,7 mio. kr.

Erfaringerne fra et tidligere driftspartnerskabsprojekt i distrikt Østerbro viste, at det er en omfattende og tidskrævende opgave at starte og gennemføre et driftspartnerskabsprojekt. Det skyldes bl.a., at driftspartnerskaber i BUF regi involverer et større antal selvforvaltende enheder som skoler og institutioner. Derfor er det en forudsætning for projektets succes, at de selvforvaltende enheder forstår og

#### Bygninger

Gyldenløvesgade 15  
1502 København V

Telefon  
3366 4398

Telefax  
3366 7093

E-mail  
EN06@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009380005

www.kk.dk

accepterer, hvad driftspartner indebærer og herunder især, at driftspartnerskaber ikke er et spørgsmål om at begrænse selvforvaltningsmulighederne men om at udnytte vedligeholdelsesmidlerne bedre. På baggrund af Østerbro erfaringerne vurderes det at vare ca. 1 år, fra arbejdet med at indføre driftspartnerskaber starter til driftspartnerskaberne er fysisk i drift.

Det driftspartnerskabsprojekt, der er beskrevet i effektiviseringsforslaget omfatter den indvendige vedligeholdelse. Ifølge snitfalden mellem fagforvaltningerne og KEjd, har fagforvaltningerne ansvaret for den indvendige vedligeholdelse, og for de bruger betjente tekniske installationer, mens KEjd har ansvaret for den udvendige vedligeholdelse og de øvrige tekniske installationer. I BUF er ansvaret for den indvendige vedligeholdelse og de brugerbetjente tekniske installationer endvidere decentraliseret til de selvforvaltende enheder. De beskrevne driftspartnerskaber er derfor som udgangspunkt en opgave, der skal varetages af BUF. Hvis KEjd skal varetage denne opgave, må det forventes, at KEjd vil kræve betaling for arbejdet. I den forbindelse er det dog vigtigt at være opmærksom på, at KEjds fokus er på det bygningsmæssige, mens BUF's fokus er på driften og brugerne af de skoler og institutioner, der anvender bygningerne.