

Høringssvar Skolebestyrelsen
Kommune
Enghave Plads skole

Kbh. den 8/6-06

Børne- og Ungdomsudvalget
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Til Børne – og Ungdomsudvalget

Høringssvar vedrørende ” Faglighed for alle ”

Skolebestyrelsen har drøftet de mange forskellige tiltag i ” Faglighed for alle”, og finder det særdeles vanskeligt at prioritere mellem dem, idet samtlige initiativer er vigtige. Skolebestyrelsen kan kun bakke op om de nye initiativer.

Skolebestyrelsen mener dog, at de områder, der bør prioriteres og straks iværksættes, er forslag, som fremmer integrationen – herunder skole/hjem-samarbejdet – samt styrkelse af skoleledelsen.

Selvom det er skolebestyrelsens opfattelse, at der er mange spændende, væsentlige og vigtige forslag, er det overordnet vores opfattelse, at forslagene samlet er et udtryk for et paradigmeskifte med mere centralisme, kontrol og et brud med bottom-up tænkningen. I en sådan proces er det afgørende vigtigt at bevare en tæt kontakt mellem de besluttende og udøvende led.

Anders Andersen

Formand for skolebestyrelsen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagans: 294126

Indkommet den: 9/6 -06

Ansvarlig:

Kopi:

Engskolen
Haderslevgade 6
1671 København V
Tlf.: 33 22 43 06
E-mail: mail@engskolen.kk.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET
Sagsnr.: 294126
Indkommet den: 9/6-06
Ansvarlig:
Kopi:

København, den 8. juni 2006

Ukast til Høringssvar vedr. "Faglighed for alle"

Skolebestyrelsen ved Engskolen ønsker at bidrage med følgende kommentarer:

Overordnet set har vi svært ved at se hvor specialskolerne (§ 20.1 og § 20.2) står i forhold til det udsendte ?

Vi må formode at "Faglighed for alle" også gælder specialskolerne.

Vi er meget enige i afsnittet om Sunde børn og ser gerne en dialog om KØSS og flere idrætstimer fra 4-9. klasse. Vi ser dog gerne flere idrætstimer fra 1. klasse, da vores børn udover indlæringsvanskeligheder ofte også har motoriske vanskeligheder.

Desuden er vi interesserede i uddannelse og efteruddannelse af svømmelærere og gerne svømning fra 4. klasse.

Ligeledes lyder skole/hjem-samarbejdet, forbedring af skolens vedligeholdelsestand og styrkelse af skoleledelsen som udmærkede tiltag. Disse og ovennævnte tiltag vil vi gerne prioritere.

Endvidere er den naturfaglige satsning ,og det at styrke naturvidenskaben, noget som skolen godt kan bruge, bl.a. gennem det at give børnene mulighed for at besøge ØKO-basen i Hillerød oftere og nemmere. Vores børn lærer bedst gennem sanserne.

Skolebestyrelsen vil, selvom det måske ikke fremgår af "Faglighed for alle", påpege det behov der er for at have lektiecafe. Selvom målet , at alle skal kunne læse i 3. klasse, ikke gælder for vores børn må der sættes penge af til at forbedre fagligheden, i form af penge til lektiecafe.

Vores børn har et større behov for støtte i det faglige og mange gentagelser. Engskolen har pt. ikke fået bevilget penge til lektiecafe

Vores børn har brug for at få opbygget selvværd og sociale kompetencer som ikke bør nedbrydes gennem test, udbygget kontrol og karaktergivning, der fører til nedslag.

Vi ser ikke det store behov for at bruge så mange penge på udvalgte flagskibsskoler, der især omhandler satsning på idrætseleveskoler, når der netop i disse tider med overvægt og fedme er brug for forbedring af elevernes generelle sundhedstilstand. Pengene bør fordeles under Sunde børn til alle skoler.

Der skrives meget om bedre undervisning, og bla. skal forstyrrende adfærd i timerne stoppes. Der mangler en beskrivelse af, hvordan det skal gøres. Vi kunne frygte tiltag, der begrænser hvem der kan rummes i normalmiljøet og en indsnævring af "den rummelige folkeskole".

Vi savner en beskrivelse af, hvordan man forestiller sig en brobygning mellem specialskoler og almindelige folkeskoler, der kunne øge inkluderingen og rummeligheden og mindske den sociale stigmatisering.

Afslutningsvis tager vi afstand fra den top-down styring der er lagt op til. De enkelte skoler burde i højere grad selv prioriterer.

Med venlig hilsen

Torben Conrad
Formand for skolebestyrelsen

MOBTTAGET

12 JUNI 2006

DISTRIKT AMAGER

Børne- og ungeforvaltningen

Att.: Høringsvar

Islandsbrygge 37 st.

2300 København S

Vi skriver til jer i anledningen af jeres indstilling om faglighed for alle. Dette gør vi da der ikke er blevet fremhævet hvor vigtig og god en institutions form som eks Amagerhus er. Der er tale om en integreret børnehave/fritidshjem. Institutionen er en rigtig god type at kigge, på da der er mange børn i alle aldre. Ikke kun det at der er mange børn er godt, men også forskellen i alderen. Der opleves tit at de yngre lærer meget og mange nyttige ting. Blandt andet om hvordan man begår sig socialt og hvor vigtigt det er at tage hensyn til og hjælpe hinanden. Dette er også en stor fordel for de 2 sprogede børn.

Med hensyn til idrætsbørnehaverne, mener vi at der skal være flere tiltag i alle børnehaver, da alle børn behøver motion.

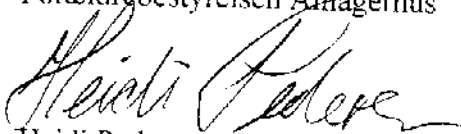
Denne type institution er også et godt eksempel, i forhold til når børnehavebørn skal starte i skole. Det er her også meget relevant at fremhæve trygheden, allerede i børnehaven. Her er der stor opmærksomhed, på de børn der skal starte i skole. Der er rådgivning fra pædagogerne og der er god hjælp at hente fra institutionen, da der er mulighed for rådfører sig i fritidsdelen. Da det er en stor åben institution, får børnene mange muligheder og god kontakt til alle de voksne. Der er derfor også god mulighed for at vurdere og evaluere børn der skal starte i skole. Det er vigtigt der er kommunikation mellem skole og fritidshjem, men det er lige så vigtigt at skolen har en dialog med børnehaven også, da det er her man kan vurdere om børnene er klar og beredte.

Med hensyn til sprogtest er man i tvivl om hvor relevant det er for de 5-årige. Der bliver fulgt op på alle børn fra de starter i børnehaven. Der går meget tid på at gennemfører disse sprogtest og det virker irrelevant da pædagogerne bruger meget tid i forvejen, på at vurdere sproget ved hvert enkelt barn.

Med hensyn til skoleparathed kan vi kun påpege at der er rigtig god kommunikation mellem forældre og pædagoger, fra både børnehave og fritidshjem. Der bliver observeret meget gennem børnenes leg og man derfra vurdere om de er skoleparate.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen Amagerhus



Heidi Pedersen, Formand

Kongelundsvej 62B

2300 København S.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr: 244126

Indkommet den: 16/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

d. 8.juni 2006

Fra Forældrebestyrelsen
København Kommunes Integreerede Institution
Amsterdamvej 36
2300 København S

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET
Sagsnr.: 294126
Indkommet den: 9/6-06
Ansvarlig:
Kopi:

Vedr.: Høringssvar om "Faglighed for Alle."

Overordnet ønsker vi at gøre opmærksom på, at vi selvfølgelig går ind for en styrkelse af folkeskolens faglighed. Dog er nødt til at pege på andre sider at indstillingen, da vi er bestyrelsen for en institution med et fritidshjem og to fritidsklubber.

Vi mener, at fritidsinstitutionernes store rolle i børnelivet er overset i det meste af indstillingen. Vi vil derfor komme med eksempler, hvor vi synes fritidsinstitutionens rolle skal medtages.

- Vi mangler en styrkelse af fagligheden på vores område. Vi mener, at netop fritidsinstitutionerne tilgodeser meget af det der efterlyses i indstillingen. Særligt vil vi pege på "demokratisk dannelse," "sundhed," og "trykke børn."

Vi er af den overbevisning, at i skolerne lærer børnene teknikken bag f.eks. demokratiet, men i fritidsinstitutionerne skal de demokratiske principper leves og "ind under huden" på børnene, så deres dannelse højnes.

Den måde pædagoger arbejder med børnene på i fritidsinstitutionerne betyder, at generel dannelse og demokratisk dannelse indlæres suverænt godt.

- Vi undrer os over, at der i 1.2 er nævnt en pulje for daginstitutioner. Fritidsinstitutioner arbejder med de samme problematikker. Kan vi søge ind på puljen? Bliver det ikke nævnt specifikt, vil det blive meget svært at komme i betragtning.
- Vores køkkenstandarder er også under lavmålet, men vi er ikke nævnt (1.3). Dog forventes der, at vi serverer ordentlig og sund mad.
- Under punkt 3.1 kan det se ud som om, der tænkes lidt på fritidshjemmene. Vi går ud fra, at tanken er, at fritidshjemmene har en central rolle i overgangen fra daginstitution til fritidshjem og skal være medansøgere til puljen? Det fremgår desværre ikke tydeligt af teksten.

- Vi kan undre os over, at børnehavepædagoger og lærere skal efteruddannes, så præstationsgab (3.2) kan lukkes m.h.t. børn med fremmed baggrund. Fritidspædagoger får heller ikke denne viden uden efteruddannelse. Vi ønsker de får samme mulighed.
- Vi er glade for, at fritidsinstitutionerne er nævnt, når det gælder de udsatte børn.
- Under skole-hjemsamarbejdet er vi meget glade for, at fritidshjemmene nævnes i forbindelse med forældresamtaler. Dog kan det undre, at der ikke er sat et beløb på puljen og en tidshorisont. Det er der for skolens pulje om sammen omme. Det virker som en nedprioritering af fritidshjemmene, selvom det måske ikke er ment sådan. Fritidshjemmene kan ikke lave ekstra arbejde uden penge hertil, såvel som skolerne.
- 6.6: Det er meget vigtigt, at også fritidshjemmenes og fritidsklubbernes personale får mulighed for at få en svømmelæreruddannelse og uddannelse i idræt. Vi skal følge de samme overordnede retningslinier om sunde børn.
- Vi finder det betænkeligt, at kun ledelse på skolerne er nævnt. Ledere af fritidsinstitutioner har også brug for et kompetenceløft. Desuden kan vi frygte, at skoleledere bliver de eneste med kompetence til at søge op ad i systemet. Vi synes ikke, at det kun skal være én retning til uddannelse og evt. stillinger i forvaltningssystemet.
- Vi ønsker ikke at heldagsskoler generelt bliver indført.
- Renovering af skolerne er absolut tiltrængt, men vi mener også, at der er mange fritidsinstitutioner, der står i samme situation.

Desværre synes vi, at fritidshjemmene og fritidsklubberne generelt er nedprioriteret på bekostning af skolerne. Det er ganske få steder fritidspædagogerne er nævnt i materialet.

Vi kan ikke forstå det, da der efterhånden findes der uanede mængder af viden, som beskriver vigtigheden af børns fritid for kvaliteten af deres hele liv. Faktisk burde fritiden også opprioriteres.

Vi bekymrer os også om, at der ikke er nævnt hvordan denne "Faglighed for Alle" skal finansieres. Vi mener, at der ikke kan trækkes mere på fritidsinstitutionerne økonomi. Løn og drift er efterhånden meget lave. Der kan ikke skæres mere – særligt ikke såfremt pædagogerne også skal være en del af "Faglighed for Alle."

Venlighilsen

Forældrebestyrelsen

Jan Yde Jensen

Fra: Else Haaf [else@haaf.dk]
Sendt: 8. juni 2006 22:26
Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen
Cc: Rabalder
Emne: "Samtænkning for alle", udtalelse

Hermed udtalelse vedr. "Samtænkning for alle" på vegne af forældrebestyrelsen i Fritidshjemmet Rabalder, Rådmandsgade 28, 2200 København N

Det er vores umiddelbare vurdering, at forslaget rummer en masse gode intentioner, vældigt høje ambitioner og valgløfter og meget lidt rent praktisk at forholde sig til, hvor det først og fremmest er svært at gennemskue de reelle konsekvenser for fritidshjemmene.

Vi kan på Rabalders vegne være lidt bekymrede for om der bliver flyttet timer fra Fritidshjem til skole - og dermed tilsvarende ressourcer. Hvorledes er samtænkning tænkt ind? Hvilken betydning vil det f.eks få for Fritidshjemmenes fællesaktiviteter for alle fire klassetrin, hvis man forestillede sig at forlænge skoletiden for nogle elever.

Vi kommer gerne med udtalelse igen, så snart der er mere konkrete tiltag at kommentere på.

på bestyrelsens vegne
Else Haaf

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6 -06

Ansvarlig:

Kopi:

Hørings svar til "Faglighed for Alle" 2006-2009 forlig.

**Afsender: Forældrebestyrelsen i Deltidsbørnehaven "Ragnarok",
Borgmester Jensens Allé 1, 2100 København Ø.**

Københavns kommunes forlig "Faglighed for Alle" for 0-6 års- og skoleområdet er af de vedtagne parter blevet kaldet historisk - det må ene og alene skyldes at alle borgerrepræsentanterne (med undtagelse af enhedslisten) på tværs af partiskel er blevet enige om noget.

Selve indholdet, derimod, er historieløst!

Forligets overskrift, udformning og indhold er udtryk for, at forliget ikke bygger på dansk historie og tradition indenfor børnepasningsområdet (0-6 år); at børnelivet er en selvstændig og i sig selv kompetence givende periode i et menneskes liv, der kan og skal stå alene. Den holdning til børnelivet giver mulighed for, at hvert enkelt barn udvikler sig i sit eget tempo med udgangspunkt i egne forudsætninger.

"Faglighed for Alle" lægger op til at 0-6 års området skal ses som en forberedelse til skolen, videre uddannelse og arbejdsliv, og at dette forlig er tilvejebragt ukritisk i kølvandet på PISA undersøgelsen og OECDs anbefalinger. Dette ses tydeligst i sætningen "det lærende barn er også det legende barn" ("Faglighed for Alle", side 4) hvilket er grundlæggende forkert, idet der i al leg er læring hvorimod det modsatte langt fra altid er tilfældet. Legen er det "virkelige liv" for børnene hvor de på lige vilkår afprøver sig selv i forhold til andre børn. De får i legen et ligeværdigt med- og modspil, de får mulighed for at bearbejde og få styr på mange følelser og oplevelser, og de får mulighed for at udvikle kreativitet, fantasi og personlighed. Legen er med andre ord det rum hvor børn kan udvikle sig til at blive hele og selvstændige mennesker.

I Danmark har vi haft en institutionskultur, der udviklede autonomi for pædagogerne i de enkelte institutioner således, at de havde metodefrihed i forhold til den pædagogiske praksis. Dermed blev det tydeligt for forældre og andre involverede parter, præcis hvilke værdier børnene blev mødt med i institutionen. Denne institutionskultur er i næsten ubemærkethed forsvundet på grund af udefra kommende krav til hvad pædagogerne skal lave i deres arbejde. Det seneste udspil på dette område er læreplaner, som har angivet 6 kompetence områder, der skal tilgodeses og med krav om at institutionerne udpeger mindst et fokus punkt om året. Problemet med dette er bare at "mennesket er mere end summen af udviklingen på 6 områder" (Ragnaroks læreplan s. 13). Tilhængere påpeger at med læreplanen i hånden kan forældre, pædagoger og andre parter i det mindste være sikker på, at de 6 kompetence områder er blevet tilgodeset og derefter kan krydses af for i år. Det er dog langt fra tilstrækkeligt ambitiøst at gå efter "laveste fællesnævner" når der er mange

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

fantastiske institutioner gøres et stort kompetent arbejde af uddannede fagfolk hvor børnelivets mange facetter tilgodeses hver dag i samspil med de voksne.

Vi vil i stedet have at personalets faglige og personlige kompetencer igen kommer til at veje tungere end det har været tilfældet i mange år.

Fundamentet for det gode børneliv er kompetente, engagerede og interesserede voksne, der har tid til at være nærværende sammen med børnene og, at det pædagogiske personale i samspil med børnene og forældrene vejleder dem gennem de første år af deres liv som hele mennesker. Dette understøttes af et utal af velfunderede pædagogiske undersøgelser, der alle påpeger, at voksen kontakt og nærvær er blandt de vigtigste faktorer til sikring af børns udvikling. På spørgsmålet: "Hvor vigtigt er antallet af ansatte for din oplevelse af kvaliteten i dit barns daginstitution?", svarer 90% af alle adspurgte, at det er "vigtigt" eller endog "meget vigtigt"(undersøgelse foretaget af Vilstrup på foranledning af BUPL: "Normeringer og fysiske rammer i dagtilbud", d. 14. maj 2006, Q:sp8). Det viser klart, at forældre(brugere) til børn i forskellige børnepasningsordninger i hele Danmark, og dermed også i Københavns kommune mener, at antallet af voksne er centralt for en god kvalitet i deres børns institutionsliv og vel at mærke ikke på kontoret men "nede på gulvet" blandt børnene.

Vi oplever "Faglighed for Alle" som et forsøg på at lappe på et manglende fundament, der med øget krav til udvikling, dokumentation og evaluering vil kræve flere personale timer inde på kontoret foran computeren og dermed væk fra børnene uden at der følger ekstra penge og personale med. I en undersøgelse vedr. personalets tidsforbrug til "andet arbejde"("Det pædagogiske personalets tidsanvendelse i daginstitutionerne i Frederiksberg kommune", AKF, februar 2003) viste det sig, at mellem 30% og 73% af personalets tid gik til andet arbejde end det pædagogiske arbejde med børnene. Denne undersøgelse støttes af en lignende undersøgelse i Københavns kommune hvor ca. 50% af personalets tid gik til andet arbejde end det pædagogiske med børnene("Tidsanvendelse i daginstitutioner i København", Bureau 2000). Efter indførelse af Pædagogisk Perspektivplan(2003) og læreplaner(2004) kan vi blot konstatere, udfra en praktisk daglig erfaring, at antallet af timer til andet arbejde er steget.

Vores danske historie og tradition på børneområdet har været og er fortsat den væsentligste grund til at udenlandske pædagogstuderende, erfarende pædagoger og andre interesserede faggrupper kommer til Danmark på studiebesøg. De vil ganske enkelt ved selvsyn se vores historie og traditioner i funktion. De kan se de kvaliteter, som vi selv er blevet blinde for, og som vi i vores iver for at følge op på udenlandske undersøgelser, i de senere år har undermineret.

Sprogtestning af alle 5 årige i Københavns kommune opfatter vi som spild af ressourcer, der i stedet for kunne bruges til indsats overfor de børn, der reelt har et behov for sprogudvikling. Personalet i de enkelte institutioner er de nærmeste og bedste til at "fange" disse børn og straks igangsætte et pædagogisk arbejde med fokus på sproget.

I forliget foreslås det at bruge denne sprogttest som et mål for kvaliteten af institutionens sprogstimuleringsarbejde. Denne skal dog suppleres med en vurdering af barnets sociale og motoriske udvikling. Endnu engang er det med udgangspunkt i det negative: hvad barnet ikke kan frem for hvad barnet kan. Denne evalueringsform rummer ikke bevidstheden om, at børn udvikler sig individuelt udfra egen forudsætninger.

Vidensoverdragelsen oplever vi som meget problematisk, også selvom det kun kan ske med forældrenes accept, idet forliget ikke lægger op til at den skriftlig evaluering skal følges op med forældre-børnehave og forældre-skole samtaler. Der kan være mange legitime årsager til, at man som forældre ikke ønsker at videregive sådanne oplysninger om sit barn til skolen. Eksempelvis kunne forældre ønske, at barnet oplever mødet med skolen som et nyt kapitel uden "bagage" fra børnehaven eller at man som forældre ikke er enig med børnehaven i evaluering af barnet.

For os at se må mødet mellem hhv. institution og forældre, samt skole og forældre tage udgangspunkt i et åbent samarbejde og samspil omkring det enkelte barn, og ikke i at der skal foreligge en skriftlig vurdering af barnet på 3 områder efter børnehaven tiden.

Som ansvarlig forældrebestyrelse i en selvejende institution, og dermed arbejdsgiver for det pædagogiske personale ønsker vi, at personalet i daginstitutionerne får samme mulighed som skolerne til i fred og ro at udføre deres arbejde og ikke belastes med flere evalueringer, mere kontrol og yderligere administrativt arbejde.

Som forældre og forældrebestyrelse har vi udover at tage stilling til idégrundlaget for forliget også taget stilling til de konkret opstillede forslag for 0-6 års området, og vi ønsker at få svar på følgende uddybende spørgsmål:

- **Inddragelse af forældre og disses ressourcer i forhold til opnåelsen af indsatsens målsætninger:**
 - Hvordan vil forligsparterne følge Lov om social service § 8 stk. 2. og inddrage forældrene til de københavnske børn, og dermed gøre brug af forældrenes erfaringer og synspunkter, og forpligte forældrene i det videre samarbejde mod opnåelsen af bedre dagstilbud i Københavns Kommune?

- **Forventninger til og udnyttelse af ressourcer hos børnene i københavnske dagstilbud:**
 - Hvordan kan man i højere grad anvende de eksisterende ressourcer hos de børn, der benytter sig af dagstilbud i Københavns Kommune, og samtidig understøtte at børnene indgår i en relation med både professionelt personale og forældrene med det formål at løse de nuværende udfordringer?

- **Kontinuitet i indsatser på børneområdet i Københavns Kommune:**
 - I hvilken grad hviler dette forlig på indhentede erfaringer fra tidligere indsatser, og i hvilken udstrækning hviler den på eksisterende viden og erfaringer fra relevante forskere og praktikere?
- **Opstilling af klarere mål for succeskriterierne i forhold til den planlagte indsats:**
 - Hvilke typer effekter efterspørges konkret i forhold til det enkelte barn og den enkelte institution, og hvordan er disse kriterier forbundne med værdierne selvværd, selvstændighed, hensyntagen til andre og tolerance?
- **Præcisere forbindelsen mellem "rammer og faglig kompetence", og de fremstillede værdier (s. 4. i "Faglighed for Alle - fakta"):**
 - I hvilken grad kan det antages, at andre måder end "stærkt og konstant fokus på deres rammer og faglige kompetence" vil kunne understøtte børnenes møde med og forståelse af værdierne?
 - Hvordan kunne mødet med værdierne understøttes af tiltag, der ikke ensidigt fokuserer på indlæring af fagligt snævre tematikker, men i højere grad også inkluderer mere humanistiske og intrapersonlige målsætninger?
- **Relationen mellem leg og læring:**
 - I hvilken grad forventes det, at en øget dokumentation og evaluering af den planlagte indsats (og herunder øget specificeringsgrad og øget antal af administrative opgaver i institutionerne) vil understøtte børnenes indlæring via leg i dagstilbuddene og udvidelsen af normalitets-forventningerne?
- **Relation mellem målsætninger og forståelsen af børnenes forskelligartede kompetencer og kvalifikationer:**
 - Hvordan sikres det, at de børn, der benytter sig af dagstilbuddene i Københavns Kommune frem for at møde en forventning, om at de har samme potentiale og skal indfri de samme mål på samme tidspunkter, i stedet mødes med forventningen om at de skal indfri egne forskellig-artede og mange facetterede potentialer på forskellige tidspunkter, som det fx understreges i Perspektivplan 2003 s. 12 under værdigrundlag pkt. 3.1. "Syn på børn og deres udvikling"?
- **Pædagogisk indsats udover de seks kompetenceområder i de pædagogiske læreplaner:**
 - Hvordan er det hensigten at udvikle en inkluderende pædagogik, der understøtter målet om mangfoldighed og fokus på tolerance, og i hvilken grad vil udviklingen af den inkluderende pædagogik trække på børns, forældres og pædagogers erfaringer og dermed give mulighed for at inddrage andre dimensioner af børns udvikling end de udvalgte seks temaer?

- **Fordeling af midler fra udviklingspuljen:**
 - Hvordan vil forligsparterne sikre at midlerne fra udviklingspuljen ikke blot medfører mere administration, og fordeles skævt ved, at kun i forvejen ressourcestærke institutioner ansøger og tildeles midler?
 - Hvordan kunne denne pulje distribueres bredere til flere dagstilbud med et forbehold om at disse midler ikke indgår i det daglige driftsregnskab, men i stedet anvendes til nogle udvalgte formål, der er åbne for situationen i den enkelte institution?

- **Udvikling af alternative metoder til opnåelse af tolerance via kendskab over sociale og etniske skel:**
 - Hvordan kan integrationsindsatsen understøttes af andre aktiviteter og indsatser, end at flytte enkelte børn fra deres lokalområder til gene for de involverede børn og forældre?
 - Hvordan kunne fx etablering af "venskabsbørnehaver" eller "legeaftaler" på tværs af institutioner og lokalområder opfylde det samme formål uden at stigmatisere det enkelte barn og de enkelte forældre?

- **Fokus på kost og bevægelse:**
 - Hvordan kunne indsatsen på området omkring bevægelse i enkelte udvalgte institutioner udvides til i højere grad at inkludere tilbud til alle institutioner i Københavns Kommune, som fx ved etablering af flere indendørslegepladser og systematisering af institutionernes muligheder for at anvende disse, øremærkning af midler til indkøb af remedier og redskaber til kropslig udfoldelse, eller øget mulighed for at udnytte kommunes eksisterende idrætsfaciliteter?

- **Fortsat anvendelse af renoverede køkkenfaciliteter:**
 - Hvordan vil forligsparterne sikre, at de nyrenoverede køkkenfaciliteter i enkelte institutioner over en længere årrække også bliver anvendt til det påtænkte formål og ikke blot kommer til at stå ubenyttede hen, når den daglige drift i institutionerne igen bliver medarbejdernes og politikernes fokusområde?

Valby den 09.06.2006

Høring om Faglighed for alle:

Børne- og Ungdomsudvalget (B.U) har anmodet om høringssvar vedrørende "Faglighed for alle".

Vi har følgende kommentarer til oplægget:

"Faglighed for alle" er meget omfattende og peger i mange retninger, men grundlæggende ser vi det som et forsøg på at styrke og målrette elevernes faglige niveau i folkeskolen.

De forslag til mål og metoder som B.U. opstiller kan der ud fra en faglig pædagogisk diskussion stilles mange spørgsmål til !

Men som forældrebestyrelse for en integreret institution med fritidshjem og klubafsnit undrer vi os over at fritidshjem og klubber stort set ikke er nævnt i forslaget!

Det finder vi både betænkeligt og mærkværdigt ! især da vi som forældrebestyrelse har skulle forholde os til en lang række politiske mål og indsatsområder som B.U. har iværksat for fritidshjem og klubber de sidste par år.

Vi tænker bla. på samtænkning i fritidshjem og 10 punkts resultatmål for klubber, som har været en hjørnesten i det pædagogiske arbejde, og hvor mål, metoder og evalueringer er beskrevet i årsplanerne.

Hvorfor er disse erfaringer ikke indtænkt i forslaget ?

Vi syntes det er manglende respekt for det store arbejde forældrebestyrelsen (og personalet) har lagt i dette arbejde.

Endvidere vil vi gerne henlede opmærksomheden på at politikerne for mindre en et år siden fremhævede det positive resultat af tilfredshedsundersøgelsen blandt børn og forældre på fritidshjem

Vi kan ikke undgå , at se "faglighed for alle" i sammenhæng med det foreløbige oplæg til budget 2007 med massive nedskæringer på fritidshjem og klubområdet.

Vi håber naturligvis ikke at der er en skjult dagsorden vedrørende fritidshjem og klubbernes fremtid , men at fritidshjem og klubber bliver indtænkt før den endelige vedtagelse af "faglighed for alle"

Venlig hilsen
for forældrebestyrelsen
Rødbyvej 6
2500 Valby

Henrik Åkerblom
Formand

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294/26

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Sagsnr.: 244126

Indkommet den: 5/6 - 06

Ansvarlig:

Kopi:

7 juni 2006

Til Børne og ungdomsforvaltningen,
Direktionssekretariatet
Rådhuset

Hørings svar vedrørende "Faglighed for alle".

Vi synes det er godt med fokus på børn og unge, men i forhold til "faglighed for alle" har vi følgende kommentarer:

- undersøgelser viser at pædagoger bruger 50 % af deres arbejdstid på andet end børnene. Nu bliver vi pålagt endnu flere opgaver, bl.a. sprogtest af alle 5 årige, og så det er jo ikke kun det sproglige der skal vurderes. I stedet for diverse test, bør man fastholde princippet om at støtte børnene på det udviklingstrin de er på. Hvornår skal vi opbygge den pædagogiske relation til vores børn og deres forældre, som er så vigtig i vores profession? Når pædagogerne skal udføre flere administrative opgaver, så går tiden jo fra børnene, hvilket forringer kvaliteten og ikke hæver den, som "Faglighed for alle" lover.
- Der står i Faglighed for alle at " det lærende barn er også det legende barn". Vi mener der burde stå " det legende barn er også det lærende barn". Børn har brug for tid til leg og fysisk udfoldelse uden voksenstyring. I legen udvikler børnene deres sociale og emotionelle kompetencer, hvilket er kernen i deres senere udvikling.
- Børnenes overgang fra børnehave til skole kan for nogle børn blive problematisk. For os kan det næsten virke som om børnene skal bestå en eksamen før de kan starte i skole. Vurderingen af barnet kan betyde, at barnet måske ikke er egnet til den skole som forældrene ønsker at barnet skal i. Er det så pædagogerne der skal

stå skoleret, fordi de ikke har gjort barnet skoleparat? Hvad nu hvis barnet slet ikke er parat til skolen? Er skolen mon parat til barnet?

Vi mener at kvaliteten kan hæves ved at sænke gruppestørrelserne og ansætte mere pædagogisk personale. Kvalitet koster.

Med venlig hilsen og på vegne af

Forældrebestyrelsen og Personalet i Børnehaven Store Krog

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 24126
Indkommet den: 9/6-06
Ansvarlig:
Kopi:

København Ø.,
7. juni 2006

Høringssvar – Faglighed for alle

Vi har med stor interesse gennemgået det meget omfattende materiale vedr. "Faglighed for alle". Et meget ambitiøst projekt med mange gode elementer. Der lægges op til et gevaldigt kvalitetsløft hvilket alle kun kan bifalde og bakke op om.

Dog er der nok heller ingen tvivl om, at det vil være en langstrakt proces hvor behovet for tilpasninger og løbende evaluering vil være påkrævet og naturligt.

Især har vi hæftet os ved de forslag og tanker der ligger omkring integration, idræt og kost samt skole-hjem samarbejdet. Derudover er det også positivt, at der er taget højde for nødvendigheden af en optimering af kompetencer hos lærere og pædagoger gennem kurser og efteruddannelse. Det understreger, at der er tale om et løft hele vejen rundt.

Med hensyn til især heldagsskolen står det os dog noget uklart hvilken rolle og form vort nuværende – særdeles velfungerende – fritidshjem vil have. Det fremgår heller ikke i hvilken grad såvel det enkelte fritidshjem som denne sektor er taget med på råd eller hvilken indflydelse de reelt har.

Det gør det vanskeligt bare ubetinget, at bakke op om hele projektet. Vi føler det er særdeles vigtigt, ikke mindst for børnenes trivsel men også for personalet at få mulighederne samt indflydelsen bedre defineret.

Selve udkastet påpeger selv flere gange, at et væsentligt problem kan blive de faglige organisationer og deres individuelle holdninger til dette, på mange måder fine initiativ. Hvordan forventer man, at løse dette. Eftersom der er høring i denne for alle parter meget vigtige sag, må man forvente, at den endelige beslutning endnu ikke er foretaget. I modsat fald er høringen unødvendig.

Grundlæggende er vi som nævnt meget positivt indstillet overfor projektet. Samtidig er det også meget vigtigt for os, at børnenes sociale trivsel herunder leg og motivation på deres fritidshjem fastholdes i så vid udstrækning som muligt. Dertil kommer der så behovet for en afklaring af ovennævnte forhold.

Med venlig hilsen


Søren Sørensen, Formand for Forældrebestyrelsen på Fritidshjemmet "Græshoppen"

Mail : sps@clipper-wonsild.com

Høringssvar "Faglighed for Alle":

080606.

Forældrebestyrelsen på St. Vigerslevgaard har flg. kommentarer til "Faglighed for Alle":

Det handler meget om folkeskolen, fritidsinstitutionerne er stort set ikke nævnt. Det undrer os meget.

Vi synes det handler om læring i stedet for leg, om tests i stedet for individuelle skøn. I forhold til børns sociale kompetencer, er det alt for let kun at lægge vægt på de faglige skolekundskaber. Vi mener, at et lærende barn, er et barn, der trives med sig selv og blandt andre, forstår at begå sig i forskellige venskabsgrupper, er velfungerende socialt og motorisk.

Arbejdet i skolen og udfoldelserne i fritiden supplerer hinanden, hvis man tænker udvikling af kompetencer. Det er sundt med et miljøskifte og det er ikke mindst vigtigt for de børn, der ikke har de stærkeste sider i skoleregi. De har brug for de succesoplevelser fritidsinstitutioner kan give dem.

Der er fokus på bevægelse, sundhed, idræt og motorik i "Faglighed for Alle", hvilket vi synes, er meget positivt. Her har fritidsinstitutionerne været meget på banen de seneste år og der bør samarbejdes mellem lærere og pædagoger til gavn for børn og unge i København. I Samtænkningen kunne dette eks. foregå.

Vi ved godt, at den københavnske folkeskole står overfor nogle store problemer/udfordringer. Disse løses bedst i et fællesskab mellem skole og institution.

Børns leg skal mere i fokus. Der er lavet mange rapporter om at sociale kompetencer er et fundament for bedre læring. Det skal man være meget opmærksom på!!

Vi kan også være bekymrede for at tests giver en endnu større marginalisering af de tosprogede børn, der sandsynligvis vil klare sig dårligere end de etnisk danske. Der tales heller ikke om, der bliver givet tid til disse tests. Hvis ikke, tages tiden fra samværet med børnene. Det finder vi bekymrende.

Der tales om et forsøg med heldagsskoler på 3 københavnske skoler med en meget stor koncentration af to-sprogede. Vi mener ikke, at det er befordrende for læring at opholde sig i skoleregi fra kl. 8 til kl. 16/17 tiden. For de børn og unge, der i forvejen ikke klarer sig godt i skolen, kan det let tolkes som en "straf", eller verdens længste eftersidning. Vi mener, der i stedet kunne gives pædagogiske fripladser, så disse børn og unge i fritidstilbudene kunne erhverve sig nogle kompetencer til bedre at kunne magte folkeskolen og dens krav og dermed klare sig bedre der. Sammen med forældrene kunne der laves aftaler for at sikre et stabilt fremmøde.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr. 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Pædagoger har i de seneste år lavet pædagogiske læreplaner.

Vi synes, at dette skulle have haft tid til at implementeres, inden der gâes videre med noget andet.

Flere spørgeskemaundersøgelser (Ex. Fra BUPL) viser, at forældre i KBH er meget tilfredse med deres barns institutioner, uanset om det er børnehave eller fritidshjem/klub.

Der har i Politiken mandag i sidste uge været skrevet at hver 5. pædagog er stresset. Uro på daginstitutionsområdet sammen med årlige nedskæringer har forringet institutionerne som arbejdspladser.

Der er tanker om en større besparelse på budgettet 2007.

Dette finder vi slet ikke i tråd med de store tanker om børneområdet.

Det nytter ikke at tage ressourcer fra institutionerne for at give til skolerne.

Der bør tilføres ressourcer til begge områder, hvis der virkelig menes noget med alle de ellers flotte ord i "Faglighed for Alle."

På bestyrelsens vegne

Marianne Boye.

**Formand for forældrebestyrelsen på St. Vigerslevgård,
Gårdstedet 57,
2500 Valby.**

Jan Yde Jensen

Fra: Lene Andreasen
Sendt: 9. juni 2006 14:42
Til: Jan Yde Jensen
Emne: VS: Høringssvar Faglighed For Alle - Brug Folkeskolen på Nørrebro

Til journalisering

Fra: Brugfolkeskolen [mailto:post@brugfolkeskolen.dk]
Sendt: 9. juni 2006 12:19
Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen
Cc: Bo Asmus Kjeldgaard; Jan Andreasen; Lars Rasmussen; Videre sendelse Lars Dueholm (BR); Kasper Johansen; Ninna Thomsen; Khaled Mustapha; Majbritt Mamsen; Louise Frevert; Jette Bergenholz Bautrup; Jesper Christensen
Emne: Høringssvar Faglighed For Alle - Brug Folkeskolen på Nørrebro

Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Nørrebro
Projekt NOITARGETNI - Omvendt INTEGRATION
www.brugfolkeskolen.dk

9. juni 2006

Høringssvar - Faglighed For Alle

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

I Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Nørrebro er vi positive overfor tiltaget Faglighed for Alle. Overordnet har vi følgende bemærkninger:

- Vi er generelt meget positive overfor, at fordelingen af tosprogede og etnisk danske børn fremover bliver en opgave, som alle skoler skal tage lige del i. Vi ser gerne, at de Københavnske Fri- og Privatskoler også bliver forpligtet i at tage del i dette arbejde. Såfremt skolerne ikke ønsker at deltage i dette arbejde bør det have indflydelse på de kommunale tilskud disse skoler modtager i fremtiden. Det kan undre, at kommunen er i stand til at kræve sociale klausuler af erhvervsliv og andre, der ønsker at handle med kommunen, men at Fri- og Privatskolerne ikke underlægges de samme restriktioner.
- Vi støtter, at de elever, der tilbydes plads på anden skole via københavnermodellen, udvælges via resultater fra sprogtest, således at gruppen ikke kun består af svage eller stærke tosprogede elever. De afgivende skoler har brug for ressourcer stærke tosprogede familier på skolen, og risikoen mindskes for, at de nye elever på de modtagende skoler anses som 'problematisk', hvis der også kommer børn med gode sprogkundskaber.
- Det er essentielt, at de administrative opgaver, som følger i kølvandet på tiltaget i form af erfarings- og vidensopsamling, ikke bliver for omfattende for skolerne, som i forvejen er ganske pressede. Det er afgørende, at de nødvendige midler hertil afsættes.
- Vi støtter op om forslaget om heldagsskole. Det er vigtigt, at de elever, som ellers ikke ville benytte fritidsordninger nu bliver "samlet op". Succeskriteriet for heldagsskolen skal være både højere faglige resultater blandt tosprogede samt søgning fra **såvel danske som tosprogede børn**. Integration indebærer, at der er nogen at integrere sig med.
- Flagskibs-skoler kan være en god idé. Vi vurderer, at det vil være godt at tilbyde undervisning og fordybelse i de fag, som enten ikke eksisterer eller er meget små i folkeskolen i dag, f.eks. billedkunst og idræt. Specialisering er primært relevant for overbygningselever. En tanke kunne jo være at lave en omvendt københavnermodel, som tiltrækker elever med etnisk dansk baggrund til områder med overvægt af tosprogede.
- Flagskibsskoler må ikke modarbejde københavnermodellen for integration, ved at dræne de øvrige skoler for stærke elever!
- Vi støtter de tiltag, planen beskriver vedrørende skoleledelse. Vi vil gerne understrege, at dygtig skoleledelse ikke alene handler om gode karakterer til eleverne. Trivsel og tryghed er også vigtige parametre at måle efter.
- Planen beskriver en øget indsats i forældresamarbejdet, hvilket vi støtter. Vi savner fuldstændig et fokus i planen på det forældresamarbejde, der skaber og støtter op om det sociale miljø i klassen samlet set. Denne faktor mangler både tid og fokus på skolerne i dag, skønt det er tydeligt, at et godt kendskab blandt forældre skaber de bedste rammer for børnenes sociale samvær. Det skaber reel integration og er samtidig et afgørende middel til at fastholde eleverne på de ældre klassetrin. Lærerne skal have tid til at støtte de stærke forældre på skoler med mange tosprogede elever i at få de andre forældre med i samarbejdet.
- Vi støtter tanken om mangfoldighed i daginstitutionstilbudene og håber, at også de

private dagtilbud skal deltage i mangfoldighedsprincippet. Det er vigtigt i forbindelse med daginstitutionerne, at udviklingspuljen kommer til at støtte der, hvor der er mest brug for den.

Med venlig hilsen,

på vegne af Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Nørrebro

Gitte Jørgensen,
Formand

Anne Lise Hansen,
Næstformand

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Rådhuset
1599 København V

København den 9. juni 2006

Hørings svar til Faglighed for alle, forlig 2006-2009.

Faglighed for alle er et bredt forlig – på godt og ondt. Det er godt med bred enighed og stor opbakning bag tiltag på et så vigtigt område som vores børns trivsel og rammer i dagligdagen. Det er derimod uheldigt, at et bredt forlig som "Faglighed for alle" ender med at bære tydeligt præg af upræcise og entydige definitioner, kortsigtede løsninger, manglende ressourcer til opnåelse af de ønskede mål og manglede børnesyn.

En umiddelbar tanke, der dukker op ved gennemlæsning af forliget er; Har der været foretaget f.eks. forældrehøringer, hvor der er sket en diskussion af hvilke værdigrundlag, vi ønsker for vores børns skoler og daginstitutioner? Ønsker vi virkelig det her forlig for vores børn? Ønsker vi virkelig at opprioritere en fejlfinderkultur og konkurrencekultur for både børn og personale? Og ønsker vi virkelig en folkeskole, der er tredelt? (for de etnisk ressourcetsvage elever (heldagskolen), for de elever, der har brug for større faglige udfordringer (flagskibe, hvor der kan blive tale om særlige optagelseskrav!!!!), og en for den mere "grå" masse. Er enhedsskolen for alle ikke længere en vision for folkets skole?

Som forældre til børn i vuggestuealderen er det i særdeleshed beklageligt at forliget ikke i højere grad end det er tilfældet prioriterer dette område, der jo er starten og dermed en vigtig grundsten i barnets videre institutionsliv. Den manglende prioritering gælder i øvrigt også børnehaver, fritidsinstitutioner og klubber.

For så vidt angår de 0-6 årige taler forliget om "Styrket indsats i form af mønsterbrydning og pædagogisk effekt, udvikling og læreplaner og kost og bevægelse" Der tales om sprogkonsulenter, sprogtest af alle 5 årige, udviklingsprojekter, børnehavebiblioteker, kunst og kultur og certificerede idrætsinstitutioner som fyrtårne. Det lyder jo også meget godt alt sammen, men det mangler jordforbindelse og grundlæggende kendskab til dagligdagen i daginstitutioner og børnenes behov på forskellige alderstrin. Der anvendes vidtløftige begreber som "mønsterbrydere" og "social arv", men de defineres ikke. Hvem har definitions magten i forhold til disse begreber? Og hvordan sikrer vi os, at det vi reelt bryder er uheldige mønstre, og at social arv ikke ses isoleret fra generel ulighed, fattigdom og forskelsbehandling, og dermed blot fører til en stigmatisering af nogle børn?

I stedet for "Faglighed til alle" kunne vi forældre ønske, at der kunne blive "tid til alle" Det er godt, at der afsættes penge til øget viden om udsatte børn, men hvorfor ikke udnytte den viden man allerede har. Man ved, at flere ansatte, færre børn i grupperne, bedre fysiske rammer og sund mad er vigtige medvirkende faktorer til at udjævne social ulighed. Hvorfor så ikke gå den vej først? Sådanne tiltag ville reducere andelen af udsatte

børn. Børn har brug for – og ret til – nærvær, fysisk kontakt, tid, herunder tid til at blive lyttet til, at blive lært at kende og forstået.

Forliget er desværre gennemsyret af en tro på, at alle problemer kan løses ved at styrke fagligheden, og vel at mærke faglighed i meget snæver forstand (styrkelse af sproglig udvikling, dansk, matematik og naturfag) og at især sprogtest og prøver er vejen frem. Der tales om sprogtest af alle 5 årige i børnehaven. Det er en trist tendens, at man fokuserer så ensidigt på tests og i den grad ønsker – ud fra disse meget snævre kriterier - at skille fra og finde de (sprogligt) svageste, og man kan frygte, at denne blinde tro og tillid til tests breder sig nedad til vuggestuerne. Det er derfor også trist (og foruroligende) at skulle læse, at ”det lærende barn også er det legende barn”. Det er da omvendt. Det er en væsentlig forudsætning for at kunne lære, at man kan lege, og det er da især når man leger, at man lærer.

Det betyder ikke, at det ikke er en god ide at styrke børnenes sproglige kompetencer i dagtilbuddene, men det betyder f.eks. at det ikke er tilstrækkeligt at afsætte midler til efteruddannelse af sprogudvikling for personalet. Der er lige så afgørende, at der afsættes midler til vikardækning i den forbindelse, da efteruddannelsen af personalet ellers enten bliver illusorisk eller på børnenes bekostning.

Generelt kan det dog undre, at man ikke i stedet for sprogkonsulenter og udviklingsprojekter - der har en ringe overførselsværdi - og dedikering af enkelte institutioner til certificerede idrætsbørnehaver – hvor der ikke er noget, der tyder på, at de reelt har en effekt - søger at sprede denne faglighed til alle institutioner og bruge de ressourcer, som allerede findes i institutionerne. Der er veluddannet personale med stor erfaring og praktisk kendskab til hverdagen i daginstitutionerne. Hvorfor ikke gøre institutionerne ”uafhængige” af disse sprogkonsulenter mv. og lægge kvalifikationerne ud i institutionerne ved at gøre nogle fra personalegrupperne til ”specialister” i forhold til f.eks. sprog og motion, sørge for efter- og videreuddannelse af denne gruppe og sikre, at der blev mulighed for at udveksle erfaringer, debattere og danne netværk med andre institutioner i området.

Forligsteksten oplyser, at forældre og personale i daginstitutionerne har tilkendegivet, at deres børn skal møde værdierne selvværd, selvstændighed, hensyntagen til andre og tolerance. Forligsteksten promoverer endvidere, at dagtilbuddenes understøttelse af disse værdier kræver konstant fokus på deres rammer og faglige kompetence. Det er derfor uholdbart at forliget ikke afspejler denne prioritering og afsætter midler til efteruddannelse til faggrupperne i vuggestuer og børnehaver.

Det kan endvidere undre, at der ikke i forliget er nævnt noget om rekruttering og fastholdelsesproblematikken i Københavns Kommune, når det er et faktum, at der er massiv mangel på uddannet personale i Københavns Kommune samtidig med at uddannelsesniveaue er afgørende for kvaliteten af arbejdet med børn, herunder især børn med sociale problemer.

Forliget taler om gratis skolemad til eleverne. Som forældre til vuggestuebørn er det helt uacceptabelt, at mange institutioner har været nødsaget til at skære madtilbuddet fra for at kunne beholde et anstændigt niveau af personaler, som kan være sammen med vores børn. Det er klart at man som forældre vælger personaletimerne på bekostning af madtilbuddet, men det er da mærkeligt, at når de kan begge dele i Sverige, hvorfor kan vi så ikke i København?

Det er fint, at man vil gøre noget for køkkenstandarden i dagtilbud, men hvis der ikke er budgetmæssigt plads til at ansætte køkkenpersonale, købe madvarer mv., hvad skal de gode intentioner for køkkenstandarden så bruges til? Det er simpelt hen for let at skrive, at det skal gøres i forhold til de institutioner, der vil lave mad. Alle institutioner ønsker da at servere mad, hvis de samtidig kunne tilbyde et godt pædagogisk tilbud til børnene, som de kunne stå fagligt inde for.

Behovet for forbedringen af de fysiske rammer både i dagtilbud og skoler er stort i København og er opstået på grund af mange års "laden stå til". Forliget omtaler alene forbedringer af skoler. Hvorfor det? Der bør i høj grad tillige fokuseres på de fysiske rammer i daginstitutioner og fritidshjem.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Vuggestuen i Sundby Algård

Tina Axen
Formand

Jimmy Krab
Næstformand

Anja Eliassen
Bestyrelsesmedlem



7. juni 2006.

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Frederiksgård Skole

Skolebestyrelsen har drøftet konsekvenserne af forliget "Faglighed for Alle" for Frederiksgård Skole.

Vi har måttet konkludere, at forliget egentlig ikke reelt omfatter en specialskole (for elever med generelle indlæringsvanskeligheder) som vores, men som vi ser det, er der mulighed og behov for at få inddraget også skoler som vores i dele af forliget.

Konkret vurderer vi, at der i relation til Frederiksgård Skole også bør arbejdes med:

- Styrkelse af fagligheden (med et projekt faglighed og evaluering på specialområdet) og
- Etablering af heldagsskole med henblik på en bedre integration mellem undervisning og fritid.

Vi mener, at en faglighed for alle også må omfatte børn med særlige behov, især set i lyset af indførelse af Lov nr. 313 om obligatoriske prøver og test, som også omfatter eleverne på vores skole. Det er vores opfattelse, at der er et meget stort behov for at få sat fokus på fagligheden for vores børn, hvor man ellers er tilbøjelig til at se begrænsninger istedet for muligheder. Den store forskel i elevernes faglige niveauer på Frederiksgård Skole gør, at der bliver arbejdet med undervisningsdifferentiering. En differentiering, som gør det muligt at lave en meningsfuld skoledag for de meget forskellige børn, som vi mener der skal være plads til på Frederiksgård Skole. Vi vil således gerne indgå i et projekt om faglighed på specialområdet og vil gerne uddybe konkret hvilke elementer vi forestiller os kan indgå i projektet, herunder fx forsøg med at etablere "læsegrupper" på tværs af klasserne og evaluering med henblik på forbedringer af praksis på specialområdet.

Fritidshjem (pt. en selvejende institution) og skole er adskilt for vores børn. Vi vil gerne arbejde på en større sammenhæng mellem skole og fritid – gerne som et forsøg med en heldagsskole på Frederiksgård Skole.

På bestyrelsens vegne

Birgitte Kerschner-Hansen
Skolebestyrelsesformand

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTORISSEKRETARIATET

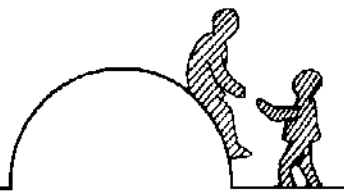
Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:





30.05.06

Høringssvar vedrørende "Faglighed for alle 2006-2009"

Skolebestyrelsen på Frederikssundsvejens Skole finder de udvalgte indsatsområder relevante og fundamentale for en fagligt velfunderet folkeskole i København. Vi undrer os dog over hvor de 50% etnisk danske børn skal komme fra, da der pt bor max. 25% danske børnefamilier i vores grunddistrikt.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads "Iben Pedersen". The signature is written in a cursive, flowing style.

Iben Pedersen
Næstformand i Skolebestyrelsen

BØRNE- OG UNGDOMSFØRVALTERRÅDET
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 6/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

FREJASKOLEN

Rughavevej 6 - 2500 Valby - Tlf. 82 22 30 00 - Fax 82 22 30 01 - E-mail: mail@frejaskolen.kk.dk

Hørings svar vedr. Faglighed for alle.

Frejaskolen ønsker at udtale følgende.

Vi ser det som en positiv ting, at der politisk rettes en samlet indsats mod store dele af skolens virke og at denne indsats ligeledes følges af en budgetmæssig prioritering.

Folkeskoleområdet har brug for en samlet indsats, men der er også et stort ønske om – og behov for – at der gives den fornødne tid til implementering.

Frejaskolen repræsenterer den vidtgående specialundervisning, som ikke med et ord er nævnt i forligsteksten.

Hvorledes tænkes "Faglighed for alle" i forhold til den vidtgående specialundervisning?
Hvad mener forligspartierne bør være satsningen på dette område?

Hvilke overvejelser har forligspartierne gjort sig vedr. resultatmål/målbare indsatsområder i forhold til den vidtgående specialundervisning?

Vi mener det er vigtigt, at man i relation til "Faglighed for alle" sikrer, at der centralt i forvaltningen er medarbejdere, der har ansvar for såvel kvalitetsløft/kvalitetssikring som for videre- og efteruddannelse. Der eksisterer ikke længere en B&U-special-søjle. Hvis ikke den hidtidige samlede viden skal gå tabt, er det helt afgørende for kvalitetsudviklingen af den vidtgående specialundervisning og for hele inklusionstankegangen, at nogen påtager sig at igangsætte/samle/koordinere indsatsen.

På vegne af Frejaskolen

d. 1.06.06



Jan Pehrsson

Formand skolebestyrelsen



Lone Beyer

Skoleleder

BØRNE- OG UNGDOMSFØRVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 2941 26

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:



En specialscole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Til Københavns Kommune.

Frie Børnehaver og Fritidshjems høringsvar til oplægget fra Københavns Kommune "Faglighed til alle":

En flot plan der kræver ressourcer og gode samarbejdsevner

Skal de fine intentioner i oplægget "Faglighed til alle" blive til en succes, skal der skabes en dialog med alle samarbejdspartnerne, inden planerne gøres til virkelighed. Mange parter skal bære ansvar, og for at det kan blive en god fest kræves en vært (læs: Københavns kommune), der både kan skabe gode rammer og opbygge en god stemning. Der skal med andre ord evnes både at give og tage imod.

Fritidshjemmene og børneinstitutionerne i København er stadig et godt og tidssvarende tilbud til københavnske børn. Det skal anerkendes og værdsættes. Fritidshjem udvikler i samarbejde med småbørnsinstitutionerne livsduelighed, de skaber fritidsinteresser, de opbygger evner til at knytte sig til andre. Det sker ved at såvel krop som sind udfordres med henblik på en alsidig personlighedsdannelse. Københavnske fritidshjem er levende oplevelsesværksteder med kreative udfordringer og nærværende samtalepartnere, - der er voksne der kan anerkende og sparre børnene på deres præmisser. Hvor skolerne har en allokerende funktion, hvor forskellighed bliver talt og gives karakter, giver fritidshjemmene barnet andre muligheder for succes og vigtige ideer til fritidslivet i civilsamfundet og familien. Her sker der megen vigtigt læring, og her skabes der mange gode oplevelser, som er fundamentet under at blive undervisningsparat. Begge steder handler det om pædagogik, men metoderne er vidt forskellige. De har rod i to forskellige fagligheder, der komplementerer hinanden i kraft af de er forskellige. Al læring starter med at kunne benævne og skelne. Der skal derfor være noget at skelne imellem - og der skal derfor være synlige kontraster mellem skole og daginstitution.

Nogle børn har særlige behov, som kan tilgodeses ved en særlig indsats for eksempel i forhold til sprog og integration. Men der er også børn der har andre behov. For eksempel har vi senest identificeret, at en del børn har behov for hjælp til at knytte sig til fritidsklubber og/eller fritidsinteresser efter at være udskrevet af fritidshjemmene. De har brug for et springbræt, hvor de kan lære at begå sig i de større og fremmede miljøer, som fritidsklubber, sportsforeninger mv. ofte er. Dette kunne etableres gennem et pilotprojekt, f.eks. i Nordvest som Frie Børnehaver og Fritidshjem gerne står for driften og udviklingen af.

Der bør afsættes ressourcer til, at pilotprojekter - som f.eks. det vi nævner ovenfor - kan igangsættes. Det handler både om at udnytte de ledige pladser, der kan være lokalt (fordi brugsmønstret blandt nogle borgere er anderledes end blandt andre) og ressourcer til at nedsætte af forældrebetalingen. Tilsammen kan dette tiltrække de, der i dag står uden fritidstilbud. Vi støtter, at der gøres en særlig indsats for at forbedre integrationen i København og peger konkret på, at den strukturelt betingede ledige kapacitet fredes og bruges som udgangspunkt for pilotprojekter, der peger fremad. En helhedsskole må betragtes som et pilotprojekt, der måske kan være en vej frem for nogle børn - men vi finder, at det er endog en meget forkert retning i forhold til børn med almene behov.

Vi hilser det velkomment, at kommunen vil afsætte midler til øget udviklingsarbejde. Det er et spændende tiltag at lade 15 – 20 daginstitutioner arbejde med mønsterbrydning. Vi vil pege på, at der både bør være kommunale og selvejende daginstitutioner i denne kreds, ligesom Frie Børnehaver og Fritidshjem gerne deltager i en baggrundsgruppe eller liggende, der kan understøtte udviklingsarbejdet.

Vi ser det også som en positiv udvikling, at der afsættes udviklingspuljer i forhold til det pædagogiske arbejde med sproglige, sociale og kulturelle kompetencer. Vi vil anbefale, at der i dette arbejde bruges brede og nuancerede begrebsforståelser.

En rummende pædagogiks praksis, der har fremtiden som perspektiv, må arbejde med en villet forandring og en anerkendelse af individualitet på stadig nye måder. Det fordrer for os at se, at der anvendes et meget bredt normalitetsbegreb og ligeså med læringsbegrebet. Læring handler også om at lære at leve livet, lære legen at kende, lære at begå sig og hente udbytte af sociale relationer og lære at opbygge og vedligeholde relationer til andre – og at lære, at man også har et ansvar for at være med til at skabe det, der gør fremtiden god.

Frie Børnehaver og Fritidshjem har længe understøttet nye institutionsformer. Vi er med, når der tales om idrætsinstitutioner og mere bevægelse i pædagogikken. Vi er også med, når der tales om metodeudvikling omkring børns overgange og vi er med når der fokuseres på naturpædagogik. Vi vil pege på, at der afsættes ressourcer til natur – væresteder, gerne børnebondegårde som vi har opbygget i Vestskoven og i en anden form i Jersie. Det er gode og lærerige naturtilbud til københavnske børn – og de kan udvides til også at være et tilbud til fritidshjemsbørn. Vi er sikre på, at naturvidenskabelig interesse skabes på baggrund af gode naturoplevelser.

Vi støtter derfor, at der sker en særlig indsats på disse områder, ligesom vi gerne stiller vores viden til rådighed ved de implementerings-seminarer, som vi forestiller os - eller vil foreslå – bliver afholdt i forlængelse af vedtagelsen af planen.

Vi vil desuden foreslå, at der i forlængelse af temaet ”Køkkenfaciliteter” – opbygges ”et børnemadens hus” med udgangspunkt i en institution. Det kan bringe inspiration om sund og god mad videre til de øvrige institutioner, og til de kommende generationer af kokke og ”familiekogekoner”.

Vi mener, at børnene skal indtænkes som medskabere af gode traditioner og rutiner – vi har erfaringer for at de gerne vil inddrages processer, hvor der er faglig spejling og videndeling. Det er noget vi ser ved computerne, i køkkenerne og i mange andre sammenhænge. Faglige ambitioner kan også vækkes med andre vitaminer end den ”faglig kappestrid”, som er foreslået i oplægget.

Frie Børnehaver og Fritidshjem vil gerne blande sig i udviklingen af nye metoder. Vi arbejder i forvejen med nye måder at skabe forebyggelse på. For eksempel har vi en psykologordning der kan udvides til et tilbud for alle daginstitutioner. Her kan udsatte børn hjælpes tidligere, og der er et positivt og konstruktivt samspil med forældrene. Vi har også eksperimenteret med nye samarbejdsformer med forældrene – også her kan der gøres brug af vores viden, ligesom vi gerne deltager i det videre arbejde med emnet.

Vi hilser det også velkomment, at der sættes lys på temaet ”demokrati og dannelse”. På vores sidste kongres aftalte vi at arbejde videre med dette emne. Det er endnu ikke særligt udfoldet, men vi deltager også gerne her ved samme hammel om at udvikle ideer og metoder.

Lederuddannelse – herunder coaching, sparring og rådgivning – er et rigtigt tilbud til lederne. Vi regner med, at der også her tænkes på institutionslederne.

Skal der være en valgmulighed for forældrene, fordrer det en mangfoldighed af tilbud. Vi vil derfor anbefale, at udbygningen også sker med selvejende institutioner, og med et perspektiv hvor der også er plads til eksperimenter og metodeudvikling nedefra.

Det er godt, at der med aftalen skabes arbejdsro for skolen – og det samme må gælde for institutionerne. Der må begge steder skabes ro, så der kan arbejdes uforstyrret og i dybden med de nye opgaver. Vi vil anbefale, at ressourcer i særlig grad afsættes til det, der kan kaldes de "varme hænder". Der er ikke kun brug for "de kolde hænder" skriverier, planer og kontrol. Pædagogisk udvikling skabes via mangeartede eksperimenter i praksis, tilbagemeldinger i form af erfaringsopsamlinger, dokumentation, refleksioner, fremtidsvæksteder mv. – ikke ved en gang ensretning og bureaukratisk tænkning.

Der må satses på et motto om et ligeværdigt samarbejde mellem daginstitution og skole. Skolen siger goddag ved at række en hånd frem, og daginstitutionen tager hånden og fortæller, hvem de er og hvad de har bestræbt sig på. En god fest skabes ved at begge parter – gæst som vært - gør sig umage, umage for at både at give og tage i mod.

Til slut vil vi udtrykke vores forundring over, at der i oplægget nævnes at samarbejdsaftaler med selvejende daginstitutioner skal ophæves/ændres. Der skal samarbejdes om børnene, og det kan man sagtens gøre uden at ophæve gode aftaler. Bevares sådanne aftaler kan fornyes – men et signal om at opsige dem er ikke invitation til et samarbejde, hvor der både gives og tages imod.

God vind med at gøre intentionerne til virkelighed. Vi vil gerne medvirke til at skabe en god ramme for festen. Og så har vi slet ikke nævnt begrebet leg endnu. Børn må have gode rammer og muligheder for selvvalgte aktiviteter. Legen giver forudsætninger for udvikling af alsidige kompetencer. Bedre plads til det legende menneske skaber veje til demokrati og dannelse.

På Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjems vegne

Ebbe Søgaard



FRIHAVNS SOGNS MENIGHEDS BØRNEHAVE II
LIVJÆGERGADE 43
2100 ØSTERBRO
TLF.35425397
Email:livjaegergade@mail.dk
www.frihavnbh.dk

6.Juni 2006

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Til

Børne og Unge udvalget

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 6/6 -06

Ansvarlig:

Vedr. høringssvar

Kopi:

På baggrund af forvaltningens budgetudmelding 2007 syntes jeg, at det er væsentligt for Jer at få et større vurderingsgrundlag ved at se perspektivet fra en børnehaves synspunkt.

Forvaltningen giver i deres budgetforslag udtryk for et ændret læringssyn iforhold til, hvad der tidligere er udmeldt i perspektivplanen. I forvaltningens forslag mangler der at blive medtaget 3 områder fra læreplanen, som har 6 områder. Da vi i dagligdagen er i fuld gang med at implementere de 6 områder i læreplanen (Socialekompetencer, Personligekompetencer, sproglige, krop og bevægelse, kultur, natur), syntes jeg, at det er problematisk, at der mangler 3 områder, da det er lovmæssigt besluttet, at læreplanen skal implementeres i alle danske daginstitutioner.

Som institution modtager vi børn med særlige behov, hvilket kan betyde, at der skal være støtte på barnet. I vores nuværende situation er det meget svært at få tildelt støttetimer. Jeg er bekymret for, om dette vil blive endnu værre til næste år pga. de forslåede besparelser i 2007. Konsekvensen kan være, at en "her og nu besparelse" vil blive en større udgift. Hvis ikke børn med særlige behov bliver imødekommet så tidligt i deres udvikling som muligt, vil det over det økonomiske aspekt også få store menneskelige konsekvenser for børn og forældre.

Børnehaver skal være et pasnings og læringstilbud, hvor børnene har et frirum til leg, socialekompetencer, personligekompetencer, selvværd/selvtillid og muligheden for at se og lære noget om hvem de er i en kontekst, hvor der ikke hele tiden bliver stillet krav. Det vil ikke være hensigtsmæssigt at lave børnehaverne om til heldagsskoler.

FRIHAVNS SOGNS MENIGHEDS BØRNEHAVE II
LIVJÆGERGADE 43
2100 ØSTERBRO
TLF.35425397
Email:livjaegergade@mail.dk
www.frihavnbh.dk

De fremtidige arbejdsforhold for pædagogerne bliver forringet, da der i fremtiden vil blive endnu flere opgaver lagt ud til institutionerne. Her tænker jeg specielt på sprogtest og udviklingstest. Med alle de kommende arbejdsopgaver bliver der ikke tilført flere timer til institutionerne, hvilket betyder, at tiden går fra børnene. Hvordan hænger det sammen med at man gerne vil tilgodese forældrenes ønske om, at institutionerne skal have flere pædagogtimer og mere kvalitet. Jeg er bekymret for, at der sker en forsnævring af vores arbejdsfelt, hvor der vil blive for lidt tid til basisydelsen. På nuværende tidspunkt er der i alle institutioner igangsat så mange pædagogiske udviklingsprojekter, så det er ikke udfordringer der mangler. Men tid til det arbejde, der allerede er sat i gang.

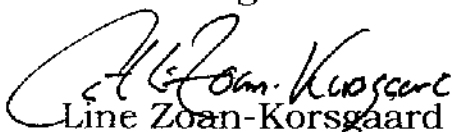
I forhold til alt den snak der om test og resultater mener jeg ikke, at barnets skal være bærer af en test om (skoleparathed) når de går fra børnehave til skole, da vi igennem mange års erfaring syntes at vi er dygtige nok til at vurdere et barns udvikling og modenhed iforhold til en kommende skolestart. Jeg ser også en bekymring i tests som helhed, da det generelt er fejlfokuseret i stedet for fokuseret på ressourcerne. Derudover kan resultaterne være med til at lave konkurrence imellem de enkelte institutioner.

Her i vores institution ser vi barndommen som noget vigtigt i sig selv og ikke som forberedelse til noget, der er vigtigere.

Jeg håber med dette brev at give et større perspektiv på, hvor store konsekvenser det vil have at lave yderligere besparelser indenfor daginstitutionsområdet.

Vedlagt dette brev er høringsbrev fra vores forældrebestyrelse.

Med venlig hilsen


Line Zoan-Korsgaard
Institutionsleder

Sagen: 294/26

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Til
Børne-og ungdomsudvalget
Direktionssekretariatet, Rådhuset
1599 København V.

Kbh. 7/6-06.

Hørings svar til "Faglighed for alle"

Det pædagogiske område i København har i mange år været udsat for stort pres fra politisk hold : samtænkning, ringere økonomi, flere børn i grupperne, mindre personale, flere administrative opgaver, flere politisk centralt styrede pædagogiske tiltag så som 4 årige udviklingsplaner, sorg- og kriseplan, anti mobbeplan. Herudover har vi lavet flere personalepolitiske planer.

Fritidsinstitutionernes basisydelse i børns opvækst er at styrke børnenes evne til at indgå i sociale relationer og styrke det enkelte barns evner og ressourcer. Den pædagogiske praksis i institutionerne har i mange år bygget på at "det legende barn er det lærende barn" og ikke som i forligsteksten " det lærende barn er det legende barn". Med "Faglighed for alle" forventer politikerne at 0 - 6 års institutioner gør børnene klar til skole med sprogtest og læreplaner og at fritidsinstitutionerne bliver et appendiks til skolen hvor lektielæsning og "gymnastiktimer" erstatter den fri leg.

Forsøget med 3 heldagsskoler er dybt bekymrende, her vil man fastholde børnene i et indlærings miljø uden plads til leg. Fra politisk hold fratager man forældre og de større børn retten til at kunne bestemme over deres hverdag.

For at kunne begå sig i et samfund, der er i konstant forandring, er det vigtigt at børn i deres opvækst lærer at tage ansvar for egne handlinger. Hvis barndommen bliver styret af voksne som planlægger alt, og at det er resultatet frem for udvikling, der er målet, fratager man barnets evne til at lære, at et valg har en konsekvens. I den fri leg opbygger børn en evne til at planlægge, igangsætte og udføre handlinger sammen. Dette er forudsætning for at kunne blive et helt menneske, som kan indgå i sociale relationer som voksen. Derfor er det vores overbevisning at børn har brug for, og krav på, en fri tid uden for skoleregi i trygge rammer, i en fritidsinstitution.

Som faggruppe er vi dybt bekymret over tiltag som resultatløn. Her vil de enkelte skoler, lærer og elever blive målt på test og karakterer. Hvor er der plads til de sociale kompetencer i sådan et skolesystem ?. Skal resultatløn også indføres på daginstitutionsområdet, således at vi som pædagoger bliver lønnet efter børnenes karakterer i skolen ?.

"Faglighed for alle" er ikke blot en radikal ændring af folkeskolens menneskesyn, men tillige et direkte angreb på det unikke Københavnske daginstitutions tilbud !!!

På vegne af

Fritidshjem og klub
Labyrinten
Rugagervej 1
2300 Kbh S

Forældrebestyrelse og personale i
Fritidscentret Remisevænget
Remisevej 23
2300 Kbh S



Valby, 06.06.06.

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Københavns Rådhus.

Høringssvar vedr. "Faglighed for Alle".

På vegne af forældrebestyrelsen og personalet i Fritidshjemmet Blommen benytter vi os hermed af muligheden for at blive hørt i denne sag og udtaler følgende :

Det er med bekymring, at vi læser rapporten "Faglighed for Alle". Vi ser en tendens til at vægte skole og indlæring højere end fritidspædagogikken og dens muligheder for at udvikle børnene gennem mangfoldige aktiviteter og sammenhænge.

Vi finder det meget vigtigt, at børnene fortsat kan færdes i forskellige miljøer, der udfordrer dem på forskellige niveauer. Fritidshjemmet indeholder muligheder for alle børn til at udfolde sig kreativt, kropsligt og socialt, hvilket vi er bekymrede for vil gå tabt i en skole- og indlæringspræget hverdag.

Det samarbejde, der i forvejen foregår mellem skole og fritidshjem i "Samtænkningen", har her i Kirsebærhavens skoledistrikt været under udvikling i ca. 5 år. De lærere og pædagoger, der til daglig samarbejder om /med børnene, har været selvstyrende og ligeværdige parter i projekter præget af tværfaglighed. Den udvikling ønsker vi fortsat at styrke - meget gerne med politikernes opbakning.

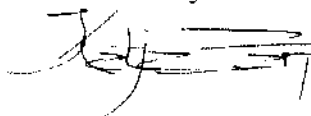
Vi frygter, at finansieringen af "Faglighed for Alle" vil flytte ressourcer fra børns fritidstilbud, som i forvejen igen står over for store nedskæringer i næste års budgetter.

Derfor udtrykker vi vores bekymring for, om der ligger tilstrækkelig baggrundsviden og pædagogisk forskning til grund for denne store satsning på skoleområdet. Som skatteborgere i Københavns Kommune, er det vores ønske at vores skatte kroner anvendes på en måde, som tilgodeser de kommende generationer bedst muligt, og som forældre og pædagoger frygter vi, at de særlige kvaliteter, der findes i den danske fritidspædagogik, vil blive sparet væk, hvilket vil have negative konsekvenser for vores efterkommere.

Ved den stadige forringelse af fritidstilbudene sideløbende med årlige stigninger i brugerbetalingen, er vi bekymrede for at skulle opleve, at flere forældre vælger disse tilbud fra. Konsekvensen kan blive, at flere børn kommer til at færdes i byen uden opsyn og omsorg.

Forældrebestyrelse og pædagoger bakker gerne op om udvikling og forandring på skoleområdet, men det må under ingen omstændigheder være på bekostning af fritidspædagogikken.

P.v.a. bestyrelsen



Leder



Tillidsmand/SU.rep.



BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

FRITIDSHJEMMET BLOMMEN

Blommestien 6, 2500 Valby

Tlf.nr.: 36450175, E-mail: info@blommen.dk

Indkommet den: 8/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Børne- og Ungeudvalget
Københavns Kommune
Borgmester for Børne- og Ungdomsforvaltningen
Bo Asmus Kjeldgaard
Rådhuset, 1599 Kbh. V

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: *264 4 126*

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi: Vesterbro, 7. juni 2006

Høringssvar vedr. FAGLIGHED FOR ALLE

Vi har med stor interesse læst først rapporten og siden forliget vedr. "Faglighed for alle". Vi ser både fornuftige overvejelser og tiltag, som vi langt hen ad vejen kan tilslutte os – men også tendenser, der giver os anledning til bekymring for vore børns ret til fritid. Vi ønsker med denne henvendelse at kommentere forliget, således at vore betragtninger kan komme med i Børne- og Ungdomsudvalgets overvejelser i.f.m. den endelige beslutning.

Da vore betragtninger dels afspejler vores holdning til fritidstilbud til børn generelt – men naturligvis tager udgangspunkt i vores særlige børnegruppe – finder vi det nødvendigt at starte med en beskrivelse af denne.

Beskrivelse af specialfritidshjemmet og børnegruppen

Fritidshjemmet ved Engskolen er et specialfritidshjem, som udelukkende modtager børn fra Engskolen. Foruden generelle indlærings- og koncentrationsvanskeligheder har vore børn ofte sociale og adfærdsmæssige vanskeligheder, er ikke alderssvarende i deres udvikling, har medfødte alkoholskader, mindre hjerneskader, ADHD (DAMP) eller kommer fra socialt belastede familier. Over halvdelen af børnene har indvandrerbaggrund.

Børnenes vanskeligheder eller "handicaps" spænder vidt men er ofte usynlige for omverdenen. Dette er i sig selv et problem, da børnene derved oplever ringe politisk og samfundsmæssig forståelse for, hvor indgribende deres vanskeligheder er for oplevelsen af at mestre livet. De befinder sig i en "gråzone" mellem normal- og handicapområdet.

Lige præcis denne børnegruppe magter ikke at frekventere de eksisterende fritids- og klubtilbud, da de ikke mestrer de nødvendige sociale spilleregler og praktiske færdigheder. Derfor kan de være indskrevet hos os gennem hele skoleforløbet (1. – 10. klasse).

Fokus på udsatte grupper

Forliget sætter meget fokus på udsatte grupper, og som vi læser forliget, tænkes der i særlig grad på børn fra ressourcetsvage familier med indvandrerbaggrund.

Netop denne målgruppe har vi stor erfaring med. Vi mener, det er positivt og tiltrængt, at der tænkes i muligheder for at støtte og integrere denne gruppe bedre. Dog finder vi en "tvungen"

model som heldagsskolen uacceptabel, fordi det bliver vanskeligt at motivere i en kontekst, hvor man er tvunget til at deltage.

I stedet burde fritidstilbudene gøres mere attraktive – eksempelvis ved at tilføre flere ressourcer samt gøre dem betalingsfri eller nedsætte betalingen betydeligt. Vores erfaring med det modsatte – at vi for nyligt er gået fra at være et gratis tilbud til specialfritidshjemstakst (kr. 819 / måned) – har betydet udmeldelser af navnlig børn med indvandrerbaggrund. Tendensen har især været tydelig hos de af vore børn, som er i ”klubalderen” men som grundet deres vanskeligheder ikke kan frekventere et almindeligt klubtilbud.

Herudover er det ikke rimeligt, at en bekymring for enkelte udsatte grupper skal medføre en indgriben i alle børns fritid. Det skal ikke defineres politisk, hvad der er bedst for børnene. Hvor er forældrenes ret til at vurdere, hvad de ønsker for deres barns skole og fritid? I stedet burde der prioriteres ressourcer til støtte og forebyggelse hos udsatte familier – eksempelvis ved tilbud om familiebehandling.

Børns behov for et pædagogisk fritidstilbud

Fritidspædagogikken tager udgangspunkt i en viden om, hvordan vi gennem interessebetonede aktiviteter og børnenes medbestemmelse på deres fritid, kan understøtte udviklingen af både personlige og sociale kompetencer.

Glæden ved leg og fordybelse trives bedst, hvor barnet ikke presses af krav om at skulle præstere noget eller begrænses rent tidsmæssigt. Det har stor betydning for kvaliteten i samværet og legen, at barnet ikke hele tiden skal omstille sig til en ny dagsorden – men ved, at det har *fri*. Vi kender eksempelvis fra os selv, hvis man har fri men senere på dagen skal til et møde på arbejdet – følelsen af at have fri er ikke den samme.

På side 4 i forliget står ”Det lærende barn er også det legende barn”. At leg og læring således ses i en sammenhæng, er vi enige i. Vi vil vende det hele på hovedet og sige, at **DET LEGENDE BARN OGSÅ ER DET LÆRENDE BARN**. Dermed mener vi, at megen udvikling sker netop gennem leg, og at der i legen finder meget ”skjult” indlæringssted – både pædagogisk planlagt og ved barnets egen erfaringsdannelse. Børn leger, fordi de ikke kan lade være – fordi det er sjovt, og fritidshjemmenes rammer/struktur giver plads til den frie leg.

Vores målgruppes særlige behov for et pædagogisk fritidstilbud

For denne børnegruppe er der tale om langt mere end et pasningstilbud. Det er behovet for et miljø, hvor de kan fungere på *deres* præmisser, hvor de bliver værdsat og mødt med muligheder og krav, der er tilpasset *deres* forudsætninger, og hvor der ikke fokuseres på resultater men på udvikling.

Vore børn oplever mange nederlag på det boglige felt. Derfor er det særligt vigtigt, at vi gennem lystbetonede aktiviteter giver dem succesoplevelser og medbestemmelse på deres fritid. Vi arbejder målrettet på at udvikle deres selvværd, øge deres kropsbevidsthed, lære dem sociale omgangsformer og give dem varige fritidsinteresser - for derved at forebygge ensomhed og afmagt i voksenlivet.

Heldagsskole

Heldagsskolen vil som ovenfor beskrevet give ringe muligheder for en meningsfyldt fritid, fordi den vil blive underlagt en skolekontekst.

Ved indførelse af heldagsskoler ser vi en sandsynlighed for, at flere bevidste/ressourcestærke forældre vil vælge friskoler for derved at have indflydelse på deres børns skolegang og fritid. Hermed øges den sociale ulighed – hvilket er modsat den intention, der beskrives i forliget.

Der indføres nu tre forsøgs-heldagsskoler i en 5-årig periode, som herefter skal evalueres. Hvordan kan vi være sikre på, at denne evaluering bliver uvildig – og ikke blot bliver en pseudoevaluering med det formål at kunne argumentere for indførelse af heldagsskoler i hele kommunen efterfølgende?

Konklusion

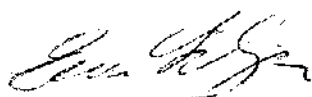
Københavns Kommune er en af de sidste kommuner, hvor der fortsat eksisterer fritidshjem og klubber, hvilket vi ser en stor værdi i. Netop denne institutionsform giver børnene og de unge optimale rammer for udvikling af deres personlige og sociale kompetencer, fritidsinteresser, medbestemmelse og ansvarlighed.

Det vil være katastrofalt at sætte det allerede velfungerende og værdifulde over styr – for at erstatte det med en omkostningsfuld model, som ikke rummer de samme optimale udviklingsbetingelser for børnene. Brug dog i stedet nogle af disse ressourcer på at udvikle det eksisterende, gøre fritidstilbudene gratis eller som minimum nedsætte forældrebetalingen, samt udbygge mulighederne for støtte og forebyggelse til udsatte familier.

På personalegruppens vegne



Marianne Malmkjær-Mørch
Institutionsleder



Eva Lilja
Pædagog



Emdrup den 7. juni 2006

Hørings svar til 'Faglighed for Alle'

Undertegnede giver hermed vores bud på problemstillinger i Udspillet 'Faglighed for Alle'.

Vi er et lille fritidshjem med 66 børn og 7 pædagogisk ansatte, der samarbejder med Lundehusskolen i Emdrup.

Som udgangspunkt er vi ikke imod ændringer på folkeskoleområdet og vi er klar over, at initiativet har stor opbakning i mange kredse, men vi kan ikke uden videre acceptere udspillet.

1. Det fremgår ikke af udspillet hvad dette betyder for fritidshjemmene.
2. Fokus på læring på bekostning af børns leg, er et tilbageskridt i forhold til al forskning på området.
3. Socialiseringsprocesser i børns hverdag bliver sekundært og nedprioriteret til fordel for læring.
4. Det ligeværdige forhold mellem lærere og pædagoger (der nævnes i udspillet), vil få trange kår når vinkelen i udspillet UDELUKKENDE fokuserer på læring.
5. Den omfattende pædagogiske forskning er tilsyneladende ikke taget i betragtning under udformningen af udspillet, vi savner (og kræver) at være med til at fortsætte den danske tradition for udvikling i pædagogikken, hvor individet er i fokus og ikke markedet!

Ovenstående punkter giver udtryk for vores bekymring (på børns vegne) over et muligt tilbageskridt for hele den så berømte danske opdragelses/dannelses proces. Dette er noget andre lande beundrer og studerer, for at forstå hvordan vi danskere er så gode til innovation, fornyelse og 'knowhow'. Hvorfor i alverden skal dette 'barn' smides ud med badevandet, bare fordi en Pisa-undersøgelse fortæller alle lande at *de* ligger i bunden? Hvad med at se hvor vi ligger i toppen og beholde de erfaringer der har anbragt os dér?

Afslutningsvis vil vi gentage, at vi ikke er imod forbedringer af folkeskolen, det er bare spørgsmålet hvordan denne forbedres...

Ved at forstærke konkurrencen i klasserne, øge indlæringsmængden og ensrette det voksenstyrede terperi, arbejder man jo bare videre i en retning der beviseligt har spillet fallit.

Hvis folkeskolen stadig i fremtiden skal kunne uddanne vores børn til at begå sig på den globale scene, skal den udvikles i en helt anden retning. Det vil vi gerne være med til, derfor kan vi ikke uden videre acceptere 'Faglighed for Alle', da det netop mangler alt hvad vores faglighed står for.

På vegne af Græshoppen:

Kasper Jacobsen
Kasper Jacobsen
Hilte Thorsvig Nielsen
Ingeborg Thorsvig

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETIARIATET
Sagsnr.: 294126
Indkommet den: 8/6-06
Ansvarlig:
Kopi:

Jesper...



BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126 -

Indkommet den: 15/6-02

Ansvarlig:

Kopi:
Fritidshjemmet Klitten, Klitmøllervej 7, 2720 Vanløse. tlf.: 38 79 29 12



Hørings svar: Faglighed For Alle:

Fritidshjemmet Klitten, Klitmøllervej 7, 2720 Vanløse.

Bestyrelsen for Københavns kommunes fritidshjem Klitten har formuleret et høringssvar vedrørende Faglighed For Alle (F.F.A.) ved bestyrelsesformand Charlotte Broe. (Se bilag).

Vi, pædagoger og pædagogmedhjælperne i institutionen, finder bestyrelsens svar både indsigtfuldt og kompetent og bakker derfor 100 % op bag bestyrelsens svar.

Vi vil alligevel gerne supplere med følgende :

I F.F.A. er det formuleret, at "*det lærende barn også er det legende barn*" vi mener at det forholder sig modsat, nemlig at legen er en forudsætning for læring og at fritidsinstitutionerne for de 6 -18 årige, er et nødvendigt, kvalitetsmæssigt supplement til den etablerede folkeskole og et læringsforum, der understøtter de kompetencer et barn skal have for at kunne udvikle sig til sunde hele mennesker. Ikke mindst på det sociale område, hvor fritidshjemmet er en overordentlig væsentlig faktor for barnets samlede dannelse og udvikling af bl.a. nødvendige sociale kompetencer.

Det ellers ambitiøse oplæg "Faglighed For Alle" (F.F.A.) er, desværre meget mangelfuldt i forhold til egentlig pædagogisk og psykologisk ekspertise og bærer præg af at man ikke har søgt indsigt i barnets verden gennem de mennesker og instanser, der er uddannet hertil. Vi henleder opmærksomheden på en undersøgelse fra 2002 om Barnets oplevelse af en forlænget skoledag, set i relation til fx heldagsskolen, og opfordrer Jer som beslutningstagere til at søge information på BUPLs hjemmeside. Se bilag!

Skole kontra fritidshjem:

Generelt er der en væsentlig forskel på det miljø der er omkring børnene i skolen og i det miljø de oplever på fritidshjemmet. Pædagogerne på fritidshjemmet ser barnet på en anden måde, fx når det fabulerer, leger og fantaserer. De er uddannede til at iagttage styrker og svagheder hos børnene uden at skele til de faglige kompetencer.

Derfor mener vi, at det giver god mening, at uddanne lærere til at lære børnene at tilegne sig de rent faglige kompetencer, (som det er nu) og pædagogerne de fundamentale sociale færdigheder, der er kimen til børnenes livsglæde, udfoldelsesmuligheder og vilkår, som det udtrykkes i F.F.A. Vi kunne tilføje indlæringsmuligheder gennem leg, (det legende barn er det lærende barn), omsorg, demokratiforståelse, (i praksis), ansvar, mangfoldighed, tolerance, fantasi, etnisk forståelse og individuelle hensyn.

Vi oplever barnet i interaktionen med de andre børn og ser hvordan det agerer i det sociale rum, hvordan det er med kammerater, om de er styrende eller styrede, om de har mange, få eller ingen venner og støtter barnet i den positive kontakt, der er med til at styrke barnets selvfølelse.

Forudsætningen for overhovedet at kunne lære er, at barnet har en fundamental tro på at det kan lære fordi det kan sige og mene om sig selv: "Jeg kan bruges til noget, fordi andre kan lide mig og jeg har oplevet at jeg kan en masse ting både alene og sammen med de andre". Det er jo netop disse parametre som barnet måler sig selv i forhold til, da det er konkret og til at tage og føle på. Børnenes succesoplevelser på fritidshjemmet er således med til at tegne det billede barnet har af sig selv med en fundamental tro på at de er kompetente, i forhold til deres egen socialisering i både fritidshjem og skole.

Endvidere vil vi slå et slag for det miljøskifte barnet oplever midt på dagen, hvor fritiden lever op til ordets betydning, fri tid, forstået ved at det er barnets egen tid, som det selv kan disponere over, uden at det er sat på skema eller i system. Ikke at forveksle med at barnet bestemmer alting selv, men at det her, har indflydelse på eget liv og vilkår, som bl.a Serviceloven taler for.

Ovennævnte miljøskifte er desuden med til at træne barnets evne til omstillingsparathed og evne til at navigere i forskellige rum. Vi lever jo i et multikulturelt, pluralistisk og ikke mindst globaliseret samfund, hvor omstillingsparathed er blevet en forudsætning for den enkelte borgers overlevelse og tilpasningsevne, ligesom den demokratiske indsigt og generelle tilgang til tilværelsen socialt, kulturelt og politisk er en forudsætning for at kunne tage aktivt del i samfundet.

Yderligere må det påpeges, at vi pædagoger opsøges af forældrene, der ønsker råd og vejledning vedrørende opdragelse og sociale forhold. Vi har jo som pædagoger den nødvendige ekspertise til at se de problemer og barrierer som barnet støder på i livet.

Derfor er vi også støttefunktion for de ressourcesvage forældre og med til at sikre, at alle børn får mere lige vilkår og udviklingsmuligheder.

Derfor glæder det os, at man i F.F.A. anerkender daginstitutionernes indvirkning på barnets almene dannelse. Godt nok for de 0-6 åriges vedkommende og ikke fritidshjemmene og klubbernes 6-18 årige. Det antager vi ikke er et udtryk for at disse institutionsformer er under afvikling, men som en meget vigtig forglemmelse i teksten.

Vi sætter vores lid til, at dette hørings svar vil blive taget ad notam og at man fra politisk hold også vil det bedste for de kommende generationer.

Med venlig hilsen for personalet på
Fritidshjemmet Klitten

Jannik Therkildsen

BUPL - Forbundet for pædagoger og klubfolk - Blegdamsvej 124 - 2100 København Ø - Tlf. 3546 5000
- Fax. 3546 5039

Børns oplevelse af forlænget skoledag - undersøgelse (2002)

Det kan ikke anbefales, at børns skoledag forlænges med to timer, konkluderer en ny rapport fra Psykologisk Rådgivning. Børnene bliver trætte af den formelle indlæring og voksenstyringen, som lærerne har svært ved at give fra sig. Den forlængede skoledag skærer børns sociale liv over på midten, fordi mange børn går lige hjem efter skole istedet for i SFO. Den opbakning og de legemuligheder, som pædagogerne giver børnene med udgangspunkt i et barneperspektiv, er ikke i samme grad til stede i skolen.



Rapporten er udarbejdet af psykologerne Inge Schoug Larsen og Camilla Raymond.

Læs hele undersøgelsen



Børns oplevelse af en forlænget skoledag.pdf

PDF-filen læses med Acrobat Reader. Har du ikke programmet, kan det hentes hos Adobe.

Det børnepolitiske netværk består af:

BUPL
PMF
Børns vilkår
FOA
Børneringen
DLO
DUI-leg & virke
Danske daginstitutioner
Skole og samfund
FOA
Menighedernes daginstitutioner
Landsforeningen Frie Børnehaver

Sidst ændret: 24-02-2005 13:35

BILAG 1.

BILAG. 2.

Bestyrelsen ved Fritidshjemmet Klitten. Klitmøllervej 7, 2720 Vanløse.. tlf.:38 79 29 12

d. 17. maj 2006

Hørings svar på "Faglighed for Alle":

Vi vælger at tolke det at fritidshjemmenes og KKFO'ernes pædagogiske indsats, næsten ikke er nævnt i "Faglighed for alle", som et udtryk for, at der er generel tilfredshed med den aktuelle indsats, - at det er udtryk for en holdning til at fritidsinstitutionerne er fagligt bevidste og at forældre og børn oplever at der her er *trivsel, livsglæde og handlekompetence*, samt at den *inkluderende pædagogik* trives godt. Kort sagt - at børnenes *sociale kompetencer udvikles i en tryk ramme og at vi allerede nu understøtter og fremmer de kvaliteter, som I efterlyser i skolen.*

Vi vil nu alligevel knytte følgende kommentarer til oplægget:

1) Kost og bevægelse:

Det kunne være interessant at se en analyse af hvor meget det har hjulpet på børnenes fysik, at undervisningstiden blev udvidet fra 11.35 til 12.45 (5 x om ugen for børnehaveklasserne og 1. klasse og 3 x ugl. for 2.-3. klasserne) Herudover er frikvarteret forkortet.

Motivationen for det var - at skolebørnene fik mere motion, leg og bevægelse i skoletiden. Som vi ser det, satte man herved børnene 3 - 5 timer længere på skolebænken om ugen, idet der slet ikke var haller og gymnastiksale nok til formålet. Disse 3-5 timer havde de tidligere brugt til at spille bold, lege, køre på rulleskøjter og på cykel (motion & bevægelse)på fritidsinstitutionens legeplads!

2) Blandede skoler: En bedre fordeling af børn:

I vores område ser vi en polarisering ml. fordelingen af børn ml. skolerne i forhold mellem ressourcestærke og -svage familier. Hyltebjerg skole har flest ressourcestærke familier og Vanløse skole har flere børn fra ressource svage familier og fra ikke etnisk danske familier.

- et problem man bl.a. kan imødegå ved at lave om på grundskoledistrikterne. Som det er delt nu, via Ålekistevej, har man tildelt Hyltebjerg Skole alle parcelhusfamilierne. En del af disse, skal gå forbi Vanløse skole, for at komme hen på Hyltebjerg Skole.

Gennemsnittet i Vanløse er 11% børn fra ikke etnisk danske familier. På fritidshjemmet Klitten har vi 20 ud af 87 børn = 22%.

3) Trygge børn:

Vi hilser gårdvagtsteams velkomne!

Fritidshjemspersonalet løser ofte konflikter som er opstået i frikvarteret på skolen. Der er ikke noget at sige til det, for normeringen i frikvartererne er 1-2 lærere til godt 200 børn.

Derimod har vi 87 børn til ca. 6 voksne (pædagoger og pædagogmedhjælpere) til at tage hånd om dem.

Som regel taler de med lærerne om hvad der er sket og nogle gange tager de - i samarbejde - problemstillingerne op i klassens time.

4) Overgang fra børnehave til skole-fritidsinst.:

I samarbejde med skolen har vi fælles introduktionsmøde med nye forældre i oktober måned.

I maj måned har vi en fælles besøgsdag, hvor familierne først besøger fritidshjemmet og derefter skolen. Her gives de en oplevelse af hvordan hverdagen fungerer begge steder.

En fast pædagog følger børnene fra den dag de starter i fritidshjemmet. Denne pædagog har også de 200 timer i børnehaveklassen.

De sidste 2 år har vi modtaget "1. aprilbørn". Disse har været på besøg i børnehaveklassen flere gange, hvilket har givet dem et bedre billede af hvordan det bliver at gå i skole.

Her ud over kommer børnehaver hvert forår på besøg med de børn som skal starte. Vi erkender dog at indsatsen kan forbedres, idet der ikke er et formaliseret samarbejde med alle områdets børnehaver.

5) Flagskibe:

Innovation/nytænkning er godt. Det at fremme børnenes/elevernes mange intelligenser, sætte fokus på særlige evner er også godt. Vi mener blot at denne mulighed for at lave projekter som fremmer særlige evner, burde spredes, så alle skoler havde muligheden, kunne søge en speciel udviklingspulje.

Med det beskrevne laver I en polarisering – en udskillelse af de ressourcestærke børn, de børn der skulle have givet integrationen og det sociale element kraft og styrke, ude på den lokale skole.

Man bør heller ikke undervurdere hvilken betydning kammeratskabet i nærmiljøet har for børnene.

Vi syntes, at I modarbejder jeres egne beskrevne mål.

6) Heldagsskoler:

Vi undres over at I vælger at lave heldagsskole for at sikre at de svage børn får lavet lektier, får en god fritid og for integrationen. Her mener vi at I

glemmer at tage vare på **alle** byens trængende børn. Vi mener at vi ville kunne hjælpe alle børn ved at have lektiecaféer på alle skoler, samt ved at gøre fritidstilbud gratis for de som har behov. Som det er nu har vi mulighed for at give både økonomiske og pædagogiske fripladser.
*Hvorfor ikke udnytte eller udvide dette i forvejen udmærkede system?
 (Har I overvejet, om der i heldagsskolen er plads til, at børnene går 2 gange ugentligt til modersmålsundervisning eller koranlæsning, som rigtig mange ikke etniske danske gør?)*

7) Samtænkningen:

Vi oplever, at vi i samarbejdet med lærerne (og forældrene) er med til at skabe **helhed** for det enkelte barn via samtænkningen. Vi har kun samarbejdet med Vanløse skole og nabofritidshjemmet Lønstrupgård, hvilket gør at vi kan dele de to spor, skolen har, imellem os. Dette bevirker, at vi har kunnet skabe faste samarbejdsteams.

På denne måde kan pædagogikken og samarbejdet - også med familierne - udvikle sig.

Vi mener, at samarbejde mellem skole, fritidshjem og forældre er vigtigt - at det skaber helhed for det enkelte barn. Vi mener også at det er vigtigt, at børnene oplever skiftet fra skolen med formel læring til fritidshjemmet med uformel læring.

8) Demokratisk dannelse:

Det er vigtigt, især for de små skolebørn, at de kan se umiddelbar virkning af det de har foreslået og besluttet i fællesskab. Det kan de på fritidsinstitutionen og det har vi en lang og god tradition for. Vores børn er med til at bestemme hvilke aktiviteter der skal være, hvad de skal have at spise (indenfor visse rammer) og hvilke regler der skal være for samværet. På børnemøderne taler de om hvad der rører sig: er der nogen der driller, var det et flot teaterstykke kammeraterne viste, eller er der nogle der er syntes de voksne laver dumme regler.

Dette medfører f.eks. at drilleri tages i opløbet så det ikke udvikler sig til mobning.

9) Skoleledelse:

Ledelserne på de fritidsinstitutioner, tidligere under U&U, har haft stort udbytte af de ledelsesudviklingskurser de er blevet tilbudt: værdibaseret ledelse, teamledelse, værdigrundlag m.v..

Vi det er godt, hvis skoleledelserne får tilbud om efteruddannelse.

10) Renovering af skolebygninger:

På fritidshjemmene har det været kutyme at vedligeholdelsesbudgettet skulle bruges over en 3 årig periode. Dette virkede rigtigt godt for os. Vores bygning har fremstået som ny, både udvendigt og indvendigt, i alle årene. Siden det udvendige budget imidlertid er blevet overført til den centrale pulje, har vi ikke fået vedligeholdt. Der er dog blevet lagt fine planer og lavet fine skrifter med farvebilleder og udførlige beskrivelser over hvad der

trænger til vedligehold, fra centralt hold. Dog er intet blevet gennemført for - som vi har modtaget besked om - har andre bygninger trængt mere end vores hus. Resultatet er, at i stedet for det jævnlige vedligehold med maling, trænger huset nu til at få skiftet en hel del lister ud og senere spreder råd sig til resten af huset og så kommer det for alvor til at blive dyrt, som man kan se på byens skoler!

Herudover er det trist at skulle se huset forfalde måned for måned, både for forældre, børn og personale.

For at sikre at København fremstår som en pæn by med tjek på sit ansvar, foreslår vi at vedligeholdelsen decentraliseres igen.

Alt i alt syntes vi, at det er dejligt, at I har sat børnene i fokus; blot mener vi at der er nogle ting I ikke ved eller som I har glemt at tage højde for.

Det værste eksempel herpå er, at der i budgetforliget *endnu en gang* lægges op til, at fritidsinstitutionerne skal holde for i besparelser.

Det virker paradoksalt, idet man herved vil sabotere børnenes muligheder for at opnå en del af de kvaliteter, som man netop i "Det historiske brede forlig" vil fremme !!! Kvaliteter som vi allerede nu understøtter og fremmer i det daglige arbejde med børnene i fritidshjemmet: Bevægelse, sund kost, naturforståelse, demokratidannelse, respekt-accept-ligeværd, oplevelser på tværs af kulturer, sociale kompetencer, udvikling af venskaber m.v.

Det er som om I glemmer at barnet er det samme menneske, hvad enten det er elev i skoletiden, fars og mors barn eller barn på fritidshjemmet. Barnet vinder ikke på at I tager ressourcer fra den ene ende af dets hverdag og bruger det til forbedring af den anden ende.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen for Københavns kommunes fritidshjem Klitten
Ved bestyrelsesformand

Charlotte Broe

B & U Forvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset

Sagsnr.: 244126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Høringssvar vedrørende "Faglighed for alle 2006-2009" fra
forældrebestyrelsen i fritidshjemmet Livjægerhuset, Livjægergade 38,
Østerbro

Som valgte repræsentanter for forældrene tilslutter vi os overordnet udtalelsen fra BUPL – LFS' møde for ledere og tillidsrepræsentanter d. 30. og 31. maj 2006.

Vi er i særlig grad bekymrede for at en ensidig fokusering på at styrke fagligheden vil ske på bekostning af kvaliteten i fritidspædagogikken og anerkendelsen af det værdifulde i fritidshjemmenes tilbud. Denne bekymring bekræftes og forstærkes kraftigt når vi læser besparelsesforslagene til budgettet for 2007.

Livjægerhuset, fritidshjemmet Lomholts Villa og Langelinieskolen har i 6 år udviklet og brugt samtænkning som integrerede pædagogiske metoder i projektforsøg der udvikler børnenes interkulturelle kompetence og styrker det enkelte barns færdigheder i at erkende kulturelle forskelle i det nære liv og i det liv der er omkring os alle. Metoderne er udviklet i erkendelse af at lærere og pædagoger har afsæt i hver sin fagprofession, som i et ligeværdigt samarbejde er blevet forenet i en 3. pædagogisk position med udgangspunkt i begrebet dannelse. Lærere og pædagoger har oplevet et gensidigt udbytte af samarbejdet. Samtækningsprojektet er udviklet sammen med en konsulent fra DPU og har involveret efteruddannelse og internationalt samarbejde med skoler i Firenze og Berlin. Projektet fik i 2005 KLF's pris Den Gyldne Pegepind.

I "faglighed for alle 2006 – 2009" ser vi ånden i dette værdifulde pædagogiske samarbejde trådt under fode. Fritidspædagogikken er ikke blot pasningsordninger. Børnenes leg er ikke spildtid, men den væsentligste del af det gode barneliv og et centralt element i dannelsen af det hele menneske. Enhver, der kender børn, kan se at det i høj grad er i legen med andre, de udvikler de færdigheder, de har brug for i voksenlivet. Denne dannelse er endvidere ikke en modsætning til læring men en nødvendig forudsætning for læring.

Vi ser således gode rammer for børnenes leg og fritid, og børnenes ret til at være børn, som nødvendige for etablering af et godt læringsmiljø såvel som for et godt liv. Med den ensidige fokusering på skolernes processer frygter vi

derfor at de tilgrundliggende intentioner i barnearbejdet som helhed undergraves.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i fritidshjemmet Livjægerhuset

Fritidshjemmet Nord
Carl Niensens Allé 13B
2100 København Ø

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 24H/26
Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

København den 8. juni 2006

Høringssvar vedr. "Faglighed for Alle"

Forældrebestyrelsen ved fritidshjemmet "Nord" har på bestyrelsesmødet den 1. juni 2006 diskuteret "Faglighed for Alle" med henblik på udfærdigelse af et høringssvar.

Vi er i bestyrelsen enige om, at vi finder 'Faglighed for Alle' rapporten mangelfuld, eftersom den stort set udelukkende fokuserer på det undervisnings- og skolerelaterede indhold.

I vores øjne forsømmer rapporten en grundig diskussion og fremlæggelse af tanker og visioner om vores børns fritid, samt tanker om, hvordan kvalificerede og kompetente pædagoger skal varetage vores børns fritid i fremtiden i en eventuel strukturændring.

Med andre ord, ledte vi som fritidshjemsbestyrelse, forgæves efter den del af rapporten, som passende kunne have været benævnt 'Fritid for Alle'.

Vi søgte forgæves efter besvarelser af vigtige spørgsmål, som kan have store konsekvenser for børns fritid i en fremtidig strukturændring, og som er vigtige og nærværende emner for både børn og forældre, f.eks.:

- 1) Hvilken rolle vil det pædagogiske personale få i en ændret struktur?
- 2) Hvordan vil de pædagogiske mål, der i dag beskrives i årsplaner / udviklingsplaner se ud i fremtiden?

På dette område er den samlede rapport både uklar og mangelfuld, og vi ser meget gerne, at der bliver gjort bestræbelser fra forvaltningens side i retning af at kunne besvare vores spørgsmål.

Det er heller ikke lykkedes os via rapporten at få svar på helt konkrete spørgsmål som naturligt følger i kølvandet på forsøgsordningen, og som vedrører de fritidsordninger, der i dag er knyttet til de 4 skoler, der er udtaget til heldagsskoleforsøget, f.eks.:

Hvordan vil det påvirke naboskoler og institutioner, hvis forældre ikke vil samarbejde om forsøget, men i stedet flytter børnene over i andre skoler?

Ændres de fysiske rammer på de pågældende fritidshjem midlertidigt, eller nedlægges fritidshjemmene helt?

I hvilket omfang vil det nuværende pædagogiske personale fortsætte under hidtidige ansættelser i forsøgsperioden, eller alternativt tilbydes nye ansættelser i forsøgsperioden, og hvilke konsekvenser har det på sigt?

Hvilke tiltag er der pt. for at informere og støtte de børn og deres familier på de 4 skoler, som jo ikke alene bliver forsøgskaniner i dette projekt, men som også er midt i en proces, som vil danne præcedens for os andre i fald ordningen gøres permanent?

Hvad sker der med børn, familier, personale, og bygninger på de 4 skoler, hvis forsøgsordningen viser sig ikke at leve op til målsætningen, når den evalueres ved forsøgsperiodens udløb?

På baggrund af et stormøde afholdt i lokalområdet d. 1.5.2006, omhandlende konsekvenserne af de foreslåede ændringer, er det vores indtryk at københavnske forældre i almindelighed, og i fritidshjemmet Nord's område i særdeleshed, ønsker at deres børn skal have skole- og fritidsliv adskilt.

Derfor vil vi afsluttende understrege, at Fritidshjemmet Nord, i lighed med flere andre fritidshjem, ved en tidligere "Høring om aftale på fritidshjemsområdet" (U&U forvaltningen september 2003) har præciseret institutionens ønske om at fastholde status som fritidshjem – et ønske der stadig står ved magt. Det fremgår ikke klart hvorvidt der ved gennemførelsen af "Faglighed for Alle" vil ske ændringer på dette område i retning af overgang til KKFO for alle nuværende fritidshjem.

På baggrund af disse overvejelser, ser vi os desværre ikke i stand til at formulere et egentligt høringssvar, men vi imødeser til gengæld gerne en grundigere gennemgang af planer for netop dette område.

Venlig hilsen

Lise Bo,
Formand for forældrebestyrelsen, fritidshjemmet "Nord"

FRITIDSHJEMMET

I THOMAS P. HEJLES UNGDOMSHUS

Hørings svar – Bestyrelsen på Thomas P. Hejles fritidshjem

Kbh. 6. juni 2006

Faglighed for alle

Det er med glæde at vi ser en stor samlet plan for børns skolegang i København. Særligt glædeligt er det at der samtidig er afsat økonomiske midler til gennemførelse af de mange ambitiøse projekter og tiltag.

Et børneliv i et samfund der er inkluderende i forhold til forskelligheder, og skaber læring indenfor disse brede rammer, mener vi, ligesom forligsparterne, vil skabe forudsætninger for et bedre voksenliv med plads til alle.

Fra Fritidshjemmet Thomas P. Hejles Bestyrelse har vi enkelte kommentarer, som vi håber vil medvirke til at kvalificere indsatsen når den løbende udmøntes.

Uklart faglighedsbegreb

Begrebet faglighed er ikke klart defineret i forligsteksten. Det skaber en del forvirring, når en fodboldskole for eksempel skal "tiltrække de fagligt stærke elever", når "fagligt stærk" implicit andre steder i teksten benyttes til at beskrive elever der klarer sig bedst indenfor folkeskolens især boglige fag.

Det kan være dette implicitte faglighedsbegreb, der gør at fritidshjemmenes pædagogisk faglige indsats stort set ikke nævnes – i modsætning til børnehave-indsatsen. Vi er ikke uenige i at overgangsproblematikken er vigtig (s. 9), blot står dens placering i forliget ikke mål med det der er udeladt om pædagogisk arbejde i fritidshjemmene.

Hvis der med forliget, især tænkes boglig faglighed, anser vi det for passende at fritidshjemmenes arbejde er udeladt. Det er netop rammerne om vores børns *frie tid*, som vi som forældrebestyrelse anser for fritidshjemmenes helt centrale styrke og vi ønsker at værne om den tid, hvor der ikke er planlagt og målbar indlæring. Vi vil dog gerne understrege at vi anser pædagogik for en meget væsentlig faglighed i børns liv, især i udsatte børns liv og også efter at de er startet i skole.

Vi mener naturligvis at fritidshjemmets indsats – de rammer det giver børnene til efter skoletid at udvikle sig socialt og menneskeligt – er med til at udvikle børns trivsel og livsglæde. Som forligsteksten rigtigt peger på er disse elementer forudsætninger for læring og indlæring.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 29 Y126

Indkommet den: 8/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Nørre Voldgade 23
DK-1358 København K
E-mail: fh@hejle.net · Fax: 33 11 94 16

Kontor, Nr. Voldgade 23 st.
Tlf. 33 13 23 70

Afd. 3. sal, Linnésgade 24
Tlf. 33 13 39 38

Afd. 4. sal, Innésgade 24
Tlf. 33 32 75 45

Afd. 1. sal, Nr. Voldgade 23 st.
Tlf. 33 14 71 13

Afd. filial, Nr. Voldgade 23 st.
Tlf. 33 14 68 63

FRITIDSHJEMMET

I THOMAS P. HEJLES UNGDOMSHUS

Heldagsskole

Når vi tidligere i dette høringssvar nævner børns frie tid som et væsentligt element i udviklingen af hele og kompetente mennesker, følger det naturligt at vi har forbehold overfor tanken om heldagsskoler. De vil i sagens natur indskrænke det tidsrum børn har at være frie børn i, et behov som børn med tosproglig baggrund har ligeså stærkt som alle andre børn.

Hvis de tosprogede børn ofte er bogligt svagere end gennemsnittet, hvilket det statistiske materiale på www.kk.dk peger på, er det pædagogisk set hård medicin – måske fejlmedicinering – at give dem mere af det de ikke mestrer. Til gengæld hilser vi forsøget med gratis fritidsordning og bredere samarbejdsflader mellem pædagoger og lærere velkomment.

Som supplement til forsøg med heldagsskole, kunne man køre et forsøg med markant lavere klassekvotienter med minimum samme lærerdækning i de særligt bogligt svage skoler. Det ville give tid til ro og fordybelse i timerne og til differentieret undervisning i skoletiden. Samtidig ville det bevare den *frie tid*.

For de tosprogede børn, som der er meget få af på Thomas P. Hejle, håber vi at deres tosprogethed vil blive opfattet som en kompetence og ressource i vores samfund, og at den store viden om tosprogethed som Videncenter for tosprogethed og interkulturalitet (UC2) har, vil finde relevant anvendelse.

Sunde børn

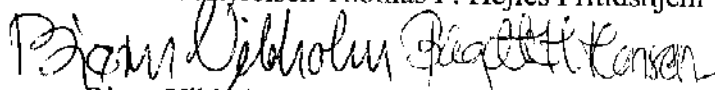
Satsning på gratis skolemad og mere motion i skolerne er et glædeligt indsatsområde, som det er svært at være uenig i.

Det skal dog pointeres som fritidshjem i indre by med optag fra skoler i samme område, at faciliteterne til bevægelse er yderst begrænsede. Derfor er det også vigtigt at understrege at vi anser nedlægning af legepladser og grønne områder – som kan benyttes i motionsammenhænge, for yderst problematisk.

Vi ønsker held og lykke med implementeringen og ser frem til at yde vores, som forældre og ansatte.

Med venlig hilsen

for Bestyrelsen Thomas P. Hejles Fritidshjem



Bjørn Vibholm
inst.leder

Birgitte Hornstrup Hansen
bestyrelsesformand

Narre Voldgade 23
DK-1358 København K
E-mail: fh@hejle.net · Fax: 33 11 94 16

Kontor, Nr. Voldgade 23 st.
Tlf. 33 13 23 70

Afd. 3. sal, Linnésgade 24
Tlf. 33 13 39 38

Afd. 4. sal, Linnésgade 24
Tlf. 33 32 75 45

Afd. 1. sal, Nr. Voldgade 23 st.
Tlf. 33 14 71 13

Afd. filial, Nr. Voldgade 23 st.
Tlf. 33 14 68 63

Fritidshjemmet
Troldehytten
Remisevej 2
2300 København S
tlf. 32557334.

Amager d. 6 / 6 – 2006.

Til
Børne og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet,
Rådhuset, 1599 københavn V.

Høringsvar om Faglighed for alle.

Forældrebestyrelsen ved fritidshjemmet Troldehytten udtaler følgende i høringsvar om Faglighed for alle.

Generelt set er vi positive i forhold til at der sættes focus på folkeskolen og indsatsen for de svage og ressourcesvage børn. Vi synes det er vigtigt at investere i fremtidens voksne, og give dem en tryk barndom, en udbytterig skoletid, en aktiv og kreativ fritid, og mulighed for at bestemme over egen fremtid. Vi er dog dybt bekymret over de tendenser i Faglighed for alle, som vi kan se.

Hele idèen med at alle børn under 6 år, eller førskolebørn og at begrebet med at gøre børnene skoleparate, afspejler en nedsætning af barnet og dets barndom som en start til styring og faste rammer. Vigtigheden af legen som det vigtigste i barnets liv og muligheden for at tilegne sig sociale kompetencer, tilsidesættes og erstattes med tests og målinger på børnene, som skal gøres tidligere klar til skolelivet.


Som fritidshjem savner vi desuden en klarere beskrivelse og definition på hvad politikkerne og forvaltningen vil med fritidshjemmene i København. Skal de bare være pasningstilbud med opbevaring, eller skal de være kreative og opfindsomme fristeder for børn, hvor muligheden for at bestemme over egen tid og gøren, er det vigtigste for de 6 - 10 årige. Vi savner en større beskrivelse af det samarbejde (samtænkningen) som allerede foregår imellem skole og fritidsinstitutionerne, og hvad man har tænkt sig med dette.


I forhold til integrationen af nydanskere og nedbrydningen af den sociale arv, kan de københavnske skoler og institutioner ikke løse et samfundsmæssigt problem.

Vores forslag til en fastholdelse og en måde at få de tosprogede 6 – 18 årige til at bruge fritidsinstitutionerne i København, vil være at gøre dem betalingsfri. Mange tosprogede familier ser meget på de økonomiske aspekter, når der fravælges institutioner. Vi savner desuden hele klubverdenen, som slet ikke er nævnt i Faglighed for alle. Hvad vil man med de Københavnske klubber ?

Til sidst er der de økonomiske konsekvenser af Faglighed for alle. Det er fint, at der afsættes ekstra ressourcer til den Københavnske folkeskole, som igennem mange år har været forsømt, og ramt af nedskæringer. Vi er dog meget bekymret over hvor pengene kommer fra. Vi håber meget kraftigt, at det ikke (igen !) er daginstitutionerne, der skal bære byrden, for ellers taber man hele intentionen, om at skabe helhed og variation i børns hverdag. Man bliver nødt til at tilføre hele området flere økonomiske ressourcer, fordi vi mener at København har råd. Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til institutionen.

Med venlig hilsen


Malene Kirchheiner
Forældrebestyrelsesformand


John M. Kunckel
Leder

Jan Yde Jensen

Fra: Jens Berg

Sendt: 9. juni 2006 12:19

Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen

Emne: Høringssvar om faglighed for alle

Vi synes det er dejligt når der ydes ekstra ressourcer til forbedringer af folkeskolen i belastede områder.

Som fritidshjem finder vi det besynderligt at vi ikke er nævnt, da vi i forvejen har et godt samarbejde med skolen i Samtænkningen.

Vi mener at det nuværende samarbejde skole/fritidshjem bør udvides til gavn for børnene. En forudsætning for at folkeskolen lykkes er at fritidspædagogikken har gode kår.

På personale og bestyrelsens vegne.

Marianne Sørensen & Jens Berg
Fritidshjemmet i Århusgade
Århusgade 68
2100 København Ø

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 244126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Hørings svar

”faglighed for alle”

fra fritidshjemmet Strand, Carl Niensens alle 8, 2100 Kbh.Ø. den. 8/6-2006

Faglighed for alle, eller gys over pisa resultater. Det forstår vi godt her på Strand men vi beder om, at politikerene midt i pisa-panikken husker og tænker på at gode resultater i klasseværelset, skabes når der er gode rammer og god stemning i klassen. Og at den gode stemning mellem klassekammeraterne ikke opstår fordi klassen scorer mange pisa point, men bla fordi der er pædagoger der i børnenes fritid har skabt rammer og tid for børnene til at lege i, lært dem at håndtere konflikter, og at indgå i fællesskaber med andre børn. Når børn leger, lærer de livet.

Vi vil gerne forslå at pisa fremover også måler på den gode pædagogiske sammenhæng i klassen. Hvor mange konflikter overført fra skolen til fritidshjemmet bliver løst, af fritidspædagoger og hvordan ?

Hvor mange konflikter opstår der ?

Hvor mange gange er et barn sendt til inspektøren ?

Hvor mange børn er til speciale undervisning ?

Hvor mange konflikt samtaler/bekymringssamtaler bliver der foretaget med forældrene ?

Kort sagt hvor godt fungerer klassen, ud over eller sammen med det faglige.

Vi er overbevist om at en klasse, med godt uddannede fritidspædagoger, er en bedre ramme for alle børnene.

Et godt fritidsliv = et godt skoleliv.

Et godt skoleliv = et godt fritidsliv.

og at en klasse der scorer højt på kammeratskab og konflikt håndtering også scorer højt på pisa skalacn.

Vores bekymring går på , om politikerene kan se så langt, eller om de kun tænker på læsning og regning. Og glemmer det gode fritidsliv på fritidshjemmet med pædagoger, som bruger tid på at udvikle børnene til gode kammerater med socialt overskud.

Derfor foreslår vi, at forvaltningen udarbejder nogle pædagogiske kvalitetsmål, som ledelsen og det pædagogiske personale bliver bedømt på og belønnet for – Det mangler helt.

I Børnekonventionen om barnets rettigheder henvises til barnets indflydelse på sit fritidsliv. Fritid er knyttet til barnets egne interesser og engagementer. (art. 31) står der: ” Deltagerstaterne anerkender barnets ret til hvile og fritid, til at lege og dyrke fritidsinteresser, som er passende for barnets alder, og til frit at deltage i det kulturelle og kunstneriske liv.”(Børnekonventionen)

Vi ønsker følgende indtænkt i ”faglighed for alle”:

Fokus på skabelse af læringsmiljøer:

1. Indhold – faglig, socialt og personligt:

Den almene og faglige dannelse – demokrati opfattelse/deltagelse, kundskaber m.m.

2. Arbejdsformer:

Leg, undervisning, aktiviteter, projekter

3. Rammer – Hjælpemidler:

Rum inde og ude, møbler, materialer, teknik m.m.

4. Personalet – de voksne:

Viden redskaber, roller, adfærd, processer, omsorg, omgangs tone m.m.

5. Børnene:

Venskaber , fællesskaber, omsorg støtte og hjælp.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen på fritidshjemmet Strand

Jan Yde Jensen

Fra: Henning Søby Okholm [hsok@DLF.ORG]
Sendt: 12. juni 2006 10:03
Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen
Emne: Høringssvar fra Fælles Pædagogisk Råd

Fælles Pædagogisk Råd har på sit ordinære møde den 9. juni 2006 behandlet høringforslaget im 'Faglig- hed for Alle'.

På mødet blev rådets medlemmer orienteret om høringssvarene fra henholdsvis Københavns Lærerforening og Københavns Skolelederforening, som allerede var indsendt til BUF.

FPR tilslutter sig de synspunkter, der er fremført i de to høringssvar.

Med venlig hilsen

Henning Søby

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET
Sagsnr.: 244126 -
Indkommet den: 13/6 -06
Ansvarlig:
Kopi:

GASVÆRKSVEJENS SKOLE

Gasværksvej 22, 1656 KBH.V
26 86 45 90 - marisa@buf.kk.dk

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionsssekretariatet
Rådhuset
1599 København K

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 284126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Den 8. juni 2006.

Kopi:

Hørings svar vedrørende Faglighed for Alle

Skolebestyrelsen ved Gasværksvejens skole har på to møder henholdsvis d. 31. maj og 6. juni 2006 drøftet høringsoplægget Faglighed For Alle.

Det er en enstemmig skolebestyrelsesbeslutning, at der på baggrund af det udsendte materiale ikke vil blive foretaget prioriteringer. Ligeledes er det enstemmigt besluttet, at skolebestyrelsen heller ikke vil stå inde for om de afsatte midler er fyldestgørende. Disse beslutninger har baggrund i følgende argumenter:

- Som udgangspunkt er det positivt, at kommunen vælger at fokusere på at højne niveauet endnu mere i folkeskolen. Høringsoplægget indeholder også mange gode forslag, som det er svært at være uenige i vil være godt for folkeskolen som institution. Dette er i midlertidig ikke det samme, som at en prioritering blandt forslagene vil gavne folkeskolen mere eller mindre. Det er vores opfattelse, at ved alene at fokusere på de tilbudte indsatsområder afskæres Faglighed for Alle for de løsninger, der beviseligt vil højne niveauet vedvarende. For eksempel er mere lærer-tid per elev ikke en valgmulighed.
- Alle ressourcer sættes ind på at finde problemet, men der mangler ressourcer til at løse problemerne her og nu og i særdeleshed i et langsigtet perspektiv.
- Ses der på økonomien er især to forhold ikke gennemtænkt overbevisende. Høringsoplægget giver ikke noget bud på hvor midlerne til gennemførelsen skal komme fra. Med skattestop forventes midlerne så taget fra et andet område. En prioritering vil derfor være ensidigt hensyntagende til nogle enkelte områder på bekostning af andre velfærdsområder, og dermed tænkes der ikke i helhed. I høringsoplægget er der afsat midler til de forskellige områder. Dette er principielt et positivt skridt. Udfordringen i denne sag er i midlertidigt at viden om - og dermed forskellen - mellem nuværende og fremtidige niveau ikke er kendt og derfor er valg af metoder for at opnå det ønskede niveau ikke kendt. Før end der foreligger valg af metode giver det ingen mening at drøfte økonomi.

Her udover ser vi følgende væsentlig mangler ved høringsoplægget:

- Mangfoldighed er ikke tænkt ind i oplægget. Her tænkes på, at ikke to skoler har samme historie, er på samme udviklingstrin eller har samme demografiske og kulturelle sammensætning. Derfor vil de indsatsområder der højner niveauet - og dermed øger scoren i PISA - på én skole ikke nødvendigvis have samme effekt på en anden skole.
- Tillid til at skolelederen, skolebestyrelsen, lærerne med mere ønsker at højne niveauet og gerne vil gøre det. Og at den enkelte skole er i stand til at foretage denne prioritering.

GASVÆRKSVEJENS SKOLE

Gasværksvej 22, 1656 KBH.V
26 86 45 90 - marisa@buf.kk.dk

- Holdninger og adfærd i forhold til folkeskolen kommer fra samfundet som helhed og fra forældrene i særdeleshed. Derfor skal de adresseres som to selvstændige punkter.
- Arbejdsmiljø for såvel lærere som elever skal være af høj standard.
- Tid og overskud til den enkelte elev for der igennem at være med til at sikre at det unge menneske der kommer ud af folkeskolen er en person der er i stand til at planlægge sin fremtid, f.eks. gennem at vælge en videregående uddannelse.

Hvorledes kommer vi så videre med at højne niveauet i folkeskolen endnu mere. Det anbefales, at processen med at højne niveauet i folkeskolen baseres på:

- Få klare og objektive mål som folkeskolerne skal indfri over tid.
- Tillid og tid til at den enkelte skole kan gøre arbejdet
- Ressourcer tildeles den enkelte skole til at gennemføre de aktiviteter den enkelte skole finder vil indfri målene.
- Løbende evaluering af fremdriften baseret på enkelte objektive og ikke tidskrævende tilbagemeldinger.
- Sikring af at forvaltningen agerer professionelt og kompetent

Afslutningsvis vil jeg henlede opmærksomheden på to specielle forhold, der især har præget Skolebestyrelsens drøftelser:

- Vores begrænsede erfaringsgrundlag at prioritere ud fra. Gasværksvejens skole er nyåbnet og de første elever starter d. 14. august 2006. Derfor er vi endnu ikke i besiddelse af konkrete oplevelser fra skole- dagligdagen, om hvad der fungerer godt (som vi derfor vil gøre mere af) – eller hvad vi finder, fungerer dårligt (som vi dermed ønsker at ændre). Som nyåbnet skole har vi pt. et begrænset antal vedtagne principper og værdigrundlaget er endnu ikke fortolket og konkretiseret i handlinger, således at en prioritering kunne ske herudfra og understøtte værdierne.
- Emnet en bedre folkeskole ligger dog alle i vores skolebestyrelse så meget på sinde, at vi har valgt alligevel at komme med vores kommentarer til kommunens oplæg. Som borgere ønsker vi naturligvis en fortsættelse af demokratiet og at skattekroner investeres optimalt. Som forældre ønsker vi at børnene får en tryk opvækst og en viden der gør dem i stand til at vælge ud fra behov og styrkelse af evner. Endelig ønsker vi at Gasværksvejens skole bliver en succes og en rar oplevelse såvel for de børn der går i skolen som for, at skolen opleves som en succes for folkeskolen på Vesterbro som helhed.

På Skolebestyrelsen for Gasværksvejens Skoles vegne
(sendt elektronisk)

Simon Jeiner, formand for skolebestyrelsen



Høringssvar
Faglighed for alle
Gerbrandsskolen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 6/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Overordnede kommentarer

Vi ser **Faglighed for alle** som et ambitiøst politisk initiativ, der ønsker at opstille klare konkrete visioner og mål, som er formuleret indenfor en tankegang om helheder.

Vi ser det også som et seriøst politisk initiativ, hvor ønsket om handling følger de opstillede mål. Der ligger et grundigt forarbejde bag **Faglighed for alle**.

Det er ligeledes vores opfattelse at de opstillede mål og handleplaner i **Faglighed for alle** følges op af konkrete udmeldinger om ressourcer.

Vi vil dog ikke undlade at udtrykke en vis usikkerhed i forhold til den samlede økonomi indenfor Børne- og Ungdomsforvaltningen. Vil det økonomisk være muligt at gennemføre Faglighed for alle uden alvorlige besparelser på andre områder? Besparelser, som kan komme til at udhule hensigten med de opstillede mål?

Konkrete kommentarer

Bydækkende fordelingspolitik

Vi kan tilslutte os ideen om en bydækkende fordelingspolitik gennemført dels gennem distriktsændringer og dels gennem frivillige ordninger som praktiseret gennem Københavnermodellen. Vi modtager således gerne en større del af de tosprogede elever under forudsætning af at de har blandede danskfaglige kompetencer og at skolen får tilført ressourcer f.eks. i form af en integrationsmedarbejder.

Trygge børn

Det er udmærket at "der skal være en stor frihed til at finde lokale løsninger", men netop her kunne der være god grund til at man på forvaltningsniveau udarbejdede et vejledende og støttende materiale til skolerne. Især når det drejer sig om skolens reaktion på den mere grove form for adfærd.

Det er godt med en styrkelse af gårdvagsordningen, men det er ligeså centralt at sikre tilstrækkelig store pauser for eleverne (de 10 minutter, der har været i det ene frikvarter i dette skoleår har været psykisk belastende for elever og lærere) og at pauserne har kvalitet i forhold til den beskæftigelse eleverne kan udfolde.

Vi ser meget gerne en fortsættelse af konflikthåndteringsprogrammet.

Klasseløsdelse er efter vores mening et meget centralt indsatsområde, idet det kan være med til at hæve det faglige niveau. Det er dog set med vores øjne ikke godt nok at 1 skole i hvert distrikt bliver "ekspert" hvorefter de andre skoler så kan trække på denne ekspertise.

Det kunne være en ide at opprioritere denne indsats, specielt i relation til nye lærere.

Der står omtalt en pulje på 500.000 kr, som afsættes allerede i 2006. Hvordan er denne pulje blevet udmeldt?

Styrket faglighed – også for de stærke børn

De enkelte indsatsområder til styrkelse af fagligheden, ser vi som centrale. Dog mener vi at der bør sættes langt mere på en hurtig udvikling af en specifik københavnsk læsepolitik. Det skal ikke afvente ansættelse af en læsekonsulent, men bør efter vores mening allerede udvikles ud fra den viden, der allerede findes på forvaltnings- og skoleniveau. Tiden er efter vores mening optimal for at gøre en særlig indsats på dette område nu. Vi står gerne til rådighed med de erfaringer vi allerede er i besiddelse af.

Set i relation til de væsentlig flere midler, der er afsat til udvikling af virtuelle undervisningsmidler, bør en egentlig satsning på læseområdet opprioriteres.

Vi kan godt støtte ideen om at udvikle særlige "flagskibe" på udvalgte folkeskoler. Det må dog ikke medføre at der samtidig gennemføres særlige rekrutteringssystemer!!! Der skal være tale om almindelige københavnske folkeskoler.

Ideen om etablering af en international skole fra skoleåret 2008/09 har vores særlige interesse. Vi vil gerne i forbindelse med denne høring tilkendegive, at vi godt kunne se en sådan skole etableret på Gerbrandskolen. Vi vil også klart og tydeligt udtrykke et stærkt ønske om, at der kommer til forløber en planlagt og åben proces i forbindelse med udvælgelse af konkrete skoler til de forskellige flagskibsprojekter.

Ideen med fag - olympiader lyder spændende. Det kunne f.eks. ske ved at man valgte at gennemføre en kappestrid mellem skoler indenfor et enkelt fag eller fagområde i et bestemt skoleår. Oplægget skulle være kendt i god tid og der skulle være tale om frivillig tilmelding af skoler og klasser.

Skole-hjem samarbejde

Skole-hjem samarbejdet er et centralt udviklingsområde for Gerbrandskolen. Derfor kan vi tilslutte os de beskrevne initiativer, der handler om fornyelse af skole-hjem samarbejdet, hjemmebesøg og fælles forældresamarbejde mellem skole og fritidshjem.

Vi ser frem til de forslag til fornyelse, der omtales i "Faglighed for alle".

Der er dog grund til at understrege at der findes situationer, hvor det ikke er muligt at etablere et skole-hjem samarbejde som løsning på en elevs faglige og sociale problemer. I den situation er der behov for ressourcer i det sociale system, men vi oplever i stigende grad at disse ressourcer ikke er til stede, eller at de i stigende omfang begrænses.

Sunde børn

Det overordnede mål: at levere gratis, sund skolemad til alle børn i de københavnske skoler, kan vi tilslutte os. Tilsvarende ser vi det også som noget positivt at den eksisterende KØSS-ordning bliver forbedret i forhold til kvalitet og popularitet blandt eleverne.

Skolen har en velfungerende skolebudsordning på nuværende tidspunkt. Det skyldes først og fremmest en solid daglig indsat fra såvel lærernes som elevernes side.

Forslaget om udvidelse af elevernes ugentlige timetal til idræt på 4.-9. klassetrin og forslaget om en forøget efteruddannelsesindsats i forhold til lærerne, kan vi tilslutte os.

Forslaget om udvikling af et virtuelt motionsprogram forstår vi ikke!

Demokratisk dannelse

En styrkelse af elevernes medindflydelse på undervisningsmiljøet og skolens fysiske forhold i det hele taget via gennemførelsen af en undervisningsmiljøundersøgelse i 2007, kan vi helt tilslutte os. I denne forbindelse er det vigtigt at forvaltningen i god tid vejleder skolerne i forhold til gennemførelse af undersøgelsen.

Skoleledelse

Vi er enige i at en gennemførelse af "Faglighed for alle" hænger tæt sammen med en styrkelse af ledelsessituationen på skolerne. I høringsmaterialet lægges der meget vægt på den formelle ledelse i form af begreber som virksomhedskontrakt, resultatsamtale, resultation og åremålsansættelse. Men

det er efter vores opfattelse vigtigt at der sker en egentlig styrkelse og udvikling af de nyetablerede ledelsesteam på skolerne. Samtidig bør der ske en opdyrkning af den faglige samarbejdsstruktur på skolerne i forholdet mellem ledelse og lærere med særlige funktioner og kompetencer. Endelig er det centralt at den nye ledelsesstruktur gennemføres i en mere elegant form uden den nuværende ressourcemæssige kobling til sekretærområdet (administrativ skoleleder) eller lærerområdet (leder for læringsmiljøet).

Renovering af skolebygninger

Høringsmaterialet er ikke særlig detaljeret og dermed præcist her, vi vil dog alligevel knytte en særlig kommentar, som har med skolens aktuelle ombygning at gøre.

Der er brugt mange millioner kroner på at skabe plads til et 3. spor på Gerbrandskolen. I forbindelse med byggeriet er der ikke sket en renovering af skolen. Det er meget tydeligt at se på alle de klasselokaler, der nu skal i brug i det kommende skoleår. Vi håber derfor på en positiv reaktion på en ansøgning fra skolens side om at komme med i en egentlig renovering.

Børneplan 2

Vi har ingen kommentarer.

Afsluttende kommentar

Der er en særlig sammenhæng mellem opbygningen af den nuværende læreraftale og måden at fordele ressourcer til den enkelte skole.

Det er kun meget få procent af den samlede arbejdsmængde på skolen, der er mulighed for at selvforvalte. Løseligt anslået 8%.

Men den selvforvaltelige del bliver mindre og mindre fordi en større og større del bliver fastlagt centralt fra til bundne opgaver. Det drejer sig i særlig grad om områder som skole-hjem samarbejdet og lærernes efteruddannelse. Men det betyder også at tiden til andre opgaver som f.eks. lejrskoler/hytteture, tilsyn og mødevirksomhed er under pres.

Venlig hilsen

Viki Thomsen
Formand for Skolebestyrelsen
Gerbrandskolen

juni '06



- trykke børn lærer bedst!

Høringssvar angående Faglighed for Alle

Skolebestyrelsen på Grundtvigskolen har behandlet høringsmaterialet og anbefaler indsatsen koncentreret på følgende områder (Ikke i prioriteret rækkefølge):

- Fuld udbygning af ledelsesstruktur med administrative ledere.
- Naturfaglig satsning.
- Virtuelle undervisningsmidler.
-
- Socialrådgivere på belastede skoler.
- Indsats overfor udsatte børn.
- Familieorienteret satsning.
- Hjemmebesøg.
- Fordelingspolitik m.h.t. 2-sprogede.
-
- Sunde børn og bevægelse.
-
- Gårdvagtskorps.
- Konflikt håndtering.
-
- Renovering af bygninger og lokaler.

Vi vil sluttelig udtrykke vores bekymring omkring finansieringen, men ønsker held og lykke.

Venlig hilsen

Helene Martini

Helene Martini
BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
skolebestyrelsesformand DIREKTIONSSekretariatet

Sagsnr.: 294126 -

Indkommet den: 7/6-06

Ansvarlig:

Kopi:



**Børne- og Ungdomsforvaltninge,
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V**

7. juni 2006

Høringssvar om Faglighed for Alle fra skolebestyrelsen ved Grøndalsvængets Skole

Målet med vore børns skolegang er at de skal lære så meget som muligt inden for en bred vifte af fag og andre kompetencer såsom innovation, kreativitet, sociale evner, demokrati, samarbejdsevne og resultat- og metodebevidsthed.

Der er ingen, der kan være uenige i at mere faglighed er et gode. Læsefærdighed, matematik osv. ser vi som et af grundlagene for udvikling til hele og velfungerende mennesker. Set i lyset af de seneste års politiske diskussioner i forbindelse med bl.a. PISA resultaterne, ser vi dog stor grund til bekymring i forbindelse med projektet.

Når man vil forbedre elevernes kundskaber er man nødt til at analysere sig frem til hvad der virker. Vi tror at retorikken, der går på flere centrale tests, central kontrol og mistillid til de professionelle, nemlig lærerne, er direkte dræbende for de gode læreres entusiasme og kvalitet.

Evalueringer

Opbygningen af en bevidst evalueringskultur kan blive et virkeligt godt værktøj i det professionelle arbejde. Gode lærere har allerede en form for evalueringsmetode på rygmarven. Dette gode skal man passe på ikke at ødelægge med centrale tiltag og kontrol. Det er vigtigt at projektet vokser frem som et positivt tilskud til kvaliteten og ikke opleves som en mistroisk kiggen over skuldrene.

Evaluering er en del af et projektarbejde. Evaluering uden målsætning er meningsløs. Derfor er det vigtigt at arbejde med målsætninger og det er vigtigt at evalueringen også omhandler de resultater, der ikke så let kan opstilles i et skema og sammenlignes i større skala. Hvis man ikke gør det, så får vi bare børn, der er gode til at udføre PISA tests.

En evalueringskultur med opstilling af målsætning/problemformulering, problemløsning og evaluering kan med fordel bruges på alle niveauer i skolen. Dette gælder også eleverne. Projektarbejde med tværfaglighed, samarbejde og deltagelse i evaluering, ligner i høj grad det samfund vi ruster vores børn til i skolen. Bevidsthed om metode og fornuftig selvkritik er en helt naturlig konsekvens af projektarbejde. Udover kontant faglighed, som nævnt tidligere, er dette et af hovedhjørnestenene for succes for vore børn som mennesker og produktive samfundsborgere.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Respekt og opbakning

Helt banalt, kan man sige børnenes indlæringskapacitet optimeres ved at de har det godt. Det enkelte barn skal være trygt, føle sig respekteret og være i harmoni med omgivelserne. En del af det er, at hjemmet skal tage del i og støtte op om skolens arbejde.

Den respekt fra hjemmet får man kun, når hjemmet respekteres fra skole og myndigheder. Fjernelse af modersmålsundervisningen er et eksempel på tiltag, der forværrer opbakningen fra tosprogede hjem og barnet vil kunne føle sig mindreværdig, fordi skolen tilsyneladende ikke anerkender modersmålet som et ligeværdigt sprog.

Her er dialog, respekt og tydelige konstruktive forventninger langt mere frugtbart end den mistro, kontrol og økonomisk pisk man i øvrigt lægger op til fra flere af forligspartierne.

Professionelt ansvar

Det er lærerne, i samarbejde med den daglige ledelse, der har ansvaret for at børnene tilegner sig de kompetencer eleverne skal have. Derfor må man fra kommunens side holde sig tilbage i forbindelse med detaljstyring.

Det er **lærerne**, der er tættest på børnene og det er derfor lærerne, der er bedst rustede til at vurdere, hvordan undervisningen optimeres og tilrettelægges i forhold til den enkelte elev. Derfor er det vigtigt at have forventningsfuld tillid til lærerne, samt at støtte og udvikle deres kvaliteter. Dokumentation og sammenfattende udtalelser kan bruges som værktøjer i den proces. Det kan bruges som omdrejningspunkt for et udviklende samarbejde med forældrene. Det professionelle ansvar gør at lærerne må træde i karakter og styre mere i de tilfælde, hvor barnet eller forældrene ikke kan udfylde deres ansvarsområde. Igen her er det kun den professionelle, der kan vurdere hvad der giver bedst resultat i praksis.

Stimulering af lærernes kompetencer og engagement er vigtig. Det er vigtigt at **kommunen og skolens ledelse** gør sig anstrengelser for at disse tiltag er konstruktive og bliver modtaget konstruktivt. Det er jo i praksis vi vil forbedre skolen. At undgå at avle modstand er en vigtig del i at få det til at fungere i praksis.

Faglighed for alle

Det er et godt slogan. Udover direkte målbare og håndgribelige resultater, vil vi udvide begrebet faglighed med mere abstrakte begreber som metodebevidsthed, selvbevidsthed, overblik og fornuftig selvkritik. Det er kombinationen af disse færdigheder, der vil kunne udvikle børnene til gode ressourcestærke samfundsborgere. Når lederen og lærerne skal evalueres, skal udviklingen af disse kompetencer hos eleverne være med som ligeværdige parametre.

Det er ikke en let opgave, men her må der stilles krav til de ansvarlige parter i den proces. Hvis man ikke gør det og bare måler på de lette parametre, kommer evalueringssystemet til at have en direkte negativ effekt på disse vigtige kompetencer. Man kommer til at belønne ledere, der bruger al krudtet på at generere læse- og regnemaskiner og kaster dermed en stor del af det nuværendes kvalitet ud med badevandet.

En anden parameter, der må med i evalueringen af ledelsen, må være sammensætningen af eleverne. Det er meget lettere at skabe gode resultater i et område med ressourcestærke familier end omvendt. Man burde måske tilmed kunne have et system, der gav plusser og minuser afhængigt af om man netto importerer eller eksporterer ressourcerelevende elever. Regner man ikke dette med når man har resultatorienteret løn, så tilskynder man til det helt store sorteperspil mellem skolerne.

Forventningsfuld tillid

Evalueringsværktøjet kan være et virkeligt udviklende og kraftfuldt værktøj. Brugt forkert kan det være direkte skadeligt for engagement og kvalitet. Opstilling af målsætninger må ske i samarbejde mellem parterne i de forskellige lag under hensyntagen til parternes formåen og ansvar. Tydelig forventningsfuld tillid er den mest frugtbare arbejdsmetode i alle niveauer.

Kommunen skal have klare forventninger og tillid til ledelsen
Ledelsen skal have klare forventninger og tillid til lærerne og forældrene
Lærerne skal have klare forventninger til forældrene og også til børnene

I den anden retning skal eleverne kunne have klare forventninger og tillid til lærerne osv. hele vejen tilbage. Det giver tryghed at have klarhed. Vore børn har behov for tryghed for at kunne skabe den ro, der skal til for at lære, få overblik og selvbevidsthed. Lederne og lærerne har behov for ro og tryghed for at fungere effektivt og målrettet.

Sammenfatning

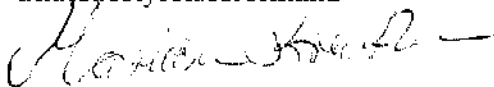
Ja, vi vil gerne have Faglighed For Alle, men ikke på bekostning af tillid, engagement og udvikling af de innovative kompetencer.

Rundkredspædagogikken er død. Den sorte skole har været død længe. Tiden er til at komme videre, ikke til at grave gamle lig op. Det næste trin kan være en mere målbevidst evalueringskultur. Så længe evalueringen foregår på et bevidst dækkende og fornuftigt grundlag.

Evaluering af ledelsen og resultatorienteret arbejde er godt, men det må ikke ende i et sorteperspil om de børn, der i regnearkene trækker ned eller behøver ekstra støtte.

Udviklingen af børnenes gode faglige kundskaber må ske så de også udvikler evnerne til at innovere, får overblik og metodebevidsthed.

Med venlig hilsen
Marianne Kreutzer
Skolebestyrelsesformand



D. 01.06.2006

Til Børne- og ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Københavns Rådhus
1599 København V.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET
Sagsnr.: 294126
Indkommet den: 4/6-06
Ansvarlig:
Kopi:

Høringssvar vedr. "Faglighed for Alle".

Undertegnede forældrebestyrelsesformand og leder skal på vegne af personalegruppe og forældre i Gullandsgården kommentere forslaget om "Faglighed for Alle".

Vi finder det prisværdigt, at børne- og ungdomsområdet nu er blevet samlet i én forvaltning, med følgende muligheder for en fælles vision og indsats i bestræbelserne på, at skabe de bedst mulige vilkår for kommunens børn og unge. Vi ser da også forslaget om "Faglighed for Alle" i dette perspektiv.

Imidlertid er der en række temaer i forslaget, som vækker anledning til vores bekymring eller som vi gerne vil problematisere.

I "Faglighed for alle" refereres der udelukkende til begrebet læring i relation til de 0-6 årige børn i daginstitutionerne. Dette bekymrer os, da vi finder det overordentligt vigtigt, at barndommen tillægges en selvstændig værdi, og at livet i vuggestuen og børnehaven ikke blot betragtes som et skoleforberedende stadie. Denne bekymring forstærkes yderligere af forslagets fokusering på børnenes tilegnelse af bestemte færdigheder.

Vi ser legen, herunder børnenes egen leg, som et meget væsentligt fundament i børnenes bestræbelser på at mestre tingene selv, for deres

udvikling og som forudsætning for deres tilegnelse af en række grundlæggende kompetencer og kundskaber. Vi efterlyser derfor en definition på begrebet læring, der kan korrespondere med den forståelse, som er beskrevet i "Pædagogisk Perspektivplan", idet "Pædagogisk Perspektivplan" jo netop er et resultat af en dialog mellem forvaltningen og dens forskellige samarbejdsparter indenfor daginstitutionsområdet.

Det er således vores oplevelse, at den viden om det lille barns udvikling og behov, som findes indenfor det pædagogiske arbejdsfelt, ikke i videre omfang indgår i forslaget, men at opfattelsen af det pædagogiske arbejde i daginstitutionen derimod hviler på en værdisætning af daginstitutionen udfra et skoleperspektiv, hvor omdrejningspunktet er: Skoleparathed. Spørgsmålet der rejser sig for os er så: Er dette et udtryk for, at vi indenfor daginstitutionsregi ikke indtænkes som ligeværdige parter i forhold til aktører på skoleområdet?

Vi skal i denne forbindelse understrege, at vi håber på og ser frem til en højere grad af samarbejde mellem daginstitution og skole. Et samarbejde der er båret af kommunens overordnede værdigrundlag, hvor vi i fællesskab og i respekt for hinandens kulturer og opgaveløsning målrettet kan arbejde på sammen, at skabe de bedste forudsætninger for børnenes udvikling.

Den stærke fokusering på børnenes sproglige formåen via indførelse af bestemte sprogkoncepter og test er en anden problemstilling, som vi gerne vil pege på. I forslaget fremgår det, at alle 5 årige børn skal sprogtestes, og at denne test bl.a. skal anvendes til en intern - (og ekstern) evaluering af den enkelte daginstitutions sprogstimuleringsarbejde.

Vi forestiller os, at dette udspringer af et ønske om rationalitet og effektmåling af de pædagogiske indsatser. Men her vil vi gerne påpege flere forhold, som vi oplever har betydning for sproglig tilegnelse/sprog-

lig formåen, som ikke kan rummes i en test og som ikke nødvendigvis har noget med de sproglige indsatser at gøre.

Børnene i vores institution har meget forskellige udgangspunkter for hvilken sprogudvikling de gennemløber i den tid de går i institutionen. Dette på trods af en meget aktiv pædagogisk indsats, indeholdende mange forskelligartede sprogstimulerende tiltag, evalueringer af disse samt efterfølgende nye prioriteringer.

Det vores erfaring, at børn tilegner sig viden på forskellige måder og i forskelligt tempi. Nogle børn tilegner sig hurtigt alderssvarende sproglige kompetencer, mens andre børn først stifter bekendtskab med det danske sprog i 4-5 års alderen. Andre børn igen er forankret i et sårbart hjemmemiljø, der kan betyde, at barnet i perioder ikke formår at tilegne sig nye færdigheder eller bringe de kompetencer i spil, som de rent faktisk mestrer.

Det er derfor vores opfattelse, at sprogtests kan indgå som et redskab, - sammen med en række andre evalueringsmetoder, når der er behov for at kigge på det enkelte barns færdigheder. Men her er det væsentligt at forholde sig til, at en sprogtest blot er et af mange pejlemærker i forhold til barnets aktuelle sprogudvikling, og samtidig holde sig for øje, at sprogtests ikke kan stå som garant for, at en ønsket udvikling finder sted.

Her vil vi igen henviser til "Pædagogisk Perspektivplan" samt til de pædagogiske læreplaner, hvor det er personalets evne til at etablere rammerne for et lærende miljø, der er genstand for en evaluering. Daginstitutionernes pædagogiske indsats kan ikke, i vores optik, afdækkes via tests, men nærmere udfra evalueringer af parametre som: Materialevalg, børnesammensætning, kontekst, tidsrammer, valg af samværs- og formidlingsstrategier, børnenes udviklingsmæssige forudsætninger, styrker og svagheder, børnenes engagement, personalets engagement og

forudsætninger, inddragelse af forældrene, børnenes anvendelse af nye ord og begreber i hverdagens forskelligartede aktiviteter osv.

Derfor vil vi opfordre til, at det fortsat er retningslinierne fra "Pædagogisk Perspektivplan" og de pædagogiske læreplaner, der er grundlaget for evaluering af daginstitutionernes praksis, og i øvrigt henvise til, at vi har forstået, at de 6 læringstemaer, som er opstillet i loven om læreplaner er sideordnede.

Derudover vil vi gerne understrege, at vi på den ene side værdsætter, at forslaget vægter indsatsen i forhold til det udsatte barn, mens vi på den anden side vil problematisere anvendelsen af begrebet: "Negativ social arv".

Begrebet er centralt i såvel den sociologiske som den pædagogiske diskurs, idet der hersker stor uenighed om begrebets betydningsindhold og om dets videnskabelige forankring. Vi oplever jævnligt at en følge af den manglende begrebsafklaring er, at der på det pædagogiske område hersker vild forvirring om hvilke børn der er omfattet af "den negative sociale arv" og en tendens til, at forstå børns ageren ud fra nogle negative forventninger om, at børn arver forældres vanskeligheder. Social arvs teorien medfører, efter vores opfattelse, at børn med vanskeligheder risikerer, at blive ofre for en slags selvopfyldende profeti, med tidlig stigmatisering som en følge heraf; - hvilket jo er i direkte modstrid med forslagets intentioner.

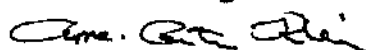
Vi efterlyser derfor en mere præcis angivelse af hvilke trivsels- og udviklingsmæssige vanskeligheder, der skal gøres til genstand for særlige pædagogiske indsatser.

Endelig vil vi henvise til tidligere indsendte skrivelse (25.04.03), hvor vi kritiserer forudsætningerne for tildeling af midler fra den sociale kompensationspulje. Det er fortsat vores holdning, at kriterierne ikke nødvendigvis er sammenhængende med familiers/børns trivsel eller mangel

på samme. Således har vi oplevet, at selv om vi var den institution i bydelen med det højeste antal børnesager, kom vi ikke i betragtning ved tildeling af midler, idet det kun var et fåtal af vores familier med vanskeligheder, som havde en ikke-vestlig herkomst eller som var på kontanthjælp.

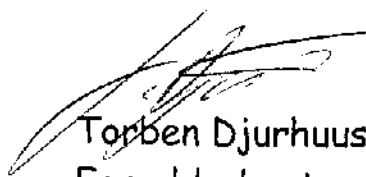
Hermed håber vi, at vi kan bidrage til debatten om indholdet i den politik, som skal gælde for børne- og ungdomsområdet i de kommende år.

Med venlig hilsen



Anne-Gitte Kleis

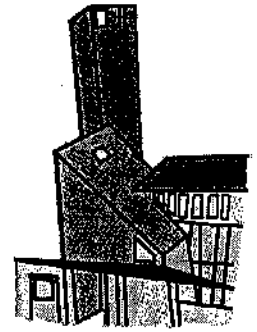
Leder



Torben Djurhuus

Forældrebestyrelsesformand

Hanssted Skole
Rødbyvej 2
2500 Valby
36 30 18 31
Fax 36 30 18 62
mail@hanssted.kk.dk



8. juni 2006

Børne- og Ungdomsforvaltningen,
Direktionssekretariatet,
Rådhuset,
1599 København V.

Høringssvar vedr. Faglighed for Alle.

Skolebestyrelsen ved Hanssted Skole er glad for, at der er lavet et bredt politisk forlig om udvikling af folkeskolen i Københavns Kommune, og at der også er fundet finansiering til en række initiativer, som kan understøtte de fine ord.

Skolebestyrelsen har valgt at fokusere på 3 dele af forliget, som har en særlig relevans for Hanssted Skole.

Distriktsændringer

Hanssted Skole deltager allerede i Københavnermodellen og er fortsat meget indstillet på at medvirke til en god fordeling af eleverne på de københavnske og Valbys skoler. Når de konkret kigges på forskellige ordninger, finder skolebestyrelsen at der bør lægges vægt på,

- Klassestørrelser og kapacitet på den enkelte skole (Hanssted er p.t. fyldt til bristepunktet) Vi finder klassekvotienten på Hanssted og andre skoler i København alt, alt for høj. Det vil forbedre det fysiske og psykiske arbejdsmiljø samt læringsmiljøer (fagligheden), hvis Københavns Kommune i lighed med andre kommuner f. eks. Odense, satte den maksimale klassekvotient til 24 elever.
- At skoledistrikterne bliver så sammenhængende og naturlige som opland for den enkelte skole som muligt
- At der ved flytning af elever udenfor det naturlige distrikt anvendes frivillighed som princip.

Ledelse

Hanssted Skole er på linie med de andre skoler i København meget interesseret i, at den nye ledelsesstruktur implementeres hurtigst muligt på alle skoler. Vi har de sidste år fået pålagt et væld af yderligere administrative opgaver i forbindelse med den øgede decentralisering og lønsumsstyring uden at timerne til ledelse og sekretærer er forøget. Hvis vi skal have en chance for at følge op på alle de nye tiltag i forbindelse med Faglighed for alle kræver det en hurtig aflastning af nogle af de administrative opgaver. Samtidig skal dog nævnes, at bestyrelsen kan se visse udfordringer ved at få strukturen implementeret på såvel det lokalemæssige som det personelle plan.

BØRNE- OG UNGDOMSFØRVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet dør: 9/6-06

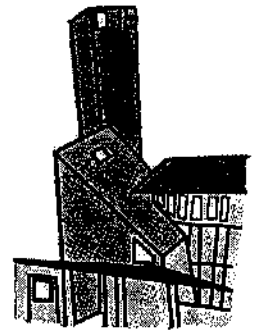
Ansvarlig:

...



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

**Hanssted Skole
Rødbyvej 2
2500 Valby
36 30 18 31
Fax 36 30 18 62
mail@hanssted.kk.dk**



Renovering

På Hanssted Skole er vi glade for, at de såkaldte B-skoler er kommet med i aftalen. I den forbindelse skal peges på, at Hanssted Skole har et stort efterslæb vedrørende grundlæggende vedligehold, eksempelvis er vores gulvbelægning i klasselokalerne mange steder så nedslidt, at det nærmer sig det sundhedsbekymrende! Det almindelige vedligeholdelsesbudget rækker ikke til renoveringer af denne art. Dette efterslæb accentueres af de meget høje klassekvotienter, som forøger nedslidningstakten. Lokalemæssigt savner vi "ekstra" lokaler, hvis vi ønsker at have mulighed for øget holddeling – igen et ønske, som forøges af den høje klassekvotient.

Med venlig hilsen

Morten Winge
Skolebestyrelsesformand
Hanssted Skole



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

6.6.2006

Hørings svar til Faglighed for alle 2007-2009

Kære politikere i København

Det politiske udspil "Faglighed for alle 2006-2009" indeholder mange gode tanker og intentioner, og vi synes det er prisværdigt, at I vil lave en samlet plan for børneområdet.

Det kan godt være at København ikke har verdens bedste folkeskole, men til gengæld har vi noget nær verdens bedste daginstitutioner, og vi synes, I skal passe på, at I ikke, i bestræbelserne for at gøre skolerne bedre, kommer til at forringe daginstitutionerne.

Københavns Kommunes værdigrundlag og Pædagogisk Perspektivplan er et meget fint fundament for 0-6 års området, og med årsplaner og læreplaner i daginstitutionerne er børn sikret en målrettet indsats på 6 vigtige punkter.

Den tidlige barndom er vigtig i sig selv. Den er ikke en forberedelse til noget vigtigere.

Daginstitutionerne sikrer børnene en ballast af selvværd, selvtillid, tryghed og empati som er vigtigt, for, at de kan få det fulde udbytte af deres skoletid.

Læring sker fra den dag børn bliver født, men børn lærer på forskellig måde gennem livet. I den tidlige barndom er legen altafgørende for, at der finder læring sted. At forlange at der skal bruges mere tid til dokumentation og evaluering højner ikke den pædagogiske kvalitet. Pædagogisk kvalitet er nærvær, omsorg og ikke mindst tilstedeværelse af voksne.

Danmark er verdensberømt for sit børnesyn og sin daginstitutionskultur. Danske daginstitutioner bygger på et børnesyn, hvor alle børn er noget værd for det de er som mennesker, og ikke for det de kan. At bevare disse værdier kræver omsorg, nærvær, respekt og opmærksomhed. Alt sammen ting der ikke kan måles eller tælles, men som, hvis det ikke er til stede i den tidlige barndom, vil præge børnene i negativ retning senere i livet.

Daginstitutionerne har en god tradition for at sætte fokus på børns stærke sider og fremhæve det positive. Ved at indføre test af små børns færdigheder, flyttes fokus til fejl og mangler, og derved nedbrydes børnenes selvværd og selvtillid.

Pædagoger er meget vigtige personer for børn fra socialt udsatte familier, og der bliver allerede i dag gjort et stort og kompetent arbejde for at give disse børn en bedre hverdag, men mønsterbrydning kræver en politisk indsats på en lang række områder (bolig, økonomi, uddannelse m.m.) Det er trods alt nok for høje tanker at have om pædagogers kompetence at tro, at de alene vil være i stand til at sikre, at negativ social arv kan brydes.

I Faglighed for alle savnes helt noget om de børn, som viser sig at have handicaps. Børn med problemer indenfor autismspektret starter tit i almindelige institutioner, og de forbliver i institutionen indtil de får en diagnose og ofte også bagefter. Mange af disse børn kan ikke profitere af at gå i en almindelig institution, hvis de ikke får ekstra ressourcer.

I det hele taget er spørgsmålet om ressourcer vigtigt for kvaliteten. Alle de penge der er sat af til at gennemføre de mange gode tiltag skal forhåbentlig ikke tages fra drifts- og lønbudgetter i daginstitutionerne, for vi anser det ikke for muligt at højne kvaliteten, udvikle pædagogikken og implementere nye tiltag, hvis der samtidig skal spares penge i den enkelte institution.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 8/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

At ansætte ledere af almindelige daginstitutioner på resultatløns synes vi virker utopisk. Daginstitutionerne skal være for alle børn fra nærområdet med de forskelligheder det måtte byde på og ikke for børn, der kan opfylde den enkelte leders mål.

Som bestyrelse og ledelse i Havblik og Nordlys har vi valgt kun at kommentere de ting fra Faglighed for alle, der direkte vedrører 0-6års området. Vi vil dog igen understrege, at vi mener det er positivt, at der nu er en fælles forvaltning for hele børneområdet og at vi hilser en samlet plan velkommen.



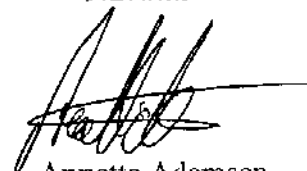
Thomas Fagerholt
Forældrebestyrelsesformand
Havblik



Helle Buch Steiness Olsen
Forældrebestyrelsesformand
Nordlys



Mariann Thorup
leder
Havblik



Annette Adamsen
leder
Nordlys

8. juni 2006.

BUF
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Høringsvar vedr.: "Faglighed for Alle".

Skolebestyrelsen har drøftet det omfattende materiale og finder, at de mange initiativer er vigtige og nødvendige for at sikre en god udvikling af den københavnske folkeskole. Derfor er der også enighed om at "Faglighed for Alle" er et flot tiltag med bred politisk opbakning.

Men det er vigtigt at initiativet sikres en gennemførelse med de nødvendige økonomiske ressourcer. "De gode viljer" må følges af et tilsvarende bredt forlig omkring finansieringen af de mange tiltag.

Skolebestyrelsen drøftede særligt integrationsinitiativerne, der i sammenhæng med oprettelsen af temaskoler og heldagsskoler let vil kunne medføre en social og etnisk polarisering – altså det modsatte af integration! Men det skal understreges, at meningene var delte på dette punkt.

Skolebestyrelsen var også i tvivl om resultatlønsordningen var et udviklingsredskab, der kan benyttes i sammenhæng med de ledelsesvilkår offentlige undervisningsinstitutioner er underlagt.

Skolebestyrelsen ser frem til den konkrete udmøntning af de mange ideer!

Skolebestyrelsen ved Havremarkens Skole

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6 -06

Ansvarlig:

Kopi:



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungeforvaltningen
Heibergskolen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

Børne – og Ungdomsforvaltningen DIREKTIONSSEKRETARIATET

Direktionssekretariatet

Rådhuset

1599 København V

Sagsnr.: 244/26

Indkommet den: 16/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

14. juni 2006

/AE

Høringssvar vedr. "Faglighed for alle".

Skolebestyrelsen ved Heibergskolen har drøftet planen: Faglighed for alle.

Forøg den grundlæggende nødvendige ressource først:

Helt overordnet vil vi udtale vores skepsis over, at bruge så mange penge på særlige initiativer, når vi i skolens hverdag oplever, at der til stadighed mangler ressourcer til de basale funktioner. Derfor mener vi ikke, at det er tiden at sætte store forkromede projekter i gang, når de tildelte ressourcer ikke rækker til at lave den skole, som vi forældrene ønsker for vores børn. Vi har i Heibergskolens korte levetid oplevet nedskæringer på tre væsentlige områder, og vi mener, at der skal tilføres ressourcer hertil først:

1. Vi mener, at der skal være to voksne i alle børnehaveklasser uanset elevtallet.
2. Der skal tilføres tid til pauser i løbet af skoledagen så eleverne kan blive friske til den fortsatte undervisning.
3. Der skal tilføres flere undervisningstimer, så der kan blive mulighed for holddannelse i hele skoleforløbet.

Derudover er der ikke ressourcer nok til at udføre alle de opgaver, der skal udføres ved siden af undervisningen.

Vi må hvert år diskutere, om vi kan sende tre klassetrin på lejrskole, eller om skolens pædagogiske center kan komme til at holde åbent i mere end halvdelen af skolens undervisningstid. Ligeledes vil vi gerne køre længere projektføløb – bla. indenfor samtænkningen – der udfordrer eleverne både fagligt, personligt og socialt på en anden måde end den almindelige skoledag. Ved planlægningen af kommende skoleår har diskussionen gået på om der kunne findes tid til at medlemmerne af skolens pædagogiske råd kunne drøfte skolens udviklingsplan på ét møde med skolebestyrelsen. Det var utroligt vanskeligt at finde tiden, som i sidste ende må tages fra skolehjemssamarbejdet.

Forbedring af lærernes psykiske arbejdsmiljø:

Vi kan ikke se at Københavns kommune har overblik over, hvad der gør de væsentligste forskelle i at lærerne får et godt arbejdsmiljø, men undersøgelser af lærernes psykiske arbejdsmiljø viser, at der bliver drevet rovdrift på lærernes arbejdsindsats. Blandt andet viser AKF-undersøgelsen, at lærerne i København har et stort sygefravær. Derfor tror skolebestyrelsen på Heibergskolen på, at et godt arbejdsmiljø for lærerne er et meget væsentlig skridt mod en bedre folkeskole for børnene. Her savner vi en handlingsplan, der meget gerne må tage udgangspunkt i en smidiggørelse af lærernes meget opdelte arbejdstid.

En anden indsats kunne være, at opstille en realistisk plan så man kan komme i bund med det problem som AKF's analyse har tydeliggjort, nemlig at lærerne læser alt for mange undervisningstimer i København (jvf. AKF's Analyse af folkeskolen i Københavns kommune). Det betyder blandt andet, at lærerne ikke har tilstrækkelig tid til at løse de øvrige opgaver, der knytter sig til undervisningen og til at gennemføre de øvrige aktiviteter, der knytter sig til at drive skole.

Lærerne på Heibergskolen udtrykker - gennem en undersøgelse af det psykiske arbejdsmiljø - helt klart, at de store krav og den store arbejdsbyrde på-

Heibergskolen

Randersgade 10
2100 København Ø

Telefon
82 32 41 00

Telefax
82 32 41 11

Direkte telefon
82 32 41 10

E-mail
heibergskolen@uuf.kk.dk

EAN nummer
5798009380487

www.kk.dk

virker deres helbredsmæssige situation.

Decentralisering med ressourcer:

Vi skal også herigennem påpege, at den kraftige centralisering, monitorering og kontrol efter vores mening ikke vil give en bedre skolehverdag for vore børn. Vi tror i højere grad på, at beslutninger truffet i de decentrale enheder kan medføre den ønskede udvikling. Den ny styringsmodel af skolevæsenet, hvor alle beslutninger træffes centralt, vil ikke være befordrende for lokale udviklingsinitiativer. Disse vil drukne i alle de centrale tiltag, der vil beslaglægge lærernes og skolernes ressourcer.

Mindre kontrol og ensretning:

Vi ønsker at skolerne selv udarbejder retningslinier for evaluering af egen praksis. Den beskrevne model ser vi som en kontrolforanstaltning og det medfører typisk, at både læreres og lederes fokus vil flytte sig fra skolens samlede virksomhed til de områder, skolen og skolens leder vil blive målt på. Det tror vi ikke er sundt for skolerne udvikling. Det vil betyde en ensretning af skolernes arbejde mod opfyldelse af krav om forbedrede testresultater i den næste måling.

Rimelige tilbud til særlige børnegrupper:

Vi oplever i skolens hverdag, at forældre til børn med særlige vanskeligheder ikke kan få det ønskede tilbud til deres børn. I rummelighedens navn må børn blive i normalskolen med ringe ressourcer til støtte, selv om der findes skoletilbud, der er direkte rettet mod disse børn. Det er vigtigt, at der føres flere ressourcer til disse alternative, målrettede skoletilbud, så der ikke sidder ulykkelige børn i normalklasserne, der ikke får et acceptabelt udbytte af skolegangen. Ligeledes er der ikke tilstrækkeligt med ressourcer til at skabe rimelige udfordringer for børn med særlige talenter.

Bedre grundtildeling

Vi opfordrer til at sætte ressourcerne ind på at sikre en bedre grundtildeling til skolerne og integrere en række af de omtalte indsatser i denne grundtildeling. Indsatser der bør være en del af den daglige drift på en skole. Her lægger vi særligt mærke til:

- Konflikt håndteringsuddannelse til børn og lærere
- Uddannelse i klasseledelse
- Forbedret overgang fra børnehave til skole/fritidshjem
- Forbedret skolehjemsamarbejde
- Flere idrætstimer
- Bedre lederuddannelse
- Mere tid til ledelse
- Renovering af bygningerne

Skoleledelse:

Vi ser gode muligheder for styrkelse af skolernes ledelse gennem øget uddannelse.

Men vi ser blot ikke uddannelse som det eneste svar på at udvikle ledernes kompetencer. Til nye ledere er det måske mere relevant at sikre et godt net-

værk og at Københavns kommune har sikret at lederne har de rette værktøjer til rådigheder.

Det er fint at Københavns kommune udstikker en garanti til nyansatte ledere, om at kommunen vil betale en formel lederuddannelse. Samtidigt er det vigtigt at fokusere mere på skolens samlede ledelsesteam, både hvad angår uddannelse og udvikling.

Konklusion:

Det er nødvendigt at sikre at den generelle hverdag på skolerne kan fungere ved at tilføre ressourcer til grundydelsen. Det er vigtigt at forbedre lærernes arbejdsforhold for at sikre energi til at forbedre skolens ydelser. Så tror vi at forbedringer af både testresultater og alle de ikke målbare indsatser vil følge.

Med venlig hilsen



For P. Wissing, formand for SB
Arne Elvers, skoleleder