

Fremtidig organisering af PPR

1.	INDLEDNING.....	2
1.1	BESKRIVELSE AF PPR'S FREMTIDIGE ORGANISERING	2
2.	RAMMER FOR PPR'S VIRKSOMHED	4
2.1	LOVGIVNING.....	4
2.2	MÅL- OG RESULTATSTYRING FOR PPR.....	4
2.3	MÅLGRUPPE	5
2.4	OPGAVER OG FUNKTIONER	6
2.5	KONTORET FOR STØTTE OG RÅDGIVNING.....	9
2.6	LEDELSE OG MEDARBEJDERE I PPR.....	9
3.	OM DE TO SCENARIER FOR FREMTIDIG ORGANISERING AF PPR	11
4.	ORGANISERING AF PPR I FIRE SELVSTÆNDIGE DISTRIKTER.....	13
4.1	LEDELSESFORHOLD.....	13
4.2	SAMSPILLET MELLEM STØTTE OG RÅDGIVNING CENTRALT OG DECENTRALT	13
4.3	SIKRING AF FAGLIGHED	14
4.4	HELHEDSLØSNINGER OG TVÆRFAGLIGE EFFEKTER	14
4.5	FORDELE OG ULEMPER	14
5.	ORGANISERING AF PPR I DE OTTE BUF-DISTRIKTER	16
5.1	LEDELSESFORHOLD.....	16
5.2	SAMSPILLET MELLEM STØTTE OG RÅDGIVNING CENTRALT OG DECENTRALT	16
5.3	SIKRING AF FAGLIGHED	16
5.4	HELHEDSLØSNINGER OG TVÆRFAGLIGE EFFEKTER	16
5.5	FORDELE OG ULEMPER	17
6.	OPSUMMERING OG OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER	19
6.1	VED ORGANISERING I FIRE SELVSTÆNDIGE DISTRIKTER.....	19
6.2	VED ORGANISERING I DE OTTE BUF-DISTRIKTER	19

1. Indledning

Børne- og Ungdomsforvaltningen er organiseret med udgangspunkt i 4 principper:

- Central indsigt og decentral opgaveudførelse
- Nærhed til opgaven og til brugerne
- Sammenhæng og fleksibilitet
- Faglighed og kvalitet

Med udgangspunkt i de principper er Børne- og Ungdomsforvaltningen organisatorisk opbygget med:

- en centralforvaltning, der varetager opgaver som politikudvikling, overordnet økonomistyring, planlægning, koordinering, initiativer til og strategier for udvikling, dokumentation, evaluering, målstyring og servicering i bred forstand.
- otte distrikter, der varetager den lokale opgaveudførelse i forhold til skoler, institutioner, sundhedspleje mv.

I selve processen op til implementeringen af Børne- og Ungdomsforvaltningen 1. januar 2006 gjorde endnu et hensyn sig gældende i forhold til de beslutninger, der blev truffet om den organisatoriske opbygning – ønsket om at understøtte sikker drift i opstartsfasen. Det betød, at det på nogle opgaveområder blev besluttet at fastholde den eksisterende organisering indtil opstartsfasen var overstået for så herefter at se nærmere på, hvordan disse områder kunne organiseres mest hensigtsmæssigt i den nye struktur. Det forhold gjorde sig gældende for eksempelvis Dagplejen, Ungdomsskolen og PPR.

På den baggrund blev der i marts 2006 nedsat en arbejdsgruppe, hvis opgave var at beskrive og begrundede forslag til fremadrettet organisering af PPR set i relation til den administrative distriktsinddeling (kommissoriet for arbejdsgruppen er vedlagt som bilag 4). Dette papir om fremtidig organisering af PPR er produktet af arbejdsgruppens drøftelser og overvejelser.

Gruppen har ikke set på placeringen af visitations- og budgetansvar i forhold til specialundervisning, da der er nedsat en anden arbejdsgruppe, som arbejder med det tema. Beslutningen vedrørende den fremtidige organisering vil indgå som del af grundlaget for arbejdet i den gruppe.

Tidlig indsats er ikke inddraget som selvstændigt emne, da udviklingen af området er forankret i Faglighed for Alle og dermed vil blive samordnet uanset hvilken organisering, der vælges.

Arbejdsgruppen har heller ikke beregnet eventuelle økonomiske konsekvenser af en ændret fremtidig organisering af PPR.

De beskrevne fordele og ulemper i forhold til de to scenarier er udtryk for holdninger blandt medlemmer i arbejdsgruppen, men der er ikke enighed i arbejdsgruppen om alle de beskrevne fordele og ulemper.

1.1 Beskrivelse af PPR's fremtidige organisering

Efter indledningen og en beskrivelse af rammerne for PPR's virksomhed rummer papiret en beskrivelse af to scenarier for den fremtidige organisering af PPR samt en vurdering af fordele og ulemper ved de to scenarier. Afslutningsvis opsummeres mulighederne i de to scenarier og der beskrives

nogle områder og punkter som det vil være vigtigt at være særligt opmærksom på, hvis man vælger henholdsvis det ene eller andet scenario.

2. Rammer for PPR's virksomhed

2.1 Lovgivning

Der eksisterer ikke en selvstændig lovgivning for PPR. PPR's virksomhed er beskrevet i Folkeskoleloven samt de tilhørende vejledninger og bekendtgørelser, men der er også et overlap til henholdsvis Serviceloven og Bekendtgørelsen om forebyggende sundhedsordninger for børn og unge.

Grundlaget for PPR's virksomhed er primært beskrevet i følgende to paragraffer i Folkeskoleloven:

- § 4, stk. 1: *"Efter regler, der fastsættes af undervisningsministeren, tilbyder folkeskolen specialpædagogisk bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen."*
- § 12, stk. 2: *"Henvisning til specialundervisning, som ikke er af foreløbig karakter, sker efter pædagogisk-psykologisk rådgivning og efter samråd med eleven og forældrene."*

De generelle bestemmelser i Servicelovens kapitel 3 om børn og unge lapper også indover PPR's arbejdsområder – herunder bestemmelserne om tilsyn med de forhold, hvorunder børn og unge lever, og om at indsatsen over for børn og unge med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller med et andet særligt behov for støtte, skal sættes i sammenhæng med den indsats, der iværksættes over for de samme børn og unge efter anden lovgivning.

Derudover er PPR også omfattet af de enslydende paragraffer i Serviceloven (§ 37a) og Bekendtgørelsen om forebyggende sundhedsordninger for børn og unge (§ 14):

"For at tilgodese børn og unge med behov for særlig støtte opretter kommunen en tværfaglig gruppe, der skal sikre, at støtten ydes tidligt og sammenhængende, og at der i tilstrækkeligt omfang formidles kontakt til lægelig, social, pædagogisk, psykologisk og anden sagkundskab."

I forbindelse med implementering af strukturreformen 1.1. 2007 gennemføres primært to ændringer i lovgivningen, som har betydning for PPR's virksomhed.

- Det nuværende skel mellem den kommunale specialundervisning (§ 20,1.) og den vidtgående amtskommunale specialundervisning (§ 20, 2.) ophæves. Det har i København betydning for måden at organisere PPR's virksomhed på.
- I bekendtgørelsen om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen har det hidtil alene været en skal-opgave for kommunerne at tilbyde specialpædagogisk bistand til småbørn, såfremt der er tale om sprog- eller talevanskeligheder hos et barn. Fremover bliver det i henhold til bekendtgørelsen på området en skal-opgave at yde bistand til alle småbørn, hvis udvikling kræver en særlig hensyntagen eller støtte. Det har i København betydning for måden at samarbejde omkring og organisere specialpædagogiske tilbud og støtte til småbørn.

2.2 Mål- og resultatstyring for PPR

Uddannelses- og Ungdomsudvalget har den 8. december 2004 godkendt Mål- og resultatstyringsrapport for PPR med mål for følgende indsatsområder:

- Brugertilfredshed

- Effektiv opgavevaretagelse
- Kompetenceudvikling

2.3 Målgruppe

PPR møder børn, som har problemer af kommunikativ, fysisk eller psykisk art, og inddrages i en række sager om børn med svær social baggrund. Børnenes problematikker/vanskeligheder er typisk tosprogsproblematik, udviklingsforstyrrelser, indlæringsvanskeligheder, adfærdsvanskeligheder og tale-høre vanskeligheder

PPR udøver sin virksomhed gennem:

- Vejledning og rådgivning til forældre
- Vejledning og rådgivning til personale i skoler, dagtilbud og fritidsinstitutioner
- Undersøgelse af småbørn og skolebørn, hvor det skønnes nødvendigt
- Henvisning til andre relevante instanser

Der er stor forskel på opgaveløsningen på psykolog- og tale-høreområdet i forhold til hhv. småbørn og skolebørn. På psykologområdet anvendes størstedelen af ressourcerne til skolebørn, mens størstedelen af ressourcerne på tale-høreområdet anvendes til småbørn.

PPR betjener og samarbejder med:

- 65 folkeskoler – herunder 4 specialklasserækker, 4 læseklasserækker og 1 taleklasserække.
- 52 privatskoler
- 7 specialskoler (§ 20,2)
- Ungdomsskolen i Utterslev
- 10 gymnasier
- 532 vuggestuer, børnehaver og integrerede institutioner
- Dagplejen – herunder Basisdagplejen
- 7 specialdaginstitutioner
- 19 basisgrupper i 0-6 års daginstitutioner
- 64 fritidshjem
- 14 KKFO
- 38 klubber
- 73 integrerede institutioner med enten kluboverbygning eller børnehaver
- Center for Specialundervisning for Voksne

Desuden betjener talepædagogerne:

- Børnepsykiatrisk Afdeling og Foniatrisk Afdeling på Bispebjerg Hospital
- Børneneurologisk Behandlingsklinik i Borgervænget (satellitafdeling af Hvidovre Hospitals børneafdeling)
- Rigshospitalets børneafdeling
- Hjemmeværende og enkeltintegrerede småbørn med behov for vidtgående talepædagogisk bistand

Udover de direkte målgrupper samarbejder PPR i Børne- og Ungdomsforvaltningen med:

- Københavns kommunes tre observationskolonier
- Fysio- og ergoterapienheden

- Den kommunale sundhedstjeneste:
 - Sundhedsplejersker
 - Kommunallæger
- Skolepsykiatrisk Center (SPC)
- Børneklivnikken
- Ungdommens Uddannelsesvejledning

i Socialforvaltningen med

- Mål- og rammekontoret for børn med særlige behov
- 8 lokalcentre
- 4 handicapcentre

uden for kommunen med:

- Privatpraktiserende læger
- Privatpraktiserende psykiatere og psykologer
- BBH (Bispebjerg Børnepsykiatrisk Afdeling, Foniatrisk Afdeling og Audiologisk Afdeling)
- Alkoholambulatoriet på Hvidovre og Amager Hospital
- IKP (Institut for Klinisk Psykologi på Københavns Universitet)
- Dansk Flygtningehjælp
- Krise- og Traumecenter på Rigshospitalet
- 6-by samarbejdet (kvartalsmøder)
- PPR kontorer på landsplan (ad hoc)
- Københavns Amt (kvartalsmøder)
- Amterne (ad hoc)
- KVIS, det regionale udvalg, Region Hovedstaden (ca. 4-5 gange årligt)
- Det Centrale Udvalg i Undervisningsministeriet (ca. 6 gange årligt)

2.4 Opgaver og funktioner

Opgaver og funktioner i PPR kan deles op i

- Generelle opgaver og funktioner, som er den brede vifte af tilbud og ydelser til PPR's brugere.
- Specielle opgaver og funktioner på områder, der er meget specialiserede, og hvor der kun er en begrænset mængde brugere.

Generelle opgaver og funktioner på småbørnsområdet:

- Tilbud om forebyggende arbejde i vuggestuer og børnehaver
- Revisitation af småbørnssager to gange årligt
- Undersøgelse, vejledning og undervisning af børn med tale- og hørevanskeligheder
- Undersøgelse, vejledning, rådgivning m.v. af børn med adfærdsproblemer
- Undersøgelse, vejledning, rådgivning m.v. af personale i dagtilbud:
 - generelt
 - i forhold til børn med alle typer diagnoser - herunder Asperger og ADHD
 - omkring børns skolestart
- Kurser
 - For personale i dagtilbud vedr. børn med tale- og hørevanskeligheder generelt og i konkrete sager
 - For personale i dagtilbud vedr. børn med diagnoser (f.eks. Asperger og ADHD)

- Undervisning af personale i dagtilbud om konkret taletræning af enkelte børn
- Gruppetilbud i småbørnscentrene:
 - Sprog- og Rytmikgruppe
 - Metafongruppe
 - Sproggruppe I og II (især for 5-6 årige)
 - Sproggruppe III (især for 4-5 årige børn)
 - Fonologigruppe
 - Småbørnsgruppe
 - Teamgruppe
 - Observationsgruppe
 - Cirkusgruppe
 - Legeteker (undervisning af børn, forældre og støttepædagoger samt udlån af materialer)
- Specialiserede undervisnings- og undersøgelsesopgaver:
 - Stammeundervisning
 - Stemmeundervisning
 - Betjening af udflytterbørnehaverne
 - Undervisning af børn med dyspraksi (svære talevanskeligheder af motorisk art)
 - Undervisning af børn med ganeproblemer
 - Medvirker til undersøgelser på BBH Audiologisk og Foniatrisk Afdeling

Generelle opgaver og funktioner på skoleområdet

- Visitation og revisitation af elever i dagbehandling
- Stille forslag til foranstaltninger i institutioner og skoler
- Visitation af elever til specialklasser og skoler
- Visitation til klasser og skoler for elever med vidtgående problemer eller handicaps
- Revisitation af sager mindst én gang årligt
- Tilbud om sprogscreening i børnehaveklasser
- Svar på klageskrivelser vedr. stillede forslag
- Krisesituationer
- Supervisering af personale i skoler og institutioner
- Stille forslag til fordeling af ressourcer til specialundervisning
- Afholdelse af møder med:
 - børnefamilieteamcheferne på lokalcentrene
 - tværs møder om generelle problemer på en skole
 - tværs møder om enkelte børn
 - pædagogiske konsulenter
 - SPC om konkrete sager
 - skoler om hele skolers indsats
 - enkeltklasser
 - grupper af elever
 - enkeltelever
 - skoleledelserne
 - forvaltningschefer
- Kurser:
 - for funktionslærere

- om læse- og staveprøver
- om matematikprøver og undervisning
- for lærerteams, som har enkeltintegrerede børn med f.eks. Asperger, ADHD problemer, ordblindhed mv.

Specielle opgaver og funktioner

De specielle opgaver og funktioner i PPR vedrører områder, der er meget specialiserede, og hvor der kun er en begrænset mængde brugere. Det drejer sig typisk om børn med en af følgende diagnoser:

- Psykisk udviklingshæmning (f.eks. Downs syndrom)
- Svære tale/sprogvanskeligheder
- Svære læse/skrivevanskeligheder
- ADHD
- Døve, hørehæmmede og implanterede børn
- Svære motoriske handicaps f. eks. cerebral parese
- Erhvervet hjerneskade
- Autisme (i et spektrum fra normal begavelse til svær retardering)
- Visse syndromer og sjældne handicap
- Børn med synshandicap
- Børn på et førsprogligt udviklingstrin (fokus på den tidlige dialog)

PPR yder konsulentbistand på dette område i forbindelse med:

- Indstilling og visitation til vidtgående specialundervisning samt til Ungdomsskolen i Utterslev
- Støtte til enkeltintegrerede børn
- Støtte til distrikternes talepædagoger og psykologer
- Udredningsopgaver samt rådgivning/vejledning og undervisning af støttepædagoger, pædagoger, lærere og forældre
- Kursusvirksomhed
- Supervisionsvirksomhed
- Specialskolernes kompetencecentre
- Revisitation af børn, som er hjemmehørende i Københavns Kommune, til specialforanstaltninger i andre kommuner
- Specialpædagogisk støtte til gymnasier, HF, VUC og SOSU uddannelser

PPR har følgende centrale administrative opgaver på dette område:

- Ansvar for koordination af visitation til vidtgående specialundervisning
- Visitation til vidtgående specialundervisning til børn og unge med udviklingshæmning og svære bevægehandicaps
- Visitation til praktisk medhjælp på specialskoler
- Vurdering af tildeling af hjælpemidler
- Visitation til mobility og kurser til lærere, der underviser synshandicappede
- Visitation til specialpædagogisk støtte til gymnasier, HF, VUC og SOSU uddannelser
- Klagesager
- ABA, Doman og Family Hope projekterne
- Godkendelse af nedsat undervisningstid
- Perspektiv- og handleplan for den vidtgående specialundervisning

- Køb og salg af pladser, herunder overordnet økonomisk og pædagogisk ansvar for børn anbragt udenfor Københavns Kommune med behov for vidtgående foranstaltninger
- Godkendelse af indstillinger til specialefterskoler

2.5 Kontoret for Støtte og Rådgivning

Kontoret for Støtte og Rådgivning varetager opgaver som politikudvikling, overordnet økonomistyring, planlægning, koordinering, initiativer til og strategier for udvikling, dokumentation, evaluering, målstyring og servicering i bred forstand på følgende områder:

- Specialskoler, læseklasserækker, specialklasserækker og taleklasserækker
- PPR
- Sikring og udvikling af det faglige miljø i specialinstitutioner og på specialskoler
- Undervisning på dag- og døgnbehandlingstilbud.
- Observationskolonier, observationsdagtilbud og andre centrale behandlingstiltag
- Administration af Skolepsykiatrisk Center – skolebørn og unge
- Administration af Børneklinikken – småbørn
- Undervisning på Bispebjerg Hospitals børnepsykiatriske afdeling
- Koordinering og faglig supervision af sygeundervisning
- Center for specialviden om handicappede børn og unge – udbyder af temadage, workshops mv.
- KVIS (Kvalitet i specialundervisningen)
- VISO (National videns- og specialrådgivningsorganisation)
- Forankring af opgaver, der er knyttet til Regionssamarbejdet
- ABA/Doman/Family Hope projektet – førskole og skole projekterne
- Administration af og visitation til Den selvstændige skole Grupperne

Se organisationsdiagram i bilag 1

I forhold til distrikterne er Kontoret for Støtte og Rådgivnings opgave og funktion at:

- Udstikke de overordnede politiske og administrative mål og rammer for den decentrale opgaveudførelse inden for de områder kontoret dækker – herunder PPR.
- Være i løbende dialog med det decentrale niveau, så kontoret har indsigt i udviklingen i den decentrale opgaveudførelse og kan sikre den fornødne kobling mellem politikudvikling og daglig drift
- Sikre den overordnede koordinering og videndeling i forhold til det decentrale niveau.
- Understøtte kompetenceudvikling, efter- og videreuddannelse

2.6 Ledelse og medarbejdere i PPR

Den overordnede ledelse af PPR varetages af kontorchefen for kontoret for Støtte og Rådgivning.

PPR består pt. af:

- 4 ledende skolepsykologer
- 4 souschefer
- 4 distrikts tale-hørekonsulenter (afdelingsledere for tale-hørelærerne)
- 1 afdelingsleder for læsning
- 1 afdelingsleder for psykologer i Støtte og Rådgivning-special

- 1 afdelingsleder for tale-hørelærerne i Støtte og Rådgivning-special
- 1 afdelingsleder for dag- og døgnbehandlingsområdet
- 50,2 psykologer
- 63,5 talehørelærere
- 15 talepædagoger
- 5,3 PPR-pædagoger
- 3 synskonsulenter
- 1 pædagogisk projektleder vedr. elever med udviklingsforstyrrelser
- 1 pædagogisk projektleder vedr. indlæring/læsning
- 1 pædagogisk projektleder vedr. AKT
- 7,6 kontorfunktionærer

Udover disse medarbejdere er der i april 2006 flyttet otte psykologer fra PPR til de otte BUF-distrikter.

Fordelingen af medarbejdere i PPR-distrikterne og Støtte og Rådgivning-special fremgår af bilag 2.

Notat vedr. sammenligning af udgifter til PPR i andre kommuner i KKK-analysen af Børne- og Ungdomsforvaltningen er vedlagt som bilag 6.

3. Om de to scenarier for fremtidig organisering af PPR

Arbejdsgruppen har arbejdet med to scenarier for den fremtidige organisering af PPR ud fra ni temaer, som gruppen har vurderet er centrale at få beskrevet, og som bør indgå i overvejelserne om valg af fremtidig organisering af PPR. De ni temaer er:

1. Samlet opgavebeskrivelse for hele PPR's virksomhed

Er beskrevet i afsnit 2 opdelt i henholdsvis generelle og specielle opgaver og funktioner. Fælles for de to scenarier er, at de mest specialiserede opgaver og funktioner i PPR er samlet centralt i Kontoret for Støtte og Rådgivning, mens de generelle opgaver og funktioner ligger decentralt. I begge organiseringsmodeller er der opgaver, som skal løses på tværs af/i fællesskab mellem de decentrale enheder. I begge modeller ligger ansvaret for at sikre, at opgaverne løses bedst muligt og med helhedssyn for området, hos de daglige ledere af PPR.

Det helt konkrete snit mellem generelle og specielle opgaver og funktioner skal fastlægges efter beslutningen om den fremtidige organisering og som konsekvens af ophævelse af skellet mellem specialundervisning i henhold til Folkeskolelovens § 20,1 og 20,2, der hidtil har været brugt til at fastlægge snittet. Begrundelserne for at fastholde de mest specialiserede opgaver og funktioner samlet centralt fremgår af bilag 5.

2. Det centrale kontor for Støtte og Rådgivnings funktion

Er beskrevet i afsnit 2. Kontorets funktion vil være den samme i de to scenarier, men der vil være forskel på, hvordan samarbejdet mellem det centrale og decentrale niveau konkret organiseres og fungerer, ligesom ledelsesansvaret har forskelligt indhold.

3. Samspillet mellem det centrale kontor for Støtte og Rådgivning og Støtte og Rådgivning i de otte BUF-distrikter

Dette tema beskrives i hvert af de to scenarier.

4. Sikring af faglighed

For begge scenarier gælder, at PPR-medarbejdernes faglige integritet skal sikres.

I hvert af de to scenarier beskrives de forskellige vilkår for sikring af fagligheden.

5. Helhedsløsninger og tværfaglige effekter

Dette tema beskrives i hvert af de to scenarier.

6. Serviceniveauet

Serviceniveauet er beskrevet i afsnit 2.1 og 2.2. Udgangspunktet er, at serviceniveauet – de fælles kommunale standarder – skal være ens over byen, men at der kan være lokale variationer i måden at udmønte serviceniveauet på tilpasset til lokale forhold.

7. Fordelingsnøgle i forhold til medarbejdersammensætning

Sammensætningen af medarbejdere og ledelse i PPR er beskrevet i afsnit 2.

8. Fysiske rammer – lokaler

De nuværende fysiske rammer for PPR er beskrevet i bilag 3.

9. Ledelsesforhold

Dette tema beskrives i hvert af de to scenarier.

De to scenarier vil i de følgende afsnit således blive beskrevet med udgangspunkt i følgende fire temaer:

- Ledelsesforhold
- Samspillet mellem det centrale kontor for Støtte og Rådgivning og Støtte og Rådgivning i de otte BUF-distrikter
- Sikring af faglighed
- Helhedsløsninger og tværfaglige effekter

Herudover vil der for hvert af de to scenarier blive oplyst fordele og ulemper for hvert af de ni temaer.

4. Organisering af PPR i fire selvstændige distrikter

Dette scenario tager udgangspunkt i den hidtidige organisering af PPR med en central afdeling forankret i Kontoret for Støtte og Rådgivning til de specielle opgaver og funktioner på bydækkende niveau (tidligere Amsafdelingen – nu Støtte og Rådgivning-special) og fire selvstændige distrikter, der varetager de generelle opgaver og funktioner i hver sin del af byen. PPR-distrikterne dækker hver især to BUF-distrikter.

4.1 Ledelsesforhold

I denne organisering er ledelsesforholdene som følger:

Støtte og Rådgivning-special

- 1 afdelingsleder for specialgruppen (1 årsværk)
- 1 souschef for afdelingslederen (0,4 årsværk)
- 1 koordinerende talehørekonsulent (1 årsværk)

PPR NV

- 1 ledende psykolog (1 årsværk)
- 1 souschef (0,7 årsværk)
- 1 talehørekonsulent/afdelingsleder for tale-hørelærerne (0,8 årsværk)

PPR NØ

- 1 ledende psykolog (1 årsværk)
- 1 souschef (0,6 årsværk)
- 1 talehørekonsulent/afdelingsleder for tale-hørelærerne (0,8 årsværk)

PPR SV

- 1 ledende psykolog (1 årsværk)
- 1 souschef (0,5 årsværk)
- 1 talehørekonsulent/afdelingsleder for tale-hørelærerne (0,8 årsværk)

PPR Syd

- 1 ledende psykolog (1 årsværk)
- 1 souschef (0,6 årsværk)
- 1 talehørekonsulent/afdelingsleder for tale-hørelærerne (0,8 årsværk)

Der er i denne organisering faglige ledere for hver af de to hovedfaggrupper i PPR – psykologer og tale-hørelærere/pædagoger.

I alt anvendes 12 årsværk til ledelse af 147,6 årsværk – svarende til 1 leder pr. 12,3 årsværk.

4.2 Samspelet mellem Støtte og Rådgivning centralt og decentralt

I dette scenario vil Støtte og Rådgivning i distrikterne alene bestå af de medarbejdere som beskæftiger sig med støtte til børn i dagtilbud, skole og fritidsinstitutioner samt den lokale psykolog, der fra april 2006 er overflyttet fra PPR til distriktet.

Hvert af de fire PPR-distrikter dækker to BUF-distrikter. PPR er således en ekstern samarbejdspartner i forhold til Støtte og Rådgivning i BUF-distrikterne.

For Kontoret for Støtte og Rådgivning betyder det at der vil være to grupper af samarbejdspartnere i den decentrale del af forvaltningen – de fire PPR-distrikter og de otte BUF-distrikter. Kontoret vil således have en væsentlig og afgørende rolle i forhold til at sikre koordinering og videndeling mellem de to grupper af decentrale samarbejdspartnere. Implementeringen af politiske beslutninger og udviklingstiltag på området forudsætter et velfungerende samarbejde mellem Kontoret for Støtte og Rådgivning og begge grupper af decentrale samarbejdspartnere.

4.3 Sikring af faglighed

For at sikre et bredt fagligt fundament er alle medarbejdere i PPR i dag organiseret i teams. Det muliggør videndeling og specialisering. Teamene er etableret lokalt i forhold til et eller to BUF-distrikter. Udover de lokale teams er der etableret specialistteams på tværs af PPR-distrikterne på både psykolog- og talehøreområdet.

Tidligere har sikring af den faglige udvikling været udlagt til PPR-distrikterne, men den hastige udvikling på alle områder med hensyn til testning, diagnosticering og behandlingsmetoder, har gjort det nødvendigt, at PPR har udviklet en mere samlet strategisk kompetenceudviklingsplan forankret i Kontoret for Støtte og Rådgivning. Kompetenceudviklingsplanen har bl.a. følgende faser:

- Basisforløb for nyansatte talehørelærere og psykologer
- Efteruddannelse
- Videreuddannelse

Sikringen af faglighed i dette scenario er således baseret på lokale faglige ledere, lokale faglige miljøer, specialteams samt en central kompetenceudviklingsplan.

4.4 Helhedsløsninger og tværfaglige effekter

Som beskrevet i afsnit 2 har PPR mange samarbejdspartnere. I dette scenario er alle PPR's samarbejdspartnere eksterne. Den eneste mulighed for intern tværfaglig sparring og samarbejde er mellem psykologer og tale-hørelærere i PPR.

Det betyder, at PPR i dette scenario skal arbejde meget udadrettet for at opnå tværfaglige effekter og indgå i helhedsorienterede løsninger for målgruppen.

4.5 Fordele og ulemper

Tema	Fordele	Ulemper
Opgavebeskrivelse for hele PPR's virksomhed	Der kan målrettes ressourcer til specielle behov eller særlige opgaver som opstår/ønskes løst indenfor PPR's område.	Der vil være parallelle/overlappende opgaver og funktioner i hhv. PPR- og BUF-distrikter, som løses to steder i stedet for et.
Kontoret for Støtte og Rådgivnings funktion		Kontoret får to grupper af samarbejdspartnere på det decentrale niveau – herunder i forhold til implementering af politiske beslutninger og udviklingstiltag. Mere koordinering mellem de to typer af distrikter.

		Svært at adskille drift og mål- og rammestyning på PPR området.
Samspillet mellem Støtte og Rådgivning centralt og decentralt		Samarbejdet kommer kun til at vedrøre den del af Støtte og Rådgivnings arbejdsområde, der ikke omfatter PPR. PPR bliver en 3. part i samarbejdet og samspillet.
Sikring af faglighed	Der kan arbejdes med en målrettet efter- og videreuddannelsesplan for alle medarbejdere i relation til den samlede opkvalificering af PPR. Medarbejdergrupperne vil være store nok til at sikre et fagligt miljø og specialisering af medarbejdere.	Fagligheden bliver i det daglige ikke udfordret ved sparring og modspil fra andre faggrupper.
Helhedsløsninger og tværfaglige effekter	Vurderingen af ressourceudnyttelsen i forhold til børn med særlige behov (indenfor PPR's område) koordineres dels for flere BUF-distrikter og dels for byen som helhed.	Manglende sammenhæng mellem målsætninger for BUF-distriktet og for PPR's indsatsområder. Mindre helhed i opgaveløsningen i forhold til brugerne. Det tværfaglige samarbejde forudsætter meget udadrettet aktivitet, da alle PPR's samarbejdspartnere er eksterne.
Serviceniveau	4 distrikter giver mere ensartethed i måden at udmønte serviceniveauet på end 8 distrikter.	PPR's serviceniveau betragtes adskilt fra den øvrige indsats i forhold til børn og unge med særlige behov.
Fordeling af medarbejdere	Den nuværende fordeling af medarbejdere – evt. med mindre justeringer – kan fastholdes. Store medarbejdergrupper der ikke er så sårbare ved fravær og personaleudskiftning.	
Fysiske rammer	PPR's nuværende fysiske rammer og lokaler kan fortsat anvendes.	PPR vil decentralt være fysisk adskilt fra de øvrige dele af Børne- og Ungdomsforvaltningen.
Ledelsesforhold	Tydelig faglig ledelseskompetence	Flere "høvdinge" med forskellige lederreferencer i relation til beslutninger på området børn og unge med særlige behov. Vanskeligt for BUF-distriktet at pålægge PPR en konkret arbejdsopgave, som ønskes løst af et BUF-distrikt, hvis dette kolliderer med PPR-distriktets valg af indsats.

5. Organisering af PPR i de otte BUF-distrikter

Dette scenario tager udgangspunkt i, at PPR organiseres i henhold til den generelle organisationsmodel for Børne- og Ungdomsforvaltningen med et centralt kontor, der varetager rammeskabende, politikudviklende og koordinerende opgaver (herunder PPR's specielle opgaver og funktioner), mens den decentrale opgaveudførelse er organisatorisk forankret i de otte BUF-distrikter. Konkret vil det decentrale niveau i dette scenario være forankret i Støtte og Rådgivning i de otte BUF-distrikter.

5.1 Ledelsesforhold

Aktuelt har kun et enkelt distrikt en Chef for Støtte og Rådgivning. De øvrige har primært ladet chefen for Undervisning og Fritid være chef for Støtte og Rådgivning også. Med dette scenario vil det være naturligt, at der i BUF-distrikterne oprettes en selvstændig stilling som chef for Støtte og Rådgivning, som PPR så vil høre under. Chefen for Støtte og Rådgivning refererer til Børne- og Ungdomschefen.

Ledelsesniveauet i BUF-distrikterne er fladt - det vil sige, at der er en chef for hvert af de fire områder (Stab og Dagtilbud, Undervisning og Fritid, Sundhed og Miljø samt Støtte og Rådgivning) uanset områdets størrelse. Der er ingen souschefer eller afdelingsledere under chefen for området – uanset områdets omfang og faglige kompleksitet.

5.2 Samspelet mellem Støtte og Rådgivning centralt og decentralt

Med dette scenario bliver den decentrale opgaveudførelse på området Støtte og Rådgivning samlet i Støtte og Rådgivning i distrikterne under en fælles ledelse af chefen for Støtte og Rådgivning. Kontoret vil således have mulighed for at koncentrere dialogen og samarbejdet med det decentrale niveau om at sikre koordinering, netværksdannelse og videndeling mellem distrikterne og de forskellige opgaver og områder under Støtte og Rådgivning.

5.3 Sikring af faglighed

I dette scenario vil PPR-medarbejderne blive delt op i mindre grupper af forskellig størrelse afhængig af distriktets størrelse. Det betyder, at de enkelte medarbejdere vil være del af et mindre fagligt miljø – inden for deres egen faglighed – og at der generelt vil være mindre specialistviden til stede i det enkelte distrikt sammenlignet med en organisering i fire distrikter.

Der vil derfor være behov for et velfungerende samarbejde mellem distrikterne og mellem distrikterne og Kontoret for Støtte og Rådgivning for at sikre, at den samlede specialistviden i hele PPR organisationen udnyttes bedst muligt.

5.4 Helhedsløsninger og tværfaglige effekter

I dette scenario bliver PPR forankret i samme organisatoriske enhed og under samme ledelse som en lang række af deres væsentligste samarbejdspartnere – skoler, dagtilbud og fritidsinstitutioner, støttepædagoger, sundhedsplejersker, pædagogiske konsulenter mv. Dette scenario danner således et fælles organisatorisk og ledelsesmæssigt udgangspunkt for tværfagligt samarbejde omkring børn og unge i de enkelte distrikter og gensidig sparring og kompetenceudvikling på tværs af faggrænser.

For distriktet vil det betyde nye muligheder for prioritering af indsatsområder på tværs af de traditionelle skel og mulighed for at skabe mere varierede og helhedsorienterede tilbud og løsninger for

brugerne. Distriktet vil have fælles eksterne samarbejdspartnere som eksempelvis Socialforvaltningen.

Ud fra en organisatorisk synsvinkel vil der med dette scenario blive én indgang mindre til kommunen, og den organisatoriske struktur vil blive mere enkel og gennemskuelig for brugere og samarbejdspartnere.

5.5 Fordele og ulemper

Tema	Fordele	Ulemper
Opgavebeskrivelse for hele PPR's virksomhed	Mulighed for fleksibel ressourceudnyttelse på området børn og unge med særlige behov i BUF-distriktet	Der kan blive behov for at centralisere flere specielle opgaver og funktioner pga. mindre mulighed for specialisering i distrikterne.
Kontoret for Støtte og Rådgivnings funktion	Kontoret har kun én gruppe af samarbejdspartnere decentralt og bedre mulighed for at arbejde mere helhedsorienteret med den samlede opgaveportefølje. Klart snit mellem drift og mål- og rammestyring.	Større koordineringsopgave i mellem den centrale og decentrale del af PPR.
Samspelet mellem Støtte og Rådgivning centralt og decentralt	Lettere at implementere politiske beslutninger og udviklingstiltag der går på tværs af området Støtte og Rådgivning.	Løsning af specialiserede undervisningsopgaver på tværs af byen vanskeliggøres.
Sikring af faglighed	Mulighed for tværfaglig sparring og opblødning af faggrænser.	Færre muligheder for daglig erfaringsudveksling mellem PPR medarbejdere (mindre fagligt miljø i distriktet). Behov for faglige netværk på tværs af byen. Styring af efter- og videreuddannelse af PPR's personale vanskeliggøres. Begrænsede muligheder for specialisering i distriktet – hyppigere behov for specialviden udenfor distriktet.
Helhedsløsninger og tværfaglige effekter	Færre og tættere samarbejdsrelationer i dagligdagen – PPR bliver del af samme organisatoriske enhed som deres primære samarbejdspartnere og brugere. Mulighed for at prioritere lokale målsætninger for BUF.	

Fremtidig organisering af PPR

	<p>Mulighed for styrket tværfagligt samarbejde omkring den forebyggende og tidlige indsats</p> <p>En mere gennemskuelig og ensartet struktur for brugere og samarbejdspartnere (en indgang til BUF decentralt)</p> <p>Fælles kultur, værdigrundlag, politikker mv. for medarbejderne i distriktet.</p>	
Serviceniveau	PPR's serviceniveau betragtes og udmøntes i samspil med den øvrige indsats i forhold til børn og unge med særlige behov.	8 distrikter giver mindre ensartethed i udførelsen af PPR's virksomhed end 4 distrikter.
Fordeling af medarbejdere		<p>Medarbejderne skal omfordeles.</p> <p>Større grad af sårbarhed ved fravær og personaleudskiftning.</p>
Fysiske rammer	Geografisk samling af medarbejderne i distriktet.	Der skal skaffes lokaler til distrikterne, så de også kan rumme PPR-medarbejdere og særlige funktioner som småbørnscenter.
Ledelsesforhold	Samlet ledelsesmæssigt ansvar for alle driftsopgaver i BUF-distriktet.	<p>Manglende faglig ledelse i en flad struktur.</p> <p>Økonomi og faglighed under fælles ledelse gør det sværere at adskille de to elementer.</p>

6. Opsummering og opmærksomhedspunkter

Fælles for begge scenarier er:

- At der skelnes mellem generelle opgaver og funktioner, som varetages decentralt, og specielle opgaver og funktioner, der varetages centralt.
- Kontoret for Støtte og Rådgivnings funktion i forhold til det decentrale niveau
- At der endnu ikke er taget stilling til placering af visitations- og budgetansvar i forhold til specialundervisning, men at beslutningen om den fremtidige organisering af PPR vil indgå det videre arbejde om visitations- og budgetansvar
- At der pr. 1. januar 2007 sker ændringer i lovgivningen, som har betydning for organiseringen af PPR's virksomhed

Som det er beskrevet i de foregående afsnit er der nogle forskellige fordele og ulemper forbundet med at vælge henholdsvis det ene eller andre scenario. Uanset hvilket scenario, der vedtages, vil der derfor også være nogle punkter, som det er vigtigt at være opmærksom på, for at sikre den bedst mulige implementering af scenariet. De primære fordele og ulemper er opsummeret nedenfor sammen med en liste over opmærksomhedspunkter.

6.1 Ved organisering i fire selvstændige distrikter

Ved organisering af PPR i fire selvstændige distrikter er de primære fordele centreret omkring sikring af fagligheden, mens de primære ulemper er centreret omkring helhedsløsninger og tværfaglige effekter.

Ved implementering af dette scenario er det særligt vigtigt at være opmærksom på:

- At sikre samarbejde og samspil mellem PPR-distrikter og BUF-distrikter med henblik på at kunne arbejde på tværs i området børn og unge med særlige behov, kunne tilbyde helhedsorienterede løsninger og opnå synergieffekter i forhold til parallelle/overlappende opgaver og funktioner
- At udvikle og sikre mulighederne for tværfaglig sparring og samarbejde generelt og omkring det enkelte barn – herunder behovet for både formelle og uformelle samarbejdsrelationer
- Godt samarbejde og koordinering på ledelsesniveau mellem PPR- og BUF-distrikter samt Kontoret for Støtte og Rådgivning

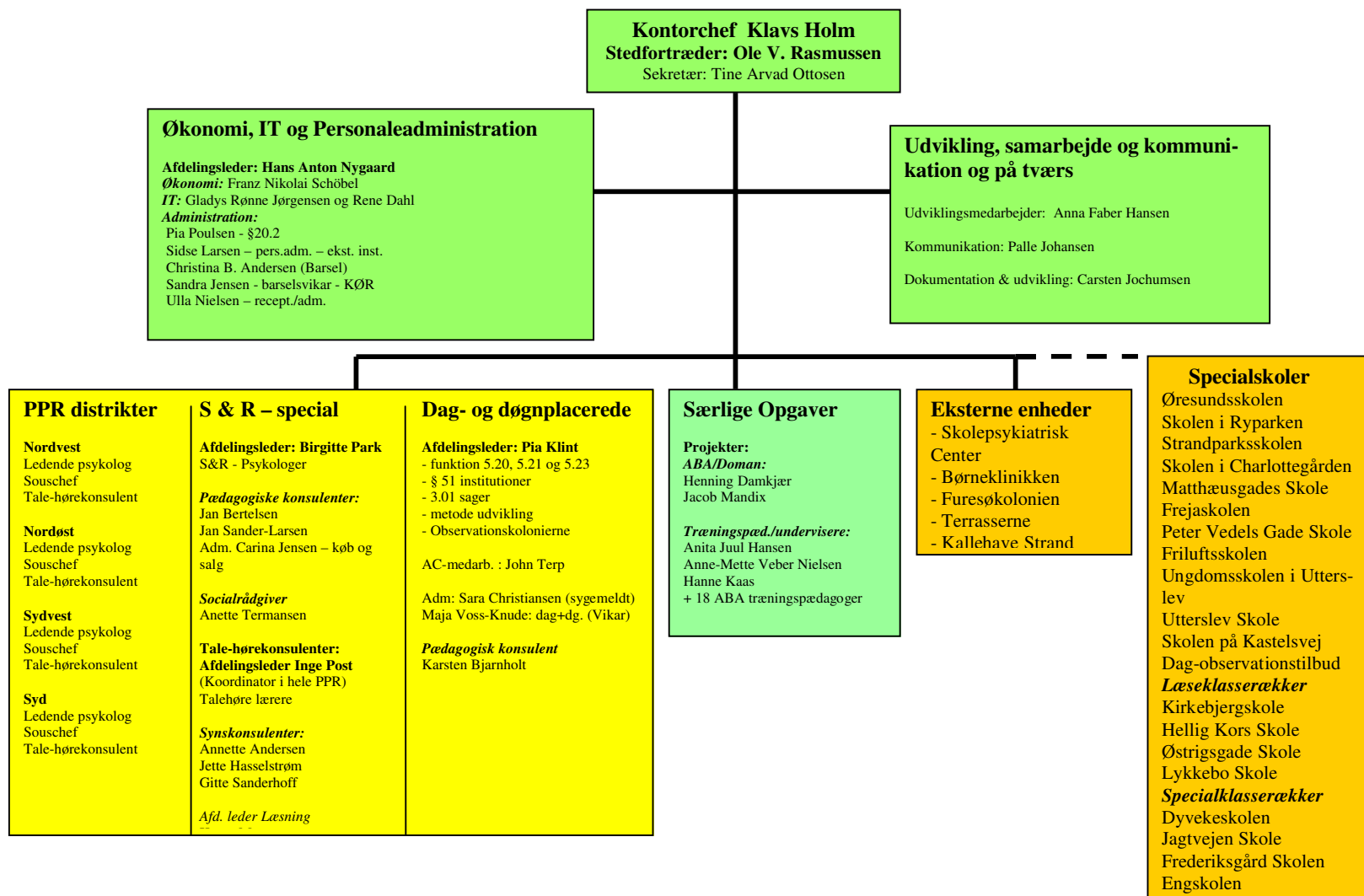
6.2 Ved organisering i de otte BUF-distrikter

Ved en organisering af PPR i de otte BUF-distrikter er de primære fordele centreret omkring helhedsløsninger og tværfaglige effekter, mens de primære ulemper er centreret omkring sikring af fagligheden.

Ved implementering af dette scenario er det særligt vigtigt at være opmærksom på:

- Etablering af faglige netværk på tværs af byen
- At der kan være et muligt behov for efteruddannelse af PPR medarbejdere, så flere specialer kan være dækket i det enkelte distrikt
- At der skal skaffes lokaler til BUF-distrikterne, som også kan rumme PPR medarbejdere og funktioner (herunder småbørnscentrene)

Kontoret for Støtte & Rådgivning Børne- og Ungdomsforvaltningen



Fremtidig organisering af PPR

Bilag 2:

**S&R / PPR - 01.05.2006 - Ekskl. projektmedarbejdere, jobtræningsmedarbejdere og eksterne enheder
(Årsværk - faktisk ansættelse - vakante stillinger medtaget)**

	S&R Central	PPR NØ	PPR NV	PPR SV	PPR Syd	S&R / PPR 2006
Ledelse						
Kontorchef	1,000	-				1,000
Souschef	1,000	0,600	0,700	0,500	0,600	3,400
Afdelingsleder (ledende skolepsykolog)	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,000
a) Samlet ledelse	3,000	1,600	1,700	1,500	1,600	9,400
Udførende personale						
Psykologer	7,600	11,700	12,300	8,800	11,000	51,400
Afdelingsleder dag- og døgnanbragte	1,000					1,000
b) Delsum psykologer	8,600	11,700	12,300	8,800	11,000	52,400
Læsekonsulent	1,000					1,000
Socialrådgiver	1,000					1,000
Synskonsulenter	3,000					3,000
Pædagogiske konsulenter	3,000					3,000
c) Delsum diverse specialfunktioner	8,000	0,000	0,000	0,000	0,000	8,000
Tale-hørekonsulent	1,000					1,000
Distriktstale-konsulenter		0,800	0,800	0,800	0,800	3,200
Lærer/overlærer (tale-hørelærere)	14,550	18,851	17,521	13,125	14,780	78,827
Pædagoger		1,500	1,000	1,000	1,000	4,500
d) Delsum øvrige udførende	15,550	21,151	19,321	14,925	16,580	87,527
b+c+d) Samlet udførende	32,150	32,851	31,621	23,725	27,580	147,927
a+b+c+d) Samlet udførende og ledelse	35,150	34,451	33,321	25,225	29,180	157,327
Administrativt personale						
Afdelingsleder økonomi, IT og personale	1,000					1,000
AC-fuldmægtig - økonomi og personale	1,000					1,000
Kontorfunktionærer og fuldmægtig	5,299	1,919	1,838	1,838	2,000	12,895
IT-koordinator og IT-medarbejder	1,919					1,919
Kommunikationsmedarbejder	0,200					0,200

Fremtidig organisering af PPR

AC-fuldmægtig - kommunikation og udvikling	1,000					1,000
Køb og salg – medarbejdere	2,700					2,700
e) Delsum kontoradministrativt	13,118	1,919	1,838	1,838	2,000	20,714
Tek. Ejendomsleder / skolebetjent		0,800				0,800
Rengøringspersonale		0,810				0,810
f) Delsum diverse administrativt	0,000	1,610	0,000	0,000	0,000	1,610
e+f) Samlet administrativt	13,118	3,529	1,838	1,838	2,000	22,324
a+b+c+d+e+f) Samlet S&R / PPR	48,268	37,980	35,159	27,064	31,180	179,651

Bilag 3: Beskrivelse af nuværende fysiske rammer på de fire PPR-distrikter

Beskrivelse af de fysiske rammer på de fire distrikter	SYD		SV (pr. 1.11.2006)		NV		NØ	
	Antal rum	Antal personer	Antal rum	Antal personer	Antal rum	Antal personer	Antal rum	Antal personer
Administration	1	2	1	2	1	2	1	2
Psykologer	8	11	5	10	6	12	7	12
Tale-hørelærere	2	19	3	14	3	18	3	19
Projektledelse	1	2					1	1
Pædagoger		1		1		2		2
Ledelse	3	3	3	3	3	3	3	3
TAP							1	2
Mødelokaler	2	42/15	2	30	2	35	2	42
Undersøgelseslokaler					<u>2</u>			
Samtalerum	1				<u>3</u>		<u>1</u>	
Køkken	1		<u>1</u>		<u>1</u>		<u>1</u>	
Arkiv	1		<u>1</u>		<u>1</u>		<u>1</u>	
Kopiering	1		<u>1</u>		<u>1</u>		<u>1</u>	
<i>Småbørnscenter:</i>								
Undervisningslokaler	2		<u>3</u>		<u>2</u>		<u>1</u>	
Motorikrum/tumlesal	1		<u>1</u>		<u>1</u>		<u>1</u>	
Legetek	1		<u>1</u>		<u>1</u>		<u>1</u>	
Mødelokale	1	20	<u>1</u>				<u>1</u>	
Kontorer	2	6					<u>2</u>	<u>7</u>
Køkken	1		<u>1</u>				<u>1</u>	
Toiletter	1		<u>2</u>		<u>1</u>		<u>3</u>	

Ved en opdeling i 8 distrikter kan følgende principper danne grundlag for lokaler:

- 2 psykologer pr. kontor
- 2 tale-hørelærere / pædagoger pr. kontor
- 1 ledelsesrepræsentant pr. kontor
- 2 administrative medarbejdere pr. kontor

Småbørnscentret:

- Undervisningslokale
- Motorikrum
- Legetek
- Køkken
- Småbørnstoiletter

Øvrige lokaler:

- Undersøgelseslokaler
- Terapi/ samtalerum
- Mødelokaler
- Venteværelse
- Køkken og frokoststue
- Arkiv- og kopirum

Bilag 4: Kommissorium for arbejdsgruppe

Arbejdsgruppens navn	Organisering af PPR
Arbejdsgruppens opgave	Det er arbejdsgruppens opgave at beskrive og begrunde forslag til fremadrettet organisering af PPR set i relation til den administrative distriktsinddeling.
Styregruppe, tovholder for og deltagere i arbejdsgruppen	<p>Styregruppe Vicedirektør Christine Wydojnik og kontorchef Klavs Holm.</p> <p>Tovholder: Klavs Holm, Kontorchef for Støtte og Rådgivning</p> <p>Deltagere: Rose-Marie Ahrensberg, ledende psykolog PPR Nordøst Jan Lange, ledende psykolog, PPR Syd Hans Kærbo, ledende psykolog, PPR Sydvest Inge Post, tale-hørekonsulent, PPR Birgitte Qvist, tale-hørekonsulent PPR Nordøst Ruth Ingemann, Kontoret for Dagtilbud Ann Granum, Børne- og Ungdomschef, Østerbro Dorte Seistrup, Børne- og Ungdomschef, Bispebjerg Vibeke Ellekilde, Chef for Støtte og Rådgivning, Nørrebro Nina Hemmersam, Ledelsessekretariatet*</p>
Temaer der vil indgå i gruppens arbejde	<p>Fordele og ulemper ved forskellige modeller for organisering beskrevet med udgangspunkt i følgende elementer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opgaver PPR kan og skal udføre – herunder evt. ændringer i forbindelse strukturen • Kvalitet i opgaveløsningen • Faglig bæredygtighed • Tidlig, forebyggende indsats • Flexibilitet i udnyttelsen af ressourcerne • Videndeling og kommunikation mellem Støtte og Rådgivning centralt og i distrikterne • Konsekvenser ved fremrykning af tidlig indsats • Hvorledes kan arbejdet i PPR effektiviseres • PPR's samarbejdspartnere • Deltagelse i lokalt tværfagligt samarbejde
Tidsplan	<p>Start: 1. marts 2006</p> <p>Afrapportering: 1. juni 2006</p>
Evt. plan for inddragelse/høring af andre interessenter	<p>Følgegruppe med repræsentanter for: Skolelederforeningen KLF BUPL LFS samt tillidsrepræsentant for PPR psykologerne, John Strange og tillidsrepræsentant for tale-hørelærerne Rudi Ottesen.</p> <p>Følgegruppen holdes orienteret om arbejdsgruppens arbejde og forslag og har mulighed for at komme med input.</p>

Bilag 5

Fordele ved en samlet specialistfunktion i forhold til børn med vidtgående handicap

En specialistfunktion sikrer kvalitet og ensartethed i tilbuddet til børn med vidtgående handicap i Københavns Kommune.

Kvalitet i tilbuddet er karakteriseret ved:

- Ajourført specialviden
- Rutine
- Sikkerhed
- Effektivitet
- Kontinuitet
- Fleksibilitet
- Tydelighed
- At forældrenes forventninger kan imødekommes. Forældre til handicappede børn er i dag ofte meget ressourcestærke og vidende. De har forventninger om hjælp på specialistniveau og bakkes op af stærke interesseorganisationer på handicapområdet.
- En bedre udnyttelse af ressourcerne med positive samfundsøkonomiske konsekvenser. Der er en direkte vej til specialister, der ved noget om det helt specifikke handicap og de tilknyttede rehabiliteringsmuligheder.
- Mulighed for at løse specialiserede undervisningsopgaver i fællesskab distrikterne imellem i erkendelse af, at det giver *bedre kvalitet og færre udgifter*.

Ulemper ved en decentralisering af området vidtgående handicap til otte BUF-distrikter

Det kan medføre:

- Erfaring med de 1-2 % af børnene, der er handicappede, bliver svær at opbygge og vedligeholde. Dette gælder også kendskabet til det system, som fungerer omkring disse børn.
- Oplæring til specialist forringes, idet der i hverdagen vil mangle sparring med mere erfarne kolleger.
- Vidensudvikling på handicapområdet ved fælles problemløsning mindskes. Dette vil medføre, at tilbuddet til gruppen generelt vil blive forringet.
- Samordnet indsats vanskeliggøres. I forhold til de enkelte børn er der ofte brug for indsigt på tværs af de forskellige handicap kategorier.
- Små enheder vil være meget sårbare i forbindelse med sygdom blandt personalet
- Tab af veletableret samarbejdskultur mellem nuværende Amdtsafdeling og specialinstitutioner/skoler.
- Forøget mødeaktivitet. Den forøgede tid kan kun tages fra vores kerneydelse; kontakten til børn og forældre.

Bilag 6

Støtte og Rådgivning - 21.05.2006

Notat vedr. KLK-analyse af folkeskolen og administrative konsekvenser og synergieffekter af ny struktur i Københavns Kommune

1. Vedr. analyse af folkeskolen

Analysen angiver i tabel 3.2, side 10, at budgettet i 2005 vedr. udgifterne til skolepsykolog er højere i København end i de øvrige byer undtagen Fredericia.

Støtte og Rådgivning skal påpege, at denne konklusion bygger på en forkert vurdering af budgettallene for skolepsykologområdet i Københavns Kommune.

Budgettal for skolepsykologfunktionen (3.04) inkluderer de samlede driftsudgifter ekskl. løn for PPR-området i Københavns Kommune dvs. inkl. tale-høreområdet, konsulentområdet (syns-, læse- og tale-høre-), dag- og døgnanbringelses- og administrationsområdet. Reelt vedrører kun ca. 40 % af de samlede udgifter skolepsykologfunktionen.

Budgettal for skolepsykologfunktionen (3.04) inkluderer ligeledes de samlede lønudgifter til administration for hele Støtte og Rådgivning dvs. både hele PPR-området samt enkelte af de områder, der er tilgået fra den tidligere Familie og Arbejdsmarkedsforvaltning og det tidligere centrale Børne- og Ungeområde special under Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen. Reelt vedrører kun ca. 35 % af de samlede udgifter skolepsykologfunktionen.

På side 11, note 4 i undersøgelsen angives, at udgifter til skolepsykolog udover udgifter under funktion 3.04 også omfatter udgifter under funktion 3.11. Dette er ikke korrekt. Udgifterne under funktion 3.11 relaterer sig udelukkende til tale-hørelærefunktionen, der er fordelt efter opgavetype på funktionerne 3.01, 3.07 og 3.11.01.

Samlet set er der således en betydelig fejlanslagelse af udgifterne til skolepsykologområdet. Fejlene vedr. drifts- og administrationsudgifter er ca. 4,5 mio. kr.

Fejlen vedr. medtagelse af udgifter under funktion 3.11 kan ikke opgøres af Støtte og Rådgivning, da det ikke vides, hvilke budgetposter under funktion 3.11 der af KLK er medtaget under funktion 3.04.

Yderligere inkluderer udgifterne i København, som undersøgelsen korrekt påpeger, også udgifter til amtsområdet, der omfatter ca. 15 % af de samlede udgifter.

Overordnet set er det således Støtte og Rådgivnings vurdering, stik mod undersøgelsens vurdering, at de samlede udgifter til skolepsykolog i Københavns Kommune er i den lave ende i forhold til sammenligningskommunerne.

Vedr. analyse af administrative konsekvenser og synergieffekter af ny struktur

Analysen angiver i afsnittet "Særligt om PPR" på s. 16-17, at personaleressourcer til PPR relativt nemt lader sig identificere i København og i sammenligningskommunerne og underforstået dermed relativt nemt lader sig sammenligne.

Støtte og Rådgivnings skal påpege, at ovenstående ikke er helt korrekt.

Støtte og Rådgivning har en meget stærk mistanke om, at tallene for Århus og Aalborg ikke er komplette jf. den voldsomme afvigelse fra øvrige kommuner. Derfor burde de ikke indgå i udregningen af gennemsnittet.

Personaleressourcerne til administration inkluderer i Københavns Kommune selvstændig personaleadministration, økonomistyring, IT-enhed, kommunikation og analyse, da PPR og nu Støtte og Rådgivning i København har været en selvstændig enhed med eget ansvar for løsning af disse opgaver. Det vides ikke med sikkerhed, men formodes kraftigt, at det ikke er tilfældet i sammenligningskommunerne. Personalet til løsning af disse opgaver udgør knap halvdelen af den administrative bemanning i København.

Det skal også bemærkes, at personaleressourcerne på psykologområdet er under niveauet i de kommuner, der har opgivet komplet materiale, hvilket understreger ovennævnte konklusion om, at skolepsykologfunktionen ikke er dyrere i København end i sammenligningskommunerne.

Samtidig er amtsopgaverne af et så betydeligt omfang (som angivet ovenstående ca. 15 % af de samlede udgifter), at konklusionen burde være, at København i personaleforbrug ligger et stykke under de kommuner, der har angivet et komplet materiale.