



REFERAT

Hovedsamarbejdsudvalgsmøde

Dato: 11. september
2006

Dato: 8. september 2006

Tidspunkt: Kl. 10.00

Sted: Bernstorffsgade 17

Sagsnr.: 320958

Dok.nr.: 1938751

Deltagere:

Linda Svendsen, HK/Kommunal
Britt Petersen, LFS
Jens Flyvholm, FOA-sosu
Peter Ulf Larsen, DJØF
Ole Larsen, SL
Joan Marie Nielsen, KKS
Henning Petersen, KKE
Grethe Munk, administrerende direktør
Sven Bjerre, vicedirektør
Jens Elmelund, vicedirektør
Henrik Dencker, Personale og Organisation
Arne Bertram, de lokale centre
Steen Alberts, handicappede og psykisk syge
Palle Øvlisen, misbrugsinstitutionerne
Lars Fuglsang, IT (gæst)
Karen Elmegaard, Kvalitet og Tilsyn (gæst)

Ordstyrer: Arne Bertram

Referent: Bente Hansen

Dagsorden:

1. Sager på vej
2. Budgetforslag 2007
3. Ny struktur
4. Koncernservice
5. Udkast til ny sygefraværspolitik i Socialforvaltningen
6. Bidrag til HR-redegørelse om det psykiske arbejdsmiljø
7. Opfølgning på BR's beslutning om rygepolitik og implementering i SOF
8. Orientering om tilbagemeldingsgarantien
9. Meddelelser
10. Eventuelt

Punkt 1. Sager på vej

Henrik Dencker meddelte, at program for HSU-seminar den 25. september 2006 vil blive sendt ud snarest.

Punkt 2. Budgetforslag 2007

Sven Bjerre fortalte, at budgetforslag 2007 er udkommet i en trykt udgave. Budgetforslaget er beskrevet på mindre plads, der gør det vanskeligere at se besparelserne på områderne. Det er derfor aftalt, at

B-siden vil blive indkaldt til møde med Katrine Bagge Thorball fra Tværgående Økonomi med henblik på afklaring af budgetforslaget. Sven Bjerre sagde dernæst, politikerne har afholdt 1. forhandlingsmøde, og at det stadig er muligt at påvirke politikerne i de indledende forhandlinger.

Linda Svendsen spurgte, om ledelsen kunne sige noget om, hvilke konsekvenser besparelserne får for det administrative område.

Sven Bjerre beskrev de generelle besparelser, besparelsen på sygefravær på 5 mill. kr. Herudover er der konkrete besparelser. Han tilføjede, at det er muligt at beregne, hvor meget besparelserne betyder konkret i personalereduktion for det administrative område.

Britt Petersen opfordrede til, at når budgetforslaget sendes til behandling i HSU, vedlægges underliggende bilag, som beskriver konsekvenserne for de enkelte områder.

Sven Bjerre gav tilsagn herom men sagde, at det forudsætter, at B-siden præciserer, hvilket ønsker de har til underliggende bilag, der skal sendes ud med budgetforslaget.

Konklusion

B-siden inviteres af Tværgående Økonomi til møde/gennemgang af budgetforslag 2007. Organisationerne præciserer, hvilke ønsker de har til underliggende bilag i forbindelse med fremlæggelse af budgettet i HSU.

Punkt 3. Ny struktur

Jens Elmelund refererede fra mødet, der har været afholdt med medarbejdere den 7. september 2006 vedr. ny organisering på voksenhandicapcentrene. Formålet med mødet var at lytte til medarbejdernes synspunkter og at få input til den kommende organisering. Diskussionen gik på om det var en god idé med opdeling i et voksteam og et hjemmeplejeteam, og hvor det vil være mest hensigtsmæssigt at placere bofællesskaberne og den socialpædagogiske bistand.

Der var bred opbakning til at organisere voksenhandicapområdet i et hjemmeplejeteam og i et voksteam og mange argumenter for at placere bofællesskaberne under voksteamet.

Mht. den socialpædagogiske bistand var der en bred drøftelse af, om den skal høre til i hjemmeplejeteamet eller i voksteamet eller fordeles på begge team i forhold til, hvilke brugere der er tale om.

Jens Elmelund sagde dernæst, at direktionen lytter til argumenterne fra medarbejdere og HSU og samler efterfølgende op på kommentarerne. Dernæst drøftes organiseringen med borgmesteren inden endelig beslutning.

Endvidere oplyste Jens Elmelund, at direktionen har besluttet at samle visitationen i én organisatorisk enhed. Visitatorerne vil foreløbig være placeret i handicapcentrene. Senere vil de blive samlet fysisk.

Joan Marie Nielsen spurgte, om der er taget stilling til, hvor §28- og §29 sager skal placeres.

Henrik Dencker svarede, at det er ikke besluttet, om de skal flyttes til handicapcentrene.

Britt Petersen følte ikke, at B-siden har haft mulighed for at behandle det udlevere materiale grundigt, idet referatet fra mødet først blev udleveret til morgen. Hun finder det endvidere besynderligt, at bofællesskaberne foreslås organisatorisk placeret under voksenteam. Efter hendes opfattelse, kan man ikke skille den socialpædagogiske opgave og bofællesskaberne ad. Da mange ting stadig er uafklarede, foreslog hun, at når direktionen har besluttet sig til, hvilken organisering der skal være på handicapcentrene, sendes mail til HSU, så personalerepræsentanterne får mulighed for at se på notatet, inden det sendes ud til medarbejderne.

Jens Elmelund sagde, at der er fremkommet gode argumenter for den ene og den anden placering af opgaver, og der er blevet lyttet til alle tilkendegivelser. Når beslutning om organisering er truffet, er det afgørende at sætte fokus på samarbejdet og skabe gode samarbejdsrelationer. Endelig sagde han, at HSU vil blive hørt pr. e-mail inden endelig organisering meldes ud.

Konklusion

Der blev givet en orientering på voksenhandicapområdet. Når direktionen har truffet beslutning om endelig organisering, sendes notatet til kort høring i HSU inden det udsendes.

Linda Svendsen gjorde opmærksom på, at der skal følges op på hjælpemiddelområdet, idet direktionen skulle gøre sig nogle overvejelser. Hun foreslog, at punktet sættes på HSU-dagsordenen til næste møde.

Jens Elmelund svarede, at der er nedsat en arbejdsgruppe som ser på både børnehandicapområdet og hjælpemiddelområdet. Overordnet er det besluttet, at flytte opgaven vedr. hjælpemidler til handicapcentrene, der mangler blot en detaljeret tilrettelæggelse. Den overordnede organisering vil blive præsenteret i forbindelse med børnehandicapområdet på kommende HSU.

Linda Svendsen opfordrede til, at B-siden får materialet i god tid, så de får mulighed for at sætte sig grundigt ind i det. Linda Svendsen

bemærkede dernæst, at organisering af voksenteam, modtagelsesteam og serviceteam ikke er meldt ud.

Henrik Dencker svarede, at der har været afholdt møde den 4. september 2006 med cheferne. Det blev besluttet at sende oplægget ud en gang til, og at det er den endelige version.

Henning Petersen spurgte, om de kan agere på oplægget og om rammerne er klare mellem voksenteam-, service- og modtagelsesteam. Han mener der er brug for fleksibilitet, der rækker ud over oplægget. Han spurgte om småjusteringerne er noget, der ændrer på det skrevne.

Arne Bertram svarede, at tidsplanen for detaljeorganiseringen løber frem til den 31. december 2006. MR-notaterne har siden juni været retningsgivende, når vi skal bringe os fysisk på plads.

Sven Bjerre svarede, at centrene allerede nu kan indrette sig efter det der er blevet meldt ud i MR-notaterne. Han tilføjede, at udvalget behandler indstillingerne til organisering af de sociale centre den 13. september 2006.

Konklusion

Der er orienteret om, at der overordnet er truffet beslutning om, at hjælpemiddelsagerne overflyttes til handicapcentre den 1. januar 2007. Udmøntningen arbejdes der videre med. Der er orienteret om status på detaljeorganiseringen og informeret om betydningen af de udsendte MR-notater vedr. socialcentre.

Punkt 4. Koncernservice

Lars Guld Fuglsang orienterede om, at ØU har besluttet at igangsætte en analyse af potentialet for et kommunalt koncernfællesskab inden for IT-administration, bogføring og regnskab. Der er etableret et projekt på IT-området og et på regnskabsområdet.

På IT-området vil Koncernservice overordnet få ansvaret for drift, support/service, udvikling af fællessystemer, telefoni, kundeansvar, systemansvar for fællessystemer, administration og sekretærfunktioner og IT-sikkerhed.

Overordnet vil Koncernservice på økonomiområdet få ansvaret for regnskabsføring, kontoplan, finans, kontakt til banker, rådgivning/support, hjemtagelse af tilskud, projekter inden for økonomiområdet og politisk betjening.

Formålet med etableringen af Koncernservice er bl.a. at få fokus på administrative opgaver, at lave kvalitetsløft på videreudvikling, effektivisering, mindske sårbarhed og at samle kompetencer.

Den 26. september 2006 behandler ØU indstilling om Koncernservice. Derefter er der praktiske ting, der skal gøres i forbindelse med implementering af organisationen.

Dernæst fortalte Lars Guld Fuglsang, at der er sendt notat til HSU om principper for overførsel af personale. Principperne for håndtering af medarbejdere i forbindelse med etableringen af Koncernservice er de principper som BR tiltrådte i forbindelse med strukturreformen.

Grethe Munk nævnte, at behandling i ØU om Koncernservice er forsinket 1 uge.

Linda Svendsen finder, at det er flotte initiativer, der er nævnt, hvis blot der kan leves op til det i forhold til medarbejderne. Dernæst spurgte hun, hvornår man ved, hvilke medarbejdere det drejer sig om, der skal flyttes i henholdsvis fase 1 og fase 2. Nogle af medarbejderne i socialcentrene ved ikke om de hører til i socialcentret eller i Koncernservice. Det samme gælder for medarbejdere i de centrale kontorer. For medarbejderne i socialcentrene der har oplevet sammenlægninger og nye kulturer er situationen speciel vanskelig. Usikkerheden om fremtidig placering kan hindre en succesfuld integration i den nye organisation.

Grethe Munk svarede, at på et tidspunkt skal medarbejderne flytte. Udmelding til medarbejderne vil ske først i det nye år. Nogle lederstillinger i Koncernservice vil blive slået op. Dernæst fortalte hun, at direktørkollegiet har diskuteret om notatet er præcist nok til fordeling af medarbejdere. Direktørkollegiet har derfor besluttet at lave en proces, hvor man tegner servicepakker, fordi det er væsentligt at få identificeret opgaverne.

Lars Guld Fuglsang sagde, at medarbejderne i Fælles IT-Service BIF/SOF er orienteret om, hvad der foregår, hvordan status er samt de videre planer. Kontorchef Jørgen Queck fra Regnskab har på samme måde orienteret sine medarbejdere.

Konklusion

Der er givet en orientering om etablering af Koncernservice.

Punkt 5. Udkast til ny sygefraværspolitik i Socialforvaltningen

Henrik Dencker orienterede om, at der er politisk fokus på sygefraværet. Forvaltningen har et højt sygefravær, derfor er det en god idé at sætte fokus på det. Formålet med sygefraværspolitikken er at skabe attraktive arbejdspladser, hvor der er trivsel, at skabe en positiv spiral og samtidig skabe vedholdende fokus på sygefraværet. Det er samtidigt vigtigt at definere spilleregler om sygefravær, roller og forventninger til ledere, medarbejdere og sygemeldte medarbejdere. Kontakten til den syge er vigtig, fordi en medarbejder der har været syg i længere tid, kan have vanskeligt ved at komme tilbage til arbejdet.

Linda Svendsen fremførte, at B-siden har drøftet sygefraværspolitikken og er enig i, at der skal være en politik for sygefravær. De er også enige i, at der skal sættes initiativer i gang, og at der skal gøres en indsats. Men B-siden er uenige i processen og i indholdet. B-siden havde forestillet sig en forudgående diskussion i HSU inden et færdigt oplæg blev præsenteret for personalerepræsentanterne. Dernæst foreslog hun at behandle sygefraværspolitikken i en arbejdsgruppe, således at A- og B-siden i fællesskab udarbejder et oplæg.

Jens Elmelund svarede, at det er en politisk beslutning, at der skal gøres noget ved sygefraværet. Samtidig er der indarbejdet en besparelse i budgetforslag 2007 på 5 mill. kr. på nedbringelse af sygefravær. Ledelse tager til efterretning, at B-siden havde ønsket en anden proces.

Jens Elmelund forklarede dernæst, at ved udarbejdelsen af sygefraværspolitikken har vi skelet til de lokale sygefraværspolitikker, og at der er i høj grad er tale om en harmonisering af de sygefraværspolitikker, som eksisterer lokalt. Vi ønsker nogle fælles retningslinier for sygefraværspolitikker. Ledelsen vil gerne drøfte oplægget med personalerepræsentanterne i en hurtigtarbejdende arbejdsgruppe. Han pointerede, at vi ikke begynder forfra, men tager udgangspunkt i papiret der foreligger.

Britt Petersen påpegede, at B-siden har intentioner om at udarbejde en sygefraværspolitik som både er en fastholdelses- og sygefraværspolitik. Men de ønsker ikke en sygefraværspolitik, hvor politik og retningslinier er blandet sammen. Noget af teksten er de ikke enige i. Sygdom mener de f.eks. er en privat sag. Når de ser på den videre tekst, ser de problemer i forhold til de medarbejdere, der skal modtage sygefraværspolitikken.

Grethe Munk svarede, at ledelsen gerne vil tage en drøftelse med HSU, hvis der er noget i teksten, som kan misforstås. Politikerne har fokus på og holder øje med sygefraværet og vil gerne, at medarbejderne er med i udarbejdelsen af en sygefraværspolitik. Med hensyn til adskillelse af politik og retningslinier må vi tage en diskussion.

Til arbejdsgruppen blev fra B-siden udpeget Britt Petersen, Linda Svendsen, Jens Flyvholm, Joan Marie Nielsen. Fra A-siden Henrik Dencker og Arne Bertram.

Grethe Munk pointerede, at sygefraværspolitikken skal være færdig til næste HSU-møde i oktober.

Konklusion

Udkast til ny sygefraværspolitik er drøftet. Der nedsættes en hurtigtarbejdende gruppe der udarbejder endeligt oplæg til HSU-mødet i oktober.

Punkt 6. Bidrag til HR-redegørelse om det psykiske arbejdsmiljø

Henrik Dencker orienterede om, at ØU har besluttet, at der skal udarbejdes en HR-redegørelse hvert år. ØU har endvidere besluttet at redegørelsen skal suppleres med forvaltningens arbejde med at forbedre det psykiske arbejdsmiljø. I den forbindelse har vi udarbejdet bidrag til ØU. På grund af organisationsændringerne har ambitionsniveauet været mindre i år. Til næste år vil vi tage fat på en række personalepolitiske fokusområder.

Konklusion

Der er givet en orientering om HR-redegørelsen og HSU tager den til efterretning.

Punkt 7. Opfølgning på BR's beslutning om rygepolitik og implementering i SOF

Henrik Dencker orienterede om, at SOF rygepolitik er en kalkering af den rygepolitik, som BR har vedtaget. Den eneste forskel er, at vi ikke har skrevet, at lederen ved særlige lejligheder kan dispensere fra rygepolitikken, fordi vi mener det er vanskeligt at administrere.

Britt Petersen ønskede at få slettet følgende tekst i 3. afsnit i brevet til tjenestestederne: "Som udgangspunkt må".

2. afsnit, 2. linie bilag A tilføjes: i videst muligt omfang.

Bilag B vedr. lokale aftaler til rygepolitikken 2. afsnit spurgte Britt Petersen om teksten kan fortolkes, og at B-siden gerne vil have en tilbagemelding.

Grethe Munk svarede, at vi vil undersøge, om teksten kan fortolkes, eller om teksten skal stå som vi har skrevet den (kan problematikken). Der gives tilbagemelding til HSU.

Britt Petersen ønskede at få på det rene, om man er ude i afskedigelsesgrund, hvis man er ude i et forhold, hvor man kan gribe ind. Britt Pedersen sagde dernæst, at det ærgrer hende, at Henrik Dencker sagde, at vi havde undladt at skrive, at i særlige tilfælde kan lederen dispensere fra rygeforbuddet. Mange institutioner arbejder f.eks. med loppemarked, hvor der kommer mennesker udefra eller gæster besøger beboere. Hun finder, at vi strammer for meget op.

Grethe Munk svarede, at hvis der er bred enighed hos B-siden om, at sætningen skal fjernes ind, overlader vi det gerne til den enkelte arbejdsplads at vurdere, hvornår der skal dispenseres.

Jens Flyvholm bemærkede, at B-siden ikke er enige i, om der skal dispenseres. Hans personlige holdning er, at det let kan udvikle sig til en glidebane.

Linda Svendsen har ikke noget imod at teksten skrives ind.

Britt Petersen var enig med Linda Svendsen.

Henrik Dencker sagde, at man kunne definere typer af arrangementer, hvor der kan dispenseres og sende nyt udkast i høring.

Grethe Munk foreslog, at man kunne skrive, at der kan dispenseres i særlige og enkeltstående situationer og dernæst nævne nogle eksempler.

Konklusion

Med de faldne bemærkninger omkring selve teksten tages oplægget til efterretning. Dispensationsmulighed indføres i forhold til de faldne bemærkninger. Vi undersøger om teksten i afsnittet om lokale aftaler til rygepolitik kan fortolkes eller om teksten skal stå som vi har skrevet den. HSU får tilbagemelding.

Punkt 8. Orientering om tilbagemeldingsgarantien

Karen Elmegaard orienterede om, at BR har besluttet at indføre tilbagemeldingsgaranti for alle skriftlige henvendelser, hvor sagsbehandlingstiden overstiger 10 arbejdsdage.

Direktionen i Socialforvaltningen har efterfølgende besluttet, at der skal sendes kvitteringer i alle skriftlige henvendelser inden for 1-2 dage efter modtagelsen, hvis henvendelsen ikke er besvaret inden da. Begrundelsen er, at det er vurderet, at det ikke er muligt at styre en frist på 10 arbejdsdage i hver enkelt sag, når der ikke er mulighed for IT-understøtning. Karen Elmegaard sagde videre, at der ikke er tilført ressourcer til at implementere tilbagemeldingsgarantien. Forvaltningen har i høringssvaret har gjort opmærksom på ressourcesituationen.

Jens Flyvholm bemærkede, at på de lokale arbejdspladser er det stramningen på 1-2 dage der volder bekymring. Jens Flyvholm har regnet ud, at det vil koste 1 mill. kr. i porto og 4 mill. kr. i tabt fornuftigt arbejde. Han finder det er en tåbelig beslutning, fordi meget post besvares inden for 5-6 dage. Afgørelser sendes ud som A-post og kvitteringsskrivelser som B-post. Det betyder, at brevene kommer ud til borgeren samtidig.

Linda Svendsen påpegede, at man politisk har vedtaget at skærpe den frist der ligger i lovgivningen, uden at der følger ressourcer med. Dernæst spurgte hun, om B-siden må se forvaltningens høringssvar. Endelig henviste hun til brev, som medarbejdere fra Socialcenter

Amager har sendt til borgmesteren, hvor de klager over tilbagemeldingsgarantien på 1-2 dage.

Grethe Munk svarede, at hun er enig i at tage en diskussion i direktionen om tilbagemeldingsgarantien på 1-2 dage, og at direktionen vil melde hurtigt ud.

Karen Elmegaard sagde, at beslutningen om at sætte tilbagemeldingsgarantien til 1-2 dage efter modtagelsen er et styringshensyn. Det er vurderet, at det vil være svært at styre en frist på 10 arbejdsdage. Dernæst spurgte hun om B-siden mener, at det er muligt at melde tilbage inden for 10 dage og styre det.

Jens Flyvholm svarede, at det kun er vores forvaltning, der har strammet op. Han mener ikke, at argumentationen om, at det ikke er styrbart, holder.

Britt Petersen havde talt med Joan Marie Nielsen fra KKS om, hvad beslutningen betyder for hendes arbejdsdag. Joan Marie Nielsen får ca. 70 breve om dagen. Britt Petersen spurgte, hvordan hun skal kunne overkomme at løse sagerne og samtidig få skrevet en kvittering. Hun pointerede, at der ikke er ressourcer til det. Hun opfordrede ledelsen til at overveje, om det lige er på dette punkt der skal strammes op, i en gruppe hvor der i forvejen er store frustrationer.

Joan Marie Nielsen nævnte, at 90% af brevene er besvaret inden 10 dage, så problemet er ikke så stort. Hun er enig i, at det er godt at borgeren får en kvittering. Men vi må se på, om der kan blødes op på 2 dages reglen.

Konklusion

Der er givet en orientering om tilbagemeldingsgarantien og med de faldne bemærkninger vurderer direktionen 1-2 dages fristen igen.

Punkt 9. Meddelelser

Henrik Dencker fortalte om kanalstrategi, som er en overordnet målsætning for at borgere betjener sig via nettet.

Dernæst meddelte han, at det foreslås besluttet at etablere et kontaktcenter i 2007 (fælles omstilling), der har åbent fra kl. 8.00 - 20.00.

Endvidere meddelte Henrik Dencker, at det foreslås besluttet, at der skal være borgerservicecentre i de 10 bydele. Det betyder, at der skal etableres 6 nye borgerservicecentre i 2007 og i 2008. Det er samtidig besluttet, at SUF's pensions- og omsorgskontorer skal laves fælles med borgerservicecentrene. Borgerservicecentrenes åbningstider vil være fra kl. 10.00 – 18.00. Organisatorisk vil borgerservicecentrene

høre under ØKF. Vi har tidligere afgivet 9 medarbejdere, og skal ikke afgive flere fra vores forvaltning.

Jens Flyvholm meddelte, at Peter Lønstrup er valgt til Teknologiuudvalget.

Britt Petersen spurgte i forbindelse med kontaktcentrets åbningstid om det er tænkt, at andre steder også skal have åbent.

Dette svarede Henrik Dencker nej til, idet åbningstiden er tænkt i forhold til borgerservice.

Linda Svendsen spurgte, hvem der er høringspart i forbindelse med etablering af et Kontaktcenter.

Henrik Dencker svarede at SOF, Det Sociale Brugerråd og KFF er høringspart.

Punkt 10. Eventuelt

Henrik Dencker meddelte, at de organisationsrepræsentanter der ønsker at få adgang til KK-net bedes sende navn, adresse og e-mail til Bente Hansen.

Bilag

Referat af møde med medarbejdere om ny organisering på voksenhandicapcentre

Udkast til organisering og ledelsesintensitet på voksenhandicapcentre – september 2006

Notat til HSU om etablering af Koncernservice

Socialforvaltningens sygefraværspolitik

Referat af møde med medarbejdere om ny organisering på voksenhandicapcentre

Forbedring af det psykiske arbejdsmiljø. HR-redegørelse til Økonomiudvalget

Indstilling til Hovedsamarbejdsudvalget om opfølgning på rygepolitikken for Københavns Kommune

Opfølgning på rygepolitik for ansatte i Socialforvaltningen

Orientering om tilbagemeldingsgarantien