



8. april 2019

Sagsnr.
2019-0096717

Dokumentnr.
2019-0096717-3

Sagsbehandler
Charlotte Kjær

Til Økonomiudvalget

Orientering om resultater fra Trivselsundersøgelsen 2019 i Københavns Kommune

Formålet med dette notat er at orientere om de overordnede resultater og tendenser fra Trivselsundersøgelsen 2019 (TU19).

Baggrund

Ifølge ”Aftale om trivsel og sundhed på arbejdspladserne” mellem Kommunernes Landsforening og Forhandlingsfællesskabet fra 2008 er kommunerne forpligtede til mindst hvert tredje år at foretage målinger af medarbejdernes tilfredshed og trivsel, herunder det psykiske arbejdsmiljø. Borgerrepræsentationen (BR) har besluttet, at der skal gennemføres en trivselsmåling på alle Københavns Kommunes (KK) arbejdspladser mindst hvert andet år.

Det er sjette gang, at KK gennemfører en fælles, tværgående trivselsundersøgelse. Den seneste blev gennemført i februar-marts 2017.

Overordnede resultater:

- Der er opnået en besvarelsesprocent på 88 %, hvilket er 2 procentpoint højere end ved undersøgelsen i 2017, hvor besvarelsesprocenten var 86 %.
- KK har samlet set opnået højere score på alle de 10 temaer i undersøgelsen i forhold til undersøgelsen i 2017.
- Andelen af medarbejdere, der angiver at have været udsat for krænkende adfærd, er steget i forhold til undersøgelsen i 2017.
- Stigningen skyldes særligt en stigning i forekomsten af ”Fysisk vold” i Børne- og ungdomsforvaltningen (BUF), samt i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen (SUF) og Socialforvaltningen (SOF).

Besvarelsesprocent

Svarprocenten er den hidtil højeste for den tværgående trivselsundersøgelse.

Koncern HR

Borups Allé 177
2400 København NV

EAN nummer
5798009809421

Som det fremgår af tabel 1, har 5 forvaltninger opnået en højere eller den samme svarprocent ved undersøgelsen i 2019 i forhold til undersøgelsen i 2017 (TU17).

Tabel 1: Besvarelsesprocenter

Forvaltning	Besvarelsesprocent 2017	Besvarelsesprocent 2019
BIF	96 %	96%
BUF	80 %	85%
KFF	94 %	96%
SOF	90 %	90%
SUF	91 %	89%
TMF	93 %	92%
ØKF	87 %	92%
KK i alt	86 %	88 %

Temagennemsnit for Københavns Kommune

Ved TU19 indgår, som det også var tilfældet ved TU17, 24 spørgsmål i undersøgelsen. Ved et enkelt spørgsmål er formuleringen udvidet, således at der i spørgsmålet, om man de seneste 12 måneder har været udsat for mobning eller chikane, nu spørges til, om man de seneste 12 måneder har været udsat for mobning, chikane *eller diskriminerende handlinger*.

Spørgsmålene i undersøgelsen er grupperet i 10 temaer. Tabel 2 viser udviklingen pr. tema fra undersøgelsen i 2017 til undersøgelsen i 2019. Samlet set er der sket en fremgang fra undersøgelsen i 2017 til undersøgelsen i 2019 ved alle 10 temaer i KK, jf. tabel 2. I tabellen ses resultaterne fra hhv. 2017 og 2019 samt udviklingen. Grundet afrunding fremstår udviklingen for temaerne *Indhold i arbejdet*, *Indflydelse* og *Fysisk arbejdsmiljø* uændrede, der er dog en fremgang.

Tabel 2: Temagennemsnit for KK, udvikling fra 2017

Tema	KK Score 2017	KK Score 2019	Udvikling
Trivsel og motivation	5,5	5,6	+ 0,1
Indhold i arbejdet	5,7	5,7	-
Samarbejde om den fælles opgave	5,4	5,5	+ 0,1
Indflydelse	4,8	4,8	-
Nærmeste leder	5,4	5,6	+ 0,2
Ledelsen	5,5	5,6	+ 0,1
Læring og udvikling	5,4	5,5	+ 0,1
Håndtering af krav i arbejdet	5,4	5,5	+ 0,1

Fysisk arbejdsmiljø	4,7	4,7	-
Sundhedsfremme	4,6	4,7	+0,1

Svarkategorierne er en 7-punkts skala, hvor 1 er den mest negative besvarelse, og 7 er den mest positive besvarelse.

Temagennemsnit pr. forvaltning

Tabel 3 viser temagennemsnit pr. forvaltning, samt udviklingen fra TU17. En negativ afvigelse markeres med gul, mens en afvigelse på +0,2 eller derover markeres med grøn.

Tabel 3: Resultater pr. forvaltning samt udvikling fra 2017

	Trivsel og motivation		Indhold i arbejdet		Samarbejde om den fælles opgave		Indflydelse		Nærmeste leder		Ledelsen		Læring og udvikling		Håndtering af krav i arbejdet		Fysisk arbejdsmiljø		Sundhedsfremme	
	Udvikling		Udvikling		Udvikling		Udvikling		Udvikling		Udvikling		Udvikling		Udvikling		Udvikling		Udvikling	
KK	5,6	0,1	5,7	0,1	5,5	0,1	4,8	0,1	5,6	0,2	5,6	0,1	5,5	0,1	5,5	0,1	4,7	0,1	4,7	0,1
BIF	5,6	0,2	5,7	0,2	5,5	0,2	4,5	0,3	5,6	0,4	5,5	0,4	5,4	0,1	5,4	0,3	4,5	0,0	4,6	0,1
BUF	5,6	0,1	5,7	0,1	5,5	0,1	4,9	0,1	5,5	0,1	5,7	0,2	5,5	0,1	5,4	0,1	4,8	0,1	4,6	0,1
KFF	5,6	0,0	5,8	0,1	5,6	0,1	4,7	0,0	5,7	0,1	5,6	0,1	5,5	-0,1	5,5	0,1	4,6	-0,1	4,8	0,0
SOF	5,5	0,0	5,7	0,0	5,4	0,0	4,8	0,0	5,5	0,1	5,5	0,1	5,5	0,0	5,6	0,0	4,5	0,0	4,6	0,0
SUF	5,7	0,1	5,9	0,1	5,5	0,2	4,9	0,2	5,6	0,2	5,7	0,2	5,6	0,1	5,7	0,1	5,0	0,2	5,1	0,3
TMF	5,4	0,0	5,7	0,1	5,4	0,1	4,6	0,0	5,5	0,1	5,1	0,0	5,2	-0,1	5,4	0,2	4,8	0,2	4,2	-0,1
ØKF	5,5	0,1	5,8	0,0	5,5	0,1	4,7	0,1	5,6	0,0	5,5	0,2	5,5	0,0	5,4	0,1	4,7	0,2	4,8	0,2

På 7 af de 10 temaer er KK gennemsnittet 5,5 eller derover. De tre temaer ”Fysisk arbejdsmiljø”, ”Sundhedsfremme” og ”Indflydelse” scorer lavest med 4,7 og 4,8.

Krænkende adfærd

Andelen af medarbejdere i KK, der angiver, at de indenfor de sidste 12 måneder har været udsat for krænkende adfærd, er ved to spørgsmål steget i forhold til undersøgelsen i 2017. Det er særligt *fysisk vold*, som er steget med 5,5 procentpoint. Spørgsmålet vedrørende mobning, chikane og diskriminerende handlinger er steget med 2,5 procentpoint fra TU17. Stigningen kan blandt andet skyldes, at spørgsmålet nu også omfatter *diskriminerende handlinger*, som ovenfor beskrevet.

Tabel 4: Oversigt over spørgsmål vedr. krænkende adfærd, inkl. udvikling fra 2017

	TU17	TU19	Ændring [procentpoint]
Fysisk vold	8,3 %	13,8 %	+5,5 %
Trusler om vold	12,5 %	11,7 %	-0,8 %
Mobning, chikane og diskriminerende handlinger	6,8%	9,3%	+2,5 %
Uønsket seksuel opmærksomhed	3,5%	3,1 %	- 0,4 %

Stigningen på de 5,5 procentpoint i forekomster af *fysisk vold* skyldes en stigning i BUF på 8,3 procentpoint, i SOF på 5,1 procentpoint og i SUF på 4,6 procentpoint.

Resultater for Økonomiforvaltningen (ØKF)

Svarprocenten for hele ØKF er 92 %, hvilket er 5 procentpoint højere end ved undersøgelsen i 2017, hvor svarprocenten var 87 %.

På temaerne *Samarbejde om den fælles opgave*, *Nærmeste leder*, *Læring og udvikling* og *Fysisk arbejdsmiljø*, ligger ØKF på samme niveau som KK.

På temaerne *Indhold i arbejdet* og *Sundhedsfremme* ligger ØKF 0,1 over KK-gennemsnittet. Og på temaerne *Trivsel og motivation*, *Indflydelse*, *Ledelsen* og *Håndtering af krav* ligger ØKF 0,1 under gennemsnittet for KK.

Når der tages højde for stigningen i antal besvarelser i TU19, er der en meget lille stigning i den procentvise andel af medarbejdere i ØKF, der oplever at blive udsat for *fysisk vold*, og *trusler om vold*. Den procentvise andel medarbejdere, der udsættes for *mobning*, *chikane* eller *diskriminerende adfærd* samt *uønsket seksuel opmærksomhed* er uændret.

Opfølgning

Resultaterne dækker naturligt over en meget stor spredning for de enkelte arbejdspladser i kommunen. Således varierer udfordringerne fra forvaltning til forvaltning og fra område til område. Opfølgningen på TU19 foretages decentralt og er forankret i forvaltningernes MED-udvalg.

Bilag:

Trivselsundersøgelsen 2019 for Københavns Kommune.

KØBENHAVNS KOMMUNE

TRIVSELS- UNDER- SØGELSE 2019



KØBENHAVNS KOMMUNE

Strategisk rapport

Svarprocent: 88% (32923/37212)



Indhold

Del 1

Introduktion

Temaoversigt

Største positive og negative forskelle i forhold til organisatorisk benchmark

Største positive og negative forskelle i forhold til historik

Undersøgelsens temaer

Krænkende adfærd

Del 2

Plotdiagram af Trivsel og motivation

Baggrundsresultater

Svarfordelinger

Enheders resultater på temaer

Forord

Kære kolleger i ØKF

Denne rapport indeholder resultatet af Økonomiforvaltningens tværgående trivselsundersøgelse 2019.

Trivselsundersøgelsen er et værktøj, som vi kan bruge til at skabe endnu bedre trivsel på vores fælles arbejdsplads.

Undersøgelsen giver os indsigt i, hvad der fungerer godt, og den giver os et solidt udgangspunkt for en konstruktiv dialog om, hvad vi sammen kan gøre bedre.

Jeg vil gerne sige tak til alle, som har deltaget i undersøgelsen og givet deres mening til kende.

God fornøjelse med opfølgningen.

Venlig hilsen
Peter Stensgaard Mørch

Indledning

Formål

Formålet med trivselsundersøgelsen er at bevare og styrke trivslen blandt de ansatte i Københavns Kommune og bidrage til, at kommunen er en attraktiv og effektiv arbejdsplads.

Trivselsundersøgelse 2019 skal give et billede af de ansattes vurdering af forholdene på arbejdspladserne og være et udgangspunkt for en fremadrettet dialog.

Resultatet af undersøgelsen for Københavns Kommune er sammenfattet i denne rapport. Rapporten er med til at give enheden mulighed for at identificere styrker, og hvor der er plads til forbedringer. Hvis det er muligt, sammenlignes med resultaterne fra 2017.

Om undersøgelsen

Trivselsundersøgelsen er gennemført i perioden 20. februar 2019 til 12. marts 2019.

I alt har 37212 medarbejdere modtaget et spørgeskema, og af disse har 32923 valgt at svare. Københavns Kommune har således opnået en svarprocent på 88 %.

Trivselsundersøgelsen består af et fælles spørgeskema med 24 spørgsmål for Københavns Kommune suppleret med et antal forvaltningsspecifikke spørgsmål. Kun spørgsmål fra det fælles spørgeskema for Københavns Kommune indgår i beregningen af temagennemsnit. De forvaltningsspecifikke spørgsmål indgår altså ikke i temagennemsnittene. Fælles spørgsmål er nummereret 1, 2 mv. Forvaltningsspecifikke spørgsmål er ligeledes nummereret, med forkortelsen for forvaltningen.

Den fælles spørgeramme er næsten uændret fra 2017. Dog er svarkategorierne i spørgsmålene om krænkende adfærd justeret, ligesom spørgsmål 23 vedr. mobning nu også vedrører chikane, og diskriminerende handlinger. Der er desuden tilføjet nye definitioner til de forskellige typer af krænkende adfærd. Se uddybning i det relevante afsnit i rapporten.

Hovedparten af spørgsmålene er besvaret på en grad-skala gående fra 1 (Slet ikke) til 7 (I meget høj grad). Alle spørgsmål er stillet, så en høj score er positivt.

Medarbejdernes anonymitet sikres ved, at der på intet tidspunkt udleveres besvarelser fra enkeltpersoner eller udarbejdes rapporter, hvor svar fra enkeltpersoner kan identificeres eller beregnes. Der udarbejdes kun rapporter, hvor der indgår mindst fem besvarelser. Hvis der i rapporter på højere niveauer indgår besvarelser, der ikke findes i andre rapporter, skal der være minimum 3 af disse besvarelser.

I rapporten finder du følgende resultater, som hver især giver dig forskellige svar:

- Enhedens samlede resultater for Trivselsundersøgelse 2019.
- Udviklingen i forhold til Trivselsundersøgelse 2017, hvis muligt.
- Overliggende enheders resultater, som kan bruges til at se, hvor enheden adskiller sig fra gennemsnittet.

Som tommelfingerregel for, hvornår en forskel kan betragtes som værende af betydning, er der anvendt en grænse på +/- 0,35. Værdien 0,35 anvendes efter anbefaling fra bl.a. Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA).

Grænsen kan både anvendes til vurderingen af, om der er forskel mellem arbejdspladsens resultater og overordnede organisatoriske niveauer (fx forvaltningen eller hele Københavns Kommune), eller om der er forskel mellem arbejdspladsens resultater og resultaterne fra 2017.

Opfølgning

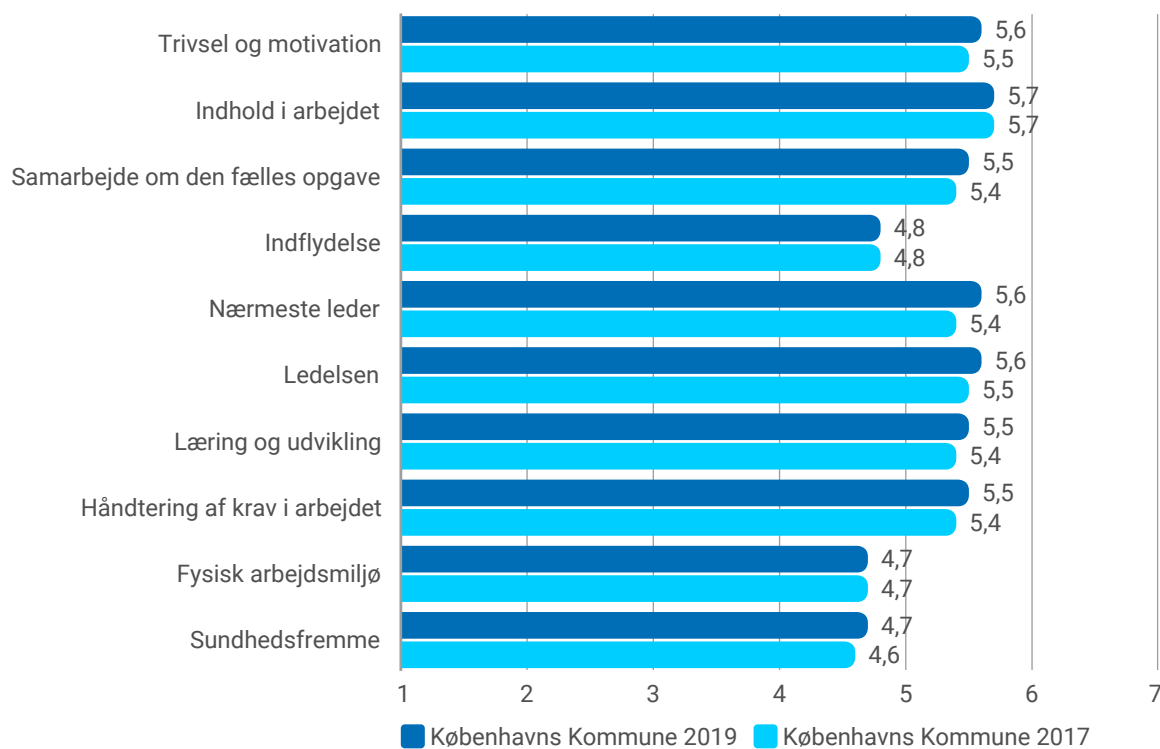
Det er oplagt at bruge trivselsundersøgelsen som en del af det løbende, systematiske arbejdsmiljøarbejde - APV-arbejdet, så det ikke bliver to uafhængige, parallelle forløb. Trivselsundersøgelsen og den efterfølgende opfølgning bidrager til en kortlægning af det psykiske arbejdsmiljø.

Arbejdet med at udvikle arbejdsmiljøet på arbejdspladsen kræver ejerskab. Når medarbejderne involveres i arbejdet med at vurdere og prioritere resultaterne, kan det skabe ejerskab og ansvarlighed i forhold til de handlinger, som iværksættes. Inspiration til dialogen omkring opfølgningen på trivselsundersøgelsen findes blandt andet på KKintra eller via forvaltningens HR-afdeling.

Konkrete eksempler på opfølgende spørgsmål til dialogen omkring undersøgelsen findes på Arbejdsmiljø Københavns hjemmeside www.amk.kk.dk/trivsel. Fra denne hjemmeside kan udgivelsen "Guide til en god trivselsundersøgelse" også downloades.

Temaoversigt

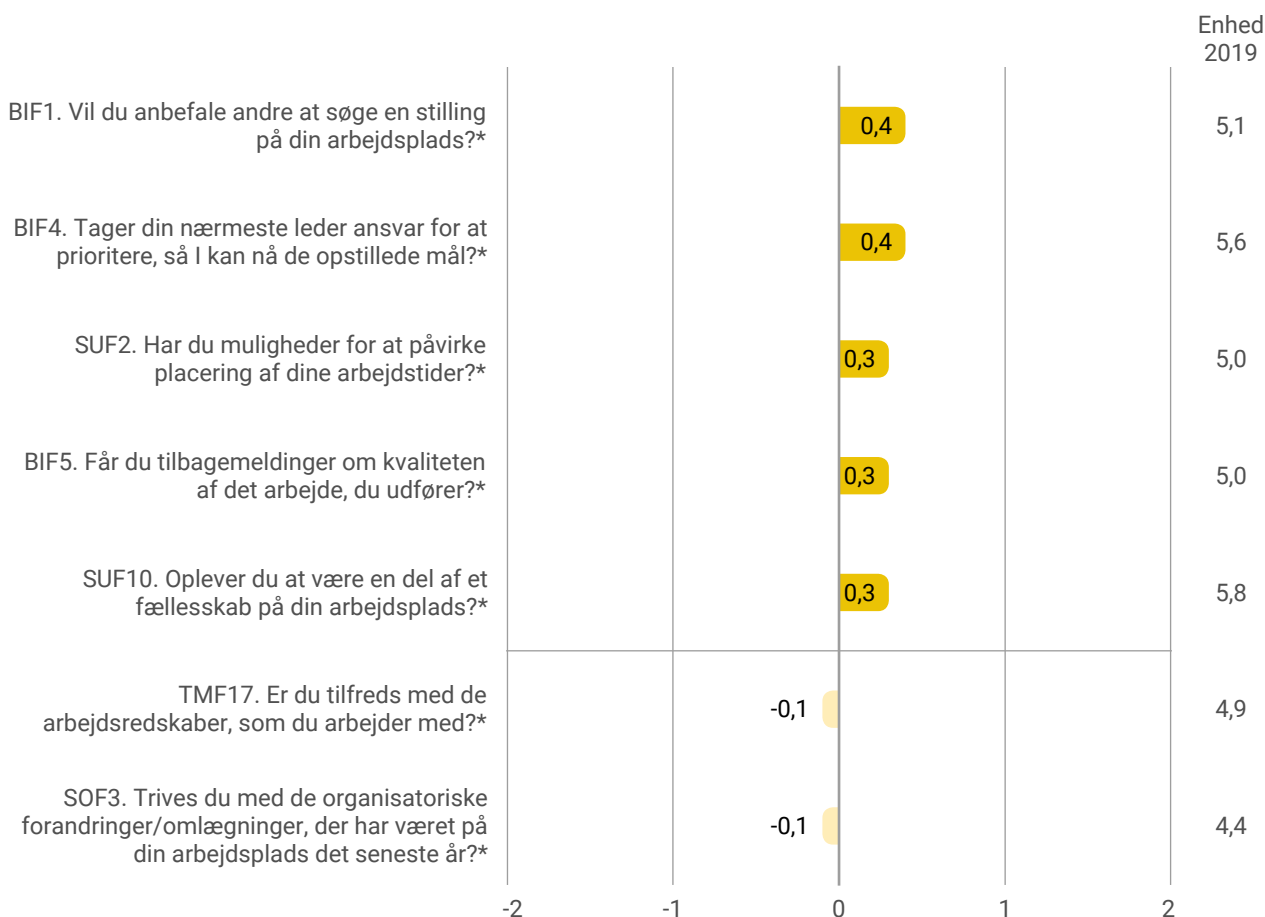
Oversigten viser de gennemsnitlige scorer for temaerne i trivselsundersøgelsen, der kan beregnes gennemsnit for. Resultatet for Københavns Kommune er om muligt sammenlignet med enhedens resultat i 2017 samt organisatoriske benchmarks. Evt. forvaltningsspecifikke spørgsmål indgår ikke i temagennemsnit.



Største positive og negative forskelle i forhold til historik

I figuren vises de op til 5 spørgsmål, som afviger mest positivt i forhold til enhedens resultat for 2017 (gul søjle), og de op til 5 spørgsmål, som afviger mest negativt i forhold til enhedens resultat for 2017 (lysegul søjle). Figuren viser differencen i score mellem 2019 og 2017.

Hvis der ikke er fem spørgsmål, der afviger positivt ift. 2017, vises færre end fem søjler. Tilsvarende med de negative afvigelser.

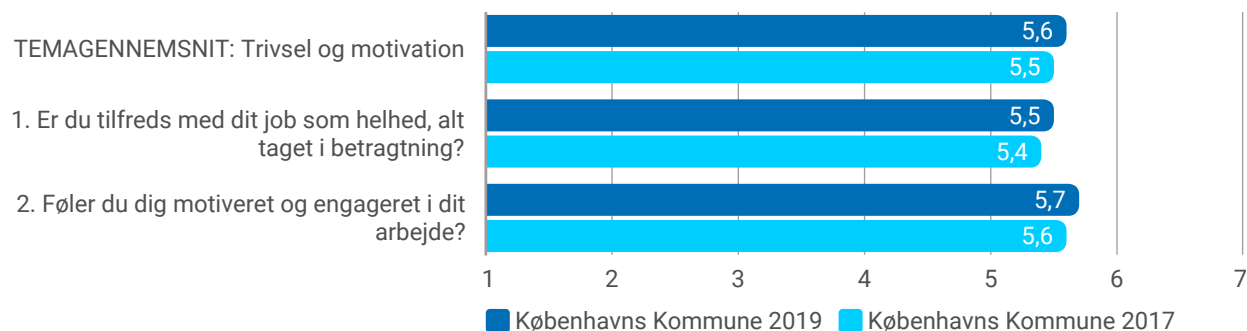


Tema: Trivsel og motivation

Temaet "Trivsel og motivation" måler den generelle tilfredshed, motivation og engagement i arbejdet.

Trivsel kan være et tegn på, at man oplever balance mellem kravene i arbejdet og egne resurser samt gode muligheder for at udvikle sig.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 1 og spørgsmål 2.

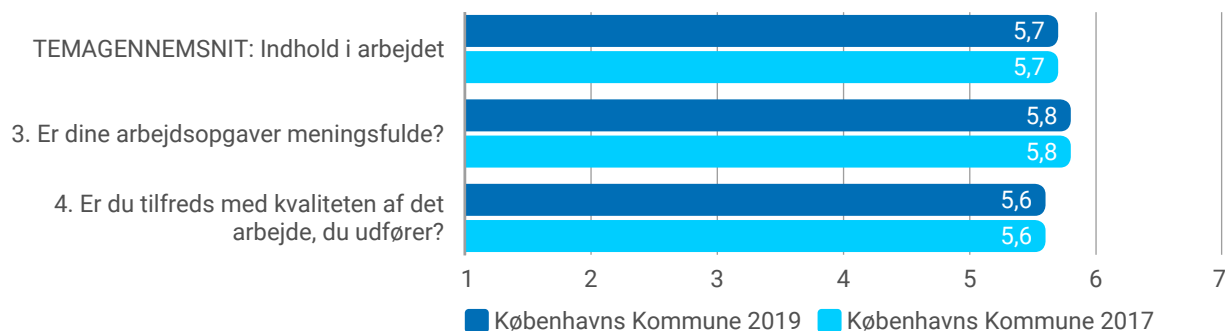


Tema: Indhold i arbejdet

Temaet "Indhold i arbejdet" måler, i hvor høj grad man oplever arbejdet som meningsfuldt og er tilfreds med kvaliteten af arbejdet.

"Indhold i arbejdet" kan hænge sammen med oplevelsen af at yde en god arbejdsindsats og at kunne bidrage engageret og tilfredsstillende til løsningen af kerneopgaven.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 3 og spørgsmål 4.

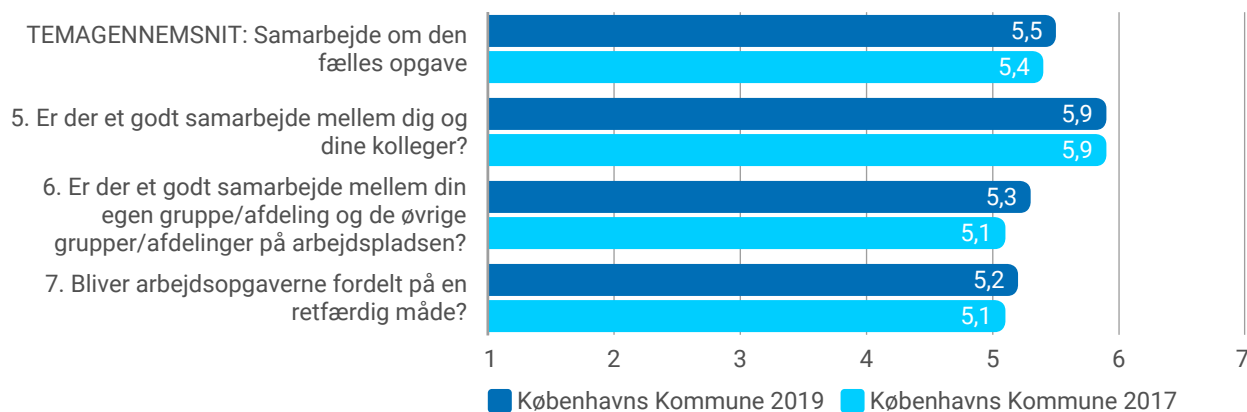


Tema: Samarbejde om den fælles opgave

Temaet "Samarbejde om den fælles opgave" måler, hvordan man oplever samarbejdet med kolleger og andre grupper/afdelinger.

Et godt samarbejde er typisk kendetegnet ved, at der er klarhed om roller, opgavefordeling og ansvarsområder mellem kolleger. Et godt samarbejde er også kendetegnet ved relationer, hvor faglig sparring og kollegial støtte er til stede.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 5, spørgsmål 6 og spørgsmål 7.

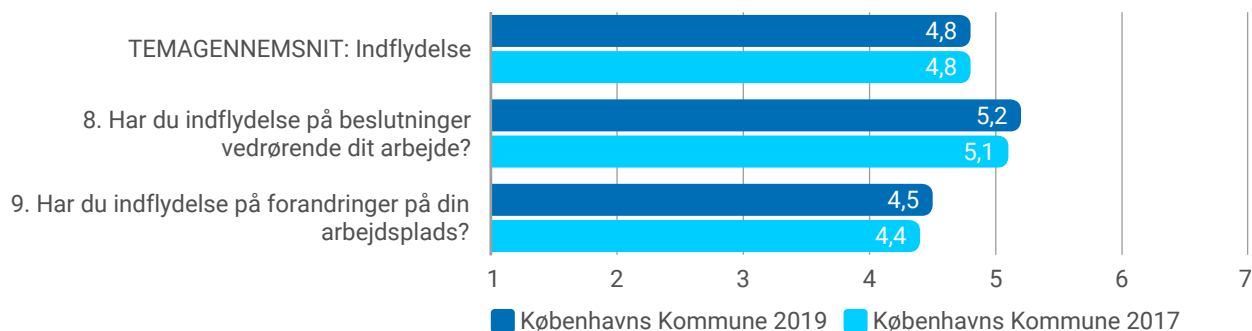


Tema: Indflydelse

Temaet "Indflydelse" måler i hvor høj grad, man oplever at have indflydelse på sit arbejde.

Høj indflydelse kan give en bedre trivsel hos den enkelte og en mindre risiko for stress, fordi indflydelse gør, at man oplever høje krav som mindre belastende. For meget indflydelse kan omvendt give en kompleksitet, der kan være vanskelig for den enkelte at håndtere. Det kan medføre risiko for stress.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 8 og spørgsmål 9.

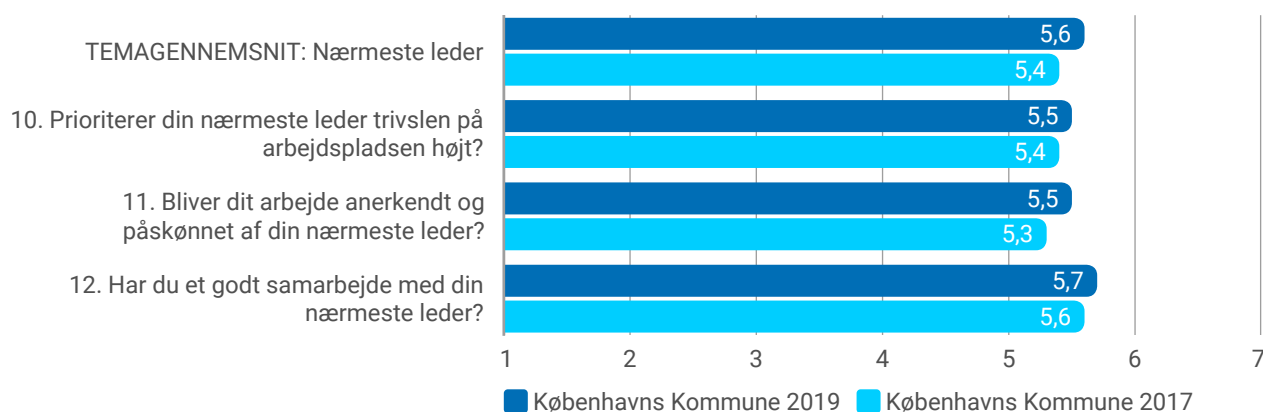


Tema: Nærmeste leder

Temaet "Nærmeste leder" måler, i hvilken grad medarbejderne oplever, at deres nærmeste leder prioriterer trivsel på arbejdspladsen. Temaet måler desuden, hvordan medarbejderne oplever anerkendelse og samarbejde i forhold til nærmeste leder.

Medarbejdernes oplevelse kan hænge sammen med, hvordan lederen støtter sine medarbejdere og organiserer arbejdet. Temaet kan være påvirket af aktuelle begivenheder for den enkelte og for arbejdspladsen.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 10, spørgsmål 11 og spørgsmål 12.

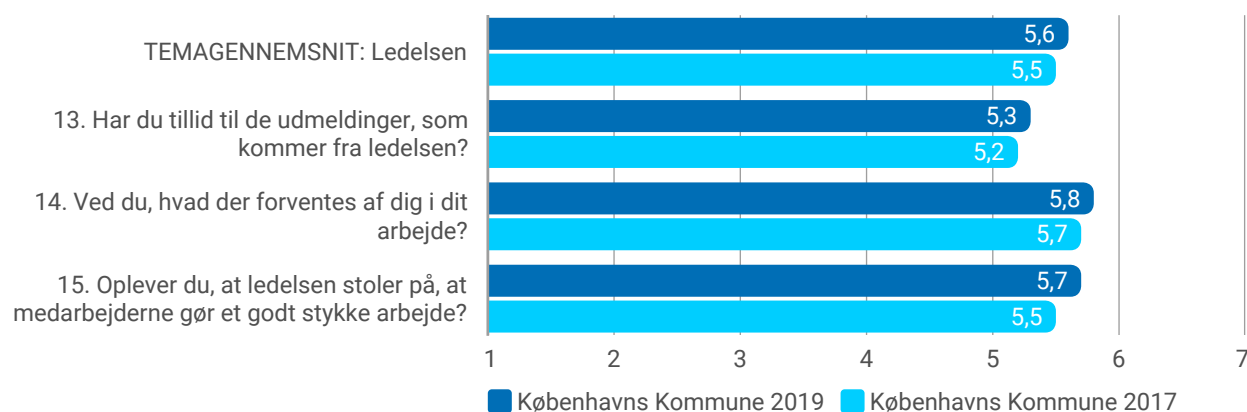


Tema: Ledelsen

Temaet "Ledelsen" måler, hvordan medarbejderne på arbejdspladsen oplever ledelsen. Det vil sige den eller de personer, som træffer de overordnede beslutninger.

Tillid fra ledelsen kan have betydning for trivslen og kan styrke troen på egne evner. Gensidig tillid mellem ledelsen og medarbejderne har betydning for løsningen af kerneopgaven på arbejdspladsen.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 13, spørgsmål 14 og spørgsmål 15.

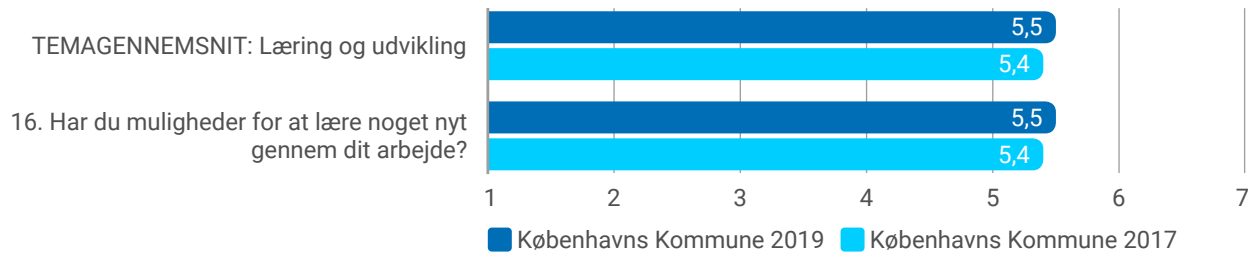


Tema: Læring og udvikling

Temaet "Læring og udvikling" måler, hvordan man oplever mulighederne for at lære nyt og udvikle sig på arbejdet.

Det kan have positiv betydning for trivslen, at man løbende kan udvikle sig, udnytte sine evner og at man bliver udfordret i passende grad.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 16. Vær opmærksom på, at temagennemsnittet kun indeholder et spørgsmål.

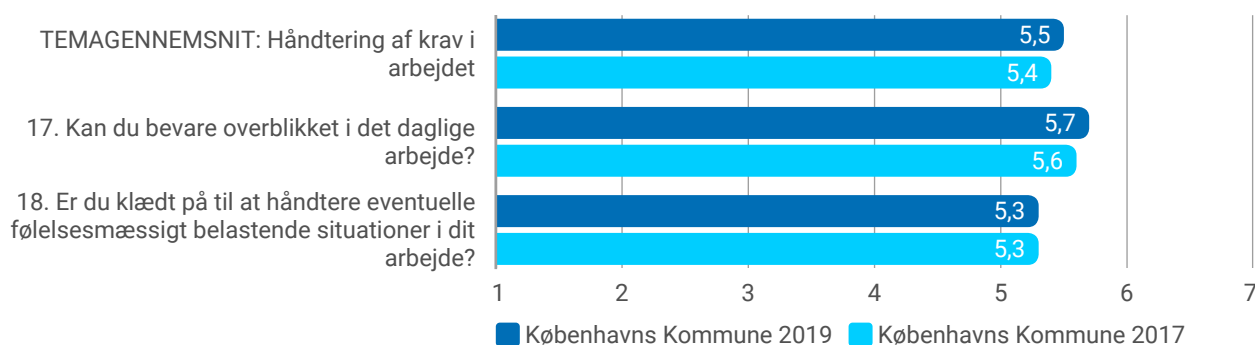


Tema: Håndtering af krav i arbejdet

Temaet "Håndtering af krav i arbejdet" måler indirekte, hvordan man kan håndtere mængde, tempo og sværhedsgrad af arbejdet.

Den enkelte har forskelligt udgangspunkt for at håndtere kravene i arbejdet. Forhold som tid, færdigheder og støtte har betydning for oplevelsen af at kunne håndtere krav i arbejdet. Høje følelsesmæssige krav kan være et vilkår. Hvis ikke man føler sig klædt på til at tackle disse krav, kan det føre til overbelastning.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 17 og spørgsmål 18.

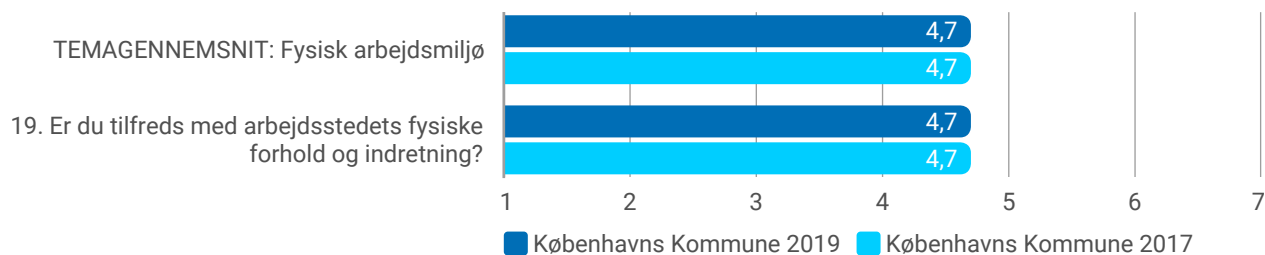


Tema: Fysisk arbejdsmiljø

Temaet "Fysisk arbejdsmiljø" måler, hvordan man oplever de fysiske forhold på arbejdspladsen.

Et godt fysisk arbejdsmiljø kan være med til at understøtte løsningen af kerneopgaven samt at øge trivslen. Gode fysiske rammer er vigtige for at mindske fysiske og psykiske belastninger, der kan være forbundet med arbejdet.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 19. Vær opmærksom på, at temagennemsnittet kun indeholder et spørgsmål.

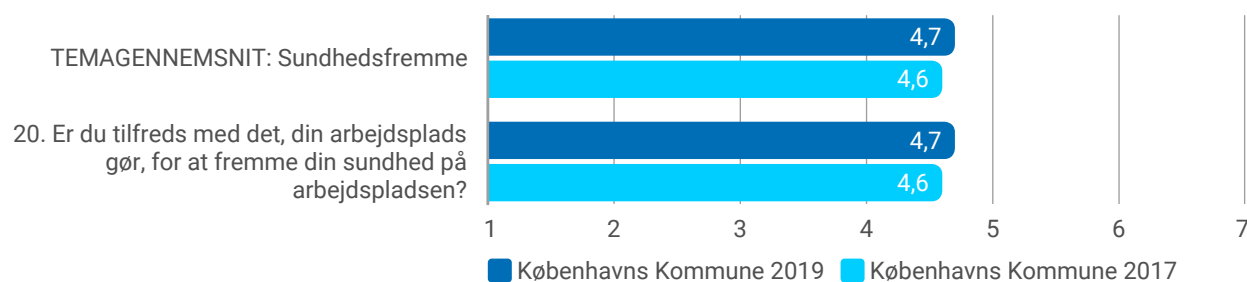


Tema: Sundhedsfremme

Temaet "Sundhedsfremme" måler, i hvor høj grad medarbejderne er tilfredse med arbejdspladsens sundhedsfremmetilbud.

Sundhed kan forstås på mange måder. Det kan bl.a. handle om initiativer vedrørende kost, rygning, alkohol og motion. Men sundhedsfremme kan også handle om tilbud, der eksempelvis forebygger stress.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 20. Vær opmærksom på, at temagennemsnittet kun indeholder et spørgsmål.



Krænkende adfærd på arbejdspladsen

Trivselsundersøgelsens spørgsmål afdækker, om der er krænkende adfærd i forbindelse med arbejdet i form af vold, trusler, mobning, chikane eller diskriminerende handlinger.

I Trivselsundersøgelsen 2019 er spørgsmålene vedr. krænkende adfærd suppleret med definitioner, som fremgår på de følgende sider. Disse definitioner er helt nye eller ændret ift. 2017, og kan således have betydning for hvordan deltagerne har besvaret spørgsmålene. Disse ændringer bør således være en del af tolkningen, når der ses på udviklingen ift. 2017.

Krænkende adfærd kan have psykiske konsekvenser for den enkelte medarbejder. Derfor er det vigtigt, at krænkende adfærd bliver håndteret. Fravær af krænkende adfærd, eller en hensigtsmæssig håndtering af krænkende adfærd, er afgørende for arbejdspladsens overskud til at fokusere på kerneopgaven.

Nultolerance

Københavns Kommune har "nultolerance" over for krænkende adfærd. "Nultolerance" betyder, at arbejdspladsen skal reagere, hvis en eller flere medarbejdere udsættes for vold, trusler, mobning eller chikane enten fra kolleger, leder eller borgere.

Københavns Kommune tolererer ikke vold, trusler, mobning og chikane på arbejdspladsen. Alle ansatte skal behandles med respekt og værdighed, og det skal være trygt at gå på arbejde.

Kilde: "Politik og retningslinjer for en samlet indsats i Københavns Kommune for at forebygge, identificere og håndtere problemer med vold, mobning og chikane på arbejdspladsen"
www.medarbejder.kk.dk

Københavns Kommunes politik om krænkende adfærd stiller i det hele taget krav om, at arbejdspladsen arbejder systematisk og målrettet med at forhindre krænkende adfærd.

Her kan I få støtte

Hvis trivselsundersøgelsen viser, at krænkende adfærd forekommer, er det vigtigt, at der bliver reageret hurtigt og effektivt både fra ledelse og medarbejderrepræsentanter.

I Københavns Kommune er der hjælp at hente, hvis man har været udsat for krænkende adfærd. Kontakt hotlinen i Tidlig Indsats/SYFO på tlf. 3366 5766.

Det er vigtigt, at det er tydeligt for medarbejderne, hvor de i øvrigt kan få støtte fx fra den lokale leder, tillids- og arbejdsmiljørepræsentant og HR-medarbejderne i forvaltningen.

Krænkende adfærd kan være vanskeligt selv at arbejde med på arbejdspladsen, og det kan være nødvendigt at få professionel støtte til dette. Arbejdsmiljø København tilbyder sparring til ledere på tlf. 3366 5766.

Ved arbejdsrelaterede hændelser, hvor der er behov for akut krisehjælp eller psykologisk bistand, har Københavns Kommune også en ekstern leverandør hertil. Du kan finde mere om ordningen på www.medarbejder.kk.dk – søg på 'akut krisehjælp'.

Fysisk vold

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for fysisk vold i forbindelse med arbejdet og fra hvem. Bemærk, at kategorien "Ja, en enkelt gang" ikke var en del af spørgerammen i 2017.

Fysisk vold er defineret som arbejdsrelateret fysisk vold, herunder udadreagerende adfærd både i og uden for arbejdstiden.

Fysisk vold/udadreagerende adfærd er handlinger, som forvolder en ansat fysisk skade – uanset om handlingen er forvoldt med vilje eller ej. Fysisk vold er fx slag, spark, bid, niv, spyt, skub, kast med genstande, overfald, fastholdelse, kvælningsforsøg, knivstik mv.

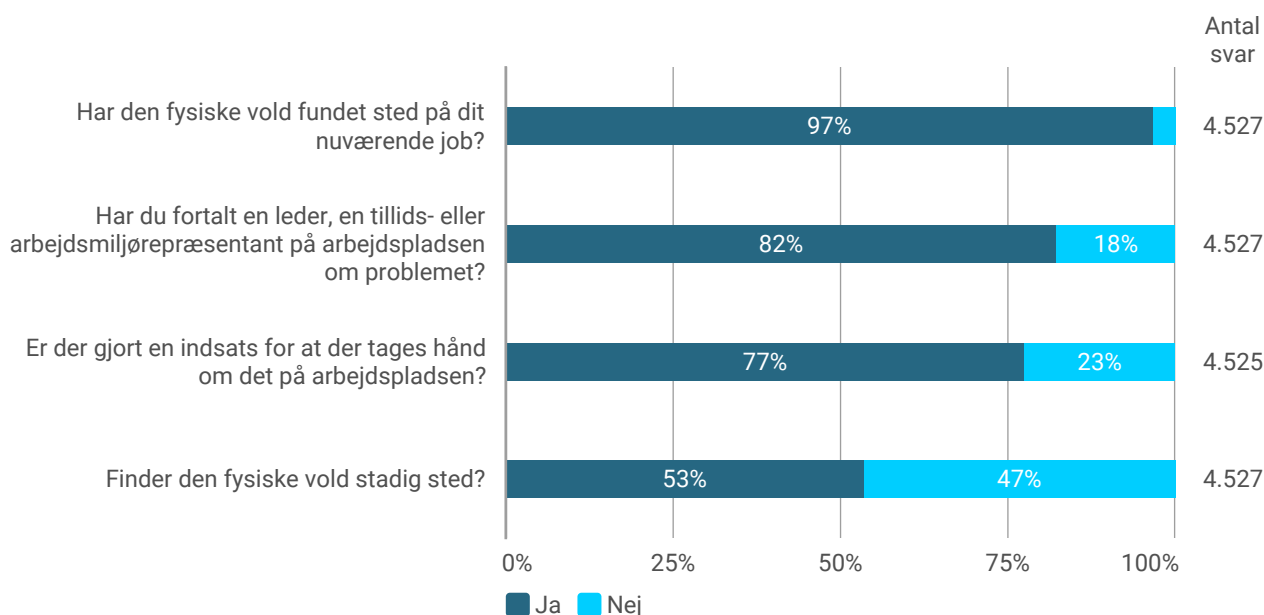
Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for fysisk vold i forbindelse med dit arbejde?

	Antal 2017	Pct. 2017	Antal 2019	Pct. 2019
Ja, dagligt	130	0%	209	1%
Ja, ugentligt	334	1%	700	2%
Ja, månedligt	258	1%	485	1%
Ja, af og til	1.872	6%	1.864	6%
Ja, en enkelt gang	-	-	1.271	4%
Nej	28.622	92%	28.366	86%
Total	31.216	100%	32.895	100%
Total ja	2.594	8%	4.529	14%

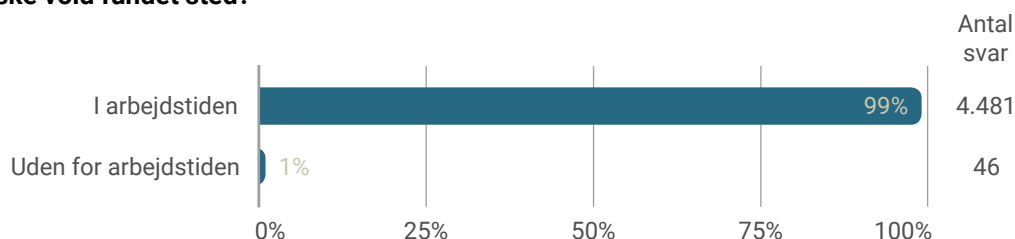
Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for fysisk vold inden for de sidste 12 måneder på arbejdspladsen. Antal svar i figuren kan afvige fra "Total ja" i tabellen øverst på siden. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Bemærk, at kategorien "Eksterne samarbejdspartnere" ikke var en del af spørgerammen i 2017.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for fysisk vold på din arbejdsplads?

	Antal 2017	Pct. 2017	Antal 2019	Pct. 2019
Kolleger	21	1%	48	1%
En leder	12	0%	7	0%
Underordnede	33	1%	38	1%
Borgere/Brugere/Pårørende	2.481	96%	4.264	94%
Eksterne samarbejdspartnere	-	-	8	0%
Ønsker ikke at uddybe	72	3%	182	4%



Hvornår har den fysiske vold fundet sted?



Trusler om vold

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for trusler om vold i forbindelse med arbejdet og fra hvem. Bemærk, at kategorien "Ja, en enkelt gang" ikke var en del af spørgerammen i 2017.

Trusler om vold er defineret som arbejdsrelateret psykisk vold eller trusler om vold både i og uden for din arbejdstid.

Psykisk vold og trusler om vold er handlinger, som forvolder en ansat psykisk skade – uanset om handlingen er forvoldt med vilje eller ej. Psykisk vold og trusler om vold er fx episoder, hvor en medarbejder bliver udsat for verbale trusler, krænkelse, truende adfærd, systematisk fornædelse eller ydmygelse rettet mod den ansatte eller dennes familie fx "jeg ved, hvor du bor". Truslerne kan også udtrykkes uden ord fx med en knytnæve eller en finger over halsen.

Psykisk vold og trusler om vold kan både foregå i den personlige kontakt og via digitale medier fx mails, SMS og sociale medier.

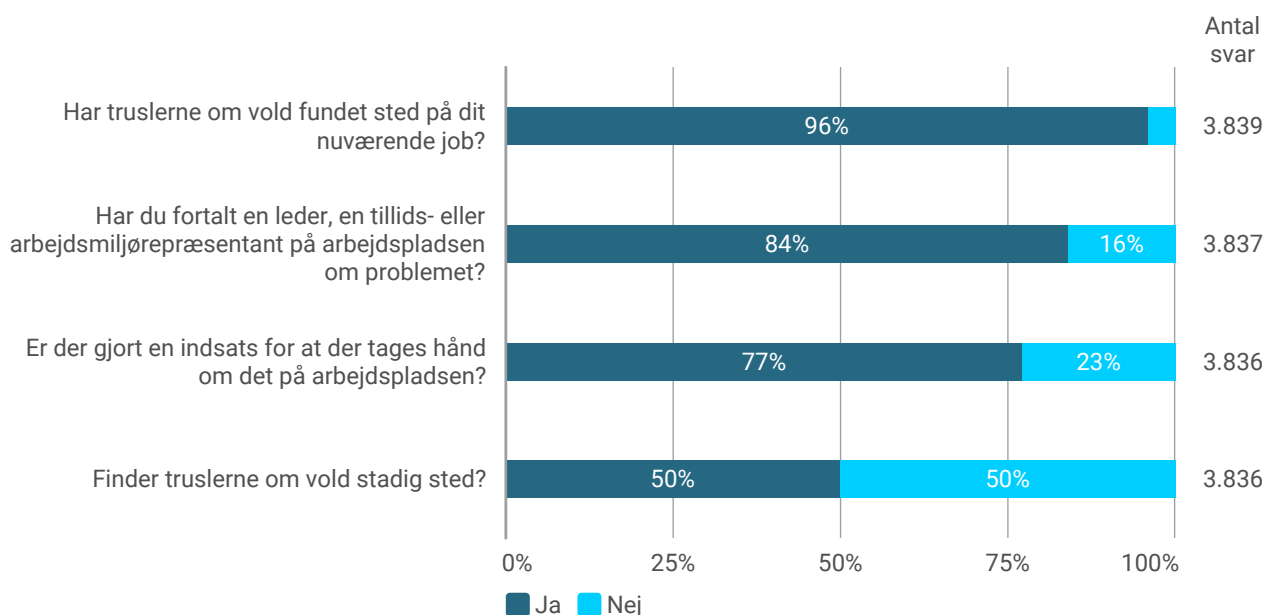
Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for trusler om vold i forbindelse med dit arbejde?

	Antal 2017	Pct. 2017	Antal 2019	Pct. 2019
Ja, dagligt	161	1%	162	0%
Ja, ugentligt	477	2%	487	1%
Ja, månedligt	455	1%	382	1%
Ja, af og til	2.814	9%	1.596	5%
Ja, en enkelt gang	-	-	1.215	4%
Nej	27.310	87%	29.019	88%
Total	31.217	100%	32.861	100%
Total ja	3.907	13%	3.842	12%

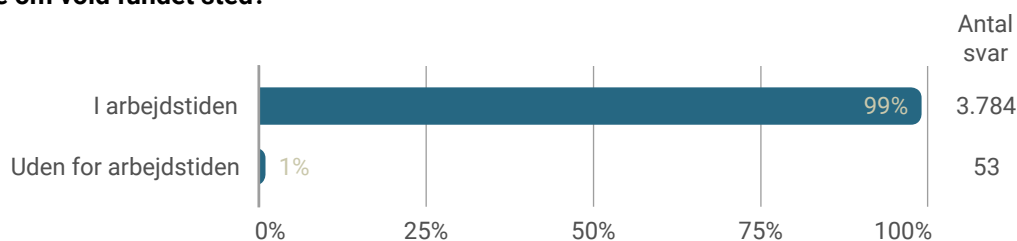
Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for trusler om vold inden for de sidste 12 måneder. Antal svar kan afvige fra "Total ja" i tabellen herover. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Bemærk, at kategorien "Eksterne samarbejdspartnere" ikke var en del af spørgerammen i 2017.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for trusler om vold på din arbejdsplads?

	Antal 2017	Pct. 2017	Antal 2019	Pct. 2019
Kolleger	44	1%	94	2%
En leder	17	0%	24	1%
Underordnede	42	1%	38	1%
Borgere/Brugere/Pårørende	3.730	95%	3.575	93%
Eksterne samarbejdspartnere	-	-	25	1%
Ønsker ikke at uddybe	118	3%	119	3%



Hvornår har truslerne om vold fundet sted?



Mobning, chikane eller diskriminerende handlinger

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for mobning, chikane eller diskriminerende handlinger på arbejdspladsen og fra hvem. Bemærk, at kategorien "Ja, en enkelt gang" ikke var en del af spørgerammen i 2017.

Mobning og chikane omfatter i Københavns Kommune situationer, hvor en eller flere ansatte udsætter en anden ansat for handlinger, som opleves krænkende, selvom de ansatte burde være bekendt med eller er gjort bekendt med, at handlingerne opleves som krænkende.

I denne undersøgelse kan mobning også være situationer, hvor borgere, brugere, klienter, pårørende eller eksterne samarbejdspartnere udsætter ansatte for handlinger, som opleves krænkende.

Diskriminerende handlinger er, når en eller flere personer, enten i et enkelt tilfælde på grov vis eller regelmæssigt og over længere tid, udsætter en eller flere andre personer for uønskede handlinger fx i forhold til en persons køn, alder, seksuelle orientering, etniske baggrund eller religiøse overbevisning.

Mobning, chikane og diskriminerende handlinger kan både foregå i den personlige kontakt og via digitale medier fx mails, SMS og sociale medier.

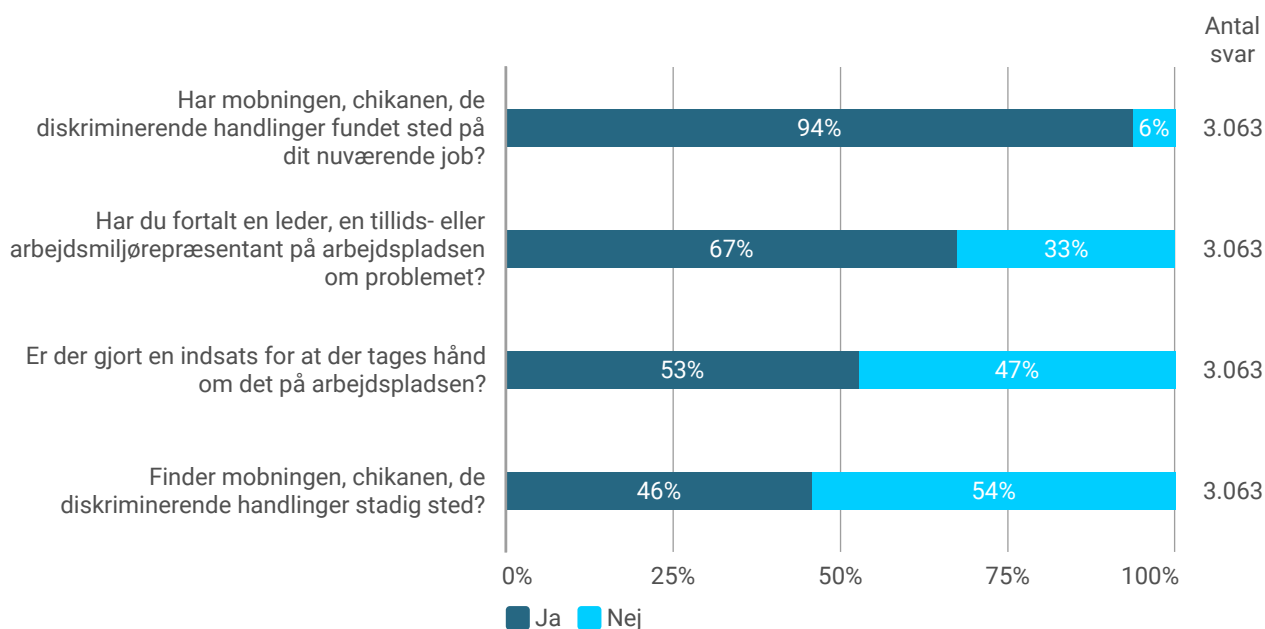
Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for mobning, chikane eller diskriminerende handlinger på din arbejdsplads?

	Antal 2017	Pct. 2017	Antal 2019	Pct. 2019
Ja, dagligt	120	0%	118	0%
Ja, ugentligt	189	1%	282	1%
Ja, månedligt	118	0%	182	1%
Ja, af og til	1.695	5%	1.367	4%
Ja, en enkelt gang	-	-	1.117	3%
Nej	29.095	93%	29.780	91%
Total	31.217	100%	32.846	100%
Total ja	2.122	7%	3.066	9%

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for mobning, chikane eller diskriminerende handlinger inden for de sidste 12 måneder. Antal svar i figuren kan afvige fra "Total ja" i tabellen øverst på siden. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Bemærk, at kategorien "Eksterne samarbejdspartnere" ikke var en del af spørgerammen i 2017.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for mobning, chikane eller diskriminerende handlinger på din arbejdsplads?

	Antal 2017	Pct. 2017	Antal 2019	Pct. 2019
Kolleger	1.320	63%	1.468	48%
En leder	374	18%	415	14%
Underordnede	55	3%	64	2%
Borgere/Brugere/Pårørende	303	14%	984	32%
Eksterne samarbejdspartnere	-	-	70	2%
Ønsker ikke at uddybe	348	17%	375	12%



Uønsket seksuel opmærksomhed

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed på arbejdspladsen og fra hvem. Bemærk, at kategorien "Ja, en enkelt gang" ikke var en del af spørgerammen i 2017.

Uønsket seksuel opmærksomhed er, når en eller flere personer, enten i et enkelt tilfælde på grov vis eller regelmæssigt og over længere tid, udsætter en eller flere andre personer for uønskede handlinger af seksuel karakter, som man opfatter som krænkende.

Uønsket seksuel opmærksomhed kan både foregå i den personlige kontakt og via digitale medier fx mails, SMS og sociale medier.

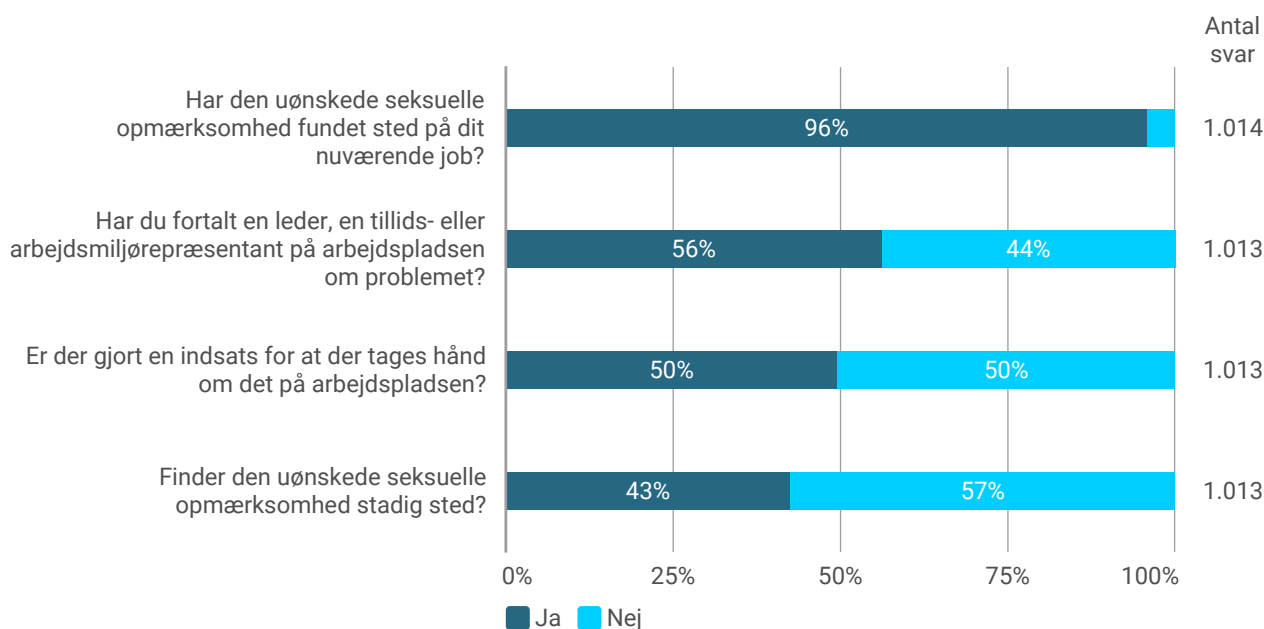
Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed på din arbejdsplads?

	Antal 2017	Pct. 2017	Antal 2019	Pct. 2019
Ja, dagligt	42	0%	35	0%
Ja, ugentligt	120	0%	84	0%
Ja, månedligt	107	0%	61	0%
Ja, af og til	815	3%	465	1%
Ja, en enkelt gang	-	-	371	1%
Nej	30.133	97%	31.817	97%
Total	31.217	100%	32.833	100%
Total ja	1.084	3%	1.016	3%

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed inden for de sidste 12 måneder. Antal svar i figuren kan afvige fra "Total ja" i tabellen øverst på siden. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Bemærk, at kategorien "Eksterne samarbejdspartnere" ikke var en del af spørgerammen i 2017.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed på din arbejdsplads?

	Antal 2017	Pct. 2017	Antal 2019	Pct. 2019
Kolleger	214	20%	256	25%
En leder	25	2%	24	2%
Underordnede	12	1%	11	1%
Borgere/Brugere/Pårørende	782	72%	665	66%
Eksterne samarbejdspartnere	-	-	33	3%
Ønsker ikke at uddybe	106	10%	61	6%

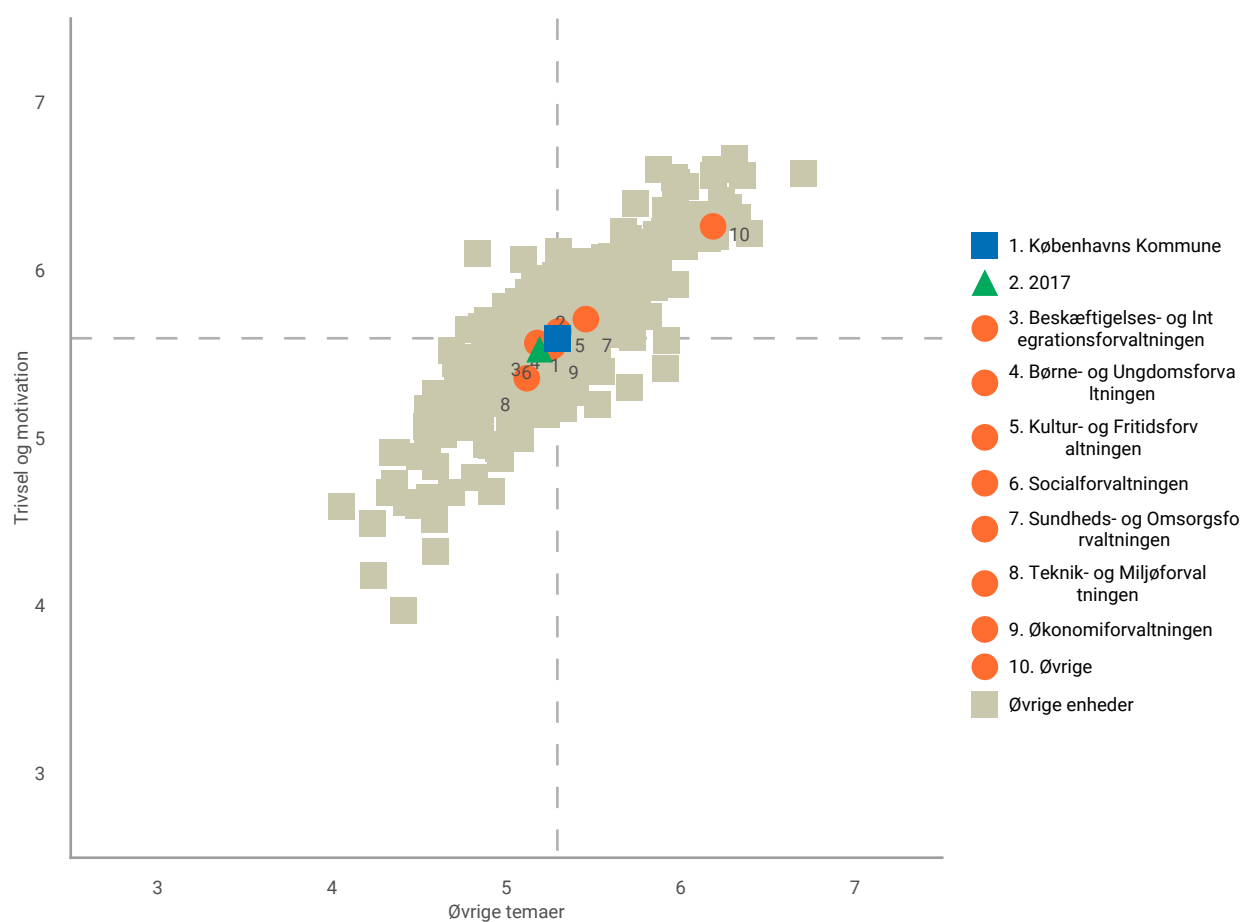


Temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med øvrige temaer

Temaet "Trivsel og motivation" er undersøgelsens hovedtema og giver en pejling af, hvordan medarbejderne oplever arbejdet, arbejdsmiljøet, og om medarbejderne er motiverede og engagerede i arbejdet.

I figuren ses enhedernes gennemsnit for temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med enhedernes gennemsnit for de øvrige temaer i undersøgelsen. Antallet af spørgsmål i temaerne varierer, men hvert tema vægter lige meget. Det betyder, at spørgsmålene i temaer med få spørgsmål vægter forholdsvis mere i beregningen.

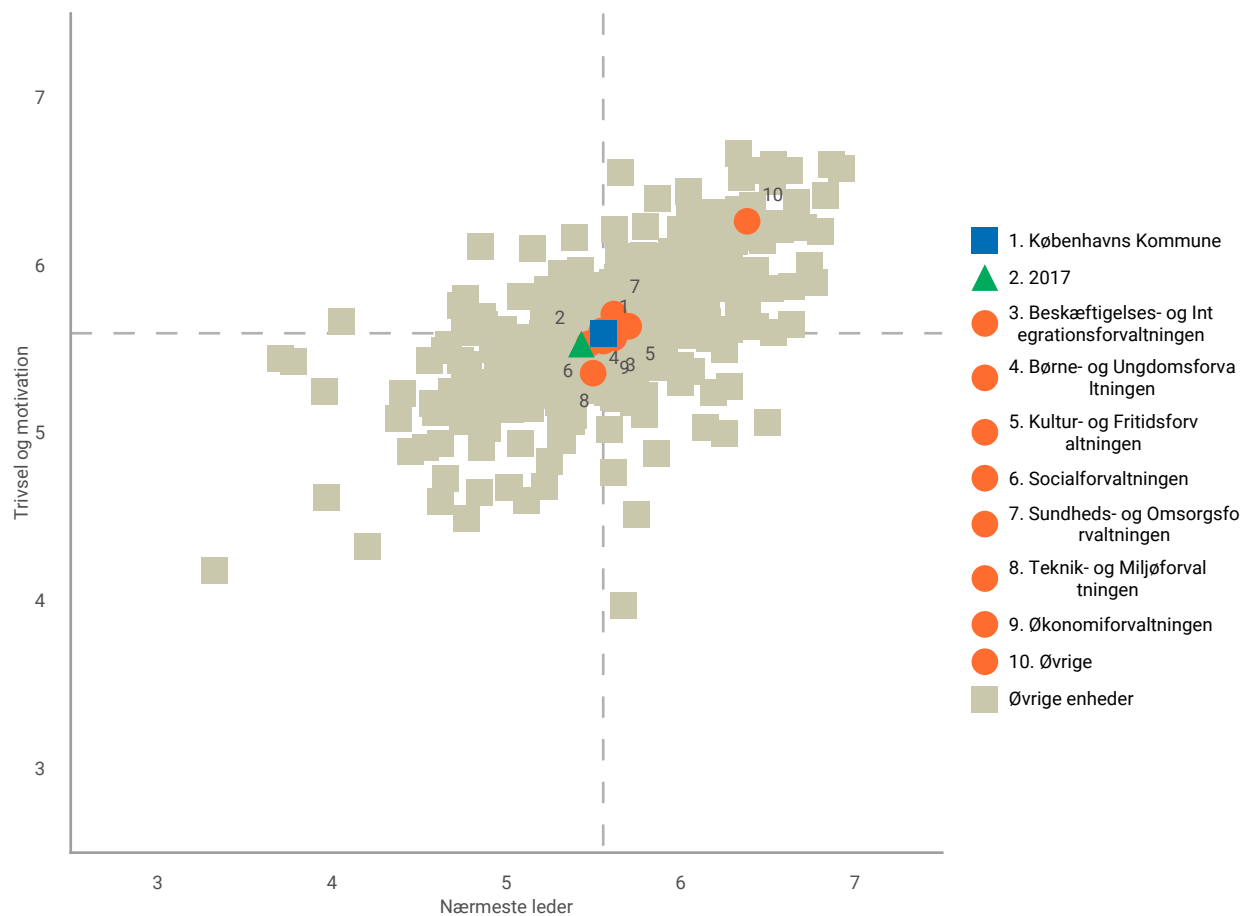
De grå firkanter i figuren viser underliggende enheder to organisatoriske niveauer under Københavns Kommune. De sorte linjer i figuren viser gennemsnittet for Københavns Kommune.



Temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med temaet "Nærmeste leder"

I figuren ses enhedernes gennemsnit for temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med enhedernes gennemsnit for temaet "Nærmeste leder".

De grå firkanter i figuren viser underliggende enheder to organisatoriske niveauer under Københavns Kommune. De sorte linjer i figuren viser gennemsnittet for Københavns Kommune.



Baggrundsresultater - opdelt på alder, anciennitet og køn

Tabellerne herunder viser temascorerne opdelt på henholdsvis alder, anciennitet og køn. Resultaterne for et tema vises kun, såfremt der er minimum 5 besvarelser på temaet. Er der temaer, der har under 5 besvarelser, er de samlet i en Øvrige-gruppe.

Alder	Antal svar	Pct.	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Samarbejde om den fælles opgave	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Under 30 år	4.002	12%	5,5	5,6	5,4	4,9	5,5	5,7	5,7	5,4	4,6	4,7
30-39 år	7.799	24%	5,5	5,6	5,4	4,9	5,5	5,5	5,5	5,3	4,6	4,5
40-49 år	8.583	26%	5,6	5,7	5,4	4,8	5,5	5,6	5,4	5,5	4,8	4,6
50-59 år	8.335	25%	5,7	5,8	5,5	4,8	5,5	5,6	5,4	5,6	4,8	4,7
60 år og over	3.402	10%	5,8	6,0	5,6	4,7	5,6	5,7	5,4	5,8	4,9	5,0
Total	32.923	100%	5,6	5,7	5,5	4,8	5,6	5,6	5,5	5,5	4,7	4,7

Anciennitet	Antal svar	Pct.	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Samarbejde om den fælles opgave	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Under 1 år	3.917	12%	5,7	5,8	5,5	5,0	5,7	5,8	5,8	5,4	4,8	4,8
1-2 år	5.165	16%	5,6	5,7	5,4	4,9	5,6	5,6	5,6	5,4	4,6	4,6
3-5 år	6.506	20%	5,5	5,7	5,4	4,8	5,5	5,5	5,4	5,5	4,7	4,6
Over 5 år	16.328	50%	5,6	5,8	5,5	4,8	5,5	5,6	5,4	5,5	4,8	4,7
Total	32.923	100%	5,6	5,7	5,5	4,8	5,6	5,6	5,5	5,5	4,7	4,7

Køn	Antal svar	Pct.	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Samarbejde om den fælles opgave	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Kvinde	23.115	70%	5,6	5,7	5,5	4,8	5,5	5,6	5,5	5,5	4,7	4,7
Mand	9.776	30%	5,6	5,7	5,4	4,9	5,6	5,5	5,5	5,5	4,8	4,7
Total	32.923	100%	5,6	5,7	5,5	4,8	5,6	5,6	5,5	5,5	4,7	4,7

Baggrundsresultater - opdelt på faggruppe

Tabellen herunder viser temascorerne opdelt på faggruppe. Resultaterne for et tema vises kun, såfremt der er minimum 5 besvarelser på temaet. Er der temaer, der har under 5 besvarelser, er de samlet i en Øvrige-gruppe.

Faggruppe	Antal svar	Pct.	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Samarbejde om den fælles opgave	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Administration og IT (HK)	3.132	10%	5,7	5,9	5,6	4,7	5,7	5,7	5,5	5,6	4,7	4,8
Akademikere	3.201	10%	5,4	5,6	5,5	4,7	5,6	5,3	5,5	5,2	4,7	4,5
Bibliotekarer	115	0%	5,7	5,8	5,6	4,6	5,8	5,5	5,9	5,2	4,4	4,7
Chefer og ledere	1.822	6%	5,9	5,9	5,8	5,7	5,9	6,0	6,2	5,8	5,4	5,5
Ergo- og fysioterapeuter	706	2%	5,6	5,6	5,6	4,9	5,6	5,7	5,5	5,4	4,7	4,6
Ernærings- og husholdningsøkonom, økonoma mv.	348	1%	5,7	6,0	5,5	5,3	5,7	5,9	5,4	5,7	4,9	5,0
Håndværkere	317	1%	5,5	5,9	5,3	5,0	5,4	5,2	5,1	5,6	5,1	4,6
Køkken- og rengøringsområdet	1.657	5%	5,8	6,1	5,8	4,7	5,9	6,0	5,1	5,8	5,4	5,4
Lærere m.fl. i folkesk. og spec.underv.	3.541	11%	5,5	5,5	5,2	4,6	5,3	5,5	5,2	5,0	4,3	4,1
Omsorgs-, pæd.medhj. samt pæd. ass.	2.913	9%	5,6	5,8	5,4	5,0	5,4	5,7	5,6	5,5	4,7	4,6
Pædagogisk personale	4.913	15%	5,5	5,6	5,4	5,1	5,5	5,6	5,5	5,5	4,7	4,5
Socialpædagoger	1.494	5%	5,6	5,7	5,4	4,9	5,5	5,6	5,6	5,7	4,6	4,6
Socialrådg. og socialformidlere	885	3%	5,4	5,5	5,3	4,4	5,5	5,4	5,4	5,3	4,3	4,5
Sosu, ikke uddannede	146	0%	5,6	6,0	5,4	4,6	5,7	5,7	5,3	5,6	5,0	5,1
Sosu-assistent	1.536	5%	5,5	5,7	5,3	4,7	5,5	5,6	5,4	5,7	4,7	4,8
Sosu-hjælper	1.681	5%	5,6	5,9	5,3	4,6	5,4	5,6	5,4	5,8	4,8	4,8
Specialarbejdere mv.	683	2%	5,7	6,0	5,5	4,8	5,6	5,4	5,2	5,7	5,2	4,8
Syge- og sundhedsplejersker	1.005	3%	5,6	5,7	5,4	4,5	5,4	5,4	5,5	5,6	4,5	4,4
Teknisk service	525	2%	5,8	6,0	5,7	5,0	5,8	5,8	5,2	5,8	5,3	5,0
Vejledere og underv. indenfor besk.omr.	957	3%	5,4	5,5	5,4	4,2	5,5	5,4	5,3	5,3	4,2	4,4
Øvrige faggrupper	667	2%	5,9	6,1	5,7	4,9	5,8	5,7	5,7	5,7	5,1	4,8
Total	32.923	100%	5,6	5,7	5,5	4,8	5,6	5,6	5,5	5,5	4,7	4,7

Resultattabeller - svarfordeling

	Antal svar	1	2	3	4	5	6	7	Gns. 2019	Gns. 2017
Trivsel og motivation									5,6	5,5
1. Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?	32.838	1%	2%	4%	10%	25%	35%	22%	5,5	5,4
2. Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde?	32.850	1%	2%	4%	8%	21%	36%	28%	5,7	5,6
Indhold i arbejdet									5,7	5,7
3. Er dine arbejdsopgaver meningsfulde?	32.822	0%	1%	3%	7%	20%	37%	32%	5,8	5,8
4. Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører?	32.845	1%	1%	4%	8%	23%	39%	24%	5,6	5,6
Samarbejde om den fælles opgave									5,5	5,4
5. Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kolleger?	32.768	0%	1%	2%	7%	16%	37%	37%	5,9	5,9
6. Er der et godt samarbejde mellem din egen gruppe/afdeling og de øvrige grupper/afdelinger på arbejdspladsen?	31.980	1%	3%	6%	14%	26%	31%	18%	5,3	5,1
7. Bliver arbejdsopgaverne fordelt på en retfærdig måde?	31.363	2%	4%	7%	13%	24%	33%	18%	5,2	5,1
Indflydelse									4,8	4,8
8. Har du indflydelse på beslutninger vedrørende dit arbejde?	32.610	2%	4%	6%	12%	25%	32%	18%	5,2	5,1
9. Har du indflydelse på forandringer på din arbejdsplads?	32.156	7%	9%	11%	18%	25%	21%	11%	4,5	4,4
Nærmeste leder									5,6	5,4
10. Prioriterer din nærmeste leder trivslen på arbejdspladsen højt?	31.910	2%	4%	5%	10%	18%	30%	30%	5,5	5,4
11. Bliver dit arbejde anerkendt og påskønnet af din nærmeste leder?	32.095	3%	4%	6%	9%	18%	29%	31%	5,5	5,3
12. Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder?	32.335	2%	3%	4%	8%	15%	31%	37%	5,7	5,6
Ledelsen									5,6	5,5
13. Har du tillid til de udmeldinger, som kommer fra ledelsen?	32.392	3%	4%	6%	12%	20%	30%	24%	5,3	5,2
14. Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?	32.683	1%	2%	3%	7%	18%	38%	32%	5,8	5,7
15. Oplever du, at ledelsen stoler på, at medarbejderne gør et godt stykke arbejde?	32.371	2%	3%	4%	8%	16%	34%	34%	5,7	5,5
Læring og udvikling									5,5	5,4
16. Har du muligheder for at lære noget nyt gennem dit arbejde?	32.549	2%	3%	5%	10%	21%	32%	26%	5,5	5,4
Håndtering af krav i arbejdet									5,5	5,4
17. Kan du bevare overblikket i det daglige arbejde?	32.826	0%	1%	3%	8%	23%	40%	23%	5,7	5,6
18. Er du klædt på til at håndtere eventuelle følelsesmæssigt belastende situationer i dit arbejde?	31.761	1%	3%	5%	12%	25%	36%	18%	5,3	5,3
Fysisk arbejdsmiljø									4,7	4,7
19. Er du tilfreds med arbejdsstedets fysiske forhold og indretning?	32.703	5%	7%	10%	16%	24%	25%	13%	4,7	4,7
Sundhedsfremme									4,7	4,6
20. Er du tilfreds med det, din arbejdsplads gør, for at fremme din sundhed på arbejdspladsen?	30.136	5%	7%	10%	18%	24%	23%	13%	4,7	4,6

Resultattabeller - enheders resultater på temaer

Tabellen herunder viser enhederne med mere end 5 besvarelser i rapportens område med tilhørende temascorer. Cellen med temascoren er farvet for at markere forskellen i score mellem enheden og Københavns Kommune i 2017. Formålet er at vise forskelle, som kan siges at have betydning.

En positiv forskel på 0,35 eller derover er markeret med GRØN

En forskel mellem -0,35 og +0,35 er markeret med GUL

En negativ forskel på -0,35 eller mere er markeret med RØD

Værdien 0,35 anvendes af Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) i vurderingen af det psykiske arbejdsmiljø.

Opdeling et niveau under	Antal svar	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Samarbejde om den fælles opgave	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Københavns Kommune	32.923	5,6	5,7	5,5	4,8	5,6	5,6	5,5	5,5	4,7	4,7
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen	1.843	5,6	5,7	5,5	4,5	5,6	5,5	5,4	5,4	4,5	4,6
Børne- og Ungdomsforvaltningen	14.925	5,6	5,7	5,5	4,9	5,5	5,7	5,5	5,4	4,8	4,6
Kultur- og Fritidsforvaltningen	1.324	5,6	5,8	5,6	4,7	5,7	5,6	5,5	5,5	4,6	4,8
Socialforvaltningen	5.473	5,5	5,7	5,4	4,8	5,5	5,5	5,5	5,6	4,5	4,6
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen	5.604	5,7	5,9	5,5	4,9	5,6	5,7	5,6	5,7	5,0	5,1
Teknik- og Miljøforvaltningen	1.816	5,4	5,7	5,4	4,6	5,5	5,1	5,2	5,4	4,8	4,2
Økonomiforvaltningen	1.917	5,5	5,8	5,5	4,7	5,6	5,5	5,5	5,4	4,7	4,8
Øvrige	21	6,3	6,2	6,1	6,0	6,4	6,5	6,5	6,1	6,0	6,0

Opdeling to niveauer under	Antal svar	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Samarbejde om den fælles opgave	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Københavns Kommune	32.923	5,6	5,7	5,5	4,8	5,6	5,6	5,5	5,5	4,7	4,7
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen: Arbejdsmarkedscentret	151	5,6	5,7	5,3	4,4	5,6	5,5	5,4	5,6	4,2	4,2
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen: Center for Afklaring og Beskæftigelse	193	5,1	5,4	5,2	4,0	5,3	5,1	5,4	5,0	4,8	4,7
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen: Center for Arbejdsfastholdelse	166	5,3	5,4	5,5	3,9	5,7	5,2	5,2	4,9	3,8	3,9
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen: Center for Beskæftigelse, Sprog og Integration	193	5,5	5,6	5,4	4,2	5,5	5,5	5,1	5,5	4,1	4,5
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen: Center for Jobindsats	284	5,8	5,7	5,8	4,7	6,0	5,8	5,7	5,5	4,1	4,5
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen: Center for Kompetence og Brobygning	96	5,5	5,6	5,7	4,0	5,3	4,7	5,3	5,2	5,2	5,4
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen: Centralforvaltningen	169	5,7	5,7	5,5	4,9	5,8	5,6	5,7	5,4	4,6	4,8
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen: Karrierecentret	78	5,5	5,7	5,1	4,2	5,3	5,4	4,7	5,8	3,2	3,4
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen: Københavns Erhvervshus	86	5,7	5,8	5,6	4,9	5,8	5,7	5,4	5,7	5,1	5,2
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen: Ungecentret	195	5,7	5,8	5,4	4,7	5,5	5,7	5,5	5,7	5,0	5,1
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen: Ydelsesservice	207	5,7	5,9	5,3	4,6	5,5	5,7	5,2	5,5	4,8	4,6
Børne- og Ungdomsforvaltningen: Administrativt Ressourcecenter	1.142	5,8	6,0	5,7	4,6	5,9	5,8	5,3	5,7	5,2	5,2
Børne- og Ungdomsforvaltningen: BUF - chefgruppe	12	6,0	5,7	5,3	5,6	5,4	5,7	6,7	5,8	5,7	6,0
Børne- og Ungdomsforvaltningen: Center for Policy	30	5,5	5,6	5,5	4,7	4,8	5,5	5,9	5,2	3,9	4,5
Børne- og Ungdomsforvaltningen: Fagligt Center	933	5,9	6,0	5,7	4,8	5,7	5,7	5,6	5,5	5,1	4,7
Børne- og Ungdomsforvaltningen: Ledelsessekretariatet	29	5,9	5,9	5,8	5,0	6,3	6,0	5,5	5,7	4,1	4,6
Børne- og Ungdomsforvaltningen: Område Amager	2.545	5,6	5,6	5,4	5,0	5,5	5,7	5,5	5,4	4,8	4,6

Opdeling to niveauer under	Antal svar	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Samarbejde om den fælles opgave	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Børne- og Ungdomsforvaltningen: Område Brønshøj/Vanløse	1.908	5,6	5,6	5,5	4,9	5,5	5,7	5,4	5,4	4,6	4,5
Børne- og Ungdomsforvaltningen: Område Indre By/Østerbro	2.909	5,6	5,7	5,5	5,0	5,5	5,7	5,4	5,5	4,6	4,6
Børne- og Ungdomsforvaltningen: Område Nørrebro/Bispebjerg	2.492	5,5	5,6	5,4	5,0	5,5	5,7	5,5	5,4	4,7	4,5
Børne- og Ungdomsforvaltningen: Område Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave	2.922	5,6	5,7	5,4	5,0	5,5	5,7	5,5	5,4	4,7	4,5
Kultur- og Fritidsforvaltningen: Biblioteksudvikling og Hovedbiblioteket	126	5,8	6,0	5,7	4,6	5,9	5,7	5,4	5,6	4,3	4,7
Kultur- og Fritidsforvaltningen: Center for Digitalisering og Innovation	67	5,4	5,6	5,3	4,8	5,4	5,3	5,6	5,3	3,7	4,4
Kultur- og Fritidsforvaltningen: Chefer i Kultur- og Fritidsforvaltningen	16	6,3	6,3	5,8	6,2	5,8	6,0	6,2	6,3	6,4	6,2
Kultur- og Fritidsforvaltningen: HR, Strategi og Økonomi	61	5,7	5,6	5,7	5,1	5,8	5,9	5,8	5,6	5,2	5,3
Kultur- og Fritidsforvaltningen: Historie & Kunst	112	5,6	5,9	5,4	4,6	5,3	5,2	5,5	5,2	4,4	4,2
Kultur- og Fritidsforvaltningen: Idrætsudvikling	34	5,7	5,7	5,8	4,7	5,5	5,7	5,7	5,5	5,2	4,0
Kultur- og Fritidsforvaltningen: KFF Ejendomsdrift og Service	211	5,4	5,6	5,5	4,4	5,6	5,3	5,2	5,4	4,5	5,1
Kultur- og Fritidsforvaltningen: Kultur N	122	5,7	5,8	5,5	4,8	5,7	5,6	5,6	5,4	4,8	4,9
Kultur- og Fritidsforvaltningen: Kultur S	109	5,7	5,8	5,5	4,8	6,1	5,8	5,4	5,4	4,8	4,9
Kultur- og Fritidsforvaltningen: Kultur V	74	5,6	5,7	5,5	4,7	5,8	5,7	5,8	5,5	4,7	4,5
Kultur- og Fritidsforvaltningen: Kultur Ø	75	5,4	5,7	5,5	4,5	5,3	5,3	5,2	5,3	4,6	4,6
Kultur- og Fritidsforvaltningen: Københavns Borgerservice	116	5,6	5,8	5,6	4,2	5,8	5,6	5,4	5,8	4,6	4,5
Kultur- og Fritidsforvaltningen: Sekretariat og Byudvikling	77	5,6	5,8	5,4	4,5	5,5	5,5	5,5	5,4	4,2	4,0
Kultur- og Fritidsforvaltningen: Vækst, Internationalisering og Borgerservice	119	6,0	6,2	5,8	5,2	6,1	6,2	5,6	5,8	5,0	5,6

Opdeling to niveauer under	Antal svar	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Samarbejde om den fælles opgave	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Socialforvaltningen: Borgercenter Børn og Unge	1.546	5,6	5,8	5,5	4,9	5,6	5,5	5,7	5,6	4,9	4,9
Socialforvaltningen: Borgercenter Handicap	1.791	5,5	5,7	5,3	4,8	5,5	5,5	5,5	5,6	4,3	4,5
Socialforvaltningen: Borgercenter Hjemmepleje	320	5,1	5,7	5,0	3,9	4,7	4,9	4,8	5,4	4,1	3,7
Socialforvaltningen: Borgercenter Voksne	1.579	5,5	5,7	5,4	4,7	5,5	5,5	5,5	5,7	4,5	4,4
Socialforvaltningen: Center for Socialpolitik og Udvikling	43	5,2	5,5	5,4	4,4	5,3	5,3	5,6	5,2	4,3	4,6
Socialforvaltningen: Digitalisering	60	5,6	5,8	5,4	4,7	5,7	5,5	5,8	5,6	4,8	5,1
Socialforvaltningen: Ledelsessekretariat	17	5,8	5,9	5,7	5,0	5,9	6,1	5,8	5,7	5,8	5,4
Socialforvaltningen: Niv. 2. Søren	6	6,1	6,3	5,8	5,9	5,6	5,9	6,2	5,9	5,3	5,3
Socialforvaltningen: Niv. 2 Mikkel	6	6,6	6,3	6,2	6,1	6,2	6,2	6,2	6,4	6,2	6,2
Socialforvaltningen: Organisationsudvikling og Servicecenter	45	6,0	6,1	6,1	5,6	6,2	6,0	6,0	6,0	5,6	5,8
Socialforvaltningen: Regnskab og Kontrakt	21	6,0	6,1	5,9	5,2	6,0	6,0	6,1	5,9	5,3	5,5
Socialforvaltningen: Økonomi og Byggeri	29	5,6	5,6	5,9	4,9	6,2	5,6	5,7	5,4	5,5	5,1
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen: Centralforvaltning (CINDI, CAHK og COR) og Uddannelse og Arbejdsmiljø	495	5,8	5,9	5,6	5,1	5,7	5,8	5,6	5,5	5,0	4,9
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen: Centralforvaltning (Sundhed, Sekretariat og Kommunikation)	209	5,8	5,8	5,6	5,3	5,8	5,9	5,8	5,7	5,2	5,4
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen: Lokalområder og Centralforvaltning (Økonomi og Administration)	4.891	5,7	5,9	5,5	4,9	5,6	5,7	5,6	5,7	5,0	5,1
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen: Reference til Lars Gregersen	9	5,8	6,1	5,5	6,1	5,2	5,9	6,2	6,1	6,0	5,9
Teknik- og Miljøforvaltningen: Byens Anvendelse	511	5,4	5,8	5,5	4,6	5,6	5,5	5,2	5,4	4,6	4,3
Teknik- og Miljøforvaltningen: Byens Drift	678	5,4	5,8	5,3	4,7	5,3	4,9	5,1	5,5	5,1	4,3

Opdeling to niveauer under	Antal svar	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Samarbejde om den fælles opgave	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Teknik- og Miljøforvaltningen: Byens Fysik	284	5,1	5,6	5,5	4,5	5,5	4,9	5,4	5,3	4,6	4,0
Teknik- og Miljøforvaltningen: Byens Udvikling	213	5,5	5,7	5,5	4,5	5,7	5,3	5,5	5,1	4,5	4,2
Teknik- og Miljøforvaltningen: Koncernledelsen	7	5,9	6,1	6,5	6,3	6,3	6,2	6,7	6,3	6,4	6,6
Teknik- og Miljøforvaltningen: TMF Sekretariat	15	6,2	6,1	6,0	5,3	6,4	6,2	5,7	5,9	5,6	4,7
Teknik- og Miljøforvaltningen: TMF Stab	108	5,1	5,5	5,5	4,7	5,8	5,2	5,4	5,3	4,5	4,4
Økonomiforvaltningen: Byggeri København	75	5,4	5,5	5,3	4,6	5,1	5,3	5,8	4,9	5,0	4,9
Økonomiforvaltningen: Chefer der refererer til Mads Grønvall	6	6,5	6,2	6,3	6,3	5,9	6,7	6,5	6,2	5,5	6,0
Økonomiforvaltningen: Chefer der refererer til Peter Stensgaard Mørch	8	6,3	6,4	6,1	6,3	6,2	6,6	6,9	6,1	6,4	6,0
Økonomiforvaltningen: Chefer der refererer til Søren Tegen Pedersen	7	6,0	6,0	6,0	5,9	5,7	6,1	6,1	5,4	5,3	4,7
Økonomiforvaltningen: Koncern IT	365	5,5	5,7	5,4	4,8	5,5	5,3	5,5	5,4	4,2	4,6
Økonomiforvaltningen: Koncernservice	588	5,4	5,7	5,5	4,6	5,6	5,3	5,6	5,3	4,2	4,8
Økonomiforvaltningen: Københavns Ejendomme og Indkøb	620	5,7	5,9	5,6	4,7	5,6	5,6	5,2	5,6	5,3	4,9
Økonomiforvaltningen: Rådhusdelen	243	5,6	5,7	5,6	4,9	5,6	5,7	5,5	5,3	5,1	4,3
Øvrige: Borgerrådgiveren	9	6,2	6,2	6,2	6,2	6,7	6,7	6,8	6,4	6,1	6,2
Øvrige: Intern Revision	12	6,3	6,3	6,0	5,8	6,1	6,4	6,3	5,7	5,8	5,7