

BILAG TIL PUNKTET**”IMPLEMENTERING AF UDVIKLINGSARBEJDET
”MANGFOLDIGHED I KØBENHAVNS DAGTILBUD””****2 AF 2**


KØBENHAVNS KOMMUNE

 Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen
 Borgmesteren

 Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
 Børnepasning og sundhed

 Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
 Rådhuset, Sekretariatet

 11 OKT. 2005
 J.nr.: 280084

Dato: 11-10-2005

Sagsnr.: 278488

Dok.nr.: 1672362

/Skriv initialer

Vedr. plan for udviklingsarbejdet Mangfoldighed i Københavns dagtilbud

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget har besluttet at iværksætte et udviklingsarbejde, der skal fremme mødet mellem børn fra etniske minoritetsgrupper og majoritetsbørn i daginstitutioner. Plan for implementering, mål og rammestyring for udviklingsarbejdet er den 22. september 2005 sendt i høring.

Uddannelses- og Ungdomsudvalget har på sit møde den 5. oktober 2005 behandlet sagen og har følgende bemærkninger:

"Uddannelses- og Ungdomsudvalget finder, at der er overensstemmelse mellem de tiltag, der iværksættes på dagtilbudsområdet og på skoleområdet for at ændre på den skæve fordeling i de københavnske skoler og institutioner til gavn for en bedre integration.

Som udvalget tidligere har givet udtryk for, er den vedtagne politik formuleret således, at den i mål og rammer kan danne udgangspunkt for et konstruktivt samarbejde mellem daginstitutionsområdet og skoleområdet.

Uddannelses- og Ungdomsudvalget ser med tilfredshed på, at Uddannelses- og Ungdomsforvaltningens medarbejdere inviteres til at deltage i følge- og arbejdsgrupper, hvor de kan bidrage til implementering af planen.

Uddannelses- og Ungdomsudvalget kan anbefale den fremsendte "Plan for implementering, mål og rammestyring for udviklingsarbejdet" med følgende bemærkninger:

Uddannelses- og Ungdomsudvalget er enig i, at der er behov for en bedre fordeling af minoritets- og majoritetsbørn i dagtilbuddene og er ligeledes enig i, at det bør ske gennem anvisningen af pladser i dagtilbuddene.

Udvalget er desuden enig i, at fordelingen bygger på et frivillighedsprincip, og at arbejdet for at opnå en ændret fordeling af børn fra etniske minoritetsgrupper og majoritetsbørn foregår i respekt

FA. SEKR. RÅDHUSET		
	Behand.	Orient.
Borgmester		
Direktør		
Vicedir. CSN		
Vicedir. TB		
Vicedir. SB		
Sekr.chef		
FAU		
FAU(dueslag)		
Alle kl. chefer		
Lokalcenter		
Fagkontoret		
Henlægges		
Dato:		

 Rådhuset
 1599 København V

 Telefon
 33 66 20 00

 Telefax
 33 66 70 38

 E-mail
 pb@uuu.kk.dk

www.kk.dk

for alle forældres ret til at vælge dagtilbud og baserer sig dermed på frivillighed for både minoritets- og majoritetsforældre”.

Sprogpladserne reserveres udelukkende til de børn, der har behov for en sprogplads. Det er kun de forældre, der aktivt ønsker deres barn i en sprogordning, der vil få tilbudt en sprogplads til deres barn. Ved aktiv søgning forstås, at forældrene på ansøgningsskemaet oplyser, at barnet har et andet modersmål end dansk, og at de ønsker en sprogplads.

Udvalget tolker dette således, at børn med et andet modersmål end dansk har behov for og tildeles en sprogplads, hvis forældrene ønsker det.

Af tidsplanen fremgår, at det kommende Børneudvalg senest 1. maj 2006 vurderer, om ordningen giver anledning til for mange tomme pladser. Udvalget er enig i, at der skal ske en løbende orientering om status i forhold til implementeringen af ” Mangfoldighed i Københavns dagtilbud” til det kommende Børneudvalg, men påpeger, at det er en længere proces at gennemføre, og at 1. maj 2006 er en meget kort tidshorisont.”

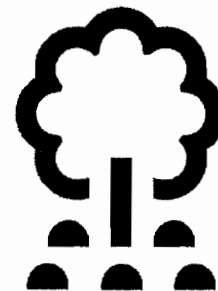
Udskrift af beslutningsprotokollen fra Uddannelses- og Ungdomsudvalgets møde den 5. oktober 2005 vedlægges.

Med venlig hilsen



Per Bregengaard

Valby Lokaludvalg



Høringssvar

Til:

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og sundhed
Bernstorffsgade 17, 4. sal
1592 København V

Att: Integrationskoordinator
Christina Breinholt Schou
Christina.breinholtshou@faf.kk.dk

Dato: 12/10 2005/BJB

Høringssvar fra Valby Lokaludvalg vedr. Mangfoldighed i Københavns dagtilbud

Valby Lokaludvalg har på udvalgsmøde d. 11. oktober 2005 behandlet implementeringsplanen for Mangfoldighed i Københavns dagtilbud.

Valby Lokaludvalg støtter forslaget og afventer resultaterne af udviklingsarbejdet med stor interesse.

Med venlig hilsen

Ejner Jensen

Valby Lokaludvalg

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 22 25

Telefax
33 66 70 31

E-mail
bjb@okf.kk.dk

Børnepasning og Sundhed
Bernstorffsgade 17
1592 København V

Att.: Christina Breinholt Schou

Dato: 14. oktober 2005
Sagnr.: 271950

**Hørings svar om plan for udviklingsarbejdet: Mangfoldighed i Kø-
benhavns dagtilbud**

Integrationsrådet i Københavns Kommune har modtaget anmodning om hø-
ringssvar om plan for udviklingsarbejdet: Mangfoldighed i Københavns dag-
tilbud med frist den 5. oktober.

Formandskabet for Integrationsrådet skal i den forbindelse udtale følgende:

”Formandskabet for Integrationsrådet har ingen kommentarer til hørin-
gen”.

Med venlig hilsen

Hikmat Hussein / Hanna Kledal
Formand Næstformand

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 24 58

Telefax
33 66 70 75

E-mail
Integrationsraadet.kbh@faf.kk.dk

Til
Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og sundhed

Høringssvar vedr. Mangfoldighed i Københavns dagtilbud

Indledning

Integration er en væsentlig pædagogisk opgave i Københavns dagtilbud. Det er BUPL Københavns opfattelse, at institutionerne generelt deltager med stor ildhu i det pædagogiske integrationsarbejde. Hvorvidt *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud* og skitseringen af udmøntningen reelt løser de integrationsproblemer, der er i København, stiller vi os tvivlende over for. Der er behov for en *åben dialog* og fokusering på, hvorledes institutionerne kan/skal deltage i forhold til den samfundsmæssige udvikling, hvor idealet er bedre integration, bedre udvikling etc.

Vi mener, at der i forhold til forældrenes frie valg af institutionsplads bør ske en begrænsning, der tager sit udgangspunkt i, at almenvældet går forud for enkeltpersoner. Derfor bør der tages skridt til at ændre det frie valg til en mere styret pladsanvisning. Vi anerkender, det er et politisk valg, men ikke desto mindre et nødvendigt valg for sammenhængskraften i København.

Processen

Vores høringssvar skal ses i sammenhæng med den meget korte høringsfrist. Vi mener, at tidsfristen har været alt for kort i forhold til projektets indhold og betydning. Vi mener ligeledes, at dagtilbudene ikke har været inddraget i etableringen af projektet *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud*, som de burde have været. Sammenhængen med andre initiativer (pladsafregning, styringsforhold på institutionerne m.v.), som dagtilbudene fra politikernes og forvaltningens side forventes at deltage i, er heller ikke beskrevet. Vi har derfor ikke haft den fornødne tid til at inddrage vores medlemmer. Det er ikke i orden, betydningen og omfanget af forslaget taget i betragtning.

Vi mener konsekvent, at der i fremtiden i højere grad skal opereres med inddragelse af personalet i forhold til at få afdækket problemstillinger, så problemerne ikke vokser sig for store, og således at det i fremtiden, vil være muligt at drøfte og gennemføre tidligere indsatser. Resurserne skal følge arbejdsopgaverne.

Forvaltning, styring og projekt organiseringen

Forslaget er præget af, at det er et centralt styret projekt, hvor den økonomiske prioritering er meget centreret om forvaltningen og de deltagende lokalcentre. Et udviklingsprojekt bør forankres i de deltagende institutioner. Som et konkret eksempel på en skæv fordeling kan nævnes, at de deltagende institutioner samlet har et beløb til uddannelse, der svarer til lønnen for projektmedarbejderen. At vægtningen i økonomien er så skæv i forvaltningens favør vækker bekymring. Udviklingsprojekter, der er topstyrede, og hvor resurserne i stort omfang ligger på forvaltningsniveau, kan være svære at evaluere og konkludere på i forhold til forslag til ændringer tilrettelæggelsen af det pædagogiske integrationsarbejde. Resurserne bør følge arbejdsopgaverne - også på institutionsniveau. Projektet beskrives som et udviklingsprojekt. Hvis det er tilfældet, skal der være resurser på alle niveauer og flest

på institutionsniveauet. Det er institutionerne der skal udføre arbejdet og derfor må det være institutionerne, der er i fokus.

Ud over dette finder vi:

- at det er underligt, at der i Følgegruppen ikke er en repræsentant for de involverede institutioner, leder eller medarbejder.
- at det er underligt, at det ikke er formuleret, hvilke arbejdsopgaver foraene har.
- at det er underligt, at det ikke er formuleret hvilken sammenhæng og vægt foraene har i projektet i sin helhed og hvordan deres konkrete erfaringer bliver samlet op.
- at det er underligt, at det ikke er tydeligt beskrevet hvorledes samarbejdet mellem pladsanvisning og de involverede institutioner skal foregå.
- at der skal være en specificering af hvilke konsekvenser forslaget har for anvisningsreglerne, anvisningspraksis og pladsanvisningen.
- at profileringen og annonceringen af projektet ikke har det rette fokus.
- at det skal beskrives nærmere hvorledes og hvordan uddannelse og kompetenceudvikling skal finde sted og hvad det skal indeholde, samt hvilken personalekompensation institutionerne kan forvente.

Sproglig udvikling og integration er et spørgsmål om pædagogik

Fokuseringen på den sproglige udvikling i forslaget skaber ikke alene integration.

Vi stiller spørgsmålstejn ved om denne model vil løse integrationsproblematikker.

Integration er en langstrakt proces, der tager mere end 3 år, og hvor institutionen indgår som et element i en række af elementer. Vi er meget bekymrede for at retningslinierne for integrationsarbejdet bliver for specifikke i forhold til institutionernes metodefrihed. Vi finder det vigtigt, at institutionerne ikke alene er et sted, der skal gøre børnene skoleparate, men at de bliver integreret generelt i forhold til samfundet.

Kulturhuse

I forslaget fremstår Børnehavekulturhusene mere som aktivitetscentre, hvor børnene møder børn fra andre institutioner i institutionernes samarbejde om forskellige projekter. Det i sig selv er en god ting og en aktivitet, der er ønsket. Men integrationen foregår i dagligdagen f.eks. via leg med kammerater og pædagogisk fokus på integrationsopgaven.

Integration og sprogstimulering foregår primært i dagligdagen og ikke skemalagt i kulturhuse.

Tomme pladser som konsekvens af fordelingsmodellen

Indførelse af *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud* som "model" må ikke få negative økonomiske konsekvenser for institutionerne, som følge af tomme (sprog)pladser. Der er tidligere i dette år aftalt en pladsafregningsmodel, som vi forventer respekteret.

Vi er meget bekymrede for hvilke afledte konsekvenser en sådan tilstræbt omfordeling af børnene kan få. Mulige konsekvenser bør undersøges og analyseres i form af scenariebeskrivelser. Derefter bør der tages stilling til konsekvenserne. Vi frygter tomme pladser som følge af sproggrupper og udviklingen af profil institutioner, ligesom skal der tages højde for de afledte konsekvenser, *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud* kan have for institutioner, der ikke er omfattet af projektet.

Eventuelle konsekvenser for institutionerne forventes, forhandlet i henhold til gældende aftaler.

Evaluering

Den foreslåede evaluering af projektet går ikke ind og måler på, om der har fundet reel integration sted, men udelukkende om "kvoterne" er opnået, og om barnet er blevet bedre til at tale dansk.

Det er vigtigt at såfremt forslaget i en gennemarbejdet form bliver vedtaget, at der bliver udarbejdet oplæg om evaluering, der fremlægges for institutionerne. Det ville også være en god ide at afholde en konference for de deltagende institutioner, hvor der bliver samlet op på erfaringerne.

Krav til fremtidigt samarbejde

Vi har tidligere givet udtryk for, at vi ønsker, at politikerne og forvaltningen inddrager BUPL, inden der fremsættes forslag af denne karakter og omfang. I øvrigt henvises til indledningen.

Det er klart BUPL's indtryk at inddragelsen af institutionerne har været for dårlig. Der ikke er taget højde for tiden til de demokratiske processer, der er kendetegnende for både institutioner og fagforeninger.

Med venlig hilsen

Henriette Brockdorff
formand for BUPL København

og

Erik Steppat
fællestillidsrepræsentant



Familie – og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og sundhed
Bernstorffsgade 17, 4.sal
1592 København V
Mærket: *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud*

5. oktober 2005

Høringssvar til plan for udviklingsarbejdet: *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud*

Indledning: Processen må gå om!

LFS - Landsforeningen For Socialpædagoger takker hermed for muligheden for gennem et høringssvar at deltage i processen omkring udformningen af København Kommunes ønsker om at skabe en by, hvor der er rummelighed og anerkendelse af alle børn. Uanset deres køn, race og klasse.

Indledningsvis vil LFS udtrykke stor betænkelighed overfor selve projektet. Bag de gode intentioner rejser der sig en række problemstillinger, som overhovedet ikke er belyst økonomisk og personalemæssigt. Der er endvidere problemstillinger der ikke kan findes pædagogisk, videnskabeligt eller evidensbaseret forsknings belæg for! LFS mener at **børn er børn**, uanset deres sociale, kulturelle og kønsmæssige baggrund!

LFS afviser enhver tanke om at understøtte initiativer, som gennem frivillige eller tvangsmæssige foranstaltninger skal sikre en anderledes fordelingspolitik af børn med arabisk, afrikansk og muslimsk baggrund. Det er primært forældrenes uddannelsesniveaue og sociale betingelser og ikke børnenes etniske oprindelse, der influerer på, hvordan børn klarer sig i daginstitutionen og skolen.

LFS er stærkt bekymret over talemåderne om etnisk minoritetskultur i almindelighed og muslimsk kultur i særdeleshed.

For LFS rejser spørgsmålet sig, om forslaget til *mangfoldighed i Københavns dagtilbud* er et forsøg på at udligne forskelle mellem ét sprogede og monokulturelle majoritetsbørn og tosprogede og tokulturelle minoritetsbørn ved hjælp af dansk-sprogstimulerende aktiviteter? Det er LFS opfattelse at forskellene mellem disse børn forsat vil bestå – ligesom der forsat er forskelle indbydes mellem danske børn og minoritetsbørn. Når forskellene består, er det hverken fordi minoritetsbørnene og deres familier bevidst modarbejder ethvert forsøg på at blive fordanskede, - mange af dem yder faktisk en kæmpe indsats for at blive så danske som muligt og tale sproget uden accent.

Minoritetsbørnene tilhører ikke en uforanderlig og kollektivistisk kultur med en "islamisk overbygning". Den muslimske kultur og især den rolle familien spiller for børn og unge er forskellig fra hovedtrækkene i den moderne danske kultur. At påstå, at den muslimske kultur ikke forandrer sig i takt med, at minoriteterne bliver mere synlige og aktive i det omgivende samfund, har ikke hold i virkeligheden!

Åbningstider: Mandag kl. 10.00-14.00 • Tirsdag kl. 10.00-14.00 • Onsdag lukket • Torsdag kl. 13.00-18.00 • Fredag kl. 10.00-14.00.

A-kasse og Kontingentafdelingen: Torsdag kl. 16.00-18.00 – kun åben for personlige henvendelser.

Københavns Kommunes forslag viser, at kvantificering og spredning i sig selv bliver dagsordensættende på bekostning af fagligheden – uden at det siges tydeligt. Det viser, at forslaget er tænkt inden for rammerne af en forståelse af andetsprogstilegnelse, hvor man tror, at andetsprogstilegnelse er noget midlertidigt og afgrænset, der kan håndteres ved tidlig eller fremskudt undervisning og sprogstimulering,

Ny Proces!

LFS ønsker at udtrykke en klar anbefaling af, at processen omkring udarbejdelse af udviklingsarbejdet: *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud* går om fordi:

- Der har ikke været en seriøs inddragelse af de involverede institutioner og ledere.
- Der er ikke skabt økonomisk sikkerhed for institutionerne og de ansatte i projektet.
- Der er ikke skabt et økonomisk grundlag inden projektet går i gang. Hvem skal finansier "tomme" sprogpladser? Institutionerne eller forvaltningen? Hvor længe kan en plads være tom før den konverteres?
- Der lægges op til en ensretning af institutionernes personalemæssige kompetenceudvikling.
- Grundlaget for projektet bygger ikke på pædagogisk, videnskabelig eller evidensbaseret forsknings indsigt og viden.
- Der lægges op til strukturelle løsninger på sociale problemstillinger. Den "symbolske vold" som ønskes benyttet overfor familier med arabisk og afrikansk baggrund i projektet, - er ikke et demokratisk og inkluderende samfund værdigt.
- Frit valgs ordningen som det politisk niveau har i fokus, sættes ud af kraft. Der bliver mere "frit valg" for nogle forældre, end andre.
- Der iværksættes et stort organisatoriske og bureaukratisk system. Som økonomisk og ressourcemæssigt kunne bruges langt mere hensigtsmæssigt.

LFS foreslår i stedet, at politikerne beslutter sig for at lade processen indgå i en ny demokratisk proces, der helt naturligt sikrer, at alle interesseparter (bl.a. de faglige organisationer, praksismedarbejdere, forældre og særlige videnspersoner) inddrages fra en start. I en sådan proces vil alle parter opnå et medejerskab af et visionært udviklingsarbejde der kan sikre en reel integration; gennem anerkendelse og respekt. Hvilket kun kan betyde en positiv gevinst for Københavns Kommune.

Hvilke børn taler Københavns Kommune om?

Københavns Kommune har brugt Danmarks Statistik til at finde indvandrerandelen af befolkningen i bydelen. LFS finde denne metode helt uacceptabel! Man bruger betegnelsen "indvandrer", men den passer ikke! Både svenskere, franskmænd og amerikanere er "indvandrer". Og det er ikke dem Københavns Kommune snakker om! Der bliver også henvist til "de etniske". Men det gælder heller ikke, - vi er alle etniske. Begrebet "de tosprogede" bliver også brugt. Men mange børn som er tosprogede, - mestrer at tale to sprog! De har derfor ikke brug for en særlig pædagogiske og sprogstimulerende indsats.

Problemet med mange af dem som bliver benævnt ”de tosprogede”, er at de netop ikke er tosprogede. De taler for dårligt dansk. Det bør være den gruppe af børn, som kommer fra socialt og økonomisk dårligt stillede hjem som målrettes en særlig pædagogiske og sprogstimulerende indsats.

Københavns Kommune vælger i sit udspil ”*Mangfoldighed i Københavns dagtilbud*” at slå alle børn fra de ”etniske minoritetsgrupper” i hartkorn med hinanden. Uanset deres forældres besiddelse af sociale og kulturelle kapitaler. Dermed sker der en utilsigtede etniske, kulturel og sociale stigmatisering af børnene og deres familier.

Sprogsordninger og sprogstimulering i daginstitutioner – Tosprogede børns grundvilkår og forskellige opfattelser af dansk tilegnelse

Tosprogede børn lever i deres opvækst med to sprog, hvor deres modersmål i mange tilfælde dominerer den hjemlige livsverden og dansk er det sprog de møder uden for hjemmet. Derfor vil de tosprogede børn tilegne sig, opleve, fortolke og emotionelt forankre store dele af deres oplevelser og deres omverden på og via deres modersmål.

Mange andre dele af deres erfaringer i den danske offentlighed vil blive erfaret og oplevet på dansk efterhånden, som dette sprog udvikler sig i stigende kontakt med danskere i formelle og uformelle samværssituationer. Intensiteten og omfanget af samspillet mellem kulturer og sprog vil naturligvis variere med barnets alder og de livssituationer, det indgår i.

Dette er et grundvilkår, der ikke kan ændres på, uanset hvor tidligt de tosprogede børn møder dansk i daginstitutioner og gennem sprogstimulerings tilbud. Og man kan forestille sig hvilken ringe kommunikation, der ville udvikle sig i hjemmet mellem barn og forældre, hvis barnet udelukkende kunne benytte sig af dansk i kommunikationen til deres primære voksenkontakter, forældrene, og hvilken afmagt disse ville opleve ved at skulle opdrage deres børn på et sprog som de ikke behersker på mange områder.

Tosprogethed er således et grundvilkår, og måden de to sprog med- eller modarbejder hinanden på i barnets opvækst er meget afhængig af, hvorledes de vigtige voksne omkring barnet i forskellige sociale felter samarbejder om barnets sproglige udvikling.

Det er vigtigt at være opmærksom på forskellige forståelser af tilegnelsen af dansk som andetsprog, hvor man kan tale både om en selvstændig sproglig udvikling hos det enkelte barn generelt set, og om en udvikling af andetsproget som mere domænebestemte sproglige færdigheder i relation til tilegnelsen af bestemte sociale, kulturelle og – i daginstitutionssammenhæng – faglige kompetencer.

Det er klart, at der er overlap og udveksling mellem disse to måder at se og vurdere sprog tilegnelse på, og de inviterer på hver sin måde til forskellige former for common-sense betragtninger.

Københavns Kommune må derfor gøre sig klart, at der er nogle bestemte grundvilkår for tosprogede børn som er anderledes end for etsprogede i et samfund, hvor daginstitutioner - og skolesystemet er lagt til rette for at møde de etsprogede børns forudsætninger.

Den mest almindelige misforståelse vedrørende andetsprog tilegnelse består i at tro, at man kan udstyre de tosprogede børn med et færdigt og alderssvarende sprog før skolestart og dernæst forvente, at de uden videre kan følge et normalt skoleforløb, eventuelt med forskellige former for støtteundervisning.

Denne forståelse har ført til en høj grad af satsning på fremskudt sprogindlæring via daginstitutioner og sprogstimulerings tilbud for tosprogede småbørn, - det har ført til udvikling af basisundervisning i form af modtageklasseundervisning i indskolingen (eller på mellemtrinnet og i udskolingen for børn og unge, der ankommer til landet senere i deres skoleforløb). Disse undervisningstilbud suppleres med forskellige former for sprogstøtte undervejs i skoleforløbet, når man har opdaget at de sproglige færdigheder ikke var tilstrækkelige.

LFS vil gerne understrege vigtigheden af, at tosprogede børn tidligt møder det danske sprog i daginstitutioner og sprogstimulerings tilbud, og at der forefindes forskellige former for sprogstøtte. LFS' kritik retter sig ikke mod forekomsten og udviklingen af disse pædagogiske og sprogstimulerings tiltag i sig selv.

LFS' kritik går på det fordelingspolitiske udsyn som lægger til grund for "*Mangfoldighed i Københavns dagtilbud*". LFS ser hellere, at man gennem en nednormering af gruppestørrelserne i vuggestuerne og børnehaverne, samt opnormering af det pædagogiske personale ville kunne nå en meget mere inkluderende og anerkendende indsat både i forhold til børnenes og deres forældre.

Forholdet til EU-retten, Den europæiske Menneskerettighedskonvention og FN-konventionen

LFS mener, at Københavns Kommune er på kant med de internationale menneskerettskonventioner!

Realiseringen af det foreslåede projekt indebærer forskelsbehandling på grundlag af manglende dansk kundskaber, og kan falde ind under begrebet forskelsbehandling på grundlag af sprog, national eller etnisk oprindelse, og at såvel Den Europæiske Menneskerettighedskonvention som FN-konventionen om borgerlige og politiske rettigheder indeholder næsten enslydende forbud mod diskrimination på dette grundlag. LFS erkender, at forskelsbehandling ikke altid er diskrimination.

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention åbner mulighed for forskelsbehandling:

a) hvis der foreligger en saglig begrundelse for forskelsbehandlingen, og

b) hvis der er proportionalitet mellem mål og midler.

FN-konventionen kan acceptere forskelsbehandling:

a) hvis den sker for at sikre tilfredsstillende fremgang for visse etniske grupper eller enkeltpersoner, der har behov for den beskyttelse, som måtte være nødvendig for at sikre sådanne grupper eller enkeltpersoner lige ret til at nyde eller udøve menneskerettigheder,

b) hvis de særlige foranstaltninger ikke medfører opretholdelse af særskilte rettigheder for forskellige racegrupper,

c) hvis de opretholdes, indtil formålet med dem er opfyldt – for derefter at blive afskaffet.

Sammen understøtter disse konventioner således, at man kan acceptere en tilsidesættelse af almene rettigheder – og dermed gennemføre en fordeling af tosprogede børn i daginstitutioner og skoler – hvis man kan godtgøre:

a) at børnene har en reel og faglig velbegrunderet mulighed for at opnå fremskridt, som de ellers ikke ville kunne – og dermed få en generelt forbedret (ligestillet) situation gennem spredning;

b) at forholdet mellem mål (forbedrede danskkundskaber og bedre indlæring) set i relation til midlet (fordeling, ophævelse af frit skolevalg mv.) er acceptabelt (stor gevinst i relation til lille krænkelser),

c) at forholdet for det enkelte barn og gruppen kun opretholdes, indtil målet er nået (dvs. der kræves en omhyggelig, løbende faglig supervision).

Konventionernes argumentation for at fravige et alment ligestillingsprincip handler således om at begrunde positiv særbehandling eller "affirmative action". Det skal derfor være evident eller overbevisende argumenteret, at de etniske minoriteter fra en særlig udsat position får direkte gavn af den pågældende foranstaltning.

Det mener LFS ikke der er tale om i forhold til situationen i København. LFS mener heller ikke at Københavns Kommune med sit projekt formår at sandsynliggøre dette i sin begrundelse for projektets gennemførelse.

De Københavnske daginstitutioner vil være i stand til at kunne sikre de politisk ønskede målsætninger om bedre social, kulturel og sproglige integration for de børn og deres familier som i dag er ekskluderet og marginaliseret fra fællesskabet på grund af deres sociale situation. Hvis og såfremt der fra politisk side er et reelt ønske om afsættes de nødvendige økonomiske, pædagogiske og personalemæssige ressourcer.

Konklusion

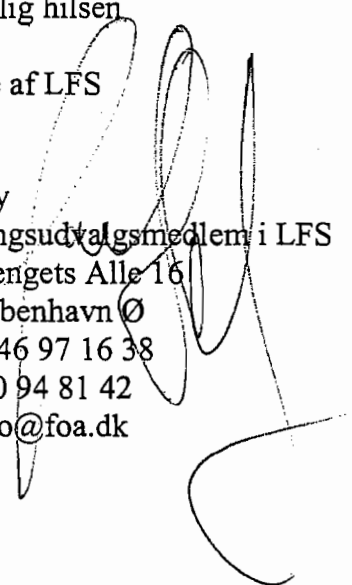
1. LFS deler den grundlæggende bekymring for nogle etniske minoritetsbørns manglende succes i skolen. De problemstillinger, som vi ikke kan løse i pædagogikken og i undervisningen, møder vi senere i forstærket form i social- og kriminalforsorgen. Derfor skal der ske en øget social og pædagogiske indsats, - men gennem dialog, ligeværd og anerkendelse sikre en større grad af integration.
2. LFS deler *ikke* det synspunkt, at der kan være gode faglige og pædagogiske grunde til at fordele børn med anden etnisk baggrund, for at fremme en god læring.
3. LFS mener, at forslaget overvejende skriver sig ind i en spredningsdiskussion om tosprogede børn, der ikke er fagligt funderede og derfor risikerer at vedligeholde den marginalisering, som vi har været vidne til gennem de sidste tyve år. Gennem den foreslåede form for spredning vil dette blot blive mindre synligt i de enkelte institutioner, men ikke ændre væsentligt ved marginaliseringsprocessen og de senere skoleresultaterne for disse børn.

4. LFS mener, at der er behov for at udbygge de elementer i forslaget, der direkte henviser til udviklet ekspertise, der er sprogpædagogisk velfunderet.
5. LFS mener, at økonomien for hele projektet hviler på et meget usikkert grundlag. Der er en stor risiko for, at det pædagogiske område kommer til at stå med hele regningen.

Med venlig hilsen

på vegne af LFS

Jan Hoby
Forretningsudvalgsmedlem i LFS
Rosenvængets Alle 16
2100 København Ø
Telefon 46 97 16 38
Mobil 30 94 81 42
Mail jaho@foa.dk



Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og Sundhed
Bernstorffsgade 17, 4. sal
1592 København V.

Den 4. oktober 2005
Ref.:
Medlems nr.:
Sagsnr.:

Høringssvar vedr.: *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud*

Dansk Sygeplejeråd Hovedstadens amtskreds (DSR-H) er meget tilfreds med at kunne afgive høringssvar om plan for udviklingsarbejdet: "Mangfoldighed i Københavns dagtilbud".

DSR-H finder udviklingsarbejdet meget relevant, herunder den af FAU vedtagne fordelingspolitik for dagtilbudsområdet. Vi har ikke bemærkninger til afsnittene om mål og rammer.

I afsnit 6 *Organisering af udviklingsarbejdet* nævnes den nye forvaltningsstruktur, herunder at man vil tage højde for implementeringen af udviklingsarbejdet når man kender den endelige struktur. DSR-H vil gerne advare om, at udpegning af ressourcepersoner til dette faglige udviklingsarbejde initialt kan komme i konflikt med den fremtidige ressourcefordeling. Dette er umiddelbart en ledelsesopgave at tage hensyn til, men da sundhedsplejerskernes administrative ledelser ikke overføres til ny børne-/ungeforvaltning vil vi anbefale at vores tillidsrepræsentanter får plads i projektorganiseringen – dels i styregruppen og dels i arbejdsgruppe 3 hvor også de koordinerende sundhedsplejersker er repræsenteret. Omstruktureringer glider erfaringsmæssigt bedre igennem når man har haft en løbende mulighed for at gøre sin indflydelse gældende.

Intentionerne i afsnit 7 *Kommunikationsstrategi* er der ikke noget i vejen med. Tilbagemeldingen fra vores forespørgsel i lokalområdet er dog følgende: "Det er vores erfaring at etniske minoritetsgrupper generelt ikke kommer til informationsmøder, læser lokalaviserne eller ser reklamesøjler etc. Det kræver et stort benarbejde og flere forsøg at mobilisere

Hovedstadens Amtskreds

Linnésgade 25, 2.sal
DK-1361 København K

Åbningstid:
Mandag 9-14, tirsdag 12-16
onsdag 9-14, torsdag 8-14
fredag 9-14

Tel +45 33 11 13 55
Fax +45 33 15 06 15

hov@dsr.dk
www.dsr.dk

de etniske minoritetsgrupper til at komme til f.eks. mødregrupper, åbent hus og lignende".

I forbindelse med afsnit 8 *Sundhedsplejerskernes rolle og opgaver* er DSR-H enige i, at den løbende orientering og information skal gives i hjemmebesøgene af sundhedsplejen og via institutionerne hvor evt. søskendebørn går. Dette kræver tid og i flere tilfælde tolkning, hvilket udviklingsarbejdet tager højde for.

DSR-H vil påpege, at information om sprogpladser i mange tilfælde bør foregå under et **specifikt besøg**, altså udover den almindelige besøgsprofil, da den time som afsættes hertil allerede indeholder mange og relevante emner. Det er sundhedsplejerskernes erfaring, at det er svært at få/kapere mere information på en gang. Dette betyder at den i planen afsatte ½ time pr. familie ikke vil være tilstrækkelig hvor informationen gives individuelt. Ressourceforbrug ved familiebesøg planlægges ikke under en time.

Som reglerne er i dag skal familierne skrive deres børn op til daginstitutionstilbud inden 4 måneders alderen. Denne regel kan give et problem i forhold til hvornår familierne skal informeres om det særlige tilbud om sprogplads!

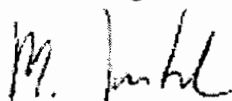
Mange af de etniske familier oplever (som mange andre) dels at det er svært at skulle tage stilling til noget, der først skal træde i kraft 8-10 måneder senere og dels det, at selve ideen med, at børnene skal passes ude efter et år ikke altid er indlysende for familierne.

Et passende tidspunkt at informere om sprogpladser/ daginstitutionspladser kunne være omkring 10 måneders alderen, hvilket dog ikke harmonere med reglerne.

Endelig vil vi påpege, at som det fremgår af bilagsmaterialet, ser det ud som om, der er mange udflytterbørnehaver med i ordningen. Det er erfaringsmæssigt meget svært at få etniske minoritetsfamilier til at vælge denne type pasning og umiddelbart kan DSR-H være bekymrede for om "det er nok", at der er et tilbud om sprogstimulering.

Dansk Sygeplejeråd stiller sig gerne til rådighed for yderligere debat om og ideer til løsning af ovenstående emne.

Med venlig hilsen



Michael Juhl
Næstformand

Menighedernes Daginstitutioner Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem

Københavns Kommune
Familie og arbejdsmarkedsforvaltningen
Att. Christina Breinholtshou
Bernstorffsgade 17
1592 København V.

MODTAGET

- 5 OKT. 2005

Børnepasning og Sundhed
København d. 4. oktober 2005.

Tak for invitation til deltagelse i høring om sprogpladser mv. også i selvejende daginstitutioner, ("fordeling af etniske minoritetsgrupper og majoritetsbørn i daginstitutioner").

Menighedernes Daginstitutioner og Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem hilser ønsket om at bidrage til en bedre integration på daginstitutionsområdet velkomment. Vi mener, at alle institutioner må tage et medansvar for en god integration.

For det første vil vi dog gøre opmærksom på, at den nye ordning vil kunne få utilsigtede økonomiske konsekvenser for nogle institutioner. Det må derfor også være et fælles ansvar at sikre, at ingen institution kommer til at stå alene med problemer, der vil kunne påvirke dens drift og udvikling negativt. Større forandringer må gives god tid og skabes gennem dialog. Det må kunne gøres bedre end det, vi har oplevet denne gang.

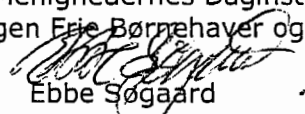
Vi har erfaret, at der opstår et særligt problem omkring udflytterbørnehaverne. Her har vi set, at det er meget svært for forældre til to-sprogede børn at ændre vaner omkring valg af institutionstype. Således har vi eksempler på, at udflytterbørnehaver har afholdt møder og informeret denne forældregruppe i omliggende vuggestuer for på denne måde at guide to-sprogede børn ind i en udflytterbørnehave. Resultatet har desværre været, at der alligevel ikke er blevet indskrevet to-sprogede børn. Vi har også eksempler på, at to-sprogede børn er blevet udmeldt kort tid efter, at de har været startet i udflytterbørnehave. Det er med andre ord rigtigt svært at ændre institutionsvanerne. Det er noget der tager tid, og der er ikke en sikker effekt af en øget indsats.

Vi mener derfor, at det må sikres, at udflytterbørnehaver ikke mister økonomiske ressourcer i situationer, hvor sprogpladser ikke er blevet fyldt op. Vi kan forudse, at den nye ordning hvor sympatisk den end er, vil give problemer med tomme pladser som institutionerne, særligt udflytterbørnehaverne, ikke er herre over. Den enkelte institution må ikke blive belastet heraf. Der bør afsættes ressourcer til evt. problemer med periodevise tomme pladser eller til strukturelle problemer, som ikke kan tilskrives institutionerne.

For det andet må det sikres at fordelingen så vidt muligt er i en balance, hvor det er muligt for institutionerne at arbejde med såvel den specielle sprogindsats og den almene indsats. Det må sikres, at ønsket om integration ikke overskygger det generelle ønske om på bedste måde at leve op til intentionerne i Lov om Social Service og de pædagogiske læreplaner. Integrationstankerne skal udmønte sig til fælles bedste for alle børn, ikke som tvang, men som yderligere forbedring af en praksis, der møder det enkelte barn med anerkendelse og respekt.

Vi vil endeligt anmode forvaltningen om et møde om sagen, og ser frem til at modtage forslag til mødedato.

Med venlig hilsen
på vegne af Menighedernes Daginstitutioner
og Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem


Ebbe Søgaard

KLERKEGADE 10 B, 1308 KØBENHAVN K, 33 14 88 90

Hørings svar om mangfoldighed i daginstitutioner:

Jeg har som koordinerende sundhedsplejerske på Ydre Nørrebro følgende kommentarer til den del, der omhandler sundhedsplejen:

- Som jeg kan se bliver det sundhedsplejersken, der skal præsentere de enkelte familier for de forskellige valg og prøve at rykke nogle familier til at vælge anderledes, end de gør i dag. Målgruppen, som I gerne vil have skal vælge anderledes, vil generelt ikke møde op til informations møder, så for mig at se **bliver sundhedsplejersken omdrejningspunktet til at motivere disse familier til at træffe et anderledes valg.**
- Der er flere barrierer ved det. Dels ønsker de fleste familier en institution, der ligger tæt på, hvor de bor. I mange af de familier med anden etnisk baggrund end dansk er **det ofte det der vejer tungeste i deres valg.** Og det handler om at mere end 500 m er langt væk. Dels oplever vi, at mange familier med anden etnisk baggrund end dansk fravælger udflytterbørnehaver (fakta), de bryder sig ikke om, at deres børn køres så langt væk, eller at der er faste mødetider (mine gæt).
- Så sundhedsplejersken kommer til at stå overfor en meget svær opgave med at skulle motivere disse familier til at træffe et anderledes valg. Desuden skal man overveje meget nøje, hvornår det er man ønsker at en familie skal træffe dette valg. Skal det være inden barnet er fyldt 4 mdr? Det tror jeg bliver meget svært, da vi generelt oplever, at en "nybagt" familie i starten har meget andet at forholde sig til. Det vil være en svær periode at motivere i.
- Hvordan forholder det sig med de familier, der er på kontanthjælp? Hvad får de af valgmuligheder?
- At sætte en ½ time af til sundhedsplejersken til at lave dette stykke motivations arbejde, er for mig at se for lidt. Det kræver mindst et selvstændigt besøg (som familien selv tager stilling til om de ønsker eller ej, så kan vi også måle på effekten af dette tiltag) og sikkert en opfølgning i et efterfølgende "almindeligt" sundhedsplejerske besøg. Vi er enige om, at sundhedsplejersken allerede i dag snakker med de familier om at få deres barn skrevet op til institution og går mere ind i en dialog om hvorfor osv. i de familier, hvor man oplever, at det er svært selv at få handlet og taget stilling. Men der er en stor ny arbejdsopgave i at motivere en familie i til at vælge institution efter nogle andre parametre, end det de ville vælge ud fra i dag. **Der skal mindst sættes dobbelt tid af til sundhedsplejerskens besøg, hvis sundhedsplejersken skal kunne rykke noget.**
- Til slut vil jeg pege på, at der skal udarbejdes noget meget billedligt materiale som sundhedsplejersken kan uddele, evt. en video/DVD (til udlån). Det er vigtigt at det gøres meget konkret, hvad får barnet ud af, at familien vælger en institution med et særligt sprogtilbud.

Jeg håber, at mine overvejelser kan bruges.

Med venlig hilsen

Susanne Uggerly
Koordinerende sundhedsplejerske
Lokalcenter Nørrebro
Baldersgade 3 B
2200 Kbh. N
Tlf: 3317 6451

Fam.- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og Sundhed
1592 København V.

Den 5. okt. 2005

Att.:Christina Breinholt Schou

Høringsbrev vedrørende mangfoldighed i Københavns dagtilbud.

Initiativet til at fremme mødet mellem børn fra etniske minoritetsgrupper og majoritetsbørn i daginstitutioner (skabelse af gensidig integration) er et tiltag som tilgodeser mange interesser og ideer på det pædagogiske område.

Det er således et tiltag som støttes fuldt ud.

I relation til projektets mangfoldighed i Københavns dagtilbud fremlægges forskellige løsningsmuligheder som rejser en række spørgsmål som er relevante at bringe videre.

Med oprettelsen af sprogpladser er det centralt, at børns overgang fra vuggestue til børnehave i en integreret institution sikres således, at børn ikke overflyttes til anden integreret institution.

Afklaring af målgruppen for at afdække, hvorvidt grønlandske og færøske børn indgår i målgruppen, herunder hvorvidt børn med etnisk minoritetsbaggrund – der allerede har plads i institution – kan tilbydes en sprogplads.

Vil børn der via test defineres som et B-barn kunne tilbydes en sprogplads i den eksisterende institution, hvis institutionen er udpeget som projekt deltager.

Vil projekt mangfoldighed i Københavnske dagtilbud tillige inkludere, at pladser i minoritetstunge institutioner forbeholdes majoritetsbørn.

t at rette opmærksomheden imod at ledige sprogpladser udnyttes
Slutteligt er det centralt at rette opmærksomhe-

**Lokalcenter
Sundby Nord**

Spaniensgade 25
2300 København S

Telefon
33 17 33 17

Direkte telefon
33 17 23

Telefax
33 17 23

EANr 5798009683120
CVRnr 17758349

E-mail
lokalcenter.sundbynord@faf.kk.dk

www.lokalcenter.sundbynord.kk.dk



KØBENHAVNS KOMMUNE

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen

Side 2 af 2

den imod at ledige sprogpladser udnyttes bedst muligt ved at de tilbydes andre, i fald de ikke er besatte. Dette tiltag mindsker sårbarheden i budget hensyn, herunder evt. indskrænkninger i personalegruppen ved ubesatte sprogpladser.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Overgaard
Centerchef

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
K06 – Børnepasning og Sundhed
Bernstorffsgade 17, 4. sal
1592 København V

Dato: 5. oktober 2005 J.nr.:

Høringssvar vedr. udviklingsarbejdet Mangfoldighed i Københavns dagtilbud

Udviklingsarbejdet Mangfoldighed i Københavns dagtilbud har været længe ventet i Valby. Der er i daginstitutionerne i Valby er meget ulige fordeling af de 2-sprogede børn, og der har blandt institutionerne længe været et ønske om, at kunne arbejde med denne problematik.

Når udviklingsarbejdet har fået en blandet modtagelse i institutionerne, oplever vi, at det primært skyldes processen frem til høringen, samt nogle uafklarede forhold omkring økonomien for de deltagende institutioner.

Vi har dog nogle bemærkninger til indholdet i beskrivelsen af udviklingsarbejdet.

- Det kan være svært at se, om det for den enkelte institution, vil være mest hensigtsmæssigt at arbejde som profilinstitution eller som geografisk isoleret institution. Der bør være mulighed for at skifte imellem de 2 profiler i løbet af projektperioden, såfremt at det viser sig, at den først valgte profil ikke kan implementeres i institutionen.
- Det er meget vigtigt, at både lokalforvaltning og institutioner fremover vil være involverede i alle beslutninger omkring detaljeplanlægningen i udviklingsarbejdet. Der bør i den forbindelse være en daginstitutionslederrepræsentant og en lokalcenter-

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Valby
Gl. Køge Landevej 3
2500 Valby

Telefon
33 17 33 17

Direkte telefon
33 17 69 03

Telefax
33 17 69 45

repræsentant i alle arbejdsgrupper.

- I forbindelse med det led i kommunikationstrategien, der handler om at få informeret forældrene fra de etniske minoritetsgrupper, skal den personlige kontakt efter vores opfattelse opprioriteres. Inden det helt store apparat omkring information sættes i gang, ville en analyse af, hvordan denne gruppe af forældre vælger institution være nødvendig. Vi tror ikke på at internet, avisannoncer og store fællesmøder har den store effekt på hovedparten af denne gruppe. Derimod vil personlig kontakt i deres nærmiljø kunne gøre en forskel. Det betyder bl.a., at sundhedsplejens informationsarbejde er meget vigtigt, og derfor skal prioriteres højt.
- Det er nødvendigt med en afklaring af de økonomiske konsekvenser for den enkelte institution med sprogordninger. Bl.a. er en afklaring af hvordan dette udviklingsarbejde spiller sammen med den nye afregningsmodel for daginstitutionerne nødvendig. Som det er beskrevet i den nye afregningsmodel, vil institutionens budget i 2007 være baseret på belægningsprocenten i 2006. Det kan i værste fald betyde, at de sprogpladser, som har været tomme i 2006, ville blive nedskrevet i institutionernes budget 2007. Det højner ikke institutionernes motivation til en positiv deltagelse i udviklingsarbejdet, når de økonomiske konsekvenser er usikre.
- Vi mener, at der i forbindelse med udviklingsarbejdet skal afsættes flere ressourcer til Lokalcentrenes og ikke mindst institutionernes deltagelse i udviklingsarbejdet. Det er lokalcentrene, der har en viden om og en kontakt til de enkelte institutioner, som det vil være gavnligt at benytte sig af. Det kan f.eks. gøres ved, at projektkoordinatoren bruger en del af sine timer i de enkelte centre, sammen med f.eks. den pædagogiske konsulent. Vi mener, at projektet på denne måde kan komme tættere på institutionerne, og at man kan gøre aktivt brug af Lokalcentrets kendskab til den enkelte insti-

tution.

Ligeledes er det vigtigt, at de enkelte institutioner får ressourcer til at være en aktiv del af informationstrategien, således at informationen bliver målrettet de enkelte brugergrupper.

Arbejdet ligger primært i institutionerne, og derfor skal ressourcerne også primært ligge der.

Med venlig hilsen

Michael Hansen

Kate Obeid

Eva Boserup

Christina Breinholt Schou

Fra: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed

Sendt: 5. oktober 2005 10:05

Til: Christina Breinholt Schou

Emne: VS: Mangfoldighed i Københavns dagtilbud, hørings svar

Fra: Anders Høgsbro Madsen [mailto:ahm@novolog.dk]

Sendt: 5. oktober 2005 08:18

Til: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed

Emne: Mangfoldighed i Københavns dagtilbud, hørings svar

Jeg er Indre Østerbros repræsentant i det Centrale Forældreforum. Selvom IØ ikke er omfattet af planen er en bedre integration jo vigtig for os alle sammen, så jeg tillader mig at svare alligevel. Selve forældreforum'et holder ikke sædvanlige møder inden for høringsfristen, så der kommer ikke et samlet svar derfra. Dette hørings svar er derfor mest mine egne overvejelser, men der er dog input fra andre medlemmer af det centrale forældreforum som jeg har kommunikeret med ved uformelt møde og via email.

Det er på høje tid der gøres mere for at sikre integrationen før skolealderen. Jeg synes planen indeholder rigtig mange gode idéer og den virker godt gennemarbejdet og er dermed et godt fundament for det videre arbejde. Hvis målene bliver nået med denne store grad af frivillighed vil det være en fantastisk god løsning. Her er nogle forslag der måske vil kunne gøre planen endnu bedre.

1. Ved r. sprogordningerne budgetteres med gennemsnitligt én pædagog (i det følgende kaldet en sprogpædagog) per 16 sprogpladser og det forudsættes at sprogpladserne blandes med almindelige pladser. Et eksempel kan være en vuggestue hvor der i hver stue er 4 sprogpladser og 8 almindelige pladser. Som jeg læser budgettet forudsættes det at der ikke sker en opnormering af antallet af pædagoger - d.v.s. sprogpædagogerne skal sideløbende med varetagelsen af sprogopgaverne indgå i den almindelige normering. Det er sikkert også udemærket da sprogstimuleringen så i et vist omfang kan ske som en naturlig del af de øvrige sysler. Men det betyder at en sprogpædagog f.eks. vil skulle arbejde på tværs af f.eks. 4 vuggestue-stuer eller f.eks. 2 børnehavegrupper og på den måde harmonerer det dårligt med et ønske hos de fleste børn, medarbejdere og forældre om at børnene så vidt muligt skal være knyttet til de samme medarbejdere gennem dagen og fra dag til dag. En vuggestuepædagog, der skal arbejde på tværs af 4 vuggestue-stuer, vil ikke få det samme nære forhold til de enkelte børn, som en pædagog, der arbejder med færre børn. En tæt tilknytning er formentlig også gavnlige for en succesfuld sprogstimulering. Endelig kan man frygte at kun få pædagoger vil ønske at blive sprogpædagoger når det betyder et så stort tab af den tætte tilknytning til både børn og kolleger. Jeg synes derfor det bør overvejes at øge antallet af sprogpædagoger til f.eks. det dobbelte og så lade hver sprogpædagog nøjes med gennemsnitligt at arbejde med 8 sprogpladser. Af budgettet ses at dette formentlig vil betyde en merudgift på 550.000 til kurser og 510.000 til løntillæg ialt 1.060.000 kr. Se punkt 2 for et forslag til hvordan disse penge i alt væsentligt kan findes inden for det samlede budget. Bemærk dog at der i kommentaren til kursus-udgifter skrives om at tage uspecificerede ekstramidler fra sprogstimulering- og integrationspuljen - hvorvidt mit forslag også vil forøge disse udgifter, kan jeg ikke læse ud af budgettet.
2. Idéen om et børnehavekulturhus er sikkert god, men skal man vælge mellem dette og en fordobling af sprogpædagoger vil fordoblingen af sprogpædagoger måske give mere integration for pengene, selvom det måske vil være mindre synligt. Mål og rammer for børnehavekulturhuset er beskrevet i planens afsnit 4.4. Jeg mener at man bør overveje om de samme mål ikke kan nås næsten lige så godt eller bedre uden et børnehavekulturhus. Specifikt vil jeg foreslå at man bibeholder idéen om 'Samarbejde på tværs af institutioner' men at mødestederne bliver de respektive institutioner. To institutioner der samarbejder kan skiftes til at sende børn fra den ene institution på besøg hos den anden institution. Hvordan dette nærmere organiseres bør nok være op til de to institutioner, men her er et eksempel: For at undgå pladsproblemer og overskridelse af grænser vedr. brandsikkerhed kan det gøres ved at halvdelen af hver gruppe (både børn og medarbejdere) fra den ene institution en dag engang imellem kommer på besøg hos den anden institution, der samme dag (evt. med samme bus, hvis det er billigere) sender halvdelen af hver gruppe til den første institution. Under besøget dannes der så nye grupper hver bestående af en halv gruppe fra den ene institution og en halv gruppe fra den

anden institution.

3. Ved r. sammensætningen af arbejdsgruppe 1: Arbejdsgruppe 1 skal bl.a. "foreslå evalueringsmetoder til evalueringen af sprogordningerne, herunder børnenes sproglige udvikling". Her tænker jeg at det er vigtigt at evalueringen i særlig grad lægger vægt på de sprogkunderskaber et barn bør have for at en lærer kan gennemføre almindelig undervisning fra skolestart, hvilket jo også er et af udviklingsmålene. At give børnene en god start på skolen er jo af afgørende betydning for den videre integrationsproces. Med den foreslåede sammensætning af arbejdsgruppe 1 er det måske kun afdelingslederen for sprogstimulering i UUF, der kan sikre at evalueringen lægger vægt på dette specifikke mål. Måske vil det endnu bedre kunne sikres ved at arbejdsgruppen også får deltagelse af en "almindelig" lærer, der har erfaring med elever der ikke har været sprogpårte ved skolestart. En lærer vil formodentlig også kunne give værdifulde bidrag til de øvrige af arbejdsgruppens opgaver.
4. Ved r. risikovurdering: Under risikovurdering er der i første afsnit beskevet risikoen for at institutioner med sprogpladser får tomme pladser og at pladsgarantien dermed udfordres. Det er ikke nævnt at en konsekvens af tomme pladser også kan blive at de pågældende institutioner får økonomiske problemer, da de jo ikke får betaling fra kommunen for (alle) de tomme pladser og formodentlig ikke uden videre kan tilpasse medarbejderantallet præcis. Jeg mener det er en risiko man må gøre sig klart og om muligt forsøge at imødegå - f.eks. ved at beslutte at i en startperiode skal disse institutioner ikke fuldt ud trækkes for disse penge. Pengene er vel nemme at finde, for kommunen sparer jo nogen penge når der er tomme pladser. Det er vel ikke meningen at der skal være en skjult besparelse vedr. de almindelige institutionsudgifter.
5. Mere vedr. risikovurdering: Institutioner der idag har meget få majoritetsbørn kan også få problemer med tomme pladser, idet de nok får mindre nyoptag af børn fra etniske minoritetsgrupper pga. at deres forældre foretrækker institutioner med sprogpladser. Det er jo det der er meningen. Det er samtidigt meningen at nyoptaget af majoritetsbørn så skal øges, men det kan blive svært at tiltrække den første gruppe majoritetsbørn. Det kan simpelt hen være at en del majoritets-forældre vælger at vente med at sende deres barn på institution indtil der bliver plads på en institution med flere majoritetsbørn. De økonomiske overvejelser og forslag til delvis løsning er den samme som angivet under punkt 4.
6. Mere vedr. risikovurdering: måske vil der være for få pædagoger der ønsker at være sprogpædagoger pga. at de skal spredes over flere stuer/grupper og dermed ikke får lige så tæt tilknytning til børn og kolleger. Se uddybning af problemet og forslag til delvis imødegåelse under punkt 1.
7. Ved r. pladsansvsningsreglerne (bilag 3a og 3b): Her vil jeg gerne sikre at der i en vis forstand bliver to "generelle" ventelister - én for børn der ønsker sprogplads og én for børn der ikke ønsker sprogplads. Således at (kort sagt) børn i vuggestuealderen der ønsker en sprogplads men ikke kan få plads i en af de to "ønskeinstitutioner" så vidt muligt får tilbudt en sprogplads i en tredje vuggestue. Tilsvarende for børnehaver. Det er muligvis også det der fremgår af høringsudkastet - det kan jeg ikke gennemskue.
8. Ved r. udviklingsmål havde Jens T. Hansen (repræsentant for Amagerbro) en god kommentar, som han nok ikke selv sender ind: Under afsnit 5.1, første "prik" under 'Desuden skal udviklingsarbejdet være kendetegnet ved' står der: 'at det bygger på nyeste og vigtigste faglige viden på det pædagogiske område'. Vores bekymring er om det er klogt at bygge på den *nyeste* faglige viden. Det kan skifte lidt alt efter hvilke briller man har på, og hvem der nu er "hot" inden for området i øjeblikket. En formulering hvor ordet "gennemprøvet" indgår, vil nok være at foretrække.

I er velkommen til at kontakte mig på ahm@novolog.dk eller tlf 20 16 79 53 hvis der f.eks. er uklarheder i ovennævnte. Jeg er naturligvis klar over at forslagene kan indebære problemer, som jeg har overset, men som er tydelige for medarbejdere, der arbejder med tingene til dagligt.

Med venlig hilsen

Anders Høgsbro
 Repræsentant i det Centrale Forældreforum for IØ
 Formand for den integrerede institution Mågodtland

Odensegade 12
 2100 København Ø
 Tlf: +45 35 26 55 88
 Fax: +45 35 26 50 11
 Mailto:ahm@novolog.dk

Høringsvar vedr. mangfoldighed i Københavns dagtilbud fra Ydre Nørrebro

Alt i alt er det en flot og ambitiøs plan. Den virker utrolig godt gennemarbejdet. Vi kan specielt godt lide, at der er sat budget på alt, og forhåbentlig falder økonomi på plads uden.

Vi har et par enkelte bemærkninger og forslag til forbedringer, som vi håber I vil overveje grundigt:

1)

Denne model kan blive meget dyr for institutionerne, da der uundgåeligt vil opstå mange midlertidige tomme pladser, som institutionen jo, med den ny budgetregulering, selv skal betale.

Vi synes det er et stort problem, så stort, at det næsten kunne ligne en skjult spareplan med mindre der bliver tale om en kompensation for de tomme pladser, som opstår pga. dette høringsudkast.

2)

Vi er i tvivl om, hvor meget dette forslag kommer til gavn for de institutioner, som har de mest ensartede børnegrupper. Eks. udflytterbørnehaver, der kun har danske børn og pludselig skal have mange pladser reserveret til sprogbørn (og de kan være svære at skaffe, da mange forældre med anden etnisk baggrund ikke ønsker busserne) og institutioner, der i øjeblikket ikke har danske børn, får svært ved at få den første gruppe danske børn ind. Disse institutioner kan komme til at miste mange penge, hvis høringsforslaget vedtages.

Hvis dette viser sig at være tilfældet bør der etableres en pulje, så disse institutioner kan få hjælp til omstillingen/tilpasningen uden at det går ud over de øvrige børn og resten af budgettet.

3)

Vi tror at planen kan blive en større succes, hvis man inddrager etniske forældre med børn i institutionerne som en slags ambassadører eller rollemodeller ved fremlægning af planerne. Disse skal dels være tilstede ved møder i de enkelte institutioner, og dels ved de store forældreorienteringsmøder i bydelene.

Kan disse ikke overtales til at medvirke, må man overveje at inddrage de allerede etablerede og kendte talsmænd fx formanden for Mjølnerparken ect.

4)

Planen kan også fremmes ved at gøre en indsats for at få flere etniske ansat i de berørte daginstitutioner. Man må via diverse jobpuljer, jobtræning, jobforsøg og via samarbejde med Arbejdsformidling o.lign. gøre en stor indsats for at få ansat flere etniske som medhjælpere, vikarer ect.

5)

Planen lægger op til at hver institution skal have en efteruddannet en pædagog. Dette synes at være for lidt. Meningen er vel at sprogpladserne skal fordeles på flere stuer og den pågældende pædagog skal så "flyve" rundt mellem flere stuer eller skille børnene ud til sprogtræning. Dette virker ikke optimalt ud fra ønsket om fast voksenkontakt og sammenhæng i dagen for de ansatte og for børnene.

På vegne af Det lokale Forældreforum Ydre Nørrebro

Jan Malinowski (Forældrerepræsentant fra Sct. Stefans Fritidscenter)

Anne Vestergaard (Forældrerepræsentant fra Den integrerede institution BørneJunglen)

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og sundhed
Bernstorffsgade 17, 4.sal
1592 København V

Valby, den 4. oktober 2005

Vedr. mangfoldighed i Københavns dagtilbud
Høringssvar fra forældrebestyrelsen i den integrerede institution Spindegaarden

Det er betryggende at opleve, at ens kommune gør sig overvejelser omkring integration af tosproget børn og familier. Det er påkrævet og derfor byder vi det i sandhed mangfoldige forslag til et udviklingsarbejde velkomment.

Forældrebestyrelsen på Spindegaarden kan se fordele i forslaget. DOG med et par forbehold.

- økonomi samt
- anvisningsregler bekymrer os.

Vi vil sikre os en finansieringsform, der garanterer, at der ikke påhviler den enkelte institution et økonomisk ansvar for eventuelt tomme pladser som følge af planen, skulle den vedtages. Vi finder det temmelig ejendommeligt, at man kan udsende et på mange områder konstruktivt materiale til høring uden at være særlig detaljeret om økonomien. Man behøver hverken stort kendskab til eller viden om daglig drift af en børneinstitution før man til gengæld har stort indblik i, hvilken stor rolle økonomi spiller for institutionens "armbevægelser".

Får vi *ikke* en garanti for, at man i kommunen vil påtage sig det økonomiske ansvar for konsekvenser af planen i form finansiering af tomme pladser, *så kan vi i forældrebestyrelsen på Spindegaarden ikke støtte planen.*

Det må aldrig blive den enkelte institutions ansvar at løfte de økonomiske konsekvenser af planen. Det ville set med vores øjne være et brud med anvendt praksis i forbindelse med løsningen af samfundsgenerelle problemer. Men det vil også skabe en ukonstruktiv konkurrence institutioner i lokalområdet imellem samt tvinge institutioner til at bruge tid og kræfter på markedsføring overfor "kunderne". Det er vel næppe hensigten, men det kan let blive konsekvensen, hvis I ikke sikre en fælles økonomi for denne plan forankret centralt.

Det er altså af afgørende betydning, at man tilkendegiver sit ansvar som kommune for, at en central finansiering af tomme pladser vil finde sted. Får vi den garanti, *inden* planen vedtages, så har I omvendt vores opbakning til og engagement i at tage en del af ansvaret for en helhedsplan for Københavns kommunes udfordringer.

En anden konsekvens af planen bekymrer os også, og vi forstår egt. ikke, at det ikke vækker jeres bekymring også!

Skal der opnås almindelig opbakning til et system, der reserverer særlige pladser, så skal det ske med mindst mulig gene for de øvrige ventelisteforældre og med mindst mulig gene for institutionerne. Det vil sige, at uudnyttede sprogpladser omgående skal tilbydes "almindelige" venteliste"forældre og en sprogpladsinstitution skal naturligvis kompenseres fuld ud økonomisk, såfremt kommunens administration tilrettelægges således, at der trods venteliste opstår tilfældige tomme pladser.

Spindegaarden skal derfor opfordre til, at anvisningsreglerne udformes således, at

- Der ikke som følge af fortrinsret til sprogpladser opstår tomme pladser
- At uudnyttede sprogpladser tilbydes forældre på den anden venteliste (så betids, at der ikke opstår tomme pladser)
- At budgetreglerne tilpasses således, at Spindegaarden får økonomisk dækning for tomme pladser, der måtte opstå som følge af en utilstrækkelig anvisningspraksis, jf. ovenfor.

post

Forældrebestyrelsen
for den integrerede institution
Kastaniehuset

Thit Jensens vej 2
2200 København N.

www.kastaniehuset.org

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og sundhed
Bernstroffsgade 17, 4. sal
1592 København V.

København d. 4. oktober 2005

Høringssvar vedr. *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud.*

Som forældrebestyrelse for en integreret institution på indre Nørrebro har vi med interesse læst Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets indstilling (j.nr. FA 388/2005), og fremsender nedenstående kommentarer og spørgsmål til det samlede udviklingsarbejde. Indledningsvist vil vi gerne slå fast, at vi er positive overfor initiativet om at øge integrationen i daginstitutionerne. Vi mener, at det på alle måder vil være gavnligt for vores børn, vores institution og vores bydel, at man aktivt arbejder for løse op for den segregation, der har kendetegnet daginstitutionerne på Indre Nørrebro de senere år.

Vi har dog bemærkninger til følgende dele af det konkrete projekt om etablering af sprogpladser i udvalgte daginstitutioner, herunder den institution vi repræsenterer:

1. Anvisningsreglerne

Forvaltningen bør overveje, om det er etisk forsvarligt at indføre en sprogpladsordning uden en egentlig overgangsordning af hensyn til de forældre, som allerede står på venteliste til en plads i de berørte institutioner. Vi anser det for problematisk uden varsel at indføre ændringer, der vil få så vidtrækkende konsekvenser for de allerede opskrevne børn.

2. Sammensætning af børnegrupperne i vuggestuen

Vi kan godt være bekymrede for, hvorvidt projektet om bedre integration vil lykkes, hvis der er stor aldersmæssig forskel mellem majoritetsbørn og sprogpladsbørn. Man bør ved anvisningen af sprogpladser være yderst opmærksom på alderssammensætningen i den eksisterende børnegruppe i forhold til sprogpladsbørnene, da for stort et spænd mellem disse to vil forhindre

fordelingspolitikens målsætning om at fremme et møde mellem disse børn. Eksempelvis er børnene i Kastaniehusets vuggestuer typisk knap 2 år ved indskrivning grundet lange ventelister til de ordinære pladser, og vi kan derfor risikere, at der vil være over et års aldersforskel mellem disse børn og sprogpladsbørnene. Vi frygter, at dette forhold vil fremme forskelle snarere end ligheder.

3. Definition af 'sprogplads'

Efter at gennemgået det tilgængelige materiale savner vi stadig fornemmelse for det indholdsmæssige i begrebet, udover det rent anvisningstekniske. Det rejser følgende spørgsmål, som bør besvares, før vi vurderer det muligt at danne os et billede af det mere konkrete i udviklingsarbejdet:

- Hvilke dagligdags og pædagogiske konsekvenser har det at være barn på en sprogplads: Følger der pædagogiske anvisninger, rettigheder og pligter med en sprogplads?
- Hvad bliver forældrene lovet og hvordan sikrer forvaltningen at institutionen bliver informeret, og dermed har mulighed for at leve op til de forventninger, som forældrene til børn i sprogpladsordningen, har?
- Og i hvor høj grad følger en øget bevilling med en sprogplads, således at institutionen får mulighed for at imødekomme den forventning, der er om en vellykket sproglig og kulturel integration?

4. Søskendehensyn

Som integreret institution har vi mange søskende, og vi kan se hvor meget glæde de har af hinanden – derfor prioriterer vi søskenderelationer højt. Efter at have gennemgået materialet om sprogpladser er vi blevet bekymrede for om ordningen medfører stop for søskendehensynet, dvs. muligheden for at søskende kan beholde deres plads på ventelisten, selvom de starter i en anden institution. Dette ville være u hensigtsmæssigt. Vi forstår ud fra det præsenterede, at dette hensyn bortfalder, hvilket vi ser som meget beklageligt.

5. Projektets stade

Vi mener generelt, at det tilgængelige materiale rummer for mange ubekendte eller ubesvarede spørgsmål. Vi er bekymrede for, hvorvidt projektet er tilstrækkeligt fagligt begrundet og underbygget, og om man i tilblivelsen af projektet har inddraget den eksisterende viden om eksempelvis integration af tosprogede børn i daginstitutioner.

Endelig har vi på baggrund af det nuværende grundlag svært ved at overskue konsekvenserne af udviklingsarbejdet, og vi er bekymrede for, om personalet i vores institutioner bliver pålagt yderligere opgaver uden at der medfølger øgede bevillinger eller normeringer.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Kastaniehuset

Formand:

Sune Høirup Petersen



Forældrerep:

Dianna Telling



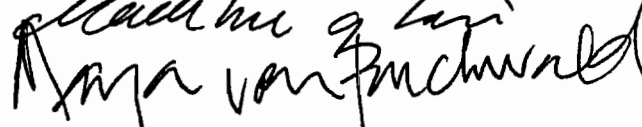
Søren Balling



Madeline Grau Larsen



Maya von Buchwald

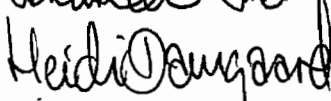


Forældresupp:

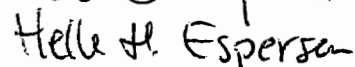
Silja Dichmann



Heidi Damgaard

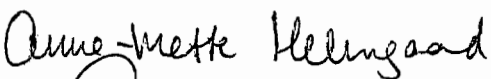


Helle Hygum Espersen

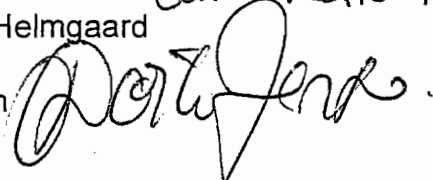


Personalerep:

Anne Mette Helmgaard



Dorte Jensen



Hørings svar til Familie- og arbejdsmarkedsudvalget, i forhold til udviklingsarbejdet "Mangfoldighed i Københavns dagtilbud":

Forældrebestyrelsen ved udflytterbørnehaven "Røde Rose 2", har ved gennemlæsning af planen for implementering af udviklingsarbejdet for fordeling af børn fra etniske minoritetsgrupper og majoritetsbørn i daginstitutioner fundet anledning til at komme med følgende kommentarer:

Først og fremmest vil vi gerne pointere at "R.R.2", som institution beliggende på Ydre Nørrebro, gerne påtager sig sin del af ansvaret for, i samarbejde med forvaltning og øvrige institutioner i bydelen, at arbejde hen mod en fordelingspolitik, der med afsæt i Københavns Kommunes integrationspolitik, sigter mod en jævn fordeling af minoritets- og majoritetsbørn i institutionerne.

Dog synes Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, i den vedtagne plan, at have set bort fra muligheden for, at inddrage de københavnske udflytterbørnehavers bestyrelser og ledere/personale i overvejelser om hvordan udflytterbørnehaverne kan tiltrække flere minoritetsbørn. Endvidere har man tilsyneladende overset brugerne, i dette tilfælde forældre til minoritets- og majoritetsbørn, som via brugerundersøgelser ville kunne bidrage til at kvalificere det forestående udviklingsarbejde.

Kernen i udviklingsarbejde bør være at dette arbejde foregår i samarbejde og dialog. Det er efter vores bedste overbevisning ikke tilfældet i forbindelse med det forestående udviklingsarbejde med "Mangfoldighed i Københavnske dagtilbud", der mere bærer præg af at være et politisk besluttet projekt baseret på mål og rammestyring end reelt udviklingsarbejde.

Med igangsætningen og udviklingen af en jævn fordelingspolitik, bør man tage udgangspunkt i den enkelte institution og i samarbejde med institutionen foretage en fordelingspolitik der giver reel effekt i forhold til integrationen. Den påtænkte 50/50 ordning med tilbud om sprog- og almindelige pladser, ser vi som en statistisk model, der i den beskrevne detailplan for udviklingsarbejdet, netop ikke tager udgangspunkt i den enkelte institutions mulighed for at bidrage kvalificeret til en vellykket integrationsindsats. Der fokuseres udelukkende på at antallet af planlagte sprogpladser skal afspejle den procentvise befolkningsfordeling af minoritets- og majoritetsbørn i bydelen.

I R.R.2's tilfælde vil den foreslåede procentvise fordeling resultere i henholdsvis 60% sprogpladser og 40 % almindelige pladser.

Der er i alt plads til 20 børn i "R.R.2". Ifølge det forestående udviklingsarbejde skal "R.R.2", således inddrages med henblik på at kunne tilbyde i alt 12 sprogpladser. Dette betyder, at der vil være 8 øvrige pladser, som vil indgå som almindelige pladser på ventelisteordningen.

Vil det skabe en bedre ramme for god integration at pålægge institutionen en procentvis fordeling af pladser til minoritets- og majoritetsbørn på henholdsvis 60% og 40 % ? Har man derved ikke skabt et omvendt integrationsproblem? Er der reelt tale om en optimal fordeling af minoritets- og majoritetsbørn i den enkelte institution med en sådan fordelingsnøgle? Det mener vi ikke!

Vil arbejdet med styrkelse af minoritetsbørns sproglige udvikling have gode betingelser på dette grundlag? Næppe.

Hvordan vil denne procentfordeling i øvrigt se ud, når Indre og Ydre Nørrebro bliver lagt sammen til en bydel pr. 1/1-06?

Vi kan frygte at projekt "Mangfoldighed i Københavns dagtilbud" i sit oplæg blot flytter et problem fra ét sted til et andet, uden dermed at styrke integrationen, som må være det overordnede mål med udviklingsprojektet.

Til slut et par kommentarer og spørgsmål af mere praktisk karakter i forhold til udviklingsprojektet:

Der er meget få minoritetsbørn i udflytterbørnehaverne. Minoritetsfamilierne har til dato enten ikke været opmærksom på dette dagtilbud eller takket nej til denne type institution.

Udflytterbørnehavepladser er derimod stærkt eftertragtede af majoritetsfamilierne, der allerede på nuværende tidspunkt danner lange ventelister til disse pladser. Udflytterbørnehavernes nuværende sammensætning afspejler derfor ikke befolkningssammensætningen i bydelene, men er derimod et udtryk for det frie valg.

Alt andet lige må det konstateres, at frit valgs ordningen på denne baggrund sættes under et massivt pres for at opfylde de overordnede målsætninger i udviklingsarbejdet.

Foringelse af frit valgsordningen, oven i købet med risiko for tomme pladser i de eftertragtede institutioner som resultat, kan kun betragtes som en betydelig serviceforringelse.

Hvilke bevæggrunde legitimerer at man kan forvente eller forestille sig, at majoritetsfamilier frivilligt vil indgå i et integrationsprojekt, hvor de omdannes til "minoritetsfamilier"? Denne forældregruppe har vist sig yderst mobil når valget til udflytterbørnehaven har stået øverst på ønskelisten. Har man overvejet risikoen for forældreflugt, som det er set i folkeskolen?

Endvidere vil så stor omlægning af det foreslåede børnegrundlag efter vores mening kræve efter/videreuddannelse af hele personalegruppen.

På hvilken måde kan "R.R.2" få tilført efter/videreuddannelse af personalet til at varetage arbejdet med sprogstimulering, uden det går ud over kvaliteten i "R.R.2"'s dagpasningstilbud, mens kompetenceudvidelsen forestår og uden det påfører institutionen ekstra omkostninger i en i forvejen presset økonomisk ramme?

Er den planlagte tidshorisont for efter/videreuddannelse af personale realistisk?

Hvor længe kan en plads være tom før den konverteres fra sprogplads til almindelig plads?

Hvorledes skal de tomme pladser finansieres?

Med disse spørgsmål og kommentarer ser vi frem til en åben og saglig dialog hvor man før implementeringen af et udviklingsprojekt inddrager såvel forældrebestyrelser og institutionernes ledelse og personale i processen, så parterne får mulighed for på kvalificeret vis at præge de rammer projektet skal foregå under.

På vegne af forældrebestyrelsen i "Røde Rose 2"

Formand

Rene Norqvist Hansen

Kantorparken d. 4.10.2005

Høringssvar til: *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud.*

Børnehaven kan kun støtte mangfoldighed i Københavns dagtilbud!

Børnehaven er udpeget som sprogbørnehave på Bispebjerg

Vi forudser nogle store problemer med økonomien, da det jo ikke endnu er afgjort hvordan dette skal finansieres.

Vil vi gerne gøre opmærksom på, at vi i forvejen har et problem med "glidende normering" på grund af de 2 årige bliver 3 år og derved ikke tæller som småbørn, ret lang tid. Vores venteliste er lang og de børn vi modtager i børnehaven ret "gamle" og derved ser det ud som om der er tomme pladser på trods af fuld belægning. Dette påvirker naturligvis økonomien.

Får vi også tommepladser som børnehaven skal finansiere på grund af "Sprogpladser" forudser vi at økonomien bliver helt ustyrbar for institutionen.

Kantorparkens Børnehaves Bestyrelse og Personale.

Inga Trans

Til Familie - og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og sundhed.
Bernstorffsgade 17, 4.sal
1592 København V.

Den.4.10.2005

Høringssvar vedr." Mangfoldighed i Københavns dagtilbud".

UKB (Utterslev Kirkes Børnegård) må indledningsvis anføre at vi finder tidsfristen urimelig kort for udarbejdelse af et konstruktivt høringssvar. Det har f.eks. ikke været muligt at indkalde bestyrelsen, men blot orientere forretningsudvalget, eller skabe en dialog i medarbejdergruppen. Derfor er høringssvaret ikke så gennemarbejdet, som vi kunne have tænkt os. Når det så er sagt, vil vi gerne pointere at det er vældig tiltrængt at sætte fokus på mangfoldighedsproblematikken. Vi ser meget gerne at der iværksættes et udviklingsprojekt, som kan give retning og rammer for fremtidige modeller til en fornuftig og barneperspektiverede fordelingspolitik.

Vi lægger os tæt op af Københavns Kommunes formuleringer om at integration bygger på gensidighed og respekt for forskellighed, og at målsætningen må være at tilegne sig en tolerant holdning til andre mennesker. At børn lærer at tale og forstå så godt dansk at de kan profitere af uddannelsessystem er helt essentielt, og det er indlysende at dagtilbud her kan spille en meget central rolle.

Sprogordning i UKB

Vi er normeret til 114 børn fordelt på to afdelinger. En hjemmebørnehave med 64 børn i alderen 2-6 år og en udflytterbørnehave med 50 børn i alderen 3-6 år.

Hjemmebørnehaven havde i 2004 56% to-sprogede (børn anden etnisk baggrund)
2005 50%

Udflytterbørnehaven havde i 2004 ingen
2005 et barn.

Disse tal har været gennemgående i de sidste 6 år.

Udflytterafdelingen har eksisteret i 9 år. Vi har jævnlig forsøgt at overflytte børn mellem afdelingerne, men da afdelingerne har hver deres institutions nummer er dette kompliceret. Vi oplever institutionen som en enhed, der i øvrigt også har et samlet budget, og har derfor jævnligt arbejdet på at få smidiggjort dette forhold.

Vores erfaringer indtil nu

Vi har aktivt anbefalet vores udflytterbørnehave, især til familier med anden etnisk baggrund, da vi også ønsker en mere afbalanceret fordeling i begge afdelinger. Vi har dog konstateret at disse familier generelt fravælger udflytterbørnehaven. Dels er årsagen kulturelt betinget og dels er den mere stramme struktur kl. 8-16 dagligt og den fysiske afstand ikke attraktiv. Dette betyder dog ikke, at vi anser projektet som værende håbløst, blot at vi er opmærksomme på nogle af de problematikker som vi vil stå overfor.

Afdelingerne bytter børnehave hver anden onsdag samt 4 gange om året i et tredagsforløb. I den forbindelse har familierne mulighed for at opleve, hvordan deres barn og deres hverdag passer med en udflytterbørnehave. Trods grundig information (med tolk), har vores forslag, til familier hvor behovene tilsyneladende passede godt, om at rykke til udflytterdelen ikke slået igennem.

Derfor hilser vi forsøget velkommen og glæder os over at kunne medvirke til at afprøve forskellige fordelingsmodeller. Vi ser det som en fordel at der nu bevilges ressourcer til oplysning og opfølgende forældrekontakt samt videreudvikling af medarbejderkompetencer, som beskrevet i oplæget.

Hvor er det vi gerne vil hen?

Det har aldrig været i vores interesse at udflytterafdelingen ikke er modtager af etniske minoriteter tværtimod. Vi har jævnligt, på bestyrelsesniveau, haft emnet oppe at vende, og vi er overbeviste om at en etnisk repræsentation der afspejler lokalområdet vil være i alles interesse. Hvis det yderligere kunne kombineres med en bedre fordeling i forhold til hjemmebørnehaven ville være til alles bedste. Hvis en integration skal lykkes må fællesmålet være at der højst er mellem 20-25% som har behov for et særlige tilrettelagte sprogstimulerende miljøer.

Vores mål vil derfor være at skabe en fordeling der afspejler lokalområdet i begge afdelinger.

Ved evt. pladsledighed, som kan opstå, når vi holder pladser åbne i "mangfoldighedens tjeneste", må der i forsøgsperioden kompenseres for, det vil ikke være rimeligt at UKB stilles i en økonomisk usikker situation, som i yderste konsekvens kan betyde at medarbejdere må afskediges

Vi finder det vigtigt at der kigges på anvisningsreglerne, idet vores erfaring er at flere børn henvises mange gange, uden at modtage tilbudet, endsige uden at reagere!

Vi ønsker et tæt samarbejde med projektledelsen og regner med at være en naturlig del af en handleplan, således at vores pædagogiske kvalitet fastholdes, se hjemmeside: www.ukb.dk. Netop i år har vi på vores hjemmeside indlagt billeder over årets gang i begge afdelinger. Deri indgår eksempler på det "flerkulturelle møde", f.eks. i form af fest efter ramadanens afslutning.

Med venlig hilsen

Nynne Maria Afzelius
Bestyrelsesformand

Margot Clemmensen
Leder

Nordvest d. 4. oktober 2005

Mangfoldighed i Københavns dagtilbud

Svar på brev om minoritetspladser, majoritetspladser og sprogpladser

Ideen om at anbringe børn af anden etnisk baggrund på udvalgte institutioner, heriblandt vores egen institution, fremmer det integrationen? Dette kan vist diskuteres for hvis de børn vi skal modtage kommer fra den anden ende af bydelen, skal der lige tages højde for at børnene hører til et andet skoledistrikt, og derfor kan barnet ikke følges med sine kammerater i skole og når der skal leges privat i weekender er det en fordel at børnene bor indenfor forholdsvis kort radius, altså i nærområdet.

Hvis vi ser på familieopbygningen kan det vist også diskuteres om det er en god idé at have et barn i skole i det distrikt man bor i, et barn i en børnehave og et tredje barn i vuggestue et helt tredje. Stakkels den mor eller far som skal tre forskellige steder hen i bydelen om morgenen og om eftermiddagen når der skal afleveres og hentes børn.

På nuværende tidspunkt har vi rigtig godt samarbejde med Lokalcentret Bispebjerg, hvor vi har sagt ja til at modtage børn, som på en eller anden måde befinder sig bedst i små miljøer, hvilket vores børnehave kan tilbyde, børn som på en eller anden måde kræver nogle ekstra ressourcer.

Hvis vi skal "redde" de børn vi får anbragt på nuværende tidspunkt, må I gøre op med Jer selv om vi skal det ene eller det andet. Enten modtager vi forsat børn som hidtil eller også modtager vi børn af anden etnisk baggrund.

Vi har på nuværende tidspunkt 5 to-sprogsbørn ud af 22.

Vi er selvfølgelig åbne overfor at modtage børn af anden etnisk baggrund, hvis og så frem de kommer fra nærområdet.

Selvfølgelig er der også den økonomiske del af hele det her spil, for lige nu er I jo ved at lukke pænt for alle kasserne. I har besluttet at institutionerne selv skal betale, hvis pladserne ikke er fyldt ud. Hvad gør vi så, når vi bliver nødt til at vente på at den familie som bliver tilbudt plads hos os kan læse tilbudet om pladsen og forstår at der skal svares hvis man ønsker pladsen til sit barn. Vi skal betale regningen for noget vi overhovedet ikke har indflydelse på !!!!!

Et brev oversat til det sprog der tales i hjemmet vil være en rigtig god idé.

Følger der også nogle lønkroner med ?

Der er plads til alle her hos os

Børnehaven Kaadvadsvej - Bispebjerg

Christina Breinholt Schou

Fra: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed
Sendt: 5. oktober 2005 10:05
Til: Christina Breinholt Schou
Emne: VS: Mangfoldighed i københavns dagtilbud

Fra: BH,Bispebjerg Bakke 6 [mailto:bsp6@mail.dk]
Sendt: 5. oktober 2005 08:52
Til: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed
Cc: Tenna; Søren & Jeanett(Mathias); Michael sørensen; Marianne Lind; Mads Blom Andersen; Lars Augsburg; Bjarne Petersen; Bettina Brandt; Carsten Petersen
Emne: Mangfoldighed i københavns dagtilbud

Der er udsendt høringsmateriale i forbindelse med udviklingsprojektet "mangfoldighed i Københavns dagtilbud" .

Som leder af nedenstående daginstitution gør jeg hermed opmærksom på at jeg er forbeholden i forhold til materialet/høringen.

Pga. kursus (ledelse i FAF) og forældremøde, har jeg ikke haft mulighed for hverken at sætte mig ordentligt ind i forslaget, endsige orientere og diskutere med min bestyrelse og mit personale. Dette skyldes naturligvis den alt alt for korte tidsfrist for hørings svar.

Jeg vil gerne understrege, at jeg finder det stærkt utilfredsstillende at man således tilsyneladende har en demokratisk proces igang, som man alligevel ikke har. Det er på ingen måde muligt under de omstændigheder at komme med et kvalificeret hørings svar.

Med venlig hilsen

Bettina Brandt,leder

Børnehaven Hurlumhej
Bispebjerg Bakke 6
2400 København N.V.
Tlf: 3581 1645
mail: bsp6@mail.dk

Christina Breinholt Schou

Fra: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed
Sendt: 4. oktober 2005 09:38
Til: Christina Breinholt Schou
Emne: VS: Mangfoldighed i Københavns dagtilbud
FujitsuForceShowNewDialogWithThisTemplate: 0
ICLInviaDenyAllSaves: -1
ICLInviaIsBeingSaved: 0
ICLInviaLocalDocument: 0
ICLInviaNewDocument: 0
ICLInviaReadOnly: 0

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Nina Hansen
Sendt: 4. oktober 2005 08:39
Til: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed
Emne: Mangfoldighed i Københavns dagtilbud

Det er kommet meget hurtigt ud og jeg har mit næste bestyrelsesmøde den 25. okt. (forældrene er valgt på forældremødet den 18. sept. 2005). Da jeg som vuggestue hvert år udskifter 90 % af min bestyrelse, kan jeg først informere dem den 25. okt., så dette er min mening og ikke min bestyrelses mening.

Jeg synes at det er et godt oplæg og et rigtigt godt tiltag som jeg kun kan bakke op om. Vi vil glæde os til den pædagogiske opgave/ udfordring . Vi håber på at gøre en forskel, her på Filosofvængets vuggestue, til at støtte mangfoldigheden i nordvest.

Det er kedeligt at vi som er udvalgt til opgaven ikke er blevet hørt eller har fået mulighed for at bidrage til materialet ud fra vores erfaring.

Da vi er en institution der aldrig har ledige pladser, ønsker jeg en forsikring om at vi ikke bliver belastet økonomisk af evt. ledige pladser i forbindelse med projektet. Jeg er bange for at der ikke vil være den store søgning på vores institution da den ligger i yderkanten af NV og at det bliver nødvendigt at tilbyde den samme plads flere gange før den bliver besat og dermed kommer til at koste os penge...

Med venlig hilsen

Leder Nina Hansen

Christina Breinholt Schou

Fra: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed
Sendt: 5. oktober 2005 10:08
Til: Christina Breinholt Schou
Emne: VS: Høringssvar "mangfoldighed i Kbhs dagtilbud"

Fra: Dorte Zachariassen [mailto:egernus@tiscali.dk]
Sendt: 4. oktober 2005 15:46
Til: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed
Emne: Høringssvar "mangfoldighed i Kbhs dagtilbud"

Kære faf

Jeg tror det er en rigtig god ide at arbejde for og med mangfoldighed i København; imidlertid finder jeg høringsfristen alt for kort til at gennemgå de demokratiske processer der skal til før vi som selvejende institution kan indgive et kvalificeret høringssvar, der er gennemdrøftet med både personale og bestyrelse. mvh.

Dorte Zachariassen
Husumvold menighedsbørnehave/vuggestue
Vindingevej 16,2700 Brønshøj

Jeg beskyttes af den gratis SPAMfighter til privatbrugere.
Den har indtil videre sparet mig for at få 35 spam-mails
Betalende brugere får ikke denne besked i deres e-mails.
Hent en gratis SPAMfighter

Christina Breinholt Schou

Fra: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed
Sendt: 4. oktober 2005 09:38
Til: Christina Breinholt Schou
Emne: VS: Mangfoldighed i Københavns dagtilbud
FujitsuForceShowNewDialogWithThisTemplate: 0
ICLInviaDenyAllSaves: -1
ICLInvialsBeingSaved: 0
ICLInviaLocalDocument: 0
ICLInviaNewDocument: 0
ICLInviaReadOnly: 0

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Käte Dorph Andersen [mailto:bigmama@post.tele.dk]
Sendt: 3. oktober 2005 15:40
Til: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed
Cc: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed
Emne: Mangfoldighed i Københavns dagtilbud

Høringssvar:

Vi anser sprogstimulering for et fornuftigt tiltag, men:

Vi undrer os meget over, at der ikke er nogle oplysninger omkring de økonomiske konsekvenser for indt. i tilfælde af ubesatte sprogpladser, samt finansiering af kurser med mere til personalet. Hvem skal betale for ovenstående ? og hvornår får vi dette at vide ?

med venlig hilsen

Sundby Sogns Integrerede Institution
inst. no. 35-573

Nørrebro den 4 oktober 2005

Daginstitutionslederne på Ydre Nørrebro skal hermed fremsende hørings svar for plan for udviklingsarbejdet:

Mangfoldighed i Københavns Dagtilbud.

Vi vil gerne understrege at initiativet til udviklingsprojektet , at der for søges en ændring af fordelingen af børnene fra etniske minoritetsgrupper og majoritetsbørn i daginstitutionerne er positivt og nødvendigt.

Vi har følgende kommentarer til Plan for udviklingsarbejdet.

Procesplan.

Tidsperspektivet for udviklingsarbejdet, er meget komprimeret og er ikke ud fra daginstitutionsledernes synspunkt realistisk. Københavns Kommune har besluttet ny forvaltningsstruktur som træder i kraft 1 januar 2006 hvor der sker ændrede prioriteringer i forvaltningen.

Distrikt sammenlægninger , nye samarbejdspartnere , nye ledelser i centrene , tilpasning af pladsanvisningen . Disse forhold er vi overbevist om vil være medvirkende til at forsinke processen i at indplementere udviklings arbejdet i de 6 bydele der er udpeget til at deltage. Disse skitserede forhold bør politikerne tage højde for inden den endelige vedtagelse af udviklings arbejdet *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud.*

Sprogpladser:

En mere ligelig fordeling af de tosprogede børn i daginstitutionerne ved hjælp af etablering af sprogpladser er forbundet med et dilemma. Hvis tosprogede borgere bliver fortalt, at deres børn i en sprogplads vil få den bedste sprogstimulering, og erfaringen så viser, at det er den daginstitution, der ligger nærmest, som de sædvanligvis har brugt og ville bruge, der bedst løser opgaven, så vil disse borgere med rette føle sig ført bag lyset, hvilket på ingen måde begunstiger formålet i et integrationsfremmende tiltag

Hvis dette dilemma skal håndteres, kræver det at sundhedsplejersker og pladsanvisere dygtiggør sig i forhold til at håndtere dette dilemma, når de er i dialog med de tosprogede borgere. Tosprogede borgere skal vælge sprogpladserne til deres børn udfra troværdige kriterier. Med andre ord frem for at "sælge" pladserne for noget, de ikke er, så må vi bede de tosprogede borgere om at hjælpe med at løse de problemer, vi har, og på den baggrund få dem til at vælge de institutioner, hvor der ikke i forvejen er mange tosprogede børn. Ligesom vi må bede dansk talende borgere om at hjælpe med løsningen af problemet og vælge institutioner, hvor der i forvejen er mange tosprogede børn.

(Jf. Københavns kommunes integrationspolitik om integrationsindsats "*integration er en livslang proces, som omfatter alle borgere. En gensidig integration kræver forståelse og en åben dialog*")

Efteruddannelse af pædagoger i institutioner i med sprogordninger:

Pædagogisk arbejde af høj kvalitet er kendetegnet ved at være udviklet i en kontinuerlig vekselvirkning mellem teori og praksis. De pædagoger der i dag arbejde som sprogpædagoger i institutioner med en høj koncentration af tosprogede børn har de kompetencer, som ønskes på de institutioner som har fået tildelt sprogpladserne. Det må forudses at først om ca. 3 år vil disse kommende sprogpædagoger i bedste fald være på højde med de kolleger, der lige nu har speciel viden og erfaring i dette arbejde.

Økonomisk usikkerhed.

Hvis en institution med sprogpladser ikke har søgning på alle sprogpladser fremgår det af høringsoplægget, at institutionen ikke kan konvertere tomme sprogpladser til normalpladser.

Bliver institutionens budget så skåret med 2 % 5% eller mere ?

Det vil skabe stor økonomisk usikkerhed i institutioner med sprogpladser og denne usikkerhed vil i høj grad påvirke dagligdagen og medføre reduktion af personale ressourcer og færre aktivitets tilbud til børnene.

Muligheden for at konvertere tomme sprogpladser til normal pladser har stor betydning for at institutionerne kan " overleve" . I modsat fald vil de danske forældre søge andre institutioner hvor de økonomiske rammer er bedre til at opfylde den pædagogiske kvalitet de ønsker der skal være i deres barns daginstitution.

Udflytter børnehaver:

Udflytterbørnehaver er udpeget til at have sprogpladser. Vores erfaring på Ydre Nørrebro gennem mange års reklame for at hverve etniske børn til udflytterbørnehaverne er at de 2 sprogede borgere er meget usikre på at bruge udflytter modellen.

Profil institutioner.

Som profil institution vil man få kr. 80.000

Kan vi være sikker på at alle daginstitutioner forsat på sprogpenge til de sprogscreannede børn under folke skolens § 4 a ?

Indflydelse i processen:

Hvis udviklingsarbejdet skal have medvind fra starten, er det vigtigt at få skabt engagement i alle involverede daginstitutioner. For at give engagementet gode betingelser fra starten, så må alle institutioner involveres så tidligt som muligt i processen.

Ved opstarten af det beskrevne udviklingsarbejde vil det derfor være vigtigt, at alle berørte institutioner indkaldes med henblik på at blive set og hørt. Desuden vil dette være en oplagt mulighed for, at institutionerne kan dele ideer og erfaringer. Det vil endvidere være betydningsfuldt at give institutionerne medindflydelse i forhold til hvilke institutionsledere, der skal sidde i de tre fora , sprogordninger , profil institutioner, samarbejdsmodeller også med hensyn til, hvem der skal udpeges til at sidde i arbejdsgrupperne og i styregruppen.

Med venlig hilsen

På daginstitutioners ledernes vegne



Nina Lentz

Dialog repræsentant.

Børnepasning og sundhed
Familie og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Bernstorffsgade 17.4. sal
1592 København V

Ganløse den 4.10.05

Høringssvar fra Røde Rose 2, inst. Nr. 35-505

Personalet i Røde Rose skal hermed afgive høringssvar på udviklingsarbejdet "Mangfoldighed i Københavns kommune."

Da vi er en meget lille institution og samtidig er en udflytterbørnehave er vi blevet opfordret at vores Team-chef og pædagogiske konsulent til at slå os sammen med en by-institution. Da dette er en meget omfattende proces, 2 kulturer skal slås sammen, ledelsesforhold, bestyrelsesforhold og forældrene skal inddrages. Dette udelukker ikke at vi ikke er villige til at starte en sproggruppe op. Men vi synes at et antal på 5 børn vil være rimeligt.

Derudover har vi i flere år arbejdet på at blive en basisinstitution, der et meget stort behov for et antal pladser på Ydre Nørrebro, og såfremt det er aktuelt mener vi, at vi skal fritages for en sproggruppe. Det udelukker ikke at der kan komme to-sprogede børn i basis-gruppen.

Til sidst har det undret os at procentsatserne for Ydre- og Indre Nørrebro er så forskellige, når det nu skal være ét administrativt område. Vil det ikke være med til at der er A-institutioner på Indre Nørrebro og B-institutioner på Ydre-Nørrebro?. Man kan spørge sig selv om det er lovligt.

Med venlig hilsen for Røde Rose 2 Jens H. Dreyer



Røde Rose II Lebakkehus
Lyngvej 97, 3660 Stenløse
Tlf. 48 18 42 30, Mobil 26 88 14 20
Inst.nr.: 35-505
E-mail: roederose2@mail.tele.dk

Udflytterbørnehaven ” Blokhuset ” Lyngø

Lyngø den 5. oktober 2005

Til Familie og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og Sundhed

Høringssvar til Mangfoldighed og integration på daginstitutionsområdet.

Blokhuset er ikke et attraktivt tilbud til børn med anden etnisk baggrund. Blokhuset har tidligere deltaget i et projekt om at tiltrække etniske forældres børn. Projektperiode september 2000 til august 2001. I denne periode var der ingen børn der blev indmeldt på baggrund af projektet. Blokhuset indgik blandt andet aktivt med vuggestuen Titania fra Titangade. Efterfølgende er der mange forældre fra vuggestuen der har valgt Blokhuset men det er udelukkende danske forældre.

En tvungen sprogplads belægning på 60% svarende til 25 pladser. Ser vi ikke kan fyldes med Sprog børn, når vi ikke tidligere har haft tradition med at have børn med anden etnisk baggrund. Hvis der i forsøgs perioden ikke bliver økonomisk kompensation for de tomme sprogpladser pladser får det konsekvenser for personale og den øvrige drift af Blokhuset. Dette opleves særdeles utrygt i hele personalegruppen.

Dette forsøg virker som der er en skjult dagsorden i forhold til forsat at ”udsulte” Blokhuset for børn og derved at opnå belæg for at opsige driftsoverenskomsten og lukke Blokhuset på grund af for få indskrevne børn.

Det er problematisk at der i forskellige bydele kan vælges forskellige modeller til dette forsøg. På Ydre Nørrebro er Blokhuset tvunget til at deltage. Hvis Blokhuset havde været på Indre Nørrebro havde der været frit valg om Blokhuset skulle deltage eller ej i forsøgsperioden. Dette eksempel drages frem , da vi ved at pr.1.januar 2006 får Ydre og Indre Nørrebro fælles Teamleder.

På den baggrund finder vi det betænkeligt at der de 2 bydele imellem ikke er truffet en fælles aftale om forsøget, der er trods alt kun 64 dage til sammenlægningen. Blokhusets personale mener at der burde være enighed om politiske udmeldinger.

Vi finder det problematisk den måde hvorpå de 60% sprogpladser er fundet frem. Ifølge Integrationskoordinator Christina Breinholt Schou har hun udtalt på informations møde på Ydre Nørrebro torsdag den 29. september , at tallet er fundet frem gennem Danmarks Statistik hvor det viste sig at udflytterbørnehaver har en meget lille andel af børn med anden etnisk baggrund. Dette er ingen nyhed med fakta , det samme har Menighedernes Daginstitutioner og så undersøgt med samme resultat.

Vi finder det problematisk at der administrativt kan laves et sådan forsøg, der iværksættes så hurtigt og hvis vi skal bruge Blokhuset som et eksempel betyder det at.

Børn flyttes fra en institution hvor der er en erfaring og viden tilstede, til Blokhuset uden erfaring og viden.

Forældre kan skrive børn op fra 1.december. De første ledige pladser i Blokhuset forventes at blive fra maj måned i forbindelse med flytning til Skolefritidsordningen. Antal børn der flytter i løbet af sommeren bliver 10 børn.

I dette høringssvar har vi ikke taget pædagogiske, sociale problemstillinger op, samt undladt at stille spørgsmål om sammensætningen af projektgruppen der ikke kan have den store viden erfaring om børnepasningsområdet, specielt om udflytterbørnehaver.

Så derfor, ”En om`er til projektgruppen” .

Med venlig hilsen

Susanne Jensen
Tillidsrepræsentant

Flemming Bjaler
leder

Blokhuset er selvejende institution under Menighedernes Daginstitutioner.

Børnehaven er beliggende Rosenlundvej 25 B 3540 Lyngby.

Opsamlingssted i København, Odinsgade 10 2200 København N.

Telefon 48 18 75 62.

Mail Blokhuset@wanadoo.dk

Socialcenter Nørrebro
Att. Teamchef Lars Holm
Baldersgade 24
2200 København N

København d. 5 oktober 2005

Hyltebro's hørrings svar vedrørende etablering af sprogpladser under temaet
Mangfoldighed i Københavns dagtilbud.

Vi har med stor interesse gennemlæst materialet og har løbende fulgt med i debatten til bedre integration og de forskellige forslag der er fremkommet. Vi har følgende forslag og kommentarer.

Vi har udvalgt at kommentere alene på 2 punkter som vil tilsidesætte vores nuværende position som en institution med en fleksibel åbningstid og med en fremadrettet og progressiv personalesammensætning, og med det har vi også opnået at få en velfungerende flerkulturel forældre og børnegruppe.

Punkt 15 omhandler økonomi, sprogpladser reserveres udelukkende til børn med et andet modersmål end dansk. Vi har en åbningstid fra 05.30 – 20.00 og vi har tidligere påtalt, at de "nye pladsanvisningsregler" ikke fremmer en tilsigtet ressourceanvendelse, nemlig den at forældre med behovet for børnepasning i den fleksible åbningstid ikke favoriserer i forbindelse med pladsanvisningen. I det nye forslag, at kunne reservere sprogpladser som favoriserer alene på etnisk baggrund og andet modersmål end dansk, vil vi nævne ud fra vores erfaringer er der desværre ikke den store søgning fra denne gruppe men hovedsageligt fra familier med 2 udearbejdende forældre. Tillige har vi fra en brugerundersøgelse hos forældrene med kendskab til andre familier fået udtrykt, at de kender rigtig mange familier der har behov for fleksibel åbningstid, men kendskabet til at muligheden findes, ikke er profileret tilstrækkeligt som et servicetilbud som gives i Københavns Kommunes dagtilbud. Som løsningsforslag kunne vi se mulighederne i at vi som institution blev placeret ligestillet med geografisk isolerede institutioner men her selvfølgelig med det formål at forældre får et bedre kendskab til vores særlige åbningstid og dermed også en bedre ressourceudnyttelse.

Med hensyn til de afsatte midler til uddannelse foreslår vi at midlerne udlægges til institutionerne, for at fremme institutionernes frie valg, den brede vifte som rettes mod en hel personalegruppe i stedet for at isolere uddannelse til specifikke ansatte.

Med venlig hilsen

Hyltebro

*Institutionsleder
Pia Sjøgren*

HØRINGSSVAR

Til "mangfoldighed I Københavns dagtilbud".

Forældrebestyrelse og personale i Udflytterbørnehaven Nordstjernen, Rungsted Plads 1, på Ydre Nørrebro har modtaget ovennævnte materiale elektronisk d.22.september d.å.

Vi har i fælleskab med den øvrige forældregruppe med interesse læst og debatteret materialet.

Vi er glade og stolte af vores bydels mangfoldighed og har i årenes løb netop diskuteret hvordan vi i Nordstjernen kunne reklamere lidt mere for os selv og for kategorien udflytterinstitution, så vi kunne tiltrække børnefamilier med anden etnisk baggrund end dansk.

I Forældre- og personalegruppen mener vi grundlæggende, at vores bydelsbørn vil kunne bidrage gensidigt og blive ressourceberiget ved et flerkulturelt møde i børnehaven. Men forslaget, som det ligger i sin nuværende form, er for drastisk og voldsomt. Ligesom vi nærer en frygt for, at den børnehavekultur vi har opbygget gennem de seneste tyve år ødelægges. Integration er, som al erfaring har vist, en langsom og proces, hvorfor vi undrer os over, at det skal presses igennem.

Konceptet for en udflytterbørnehave, som hos os betyder en have fuld af børn som flytter ud på landet hver dag samt høns, kaniner og masser af frisk luft i naturen året rundt, er jo en særlig nordisk tradition.

Den nordiske opfattelse af naturen eller natursynet er en del af vores habitus men ikke almengyldig for menneskeheden og er derfor en særlig udfordring når der skal overbevises om udflytterbørnehavens særlige og specielle kvaliteter og muligheder.

Med disse særlige vilkår in mente ønsker vi hermed at indgå i en åben dialog med politikere og familie-arbejdsmarkedsforvaltningen – og senere den nye børneforvaltning, om dette nye initiativ, målbeskrevet i 'fordelingspolitikken for dagtilbudsområdet' – bilag 1.

Forældre og personalegruppen har følgende spørgsmål og kommentarer til forslaget.

Vi har valgt at inddele ovennævnte i forskellige kategorier.

En kategori som vedrører det pædagogiske felt og en kategori som omhandler de teknisk/økonomiske konsekvenser.

Det pædagogiske felt:

I Nordstjernens tilfælde vil det anslåede fordelingstal være 60 % sprogordningspladser og 40 % almindelige pladser. Vi er 2 børnegrupper med 19 børn i hver og her skal de 11 børn i hver gruppe, efter det nuværende forslag, være børn anvist til sprogordningsplads og de resterende 8 pladser i gruppen skal bestå af børn uden særlige sprogbehov.

Vi har et godt samarbejde med skoler i lokalområdet, hvor vi rekrutterer børn til, bl.a Rådmandsgade skole, som på ingen måde kan understøtte disse forholdstal. Her har man derimod positive erfaringer med integration og sprogudvikling, når majoritetsbørn klart er i overtal. Vores spørgsmål er derfor:

- Hvilke kultursociologiske eller pædagogiske holdninger understøtter, at en fordeling hvor børn og forældre som kræver en særlig pædagogisk indsats vedrørende sprogudvikling, skal være i overtal med 20 %?
- Den samlede fordelingsprocent er på 14 % - et tal som er langt under en del af de foreslåede procentsatser, og altså i vores tilfælde 60/40 - detailoplysninger er ikke tilstede i udkastet d. 24.august, og skønnes heller ikke oplyst før en gennemgang i de enkelte lokalcentre har fordelt sprogordningspladserne. Har politikerne kendskab til disse fordelingstal?
- Hvilke bevæggrunde legitimerer, at man kan forvente eller forstille sig, at majoritetsfamilier frivilligt skal indgå i et integrationsprojekt, hvor de omdannes til minoritetsbørn?
- Hvordan vil man i dette forslag tilgodese og fastholde den mangeårige pædagogiske viden som kvalitativt er opbygget for de forældregrupper som har vist sig meget mobile, når valget til udflytterbørnehave har stået øverst på ønskelisten? Har man overvejet, at den allerede eksisterende tendens til forældreflugt, som blandt andet ses på folkeskoleområdet, vil blive yderligere forstærket i de berørte områder?
- Ved en spørgerunde hvor projektkoordinatoren var tilstede, fremgik det, at der forventes særligt tilrettelagte pædagogiske

forløb for sprogordningspladserne. Denne formulering og intention er vi betænkelige overfor, idet vi mener det strider mod serviceloven, som netop understreger forældrebestyrelsens kompetence og medindflydelse omkring de pædagogiske principper?

- En så stor omlægning af det foreslåede børnegrundlag vil efter vores mening kræve en efteruddannelse af hele personalegruppen, idet fokus vil fjerne sig, ikke værdimæssigt, men på handleplansniveau. Vi stiller derfor et stort spørgsmål ved den foreslåede økonomiske bæredygtighed?

Spørgsmål til de tekniske og økonomiske konsekvenser:

- Integrationsprojektet beskriver, at det er vigtigt at fordele børnene med dansk som andet sprog på de antal børnegrupper som findes i børnehaven, således at børnene ikke isoleres. Det synes vi er et godt og rigtigt udgangspunkt, men er dog lidt forvirrede i forhold til den indsats som derefter foreslås, nemlig at efteruddannelsen kun tager højde for een pædagog i hver af de 102 ordninger – vores spørgsmål er derfor: Hvordan skal der arbejdes pædagogisk med vægt på tosproglighed og interkulturel pædagogik i de børnegrupper som ikke har den særligt uddannede pædagog?
- Vi tvivler på, at samtlige 60 % af de 3-5 årige børn på Nørrebro af anden etnisk herkomst end dansk, alle har problemer med det danske sprog i en sådan grad, at de har behov for en sprogplads. Og vi ser forslaget som en negativ stigmatisering af en befolkningsgruppe.
- Samtidig er vi bekymrede for, om vi i praksis får '2 grupper' af børn, nemlig en ny gruppe af 3 årige med sprogplads, der i heldigste fald starter til sommer, og endnu en ny gruppe af 3 årige, også med sprogplads, til næste sommer sammenholdt med vores nuværende børn uden særlige sprogbeov, som vil være 5 årige. Heri er vi særligt bekymrede for integrationen i selve børnegruppen.
- 'Hvis et barn, der har ønsket sprogplads visiteres til en almindelig plads, bliver barnet ikke omfattet af sprogordningen'(citat fra bilag 3a). Det betyder at

fordelingstallene reelt ændrer sig yderligere. Vi undrer os over dette, idet, som tidligere beskrevet, let kan lade sig gøre at konvertere omvendt?

- Den første evaluering angående de tomme pladser forventes omkring 1.maj. Det ser vi som et problem, idet den store udskiftning sker i et stort ryk som følger skolens terminer og vi derfor typisk først får ledige pladser maj-juni og juli?
- Hvor længe kan en plads være tom før den konverteres?
- Har man taget højde for, at tidsintervallet til at besætte en plads i en sprogordningsinstitution kan forlænges idet en plads reelt kan tilbydes flere ordninger og derfor forlænges med økonomiske tab for den enkelte institution?
- Da vi i Nordstjernen ikke hidtil har været så heldige at tiltrække familier med dansk som andet sprog, er vi bekymrede for ikke at kunne leve op til den tiltrækningskraft som projektet antager og vil derfor spørge – hvorledes skal de tomme pladser finansieres?
- Har man beregnet konsekvenserne af, at der kan siges nej til en institutionsplads i en udflytterbørnehave, uden at det indvirker på ens placering på ventelisten?
- De 3 dialogfora planlægger med en mødefrekvens 2 gange årligt. Kan dette gradueres med hyppigere møder i opstartsfasen og evt. Færre møder senere i forløbet?
- Barrierer og muligheder er talrige – for at arbejde målrettet og for en tydeliggørelse af disse, bør der være en direkte dialog mellem arbejdsgrupperne og pladsstyregruppen, er dette muligt?
- Vi kan undre os over, at man på den ene side tilfører økonomiske ressourcer til at tiltrække forældre og børn af etnisk dansk oprindelse til profilinstitutionerne og at man på den anden side vælger ikke at tilføre økonomiske ressourcer til de institutioner der skal tiltrække sig forældre og børn med anden etnisk oprindelse end dansk. Det vil naturligt have økonomiske konsekvenser, at skulle omlægge de pædagogiske linjer til den nye forældre- og børnegruppe.

3.oktober 2005

Med disse spørgsmål og kommentarer ser vi frem til en åben og saglig dialog, som udover den gode vilje, bør baseres på forskningsbaseret viden og ikke mindst den store erfaringsviden vi står med ude i institutionerne.

Med venlig hilsen
Forældrebestyrelse og personalegruppen i udflytterbørnehaven
Nordstjernen

Prinsesse Thyras Børnehus
Rantzausgade 48, 2200 Kbh. N

04.10.05

Tlf. 3539 5703

Inst. nr. 37599

Til : Familie-og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og sundhed
Bernstorffsgade 17, 4.sal, 1592 København V

Sendt elektronisk til : K 06@faf.kk.dk

Hørings svar vedr. *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud*

Prinsesse Thyras Børnehus er udpeget til at være profilinstitution, vi skal arbejde på at tiltrække flere familier med dansk baggrund.

Vi er meget enige i den politiske beslutning om at gøre noget ved minoritets – majoritets – integrationsproblematikken men vil gerne pege på anvisningsproblematikken.

For os kommer projektet ikke til at give mening hvis vi forsat er forpligtiget til, at tage det barn, der står øverst på ventelisten.

Eksempel fra i går :

Vi har en tom plads i vores vuggestuegruppe på 10 børn, af disse 10 har 5 anden etnisk baggrund end dansk. Pladsanviseren henviser til reglerne og som følge heraf skal vi tage nr. 1 på listen herefter er 6 af vores 10 børn med anden baggrund end dansk.

Prinsesse Thyras Børnehus er integreret (0-6 år) institution, vuggestuen leverer børn til vores 2 børnehavegrupper, i årenes løb har vi erfaret at når andelen af børn med anden baggrund bliver majoritet i vuggestuen bliver det vanskeligt at tiltrække børn med dansk baggrund udefra til både vuggestue og børnehavepladser. Vi mener derfor at det skal være muligt for pladsanviseren sammen med institutionen, at vurdere (udfra børnesammensætningen) om det er den, der står først på ventelisten som skal have tilbuddet.

Hvis projektet skal blive en succes bliver det formodentlig nødvendigt, at sætte økonomi af til, at vi kan have pladser stående tomme til børn med dansk baggrund.

I forhold til overflytningsproblematikken (hvis man ikke får den institution man ønsker) mener vi at automatikken skal afskaffes. Forældre skal aktivt opsøge overflytning, måske var det en ide at indføre forældelsesfrist ? Vi ser børn som trives i institutionerne som flyttes fordi der kommer et fristende tilbud forældrene ikke kan sige nej til !

Venlig hilsen

Liselotte Christiansen
leder

Til
Familie-og arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og sundhed
Bernstorffsgade 17, 4.sal
1592 kbh V

031005

Høringssvar vedr. Mangfoldighed i Københavns dagtilbud

Høringsforslaget har været drøftet grundigt i personalegruppen, da udviklingsprojektet har stor betydning for personalets fremtidige arbejde vilkår.

Indledningsvis vil vi gerne understrege, at vi synes det er en god ide, at forsøge, at finde en måde, at få en bedre fordeling af danske og tokulturelle børn i daginstitutionerne på. Derfor har vi også meldt os til dette udviklingsprojekt på trods af, at vi er en udflytterbørnehave og derfor ikke var medtænkt i projektet. Det betyder dog at der skal tages nogle særlige forholdsregler/undtagelser i forhold til planen, da forældre må sige nej til en udflytterinstitution og derfor ikke tilbydes plads hvis de står på den generelle venteliste. Det kan have indflydelse på antallet af tomme pladser. (vi er med på at projektet indirekte vil tvinge forældrene til at vælge en anden inst. end de plejer, men man kan ikke tvinge forældre til at vælge udflytter.)

Tomme pladser

Så vidt vi kan læse ud af høringsforslaget skal vi operere med to ventelister, og hvis der ikke er børn på ventelisten til sproggruppen, må pladsen ikke tilbydes til et andet barn. Det vil give tomme pladser, måske særligt i en udflytterbørnehave, da der ikke er tradition for at vælge udflytterbørnehave blandt tokulturelle familier. Vi kan godt se ideen i at lade nogle pladser stå tomme i en periode, så der er plads så snart der kommer et barn på venteliste til en sprogplads. Det springende punkt for os er finansieringen. **Vi kan og vil ikke betale for tomme pladser!** Hvis vi skal deltage i projektet skal vi være sikre på at vores økonomi ikke påvirkes negativt. Tomme pladser betyder færre penge som betyder færre personaler, usikkerhed i personalegruppen og evt. opsigelser. Så er vi ikke længere klar til at tage imod udfordringen med at oprette sproggruppe. **Den pædagogiske standard skal ikke forringes men højnes i forbindelse med et sådant projekt!** (hvilket forældrebestyrelsen er meget enige i).

Fra 2006 bliver vores budget udmeldt på baggrund af antal indskrevne børn de første 9 mdr. af året. Mange af de institutioner der deltager i projektet vil få flere tomme pladser i en periode, især i opstarten. I forslaget fremgår det ikke hvordan der tages hensyn til denne problematik. Vi forventer at der tages højde for det, så vi ikke rammes økonomisk året efter, og foreslår at de institutioner der deltager i projektet friholdes den nye budgetudmeldingsmodel og får udmeldt budgettet ud fra 100% børneindskrivning.

Søskendehensyn

I høringsforslaget står der flere ting om søskendehensynet og det er uklart hvad der menes. Et sted står der, at det skal gælde de to ventelister, et andet sted at det stryges. Vi vil gerne understrege, at det er af største vigtighed, at fastholde søskendehensynet for alle familier uanset venteliste. Dvs. at søskende har fortrinsret uanset hvilken type plads der er ledig. Det er vigtigt i forhold til vores samarbejde med familien, uanset om den er dansk eller tokulturel, og for barnet giver det en øget

tryghed. Det vil også betyde færre overflytninger af søskende fra andre institutioner. Vores erfaringer siger os, at søskende børn der ikke får plads i samme institution, vil blive overflyttet uanset hvor længe de har gået i andre institutioner. Det mener vi ikke er barnets tarv.

Overflytninger

Hvordan vil overflytninger blive prioriteret? Kan et 5 årigt barn få plads så længe der er yngre børn på den anden venteliste? Hvordan skal de forældre der har skrevet deres barn op før projektstart forholde sig?

Overgangsordning

Vi savner noget konkret om en overgangsordning for de forældre og børn der er skrevet op på venteliste allerede. At informere om projektet kan vel ikke kaldes en overgangsordning.

To ventelister

I forbindelse med oprettelse og administration af to ventelister, melder der sig en række spørgsmål. Hvornår skal der tilbydes plads fra henholdsvis den ene og den anden venteliste? Hvem afgøre det? Vi skal eksempelvis have 16 tokulturelle børn. Er det så først når vi har opnået det, at der tilbydes børn fra den almindelige venteliste? Hvor længe må pladserne stå tomme før de tilbydes til børn fra den anden venteliste? hvem holder styr på antallet af sprog børn/danske børn og hvordan tælles de? De børn der allerede går i institutionen tæller vel med? I forslaget står der, at forældrene skal ønske en sprogplads for at tælle med i sprogordningen. Hvad betyder det? Skal vi så ikke tage særlige hensyn til disse familier? Skal børnene ikke sprogstimuleres? Hvilke kriterier skal børnene opfylde før de kan skrives op til en sprogplads?

Vi kan se en stor udfordring for pladsanvisningen i administrationen af to ventelister m.m. Vi har hørt at der skal ansættes to personer på pladsanvisningen til denne opgave, men det fremgår ikke at høringsforslaget og kan ikke læses i bilag 7/budgettet. Hvis projektet skal have en chance skal pladsanvisningen have de nødvendige ressourcer! Vi vil opfordre til, at der ansættes to pædagogisk uddannede personer, hvor minimum en er tokulturel.

Budgettet bilag 7

Vi undrer os over at der ikke afsættes mere end 19,8 mill. kr. over 3 år, til så vigtigt et projekt! Hvis institutionerne med sproggrupper skal løfte opgaven med sprogstimulering, skal der afsættes flere midler til dette. Det er ikke nok at en fra hver institution kommer på kursus i løbet af 3 år, det skal prioriteres højere. Hvordan tildeles penge til pædagogiske aktiviteter og forældreinddragelse? Skal vi søge dem når året er gået, følger de barnet så vi får dem når barnet starter eller? Endelig savner vi en uddybning af hvad der menes med et Børnekulturhus.

Mvh personale og ledelse i Udflytterbørnehaven Ryvang 1, Rymarksvej 123, 2900 Hellerup

Gitte Bille leder

Christina Breinholt Schou

Fra: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed

Sendt: 5. oktober 2005 10:08

Til: Christina Breinholt Schou

Emne: VS: Hørings svar på forslag til Fordel. af tosprogede børn i daginst.

Fra: Bethlehems Sogns Menighedsbørnehave [mailto:bethlehem.bh@mail.dk]

Sendt: 4. oktober 2005 12:00

Til: FAF_K06 - Børnepasning og sundhed

Emne: Hørings svar på forslag til Fordel. af tosprogede børn i daginst.

Vi mener at forslaget fremmer integrationen af tosprogede børn på Indre Nørrebro.

Desuden fremmer det sprogdudviklingen da integrationen betyder en bedre fordeling af danske og tosprogede børn.

Forslaget er meget vigtigt i forhold til at lære de tosprogede børn de gængse samværsformer som præger en dansk daginstitution. Her tænker vi på traditioner, legetraditioner og sociale omgangsformer mm.

Familierne kan mødes i inst. og lære af hinanden. Integrationen er for alle på tværs af sociale, etniske og kulturelle skæl.

Det danner baggrund for varige venskaber, såvel mellem børn som mellem voksne. Det bygger bro til den kommende skolegang.

Vi hilser det velkommen at politikerne endeligt har taget det skridt, og viser sit ansvar over for borgerne i København.

Det er en berigelse for personalet i daginstitutionerne at være med til at lyfte denne opgave.

Pædagogerne på Indre Nørrebro er klædt på til opgaven, hvis de økonomiske ressourcer bliver lagt ud til de institutioner der skal arbejde med sproggrupper, profiler og samarbejde på tværs.

I forhold til inst. med mange tosprogede og marginaliserede familier mener vi det er yderst vigtigt at nednormere børmetallet så det pædagogiske arbejdsfelt og pædagogikken kan forbedres. Det skal ikke have konsekvenser på personalenormeringen i de pågældende inst. men være en indgang til en bedre struktur.

Verørende projektinstitutionerne er det vigtigt at der er et tæt samarbejde mellem inst. og tovholder. Der må ydes ressourcer til projektskildringer og løbende supervision og udformning af handleplaner.

På institutionernes vegne Leder Mette Blicher, Bethlehems Sogns Menighedsbørnehave, Tømmergade 9, 2200 KBH N

Leder Helena Johannessen, Børnehaven Jordkloden, Tibirkegade 19, 2200 KBH N

BØRNEHAVEN LABYRINTEN

SJÆLØR BOULEVARD 79, 2500 VALBY, TLF:36304395.

Valby den 05.10.2005

Att: Familie-og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og sundhed
Bernstorffsgade 17,4. sal
1592 København V

Hørings svar vedr. Mangfoldighed I Københavns dagtilbud.

Børnehaven Labyrinten er blevet udpeget til at være profilinstitution.

Det er en god og smuk tanke, når Københavns kommune ønsker at fastholde forældrenes frie institutionsvalg, men vi ser ikke, at man på den måde kan opnå den ønskede integration i kommunens institutioner. Det vil lette både integrationen og den dansksproglige tilegnelse at have en kvotdeling af de tosprogede børn og danske børn. At lave institutioner med sproggrupper vil kun få de i forvejen velintegrerede og ressourcestærke forældre til at søge til deres børn.

Samtidig er det påkrævet at kommunen, hvis forslaget om "Mangfoldighed i Københavns dagtilbud" skal tages alvorligt, giver projektet en højere økonomisk prioritet. Skal vi være med til at ændre fordelingen af børn med anden etnisk baggrund end dansk og så de danske børn kræver det en særlig indsats, og det koster penge.

Som profilinstitution er det vigtigt at kunne tiltrække børn med både dansk og anden etnisk baggrund for at tilgodese den sproglige udvikling hos tosprogede, samt at give børnene kendskab til de forskellige kulturer. Dette ser vi som en vigtig del af integrationen. For at det kan lade sig gøre er det nødvendigt med ændrede anvisningsregler for profilinstitutioner. For at kunne opnå en ligelig fordeling af børn kan det blive nødvendigt at "sprænge" ventelisten, således at etniske danske børn kommer foran i køen. Der må også kunne sættes spørgsmålstejn ved overflytning af børn.

Det er vores ønske at tiltrække danske familier ved at tilknytte en bus, således at en gruppe børn hver dag kan komme ud i naturen. Altså at vi får en udflytter/ skovbørnehavedel. Dette er et tilbud mange danske familier prioriterer højt, men dette kan ikke lade sig gøre med 80.000 kr. Det afsatte beløb vil ikke kunne indfri dette ønske, og dermed har vi ikke meget at kunne profilere os med i forhold til de nærliggende institutioner.

Vi ser ovenstående som muligheden for en ændring af vores nuværende situation, som bestemt ikke er optimal for integrationen med ca. 93 % børn med anden etnisk herkomst end dansk..

Med venlig hilsen

På institutionens og bestyrelsens vegne
Lisbeth Haugaard, leder

post

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Børnepasning og sundhed
Bernstorffsgade 17. 4.sal
1592 København V

Valby d. 4-10 05

Høringssvar om fordelingspolitikken for tosprogede børn.

Bestyrelse og ledelse i Vigerslev sogns Menighedsbørnehave har læst det udsendte materiale om planen for udviklingsarbejdet "Mangfoldighed i Københavns dagtilbud".

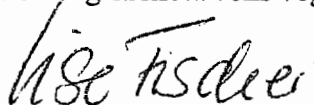
Vi er en af de institutioner i Valby der er udpeget som inst. med sprogpladser. Grundlæggende antager vi en positiv holdning til kommunens plan for udviklingsarbejdet og fordelingen af tosprogede børn. Dog efterlader materialet en del spørgsmål som vi gerne vil have svar på.

- Der er i materialet omtalt uddannelse af personale men hvordan denne uddannelse skal forløbe, hvordan økonomien er til det og om denne uddannelse er vikardækket i institutionen er ikke præciseret. Vi er en lille inst. der hele tiden har fravær af ansatte der er på kursus (ledelse i fag, læreplanskurser, ledelses konference osv. Hvornår skal børnene passes?
- Der er omtalt tillæg (endnu ikke forhandlet) på 5000 kr. om året. Hvem skal dette beløb gives til? Det er jo et projekt der involverer hele institutionen. I forvejen får den sprogansvarlige et løntrin (jvf. forhåndsaf-talen). Bliver institutionens lønsum forhøjet?
- Der bliver oprettet to ventelister – en for alm. pladser og en for sprogpladser. På den almindelige venteliste har søskende 1. prioritet. Hos os har vi dagplejesamarbejde med Hansstedgruppen. De børn fra dagplejen der senere ønsker at komme i børnehave hos os, tilbydes plads her. En ordning der går tilbage til 1989 og som københavns kommune har været inde over i 1995. Det er bekymrende at samarbejdet nedprioriteres.
- Der er foreslået sprogpladser for 3 børn under tre år og 5 pladser til børn over tre år. Hvis det viser sig at der ikke er småbørn der ønsker en sprogplads, skal der så "dobles op" af pladser til sprogbørn over 3 år?
Hvis det er tilfældet, vil det yderligere gå ud over den almindelige venteliste.
- Erfaringen viser : Hvis et barn tilbydes en sprogplads langt fra bopælen, vil barnet senere blive flyttet til en inst. nærmere bopælen, med eller uden sprogplads (fri overflytningsret). Hvordan løses dette?
- Hvem skal betale for evt. tomme pladser, som fordelingspolitikken måtte medføre?
- Hvordan er man kommet frem til fordelingstallet 14%. En hurtig beregning for os giver 25 % for de små og næste 25 % for de store. Et hurtigt overblik over andre institutioner giver også langt højere tal.

- Hvad vil projektet medføre for den enkelte inst i form af administration og dokumentation? ressourcer til dette?
- Hvordan forestiller man sig at dette skal finansieres ud over de 3 år, som er budgetlagt i dagsordenen? Ender det med at være endnu et område, der skal indgå i den daglige drift uden ekstra ressourcer?
- Hvordan skal ordningen evalueres?

Den høringsfrist der har været for institution og bestyrelse, er ganske uacceptabelt og opfylder absolut ikke kommunens værdigrundlag.

På bestyrelsen og børnehavens vegne



Lise Fischer
leder

VIGERSLEV SOGNS MENIGH. BØRNEHAVE
Skyttegårdvej 20
2500 Valby
Tlf. 36 17 84 00 - Fax: 36 17 84 02

Mangfoldighed i Københavns daginstitutioner

Hørings svar til plan for udviklingsarbejdet: *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud*

Som udgangspunkt mener vi, at målet med projektet "Mangfoldighed i Københavns daginstitutioner" er et godt mål.

De institutioner som er medunderskrivere af dette høringssvar, har i mange år været fortalere for en bedre fordeling af de tosprogede børn.

Når vi alligevel vælger at udfærdige dette høringssvar, er det fordi:

- At der ikke har været nogen seriøs henvendelse fra vores forvaltning om dette projekt.
- At vi har været dårligt orienteret, og ikke er blevet medinddraget fra start.
- At projektet virker som et topstyret projekt, hvor der ikke har været dialog med de involverede institutioner.
- At der ikke er skabt økonomisk sikkerhed for institutionerne og de ansatte i projektet.
- At der med projektet bliver en forringelse af de øvrige forældres placering på ventelisten, det frie valg er kraftigt reduceret.
- At vi har svært ved at se, hvor i projektet der sker en ændring i forhold til at få tosprogede familier til at vælge vores institutioner, når der ikke er indlagt et "tvangsprincip".
- At der i projektet ikke er indlagt principper for fastholdelse af de tosprogede familier, hvis de stadig har mulighed for at søge overflytning til "ønskeinstitutionen."

I øvrigt mener vi;

- At projektet tvinger os til på meget kort tid at omlægge vores kultur.
- At I med projektet påtvinger personalets kompetenceudvikling i én retning.
- At Københavns kommunes værdigrundlagt helt er tilsidesat for dette projekt.
- **At institutioner som vores, med periodevis udflytterbørnehaven ikke tiltrækker 2-kulturelle forældre overhoved. Vi vil derfor blive ramt meget hårdt.**
- **Til gengæld kæmper vi meget med at tiltrække danske forældre til vores halvdagsafd.**

På baggrund af ovenstående punkter ønsker vi IKKE på nuværende tidspunkt støtte projekt "mangfoldighed i Københavns daginstitutioner"

Med venlig hilsen

Rita Jørgensen, leder
Børnehaven "MØRDRUPGÅRD"
& udflytterbørnehaven "MØRDRUPGÅRD"
Gårdstedet 57, 2500 Valby
Telefon: 36 16 57 23 - Fax: 36 16 56 23

37-414

Mangfoldighed i Københavns daginstitutioner

Høringssvar til plan for udviklingsarbejdet: *Mangfoldighed i Københavns dagtilbud*

Som udgangspunkt mener vi, at målet med projektet "Mangfoldighed i Københavns daginstitutioner" er et godt mål.

De institutioner som er medunderskrivere af dette høringssvar, har i mange år været fortalere for en bedre fordeling af de tosprogede børn.

Når vi alligevel vælger at udfærdige dette høringssvar, er det fordi:

- At der ikke har været nogen seriøs henvendelse fra vores forvaltning om dette projekt.
- At vi har været dårligt orienteret, og ikke er blevet medinddraget fra start.
- At projektet virker som et topstyret projekt, hvor der ikke har været dialog med de involverede institutioner.
- At der ikke er skabt økonomisk sikkerhed for institutionerne og de ansatte i projektet.
- At der med projektet bliver en forringelse af de øvrige forældres placering på ventelisten, det frie valg er kraftigt reduceret.
- At vi har svært ved at se, hvor i projektet der sker en ændring i forhold til at få tosprogede familier til at vælge vores institutioner, når der ikke er indlagt et "tvangsprincip".
- At der i projektet ikke er indlagt principper for fastholdelse af de tosprogede familier, hvis de stadig har mulighed for at søge overflytning til "ønskeinstitutionen."

I øvrigt mener vi;

- At projektet tvinger os til på meget kort tid at omlægge vores kultur.
- At I med projektet påtvinger personalets kompetenceudvikling i én retning.
- At Københavns kommunes værdigrundlagt helt er tilsidesat for dette projekt.

På baggrund af ovenstående punkter ønsker vi IKKE på nuværende tidspunkt at deltage i projekt "mangfoldighed i Københavns daginstitutioner"

Med venlig hilsen

Medunderskrivere

Isbjørnen

Leder _____ Formand _____

Arken

Leder Ane Lone Sille Formand Jens Bernhart

Spindegården

Leder _____ Formand _____

Mosedestykket

Leder _____ Formand _____

Hvidtjørnen

Leder _____ Formand _____

Eventyrhaven

Leder _____ Formand _____

Valby børneasyl

Leder _____ Formand _____

Medunderskrivere

Isbjørnen

Leder _____ Formand _____

Arken

Leder _____ Formand _____

Spindegården

Leder Oase Madsen Formand Se bestyrelsen
høringssvar.

Mosedestykket

Leder _____ Formand _____

Hvidtjørnen

Leder _____ Formand _____

Eventyrhaven

Leder _____ Formand _____

Valby børneasyl

Leder _____ Formand _____

Medunderskrivere

Isbjørnen

Leder

Formand

Arken

Leder

Formand

Spindegården

Leder

Formand

Mosedestykket

Leder

Formand

Hvidtjørnen

Leder

Formand

Eventyrhaven

Leder

Formand

Valby børneasyl

Leder

Formand

Medunderskrivere

Isbjørnen

Leder _____ Formand _____

Arken

Leder _____ Formand _____

Spindegården

Leder _____ Formand _____

Mosedestykket

Leder _____ Formand _____

Hvidtjørnen

Leder _____ Formand _____

Eventyrhaven

Leder _____ Formand _____

Valby børneasyl

Leder Hanne Andersen Formand Anders Jeppes

På formandens vegne

Hanne Andersen

Medunderskrivere

Isbjørnen

Leder _____ Formand _____

Arken

Leder _____ Formand _____

Spindegården

Leder _____ Formand _____

Mosedestykket

Leder _____ Formand _____

Hvidtjørnen

Leder _____ Formand _____

Eventyrhaven

På fornu vegne

Leder Stanne Kjellev Formand Stanne Kjellev

Valby børneasyl

Leder _____ Formand _____

Medunderskrivere

Isbjørnen

Leder _____ Formand _____

Arken

Leder _____ Formand _____

Spindegården

Leder _____ Formand _____

Mosestykket

 Leder Birgitte Mainz Hansen Formand  Jeanette L. Andersen

Hvidtjørnen

Leder _____ Formand _____

Eventyrhaven

Leder _____ Formand _____

Valby børneasyl

Leder _____ Formand _____