



28. maj 2018

## Bilag 1

### Svar på opfølgende spørgsmål stillet på SUD-mødet den 23. maj 2018

På Socialudvalgets møde den 23. maj blev der stillet en række spørgsmål fra Alternativet under punktet *Temadrøftelse om Udviklingen på børne- og ungeområdet*. Forvaltningen modtog d. 23. maj den endelige version af spørgsmålene, som lyder:

1. Kan den administrerende direktør i Socialforvaltningen oplyse os om der er noget galt i forvaltningen, og i så fald hvad, siden disse sager og fejlkommunikation bliver ved med at komme frem? Er der i den henseende iværksat en ledelsesmæssigt oprydning/uddannelse?
2. Har forvaltningen ændret procedurer i lyset af denne sag? Hvad er sket? Vedhæft venligst tiltag for ændrede procedurer med datoer for implementering etc.
3. Hvis Socialudvalget og Borgerrådgiveren ikke har haft adgang og fået disse oplysninger, gør det sig også gældende for borgere? Det være sig såvel juridiske interessenter såvel som almenvældet.
4. Har forvaltningen informeret klienterne/borgerne i alle de sager som verserer/har verseret om de mangler som er udfundet i sagsbehandlingen?
5. Hvad er det for typer af sager som har været udtaget til analyse hos Den Permanente Task Force?
6. Er det korrekt, at der ikke er udtaget sager, som kan ende i Ankestyrelsen?
7. Hvor meget har forvaltningen gjort for at implementere embedsmandsdyderne? (blandt andet KL-arbejdsgruppe etc. hvor Frank Jensen også deltog).
8. Er der foretaget interne anonyme tilfredshedsundersøgelser som ikke er gennemført hos medarbejdere med samme ledelse som de der blev undersøgt således, at man får et retvisende billede af medarbejdernes oplevelse og mulige konstruktive kritik til ledelsen?
9. Ankestyrelsen har fået 4 sager til gennemsyn. Står det Ankestyrelsen frit for hvad de undersøger? Har forvaltningen givet dem et opdrag, konkrete spørgsmål og i så så fald hvilke?
10. Ledelsestilsynet fortsætter. Hvad indeholdt dette før de 77 sager, efter og i de nye 3,0 tiltag?
11. Hvornår blev ledelsestilsynet iværksat? Er der set færre fejl efterfølgende? Er der ført statistik og på hvilke sager?
12. Er det holdbart at føre al den ekstra ledelseskontrol? Måske i brandslukningsøjemed, men i længden?

Sagsnr.  
2018-0061411

Dokumentnr.  
2018-0061411-14

Sagsbehandler  
Julie Nørrelund Hansen

Center for Politik -  
Bernstorffsgade

Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN nummer  
5798009683052

## Socialforvaltningens svar

Ad 1:

*Kan den administrerende direktør i Socialforvaltningen oplyse os om der er noget galt i forvaltningen, og i så fald hvad, siden disse sager og fejlkommunikation bliver ved med at komme frem? Er der i den henseende iværksat en ledelsesmæssigt oprydning/uddannelse?*

Socialforvaltningen ser med stor alvor på Borgerrådgiverens undersøgelse af sagsbehandlingen på børneområdet og konstaterer på baggrund af rapporten fra 2017 og forvaltningens egen undersøgelse af området, at sagsbehandlingen ikke har haft den fornødne kvalitet.

Borgerrådgiverens rapport viste et klart behov for at styrke de juridiske vurderinger og afgørelser i børnesagerne. Derfor iværksatte forvaltningen og Socialudvalget en række konkrete tiltag, der skal styrke kvaliteten i sagsbehandlingen i børnesager. Socialudvalget blev orienteret om Handleplan 1,0 på et udvalgsmøde den 31. august 2016. Borgerrådgiveren udarbejdede efterfølgende sin rapport, der blev oversendt til Socialforvaltningen i maj 2017, og handleplanen blev i forlængelse heraf revideret til Handleplan 2,0. Socialudvalget blev orienteret om Borgerrådgiverens rapport og en procesplan for den reviderede handleplan på udvalgsmøder den 7. juni 2017 og 16. august 2017.

Den igangsatte handleplan indeholder bl.a. et omfattende ledelsestilsyn samt et samarbejde med Socialstyrelsens nationale Task Force om de konkrete problemstillinger, Borgerrådgiverens undersøgelse har peget på.

I forhold til delspørgsmålet om ledelsesmæssig undervisning, så bemærkede Borgerrådgiveren i sin rapport blandt andet, at der manglede juridiske kompetencer i Borgercenter Børn og Unge. Alle ledere kom på den baggrund på juridisk uddannelse i første halvdel af 2018 og der blev ansat en jurist i alle enheder, så der per. 1. september 2017 var én jurist i alle børne-familieenheder.

Angående korrespondancen med Borgerrådgiveren om de otte børnesager blev Borgerrådgiveren i første omgang orienteret om, at der var identificeret otte særligt kritiske sager ifm. første runde af ledelsestilsynet. Fokus i forvaltningens beskrivelse af sagerne var imidlertid på den fortsatte tilstedeværelse af de tematiske udfordringer, som Borgerrådgiveren pegede på i sin rapport fra maj 2017, og ikke på en nærmere sagsgennemgang af de konkrete sager. Forvaltningen beklager, at forvaltningen foretog en fejlvurdering af, hvilken type af informationer, borgerrådgiveren efterspurgte. Forvaltningen beklager ligeledes, at Borgerrådgiveren på grund af

forvaltningens fejl vurdering måtte skrive to gange, før de korrekte oplysninger blev sendt til Borgerrådgiveren.

Socialforvaltningen sendte den 25. april 2018 dokumentation i form af e-mail af 3. december 2017 med vedhæftet dokument med vurdering af de enkelte sager fra den jurist i Center for Politik, der har udført tilsynet. Derudover var vedhæftet et notat, hvori opfølgningen på de enkelte sager fremgik. Endelig fulgte en beskrivelse af, hvordan resultat var formidlet.

Ad 2:

*Har forvaltningen ændret procedurer i lyset af denne sag? Hvad er sket? Vedhæft venligst tiltag for ændrede procedurer med datoer for implementering etc.*

Socialforvaltningen erkender, at forløbet om de otte sager, som Borgerrådgiveren efterspurgte informationer om, ikke var hensigtsmæssigt. Forvaltningen vil bestræbe sig på fremadrettet at orientere Borgerrådgiveren mere udførligt ved forespørgsler.

Socialforvaltningen har, som nævnt ovenfor, iværksat en handleplan og et omfattende ledelsestilsyn på baggrund af forvaltningens og Borgerrådgiverens gennemgang af de 77 børnesager. For en beskrivelse af ledelsestilsynet henvises til besvarelsen af spørgsmål 10 nedenfor.

Socialudvalget blev orienteret om resultatet af første runde af ledelsestilsynet den 13. december 2017 og anden runde af ledelsestilsynet den 25. april 2018.

Derudover er der etableret anbringelsesudvalg i alle enheder. Områdechef og områdejurist er fast medlemmer af udvalget og alle anbringelsessager kommer forbi udvalget to gange.

Endelig er der foretaget en gennemgang af alle aktive sikkerhedsplanssager pr. 31. december 2017, og der er fulgt konkret op på de sager, hvor tilsynet vurderede, at der var behov for at træffe en ny afgørelse. Dertil er der udarbejdet en ny guideline for arbejdet med sikkerhedsplaner. (Der henvises til bilag 4 på SUD's temadrøftelse den 23. maj).

Ad 3:

*Hvis Socialudvalget og Borgerrådgiveren ikke har haft adgang og fået disse oplysninger, gør det sig også gældende for borgere? Det være sig såvel juridiske interessenter såvel som almenvældet.*

Socialudvalget er blevet orienteret om resultatet af begge runder af det gennemførte ledelsestilsyn. Materialet har været offentligt tilgængeligt via kommunens hjemmeside.

Borgerrådsgiveren er blevet informeret om første og anden runde af ledelsestilsynet samt om de otte sager, der gav anledning til særlig bekymring. Derudover informeres Borgerrådsgiveren dags dato om nærværende sag.

Endelig informeres Økonomiudvalget i Københavns Kommune om anden runde af ledelsestilsynet, Socialudvalgets temadrøftelse den 23. maj (dog ikke fortroligt materiale) og nærværende sag.

De ovenfor nævnte otte sager, der i forbindelse med første runde af det styrkede ledelsestilsyn i Borgercenter Børn og Unge blev udtaget til nærmere eftersyn, fordelte sig i to kategorier: Sager, der blev fremhævet i forhold til læring (3 sager), og sager, hvor der var forhold, som krævede opfølgning fra borgercenterets side (5 sager).

I de sager, hvor det har været muligt at genoprette konstaterede fejl i sagsbehandlingen, er borgerne blevet involveret. Det kan være i sager, hvor der har manglet en afgørelse, og hvor borger som led i genopretningen er blevet partshørt og har fået afgørelse og klagevejledning. De sagsskridt, som genopretningen har givet anledning til, vil fremgå af sagen. I forbindelse med en genopretning vil borgeren blive gjort opmærksom på, at de nye sagsskridt skyldes en tidligere begået fejl.

Hvor genopretning ikke har været mulig eller hensigtsmæssig, eksempelvis hvis fejlen ligger flere år tilbage, og der siden er truffet relevante og gyldige afgørelser, er borgeren ikke blevet involveret.

Borgeren har altid adgang til alle oplysninger i egen sag, jf. forvaltningslovens regler om aktindsigt. Såfremt borgeren har valgt en partsrepræsentant, kan denne få aktindsigt på borgerens vegne.

I de sager, som er fremsendt til Ankestyrelsen, er borgerne blevet informeret om, at deres sager er udtaget til læringsforløb. Såfremt Ankestyrelsen konstaterer begåede fejl i de pågældende sager, vil borgerne blive informeret af Socialforvaltningen i det omfang, der er behov for at rette op på fejlene.

Almenvældet – forstået som personer, der ikke er part i sagen – har kun i meget begrænset omfang adgang til aktindsigt i personsager i Socialforvaltningen. Dette vil i så fald skulle ske efter offentlighedsloven.

Ad 4.

*Har forvaltningen informeret klienterne/borgerne i alle de sager som verserer/har verseret om de mangler som er udfundet i sagsbehandlingen?*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 3 ovenfor.

Ad 5:

*Hvad er det for typer af sager som har været udtaget til analyse hos Den Permanente Task Force?*

Som en del af samarbejdsaftalen med Socialstyrelsens Task Force gennemgik Ankestyrelsen og medarbejdere hos Task Forcen 20 børnesager udtrukket fra to forskellige børne- familieenheder.

Efter anmodning fra Ankestyrelsen sendte forvaltningen 10 sager fra børne- og familieenheden Valby, Vesterbro og Kongens Enghave og 10 sager fra børnefamilien på Nørrebro.

Ankestyrelsen anmodede om otte sager med nye afgørelser herunder:

- Fire sager hvor kommunen har truffet afgørelse om en anbringelse af et barn eller en ung uden for hjemmet efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 7 (frivillige anbringelser)
- To sager hvor kommunen har truffet afgørelse om familiebehandling efter servicelovens § 52 stk. 3, nr. 3
- Én sag hvor kommunen har truffet afgørelse om en fast kontaktperson til barnet eller den unge efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 6
- Én sag hvor kommunen senest har truffet afgørelse om aflastning efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 5
- To sager hvor kommunen senest har besluttet at tilbyde rådgivning efter servicelovens § 11, stk. 3.

Sagerne skulle derudover opfylde følgende kriterier:

- Afgørelsen efter § 52 / tilbuddet efter § 11 skulle være så ny som muligt og besluttet inden for det seneste år. Dog ikke senere end 30. september 2017, således at klagefristen var udløbet ved Ankestyrelsens modtagelse.
- Sagerne skulle udvælges ”baglæns”, så den første sag om for eksempel anbringelse var den første, der er truffet lige før 30. september 2017. Den næste sag om anbringelse skal være den næst nyeste før 30. september 2017 osv. Denne udvælgelse sikrede, at sagerne blev valgt så tilfældigt som muligt.
- Københavns Kommune skulle have været handlekommune for barnet/den unge siden september 2016.

For at få et indblik i ældre afgørelser blev kommunen endvidere bedt om at indsende to ældre sager, der opfyldte følgende kriterier:

- Kommunen har truffet afgørelse om anbringelse af et barn eller ung uden for hjemmet efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 7 (frivillige anbringelser)
- Afgørelsen er truffet og foranstaltningen iværksat senest 30. september 2016 (1 år gamle)
- Sagerne udvælges efter samme tilfældighedsprincip som de 8 nyeste sager, dvs. nyeste først.

Endelig skulle alle ti sager opfylde følgende kriterier:

- Sagerne må ikke have været anket til og/eller behandlet i Ankestyrelsen. Sagerne må heller ikke have været behandlet af Ankestyrelsen efter servicelovens § 65.
- Sagerne skal være verserende og omhandle børn og unge mellem 0 og 17 år med særlige behov – dog ikke alene med fysiske handicaps.
- Hvis der er truffet afgørelse om flere søskende i en familie, skal der alene fremsendes afgørelse og sagsakter om det ældste af børnene.

Socialforvaltningen har på den baggrund sendt samtlige sagsakter på 20 sager udvalgt efter de anførte kriterier til Ankestyrelsen og Socialstyrelsens Task Force.

Ad 6:

*Er det korrekt, at der ikke er udtaget sager, som kan ende i Ankestyrelsen?*

Nej, det er ikke korrekt. Det er Ankestyrelsen, der har opstillet kriterier for udvælgelse af sager, se besvarelse af spørgsmål 5.

Det var et krav i Ankestyrelsens kriterier for udvælgelse af sager, at sagerne ikke tidligere havde været behandlet af Ankestyrelsen. Ankestyrelsen havde på den baggrund mulighed for at tage sager op af egen drift, hvis de fandt grundlag for dette i sagsbehandlingen.

Ankestyrelsen fandt ikke i de 20 udtrukne sager grundlag for at tage sager op af egen drift.

Ad 7:

*Hvor meget har forvaltningen gjort for at implementere embedsmandsdyderne? (blandt andet KL-arbejdsgruppe etc. hvor Frank Jensen også deltog).*

På baggrund af blandt andet KL's arbejde med god embedsmandsførelse og det af DJØF nedsatte Bo Smith-udvalg, blev der af Københavns Kommune udarbejdet et Kodeks for god embedsadfærd.

Socialforvaltningen har i løbet af efteråret 2016 og foråret 2017 implementeret kommunens kodeks.

I efteråret 2016 drøftede forvaltningsledelsen, hvordan kommunens kodeks kunne omsættes til Socialforvaltningens kontekst. I drøftelserne deltog Bo Smith, der gav konkrete råd og sparring på implementeringen.

På baggrund af efterårets aktiviteter blev der udarbejdet en pjece om *Kodeks for god embedsadfærd i Socialforvaltningen*. Pjecen beskriver god embedsmandsskik i Socialforvaltningen og opstiller en række dilemmaer, der gav medarbejderne mulighed for at forholde sig til, hvordan de skal agere i konkrete situationer. Pjecen blev udleveret til Socialudvalgets medlemmer på udvalgsrådet den 6. juni 2018.

Derudover blev der afholdt informationsmøder for medarbejderne i borgercentrenes stabe og i de centrale enheder. På informationsmøderne blev kodekset gennemgået og dilemmaer blev drøftet.

Endvidere har lokal- og afdelingsMED i forsommeren 2017 drøftet kodekset og drøftet behovet for at tage kodekset op med den resterende medarbejdergruppe, der ikke sidder i MED-udvalgene.

Endelig er *Kodeks for god embedsadfærd i Socialforvaltningen* en del af introprogrammet for nye medarbejdere og ledere i Socialforvaltningen. Kodekset fremgår også som en del af ledelsesopgaven i den ledelsesbog, som ledere får, når de påbegynder en stilling med lederansvar i forvaltningen.

Ad 8:

*Er der foretaget interne anonyme tilfredshedsundersøgelser som ikke er gennemført hos medarbejdere med samme ledelse som de der blev undersøgt således, at man får et retvisende billede af medarbejdernes oplevelse og mulige konstruktive kritik til ledelsen?*

I Socialforvaltningen gennemføres der hvert andet år en anonym trivselsundersøgelse blandt medarbejderne. I trivselsundersøgelsen besvarer alle medarbejdere i forvaltningen en række ens spørgsmål, herunder også en række spørgsmål vedrørende deres nærmeste leder.

Når trivselsundersøgelserne er gennemført, følger en systematisk opfølgning på resultaterne via MED-systemerne. Derudover har den ansvarlige personaleleder pligt til at følge op på resultaterne med medarbejdergruppen.

En række områder i trivselsundersøgelsen er nul-tolerance-områder eksempelvis mobning og chikane. Der er handlepligt i forhold til nultoleranceområderne.

Ad 9:

*Ankestyrelsen har fået 4 sager til gennemsyn. Står det Ankestyrelsen frit for hvad de undersøger? Har forvaltningen givet dem et opdrag, konkrete spørgsmål og i så fald hvilke?*

Ja, det står Ankestyrelsen frit for, hvad de undersøger.

Efter aftale med Ankestyrelsen har forvaltningen sendt fire sager til gennemsyn hos Ankestyrelsens Læringsteam. Sagerne er fra hver af følgende børne- familieenheder: Nørrebro, City-Østerbro, Brønshøj Husum Vanløse og Bispebjerg.

Der er tale om fire af de otte sager, som borgerrådgiveren har kritiseret forvaltningen for ikke i tilstrækkelige grad at have oplyst om. De fire sager er dem, hvor det blev vurderet, at der var mest at lære. Sagerne blev udvalgt i samarbejde med Borgerrådgiveren.

I Ankestyrelsen gennemgår en jurist og en børnesagskyndig sagerne. Efter gennemgangen kommer Ankestyrelsen på et læringsbesøg, hvor fundene bliver gennemgået og drøftet med sagsbehandlerne med fokus på læringspunkter i de fire sager.

Socialforvaltningen har ikke indflydelse på, hvilke kriterier Ankestyrelsen opstiller i forhold til gennemgangen af de indhentede sager.

Ad 10:

*Ledelsestilsynet fortsætter. Hvad indeholdt dette før de 77 sager, efter og i de nye 3,0 tiltag?*

Socialforvaltningen havde i perioden 2010 til 2013 ledelsestilsynskonceptet "Kvalitet og Læring. Med konceptet gennemgik en central enhed sager fra de enkelte børne-familieenheder. Der blev ved gennemgangen af sagerne vurderet, om det dokumenterede sagsarbejde levede op til nogle nærmere fastsatte kriterier, som kendetegner god sagsbehandling inden for en række områder, fx forældreinddragelse, inddragelse af barnet, mål i handleplanen, konklusionsarbejdet, afdækning og inddragelse af det private netværk mv.

I perioden fra 2013 og frem til Borgerrådgiverens undersøgelse, har der ikke været foretaget ledelsestilsyn fra en central enhed med



kvaliteten af myndighedssagsbehandlingen i Borgercenter Børn og Unge.

På baggrund af Borgerrådgiverens kritik og forvaltningens egen gennemgang af de 77 sager iværksatte forvaltningen et nyt og udvidet ledelsestilsyn.

Ledelsestilsynet blev opstartet pr. 1. september 2017 og har fokus på hovedprocesserne i myndighedsarbejdet på børneområdet:

- Underretninger
- Børnefaglige undersøgelser
- Handleplan og iværksættelse af forebyggende foranstaltninger
- Handleplan og iværksættelse af anbringelse
- Opfølgning på handleplan om forebyggende foranstaltning
- Opfølgning på handleplan om anbringelse, herunder personrettet tilsyn

Med udgangspunkt i ovenstående sagsprocesser, er der udarbejdet en række spørgsmål, som hver controller/tilsynsførende skal gennemgå.

Tilsynet er bygget op omkring fire niveauer af controllere, der hver gennemgår en række udtrukne sager efter følgende systematik:

1. Lokalt driftstilsyn: Afdelingsleder og faglig koordinator gennemgår månedligt 1 sag fra hver sagsbehandler.
2. Lokalt ledelsestilsyn: Områdechef og områdejurist gennemgår kvartalsvis 20 sager pr. børnefamilieenhed (hver enhed har årligt 500-1000 sager afhængig af enhedens størrelse). Derudover gennemgås 5 sager fra Døgnvagten.
3. Stabens ledelsestilsyn: Jurister i Borgercenter Børn og Unge's stab gennemgår kvartalsvis 60 sager fra hele Borgercenter Børn og Unge, der samlet set har ca. 4000 sager om året (stikprøve af de gennemgåede sager fra niveau 2).
4. Centralt ledelsestilsyn: Jurister i Center for Politik gennemgår kvartalsvis 30 sager fra hele Borgercenter Børn og Unge (stikprøve af de gennemgåede sager fra niveau 3).

Ledelsestilsynet omfatter sager fra seks sagstrin. Et sagstrin skal være afsluttet, før sagen kan udtrækkes til tilsyn. Det betyder, at eksempelvis en sag udtrukket under kategorien ”børnefaglig undersøgelse” vil dække sagsmateriale på en periode på op til fire måneder før tilsynet udføres. I første runde af ledelsestilsynet fordelte sagerne sig således:

<b>Antal sager</b>	<b>Sagstrin</b>	<b>Tidligste startdato</b>	<b>Seneste slutdato</b>
21	Underretninger	9. november	19. oktober 2017

		2016	
18	Undersøgelser	27. september 2016	4. august 2017
18	Handleplan forebyggende	1. juni 2015	7. august 2017
18	Handleplan anbringelse	26 oktober 2016	14 juli 2016
24	Opfølgning forebyggende	16. juni 2016	15. august 2017
24	Opfølgning anbringelse	13. september 2016	15. august 2017

I anden runde af ledelsestilsynet fordeler sagerne sig således:

Antal sager	Sagstrin	Tidligste startdato	Seneste slutdato
20	Underretninger	25. april 2017	23. november 2017
18	Undersøgelser	8. februar 2017	25. oktober 2017
18	Handleplan forebyggende	3. februar 2017	9. november 2017
18	Handleplan anbringelse	25. oktober 2016	25. september 2017
18	Opfølgning forebyggende	25. november 2016	26. oktober 2017
18	Opfølgning anbringelse	11. oktober 2016	13. september 2017

Tredje runde af tilsynet pågår aktuelt. Der er ikke sket en revision af det nuværende tilsyn, men der er fokus på, hvordan det fremadrettede tilsyn kan tilrettelægges, så der er et større fokus på socialfaglig læring for den enkelte sagsbehandler.

Hvordan tilsynet kan tilrettelægges, er blandt andet noget af det, forvaltningen vil samarbejde med Task Forcen om – TaskForcen har eksempelvis peget på, at tilsynet er omfattende og med fordel kunne have et mere socialfagligt fokus, end det har aktuelt. Forvaltningen vil vende tilbage til Socialudvalget, når man har et bud på, hvordan ledelsestilsynet kan justeres.

Ad 11:

*Hvornår blev ledelsestilsynet iværksat? Er der set færre fejl efterfølgende? Er der ført statistik og på hvilke sager?*

Ledelsestilsynet blev iværksat 1. september 2017. Første runde af tilsynet fungerer som baseline for de fremtidige tilsyn.

Forvaltningen fører statistik over alle gennemgåede sager i ledelsestilsynet og noterer, om forvaltningen er nået i mål, om der er

fremgang, status quo eller om der er tilbagegang i forhold til de konkrete sagstrin, der indgår i tilsynet.

Socialudvalget blev orienteret om første og anden runde af ledelsestilsyn på et udvalgmøde den hhv. 13. december 2017 og 25. april 2018. I bilag 2 fra mødet d. 25. april fremgår udviklingen mellem første og andet ledelsestilsyn på de enkelte sagstrin (se vedlagte bilag 5).

Socialudvalget har, som beskrevet ovenfor, igangsat en række initiativer, der skal styrke kvaliteten af sagsbehandlingen, herunder ledelsestilsynet. Arbejdet med at styrke området er forbundet med bevidsthed om, at et markant løft kræver et fortsat og langvarigt fokus. Det er på den baggrund endnu for tidligt at konkludere entydigt på udviklingen i kvaliteten af myndighedsarbejdet. Anden runde af ledelsestilsynet viste dog fremskridt på følgende områder:

- Anbringelsessager
- Handleplan i forbindelse med forebyggende foranstaltninger

Anden runde af ledelsestilsynet viste ligeledes, at der i forhold til sager med en igangsat foranstaltning er særligt behov for et styrket fokus på:

- Opfølgning på forebyggende foranstaltninger og anbringelser
- Arbejdet med sikkerhedsplaner

Der henvises derudover til behandlingen af andet ledelsestilsyn på udvalgmødet den 25. april.

Ad 12:

*Er det holdbart at føre al den ekstra ledelseskontrol? Måske i brandslukningsøjemed, men i længden?*

Der henvises til svaret på spørgsmål 10 ovenfor.