

Københavns Kommune  
Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Fritid og Idræt  
Nyropsgade 1  
1602 København V

København den 08.01. 2009.

Vedr. Kultur- og Fritidsforvaltningens konklusioner på tilsynet den 11. november 2008 ved 9 af FOF's instrumentalundervisningshold.

Forvaltningen har konkluderet, at undervisningen på 5 ud af de 9 hold under tilsynet helt eller delvis blev gennemført som individuel undervisning. Denne undervisning sidestilles tilsyneladende med enkeltmandsundervisning i henhold til Københavns Kommunes retningslinier for tilskud til folkeoplysning, og anses derfor ikke for tilskudsberettiget. På den baggrund er vi blevet anmodet om at oplyse, i hvilket omfang ansøgningsgrundlaget for 2008 hhv. 2009 skal reduceres.

FOF er ikke enig i forvaltningens konklusioner. Grundlaget for konklusionerne er i vores optik mangelfuldt på følgende 5 områder:

1. Fortolkning og definitioner er ikke i overensstemmelse med regelgrundlaget.
2. Praksis på aftenskoleområdet i København.
3. Kommunikation og spørgeteknik under forvaltningens tilsyn.
4. Faglig-pædagogisk indsigt i instrumentalundervisningens metoder.
5. Holdadfærd og deltagelse i henhold til folkeoplysningslovens intentioner.

Når FOF planlægger og opretter instrumentalundervisningshold, sker holddannelsen således som det har været tilfældet gennem årene, og sådan som det også i andre aftenskoler er gængs praksis.

FOF's instrumentalundervisning er holdundervisning, hvor der er valgt en tilrettelæggelsesform med kollektiv/individualiseret undervisning efter en tidssvarende pædagogisk praksis. Der er tale om undervisningsformer inden for lovens rammer, som er almindelige på aftenskolerne, og ikke den enkeltmandsundervisning eller de enetimer, der nævnes i Københavns Kommunes retningslinier på området.

FOF mener derfor ikke, at der er basis for en reduktion af ansøgningsgrundlaget.

Med venlig hilsen

Kjeld Biering-Sørensen  
FOF