



### **Bilag 1 Overordnede synspunkter på profilskolekonceptet**

”V og C2 vil gerne bede henholdsvis forvaltningen og borgmesteren redegøre for hvornår, der er truffet beslutning om, at profilskoler nu kan have sådant et indhold, dvs. alene med fokus på læreruddannelse, og hvad de vil gøre for at skille de to begreber fra hinanden, så forældrene ikke bliver forvirrede, jf. at Bellahøj Skole blev lanceret som ”profilskole-med-elev-fokus.” (28-01-2009)

#### **Besvarelse**

De nye profilskoler har som alle skoler i København fokus på de elever, som går på skolen. Deres egne elevers faglige og sociale udvikling vil altid have højeste prioritet.

Gennem tilførelse af ekstra midler og krav om certificering vil de nye profilskoler derudover skulle løse følgende opgave, som Børne- og Ungdomsudvalget besluttede 16. april 2008 (citat fra udvalgsbeslutningen):

"Profilskolerne skal fungere som faglige flagskibe for de øvrige skoler og være med til at sikre et *generelt* højere fagligt niveau i København, og forældre med særlige interesser skal have et alternativ til profilerede privatskoler. Det er endvidere ønsket at forbedre mulighederne for at rekruttere dygtige og ambitiøse nye lærere og samtidig sikre spændende udviklingsmiljøer, der kan fastholde lærerne i København."

28-04-2009

Sagsnr.  
2009-52811

Dokumentnr.  
2009-240656

Sagsbehandler  
Claus Detlef

#### **Pædagogik og Læring**

Gyldenløvesgade 15  
1502 København V

Telefon  
3366 4369

Telefax  
33667053

E-mail  
cd@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009383730

www.kk.dk

For ikke at operere med flere profilskolebegreber og for at nyttiggøre den viden, som er oparbejdet på Bellahøj Skole, er det forvaltningens forventning, at Bellahøj Skole - når projektperioden udløber i 2010 - skal certificeres som kommunens udviklingsskole på idrætsområdet med de samme (økonomisk dækkede) forpligtelser over for det samlede skolesystem, der gælder for de tre nye profilskoler.

Det skal afslutningsvis pointeres, at *enhver* skole har mulighed for at profilere sig på et særligt fagligt felt, og at forvaltningen aktivt vil støtte samarbejdet mellem skolerne med henblik på vidensdeling og samarbejde omkring kompetenceudvikling - i overensstemmelse med delstrategien på skoleområdet.

"I lyset af diskussionen af profilskolebegrebet vil jeg [Rikke Lauritzen, Ø] gerne have forvaltningens vurdering omkring magnetskoler/profilskoler (i oprindelige betydning af ordet) mulighed for at tiltrække resursestærke forældre/børn, dvs. som en medspiller ift. Brug Folkeskolen." (15-04-2009)

### **Besvarelse**

Profilskoler er almindelige distriktsskoler men med en særlig profil og med skoleudviklingsopgaver inden for profilområdet i forhold til alle kommunens folkeskoler. Det ligger derfor i selve konceptet, at en profilskole hverken kan eller skal tiltrække forældre uden for skolens distrikt.

Men forvaltningen vurderer, at en profilskole vil have særlige forudsætninger for at tiltrække distriktets forældre, også dem der måske ellers ville have valgt privatskole.

Til grund for denne vurdering ligger fire forhold, som med forskellig vægt kan påvirke forældrenes valg af den kommunale folkeskole

#### *Det forhold, at skolen overhovedet har en profil*

Dette forhold har helt sikkert en generel stærk positiv effekt, idet det for forældrene opfattes som udtryk for udviklingsmæssigt overskud. Skolen vil blive opfattet som 'fremme i skoene', den forventes at kunne tiltrække engagerede og dygtige lærere og forældrene vil have en forhåndsforestilling om, at skolen er bedre til at motivere børnene. Denne effekt kan tydeligt ses på Bellahøj Skole, og de nye profilskoler melder samstemmende om en meget positiv forældrereaktion; forældrene ved godt, at deres skole er valgt ud efter en faglig vurdering.

#### *Skolens specifikke profil*

Den konkrete profil vil formentlig med forskellig vægt påvirke forskellige grupper af forældre. Det følgende er meget generelle betragtninger med risiko for at videregive fordomme:

*Musisk kreativ profil* vil være en kulturfremmed profil for mange tosprogede, mens der er dansk tradition for at vægte området højt, især i indskolingen.

*Naturfaglig profil* har hos tosprogede traditionelt høj status, også hos piger, mens ROSE-undersøgelsen tyder på, at naturfag stadig har ret lav status (men nok voksende) hos etnisk danske elever.

*International profil* vil muligvis udvise sociale forskelle, idet den positive påvirkning må antages at afhænge af hjemmets generelle

tilgang til globaliseringen.

*Idrætsprofil* har status især hos større, tosprogede drenge (men nok ikke i samme grad hos deres forældre), mens de etsprogede forældre sikkert vil være meget opmærksomme på, at det generelle faglige niveau ikke påvirkes negativt af profileringen.

#### *Lokal implementering*

På sigt står og falder effekten med skolens konkrete implementering af den nye status. Fremgangsfaktorer kan være god og målrettet ledelse, fortsat engagement, udadvendthed, høj trivsel hos eleverne, gode faglige resultater og meget mere. Risikofaktorer kan være intern opsplittning i lærerkollegiet, nedprioritering af områder som forældre finder vigtige eller opdeling af eleverne i dem, der lukrerer på profilen, og dem, som måske går bagud af dansen.

#### *København som en by med profilskoler*

København går nu foran med et skolepolitisk profil-tiltag, som har de lokale skoler som drivkraft, men som ikke har det elitære element, der ofte kan præge profilskoler, som skal tiltrække elever uden for skolens normale optag. Det vil givetvis vække opmærksomhed i den pædagogiske debat, og alle de aktiviteter, der allerede nu er sat i gang på profilskolerne, vil helt sikkert reflekteres i pressedækningen. Hvis disse skoler får held med at inddrage deres partnerskoler og lykkes med at fungere som udviklingsdynamoer for det samlede skolevæsen – og hvis profilskolerne yderligere kan bidrage til en udvikling af praktikordningerne – så vil profilskoleprojektet generelt kunne støtte rekrutteringen af nye lærere og bidrage til at øge respekten for de københavnske skoler og lærere.