



## Bilag 1 Overblik over politisk behandling

### Teknik- og Miljøudvalget den 10. marts 2025, Nye cykel- og skolevejsprojekter, herunder ansøgning til national cykelpulje

Teknik- og Miljøudvalget besluttede, hvilke projekter der søges om medfinansiering til.

Indstillingens 1. at-punkts indstillede projekter "Bedre kapacitet i Københavns største cykelkryds Sørtorvet - Dronning Louises Bro"; "Cykelsti på Mimersgade - Sikker skolevej og bedre krydsningsforhold (Scenarie 1)"; "Ballerupruten - Ny Supercykelsti"; "Vallensbækruten"; "Bedre skolevej ved Fælledby Skole og forbedret cykelforbindelse mellem Ørestad og Sydhavn"; "Bedre infrastrukturløsninger til at reducere konflikter mellem cyklende og gående" blev godkendt uden afstemning.

Indstillingens 1. at-punkts projekt "Forbedrede cykelforhold på Dybbølsbro mellem Ingerslevgade og Cykelslangen" blev vedtaget med 6 stemmer mod 5. Ingen undlod at stemme.

For stemte: B, F, Ø og Å

Imod stemte: A, C og V

Indstillingens 1. at-punkts projekt "Cykelsti på Mimersgade - Sikker skolevej og bedre krydsningsforhold (Scenarie 2)" blev vedtaget med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å

Imod stemte: C og V

Et samlet udvalg stillede ændringsforslag (ÆF1) som nyt at-punkt:

"at initiativer i indstillingens bilag 3, tabel 1 (med undtagelse af initiativ 1.9 Cykelstier på Ramsingvej og 2.3 Oehlenschænergade) henvises til finansiering i Budget 2026."

Et enigt udvalg godkendte ændringsforslaget (ÆF1) uden afstemning.

Et samlet udvalg stillede ændringsforslag (ÆF2) som nyt at-punkt:

"at initiativ 1.9 Cykelstier på Ramsingvej og initiativ 2.3 Oehlenschænergade i indstillingens bilag 3, tabel 1, henvises til finansiering i Budget 2026."

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.

11-03-2025

Sagsnummer I F2  
2025 - 5768

Dokumentnummer i F2  
187956

Sagsnummer eDoc  
2025-0084664

Mobilitet, Klimatilpasning og  
Byvedligehold

Islands Brygge 37  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

For stemte: A, B, F, Ø og Å

Imod stemte: C og V

Indstillingens 2. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne kan ikke støtte en lukning af Dybbølsbro for biltrafik, da dette vil forringe fremkommeligheden i byen – samt føre til øget trængsel på de omkringliggende gader til gene for beboerne i disse gader. Der er tale om et projekt, der vil skabe unødige trængselsproblemer for byens borger og gæster, samt besværliggøre adgangen til Fisketorvet og IKEA.”

### **Teknik- og Miljøudvalget den 10. marts 2025, Forslag til cykel- og gangbro mellem Enghave Brygge og Islands Brygge**

Teknik- og Miljøudvalget skulle ud fra en udvidet foranalyse tage stilling til forslag til cykel- og gangbro mellem Enghave Brygge og Islands Brygge.

Teknik- og Miljøudvalget besluttede, at en ny cykel- og gangbro mellem Enghave Brygge og Islands Brygge skal indgå i forhandlingerne om Budget 2026 og fortsat skal placeres mellem Lyngholm på Enghave Brygge og Sirius Plads på Islands Brygge.

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som tilføjelse til 1. at-punkt:

”dog således at broen IKKE skal landfæstes på Lyngholmen, men derimod flyttes mod syd på det endnu ubebyggede område ved den kommende metro.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev forkastet med 2 stemmer mod 9. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C

Imod stemte: A, B, F, V, Ø og Å

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som nyt 2. at-punkt:

”at der i forlængelse af notatet fra Dahl Advokater vedrørende den manglende hjelm til ekspropriation, ønskes en vurdering af kommunens egne advokater gennemført, så det kan afklares, om der vil være grundlag for/hjelm til at ekspropriere de arealer, der vil være behov for, for at kunne gennemføre løsning G5.”

Ændringsforslaget (ÆF) blev forkastet med 3 stemmer mod 8. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C og V

Imod stemte: A, B, F, Ø og Å

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Venstre, Enhedslisten og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF3) som erstatning af 2. at-punkt:

“at ansøgning om medfinansiering fra Den Nationale Cykelpulje sendes tilbage til Teknik- og Miljøforvaltningen med henblik på yderligere oplysninger.”

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget med 9 stemmer mod 2. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V, Ø og Å  
Imod stemte: C

Den således ændrede indstilling 1. at-punkt blev godkendt med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å  
Imod stemte: C og V

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

“Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte den løsning (G5) der arbejdes med i indstillingen. Det Konservative Folkeparti ønsker i stedet, at arbejdes videre med en løsning, der tager hensyn til de støj og trafikikkerhedsmæssige gener, der er blevet påpeget af lokale beboer. Dette kunne f.eks. være løsning J10.”

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

“Partierne bemærker, at sagens første at-punkt vælger mellem modeller for forbindelsen mellem broen og Enghave Brygge, og at projektet er knyttet til en tidligere budgetaftale, hvorfor vi skal tage stilling til løsningsforslaget forud for de kommende forhandlinger. Vi mener også, at det er vigtigt, at der kommer flere forbindelser over havnen, så vores by bindes bedre sammen. I den forbindelse skal der først og fremmest sikres en forbindelse til og fra Refshaleøen, som kan understøtte den fremtidige udvikling i området, og at kommunen bør prioritere de kommunale anlægsmåltal til det. Vi mener derfor ikke, at man bør søge den nationale cykelpulje til broen ved Enghave Brygge.”

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

“Venstre har været i intensiv dialog med beboerne på Enghave Brygge og på den baggrund stemmer vi imod indstillingen (G5). På trods af en række forbedringer, så vil den foreslåede løsning fortsat skabe for meget cykeltrafik i et meget tæt beboet område, med deraf farlige situationer til følge. Venstre kan heller ikke bakke op om ændringsforslag som blot ville skabe tilsvarende problemer på Islands Brygge.”

### **Teknik- og Miljøudvalget den 21. august 2023, Resultat af foranalyse af Cykel- og Gangbro mellem Enghave Brygge og Islands Brygge**

Teknik- og Miljøudvalget skulle tage stilling til forslag til cykel- og gangbro mellem Enghave Brygge og Islands Brygge.

Teknik- og Miljøudvalget besluttede, at en ny cykel- og gangbro mellem Enghave Brygge og Islands Brygge skulle indgå i forhandlingerne om Budget 2024 og placeres mellem Lyngholm på Enghave Brygge og Sirius Plads på Islands Brygge.

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt:

”dog således, at broen IKKE skal landfæstes på Lyngholm, men derimod flyttes mod syd på det endnu ubebyggede område ved den kommende Metro.”

Ændringsforslaget blev forkastet med 2 stemmer mod 9. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C

Imod stemte: A, B, F, V, Ø og Å

Indstillingen blev godkendt med 9 stemmer mod 2. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V, Ø og Å

Imod stemte: C

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”For det Konservative Folkeparti er det væsentligt, at vi i forbindelse med arbejdet med projektet, arbejder med de støj og trafiksikkerhedsmæssige gener, der er blevet påpeget af lokale beboer. Desuden er det væsentligt, at vi sikrer tilgængelighed/passage for sejler folket – både, kajaker m.m.”

Socialistisk Folkeparti, Venstre, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Det er vigtigt for partierne, at det undersøges hvordan der kan laves en cykelsti klart adskilt andre trafikanter på Enghave Brygge i den fremtidige projektering af broforbindelsen.”

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Radikale Venstre arbejder aktivt for at få etableret flere broforbindelser over havnesnittet. Særligt broen mellem Enghave Brygge og Islands Brygge er en vigtig forbindelse, der skal skabe adgang til Amager Fælleds grønne arealer for Enghave Brygge og adgang til metro for det sydlige Islands Brygge. Det er derfor vigtigt for os, at arbejdet med broen etableres, mens området ved Enghave Brygge fortsat færdigbygges. Vi har været fortalere for en sydligere løsning, men behandlingen af denne sag har betrykket os i, at den bedste trafikale løsning for begge sider kan skabes med den oprindelige løsning. Vi vil derfor være optaget af, at landingen ved Lyngholm skaber en separat cykelbane, der skaber en sikker adgang for renovationsvogne og børnehaven og den videre forbindelse til metroen bliver kortest muligt ved f.eks. at etablere cykelsti langs havnefronten til mindst mulig gene for den lokale trafik. Endelig vil vi se på, hvordan vejen til Amager Fælled kan gøres kortere og mere tryk fra lysreguleringen ved Hilmar Baunsgaards Boulevard og hen til stierne på Amager Fælled.”

### **Teknik- og Miljøudvalget den 19. juni 2023, Resultat af foranalyse af Cykel- og Gangbro mellem Enghave Brygge og Islands Brygge**

Teknik- og Miljøudvalget skulle tage stilling til forslag til cykel- og gangbro mellem Enghave Brygge og Islands Brygge.

Sagen blev trukket ved mødets start.