



Teknik- og Miljøforvaltningen

Cykelforbindelse i Nyhavn - hørings svar

Indre By Lokaludvalg har i sit møde den 6. maj 2010 besluttet følgende:

”Teknik- og Miljøforvaltningen har bedt om et hørings svar vedrørende et projekt for en cykelrute ad Nyhavns ”skyggeside” mellem Havnegade og Kgs. Nytorv med forbindelse til en bro over Inderhavnen til Christianshavn og videre ud på Amager.

Borgerdialog

Lokaludvalget havde den 26. april 2010 et møde med interessenter i området. I mødet deltog omkring 10 interessenter.

Med annoncer i Cityavisen har lokaludvalget derudover indbudt borgerne til at kommentere på projektet på lokaludvalgets hjemmeside og med mail til lokaludvalgets sekretariat.

Borger-kommentarerne fremgår af det vedlagte notat.

Lokaludvalgets holdning

Overordnet kan lokaludvalget godt se en ide i, at der anlægges en sikker og tryk cykelrute mellem Indre By og Amager nord for Knippelsbro. Lokaludvalget så dog hellere, at man anlægger forbindelsen nordligere end den foreslåede, da man dermed tilgodeser de cyklende mellem Amager og Østerbro.

10-05-2010

Projektet ”Broen over Inderhavnen” har som tidligere påpeget flere svagheder og det foreliggende projekt for en cykelrute på Gammelholm gennem Nyhavn, der skal forbinde broen over Inderhavnen med Kgs. Nytorv, har også en række svagheder. Disse svagheder bunder i, at vejen Nyhavn (skyggesiden) ikke er egnet til projektet. Den er forholdsvis smal og benyttes meget af fodgængere i sommerhalvåret, ligesom der er parkering og biltrafik på den.

Sagsnr.
2010-63442

Dokumentnr.
2010-315665

Desuden kan projektet ikke stå alene. Hvis ikke der i samme ombæring anlægges en cykelsti i begge retninger i Gothersgade fra Kongens Have ind over Kgs. Nytorv til Nyhavn, vil cykelruten på



Gammelholm og egentlig også den planlagte bro over Inderhavnen ikke tjene sit formål.

Lokaludvalget har følgende konkrete bemærkninger til projektet:

- Når der er en klart optegnet cykelbane, vil cyklisterne holde på deres ret og køre meget hurtigt igennem
- En dobbeltrettet cykelrute, der kun er 3 m bred, er ikke en sikker løsning for cyklisterne. Der vil givetvis ske kollisioner mellem cyklister, der cykler i hver sin retning.
- Publikum samler sig gerne på arealet foran Bådteateret og Havnerundfartens anløbssted; der hvor cykelruten tænkes anlagt. Derfor vil cykelruten til tider være spærret af publikum og i værste fald vil det føre til kollision mellem fodgænger og cyklist.
- På strækningen, der er ensrettet, er der flere sideveje. Bilisterne fra sidevejene, der kører ud på en ensrettet vej, har ikke umiddelbart forventning om, at der kommer cyklister i begge retninger.
- En af forudsætningerne, der ligger til grund for projektet, er, at der skal være adgang til Charlottenborg for tung trafik. Dette behov stiller lokaludvalget spørgsmålstejn ved. Adgang til Charlottenborg foreslås i stedet at ske fra Kgs. Nytorv.
- Så vidt vides har Nationalmuseet en vision om at have en arbejdsplads på kajen for håndværkere, der vedligeholder skibene i Nyhavn, sådan som man har haft det det sidste lange stykke tid med mastearbejdet. Det er en publikumsattraktion i sig selv, som ”er i vejen” for cykelforbindelsen.

Hvis der skal ændres på de nuværende trafikale forhold på Nyhavns ”skyggeside”, foretrækker lokaludvalget en ”Strædet-løsning”, hvor hele arealet belægges i samme niveau og indrettes med plads til alle former for færdsel. Det er den eneste løsning, der tilgodeser alle målene i den byrumsstrategi for Nyhavn, som Borgerrepræsentationen har vedtaget i november 2009

Hvis den løsning, lokaludvalget er blevet hørt om, besluttet, bør kommunen være indstillet på hurtigt at ændre på den, hvis det viser sig, at denne løsning fører personskader med sig.”

Med venlig hilsen

Christian Christensen