



29-06-2016

Resumé af høringssvar - Distriktsændringer til skoleåret 2017-2018

Der er indkommet 6 høringssvar, der vedrører indstillingens 1. og 2. at-punkt om Ny Skole på Nordøst Amager, Lergravsparkens Skole, Sønderbro Skole og Amager Fælled Skole:

1. Skolebestyrelsen, Lergravsparkens Skole
2. Skoleleder Rasmus Bonde på vegne af Skolebestyrelsen, Sønderbro Skole
3. Saida Boukaddid
4. Skolebestyrelsen på Amager Fælled Skole
5. Gunhild Qvist
6. Amager Øst Lokaludvalg

Sagsnr.
2016-0057813

Dokumentnr.
2016-0057813-23

Sagsbehandler
Katrine Muusmann Gerdes

Der er indkommet 126 høringssvar vedrørende indstillingens 3. at-punkt om Ørestad Skole og Dyvekeskole, hvoraf de sidste 120 er høringssvar fra borgere:

- | | |
|--|---|
| 7. Monica Hammer på vegne af Skolebestyrelsen på Ørestad Skole | 32. Tina Steiwer |
| 8. Skolebestyrelsen på Dyvekeskolen | 33. Mehrdad Zamani |
| 9. Skolebestyrelsen på Højdevangens Skole | 34. Lesly Panaque Paul |
| 10. Lars Rimfalk Jensen på vegne af Amager Vest Lokaludvalg | 35. Louise Hoffmann Tanggaard |
| 11. P/F Elmegaarden | 36. Mette Laursen |
| 12. A/B V-Huset | 37. Henrik Poulsen |
| 13. José Soler | 38. Tina Vostrup Karlsen |
| 14. Lis | 39. Mette Ekeroth |
| 15. Majbritt og Frank Skov | 40. Søren Vestermark |
| 16. Agnieszka Bukowska Nielsen | 41. Michelle Gam |
| 17. Ditte Fahrman | 42. Christian Ziv Christensen |
| 18. Louise Moltsen Kjølner | 43. Astrid Randrup |
| 19. Marie Aimée | 44. Liza Borisova |
| 20. Steen Nedergaard | 45. Sandy Harrison |
| 21. Jakob Jensen | 46. Thomas Kokholm |
| 22. Jakob Tønners | 47. Aleksander Bergstedt |
| 23. Casper Spur | 48. Daisielyn Callos |
| 24. Dorrit Ellen Hermansen | 49. Annesofie og Hans Christian Maltha Sørensen |
| 25. Sonja Haslund Andersen og Kim Degnsbjerg | 50. Lene Dahl |
| 26. Julie Østedgaard | 51. Karin Piccini |
| 27. David Haldansen Santana | 52. Sandra Akbar |
| 28. Julie Pi Boll | 53. Patricia Ziv Christensen |
| 29. Amalie Kongsted | 54. Tom Davidsen |
| 30. Michael Skipper Kristensen | 55. Kristian Skov |
| 31. Jesper Bak Madsen | 56. Liping Jiang |
| | 57. Yanwei Zhao |
| | 58. Sanie A. Oromaa |



- | | |
|-------------------------------------|---|
| 59. Ramesh | 100. Poul Henning Nielsen |
| 60. Deepthi | 101. Sophie Tønners |
| 61. Minghui Fu | 102. Line Harrison |
| 62. Furqan Akbar | 103. Mathias |
| 63. Christoffer Martinussen | 104. Jesper Nielsen |
| 64. Aske Stentoft | 105. Noreen D |
| 65. Katja Schultz | 106. Kirsten Makne |
| 66. Rikke Liv Sol Sørensen | 107. Sofie Holm |
| 67. Katrine | 108. Patrick Fritz |
| 68. Narinder | 109. Simone Brendstrup |
| 69. Thomas van Amerongen | 110. Colin Argue |
| 70. Pernille Buchholtz | 111. Miia Rintakorpi |
| 71. Søren Gordon Petersen | 112. Johnnie Nielsen |
| 72. Charlie Højer Magnussen | 113. Farhad Rasouli |
| 73. Erika Cordes | 114. Anne Mette Schmidt |
| 74. Min Xuan | 115. Kevin Mark Larsen |
| 75. Tanja Myhrvold | 116. Johnnie Nielsen |
| 76. Mohamed Fellaini | 117. Familien Hvid Bergmann |
| 77. Tanja Arntoft | 118. Kim Møller |
| 78. Rachel Kouassi-Zessia | 119. Casper Spur |
| 79. Michelle | 120. Ib Pedersen |
| 80. Kirsten Makne | 121. Peter Sørensen |
| 81. Lotte Vester | 122. Jens Theis Cavani |
| 82. Ståle Kvernes | 123. Anne Schou Thorgaard |
| 83. Jesper Bjarke | 124. Ahmad og Mie Caroline Al Jarrah |
| 84. Anastasia Orfanidou | 125. Jakob Overgaard Jørgensen og Ine Boasson |
| 85. Familien Nielsen | |
| 86. Nicole Basel | 126. Morten Jensen |
| 87. John | 127. Familien Larsson Agerbak |
| 88. Jens Clausen | 128. Casper Spur |
| 89. Derek | 129. Vicki Mathiasen |
| 90. Dennis | 130. Anders Gai Lassen |
| 91. Astrid Randrup | 131. Finn Nielsen |
| 92. Camilla | 132. Mia Schandel |
| 93. Trine Skriver | |
| 94. Karsten Brask fischer | |
| 95. Pia | |
| 96. Lotte Vester | |
| 97. Mette Nielsen | |
| 98. Jesper Nielsen | |
| 99. Tinne Simonsen og Jesper Madsen | |



Der er indkommet et høringssvar, der ikke vedrører nogle af indstillingens distriktsændringsforslag:

133. Marianne Kjær, Skolebestyrelsen på Bavnehøj Skole

Ressourcer

Gyldenløvesgade 15
1600 København V

E-mail
FEID@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009371201



Indkomne hørings svar vedrørende indstillingens 1. og 2. at-punkt (Ny Skole på Nordøst Amager, Lergravsparkens Skole, Sønderbro Skole og Amager Fælled Skole)		
Nr.	Afsender	Resumé
1.	Skolebestyrelsen, Lergravsparkens Skole	Bestyrelsen anerkender behovet for en ny skole på nordøst Amager, og håber at skolen kan gå i gang i løbet af næste år med optag fra 2017. Det er afgørende, at der i samarbejde med Sønderbros ledelse laves klare aftaler om fx lokaler, samt at der tilknyttes fast pædagogisk personale og en kommende ledelse, der i samarbejde med forældrene kan sikre fokus på at skabe en ny skole. I forhold til overflytningen af roder anbefaler skolebestyrelsen, at forvaltningen overvejer, at rode 374 deles således, at området mellem Lergravsvej og Øresundsvej forbliver i skoledistriktet for LPS, hvor det er i dag. Det er svært at forudsige præcist hvor mange børn, der vil komme i de nye boliger, og bestyrelsen ser en risiko for, at LPS-distriktet kan blive for lille til at dække 5 spor. Bestyrelsen opfordrer til, at der gøres en indsats for at skabe sikre veje til skolen efter distriktsændringerne, hvor bestyrelse og forældre ønskes inddraget i processen.
2.	Skolebestyrelsen, Sønderbro Skole	Skolebestyrelsen på Sønderbro Skole er positivt indstillet overfor de forslåede distriktsændringer, som vil understøtte skolens udvikling. Bestyrelsen ønsker dog opmærksomhed på, hvordan en sikker skolevej kan sikres fra de tilføjede roder til Sønderbro Skole.
3.	Saida Boukaddid	I løbet af de seneste år er der kommet mange nye familieboliger syd for Øresundsvej, som ikke tilknyttes den nye skole. Disse børn skal i stedet fordeles på Skolen ved Sundet og Lergravsparkens Skole. To skoler, der allerede er belastet af store elevtal. Det foreslås derfor, at distriktet for Skolen på Amager Strandvej udvides til at omfatte alle børn, der bor frem til Italiensvej.
4.	Skolebestyrelsen på Amager Fælled Skole	Skolebestyrelsen er positiv overfor distriktsændringen, idet AFS har og fortsat vil have kapacitetsproblemer. Der udtrykkes tilfredshed med, at der i forslaget er taget højde for ESCS, således skolen fortsat får et balanceret elevgrundlag. Det fremhæves, at der bør lægges vægt på nærhedsprincippet, at der skal arbejdes med pædagogisk-faglige aspekter og ikke kun med kapacitetsmæssige betragtninger, at der skal investeres de nødvendige økonomiske ressourcer ifm. distriktstilpasningen, samt at politikerne kommer større kapacitetsudfordringer i forkøbet, således der er plads til de børn, som prognoserne forudsiger. Bestyrelsen udtrykker bekymring for fortsatte kapacitetsudfordringer både på den korte bane pga. søskendegarantien og også på den lange bane, hvis/når der bygges nye boliger i distriktet. Derfor opfordres til, at man nu foretager en prognose ift. børnetal, så skolen ikke om få år får nye udfordringer uden en langsigtet plan.
5.	Gunhild Qvist	Har set frem til, at børnene skulle starte på Amager Fælled Skole i sommeren 2018. Håber derfor ikke, at rode 326 kommer til at tilhøre Sønderbro Skole.
6.	Amager Øst	Det nuværende grunddistrikt for Sønderbro Skole er passende.



	Lokaludvalg	<p>Den overskydende kapacitet skyldes en længere periode, hvor forældrene har fravalgt skolen pga. forskellige organisatoriske/ledelsesmæssige omstændigheder. Dette vil ændre sig i løbet af relativt kort tid, og konsekvensen af, at Sønderbro Skole tillægges to roder fra Amager Fælled Skole, vil formentlig blive, at skolen om få år får for mange elever i grunddistriktet. Den største udfordring ved at tillægge Sønderbro skoles grunddistrikt to områder beliggende i Amager vest er at sikre skolevejene, idet børnene skal krydse den stærkt befærdede Amagerbrogade.</p> <p>Ingen bemærkninger til det nye skoledistrikt for den nye skole på Amager Strandvej. Lokaleudvalget går dog ud fra, at der sikres kapacitet til den fremtidige byudvikling ved området mellem Kløvermarken og vandet (Kløverparken). Projektet bør udføres med øje for sikre skoleveje, særligt ift. den tunge trafik på Amager Strandvej, Prags Boulevard og Strandlodsvej.</p> <p>Ingen bemærkninger til distriktsændringerne for Lergravsparkens skole.</p>
Indkomne høringsvar vedrørende indstillingens 3. at-punkt. (Ørestad Skole og Dyvekeskolen)		
Nr.	Afsender	Resumé
7.	Monica Hammer, Skolebestyrelsen på Ørestad Skole	<p>De børn, der bor omkring Ørestad Skole og Byparken, er Ørestad Skole og bør ikke flyttes ud af bydelen til andre skoler. Bestyrelsen finder, at Skoledistriktet for Dyvekeskolen allerede virker stort og burde indeholde de børn, som skolen kan rumme. Der appelleres desuden til, at kommunen lærer af erfaringerne med Ørestad Skole og etablerer rigelig elevkapacitet på Kalvebod Fælled Skole. Ørestad Skole har i løbet af de 8 år, skolen har eksisteret, bedt om en langsigtet plan for skoleudviklingen, men skolen har kun oplevet diverse ændringer af rammevilkårene. Bestyrelsen mener derfor, at kommunen har kunnet forudse kapacitetsudfordringen og har haft mulighed for at reagere i tide. Skolebestyrelsen fremhæver en række vigtige forhold, som bør reflekteres: Sikre skoleveje; at Ørestad Skole rummer de børn, som bor omkring skolen; at skoledistriktet er bæredygtigt, hvor antallet af faciliteter og elever passer sammen på lang sigt; at kommunen indgår forpligtende aftaler med bydelens ejendomsselskaber omkring en nærliggende undervisningsfacilitet, hvor der fx. forslås nabogrunden (pt. ledig og ejes af KLP), Wing House, Ferring Tårnet eller parkeringhuset, som kunne ombygges til skole. Skolebestyrelsen går ind for at skabe et selvstændigt, tredje skoledistrikt i Ørestad omkring Bella Kvarteret og/eller for at lave en udbygning af Ørestad Skole.</p>
8.	Skolebestyrelsen på Dyvekeskolen	<p>Skolebestyrelsen finder ikke, at forslaget om at flytte roder fra Ørestad Skole til Dyvekeskolen er en optimal løsning hovedsageligt af 5 årsager: Der er i forslaget ikke taget hensyn til sikre skoleveje; forslaget splitter lokalmiljøet; Dyvekeskolen har ingen fordel af forslaget, da søskendegarantien medfører, at det vil tage mange år, før</p>



		Dyvekeskolen kan mærke gevinst; Såfremt alle elever fra de nye roder alligevel bliver indskrevet på Dyvekeskolen, vil det generere pladsmangel; Dyvekeskolen har behov for et mere sammenhængende og logisk distrikt, hvis skolens gode udvikling skal fortsatte.
9.	Skolebestyrelsen på Højdevangens Skole	Skolebestyrelsen på Højdevangens Skole ser, at såfremt Dyvekeskolen tildeles rode 390 og 342, vil det medføre et større og mere socialt differentieret elevgrundlag, hvilket skolen tillægger positiv værdi. Dog bør man være opmærksom på HVS's (som er udskolingskole for Dyvekeskolen) elevtal, hvis Dyvekeskolen i lighed med områdets øvrige basisskoler oplever yderligere elevtilgang. Hvis roderne tildeles Dyvekeskolen og dermed på sigt HVS, vil skolen få et meget stort optageområde, hvilket alt andet lige vil påvirke skolens mulighed for at sikre en lokalt forankret skole.
10.	Lars Rimfalk Jensen på vegne af Amager Vest Lokaludvalg	Den foreslåede ændring af skoledistrikterne er endnu engang udtryk for kortsigtet planlægning, som blot vil medføre nye store ændringer i distrikterne i løbet af få år. Ørestad Skole ender næsten uden et skoledistrikt og vil dermed miste sin betydning i området. Det foreslås, at man undersøger ledige lejemål i området til at forøge skolens kapacitet. Lokaludvalget fremhæver, at Dyvekeskolen næsten allerede er fyldt pga. midlertidig husning af elever fra Kalvebod Fælled Skole, elever fra kvarteret ved Bella Centeret samt det kommende Amager Fælled Kvarter. Højdevangsskolen vil komme til at rumme et for stort optageområde til at kunne have et ordentligt samarbejde med fx SSP. Amager Fælled Skole fratages med det reducerede distrikt noget af presset på den overfyldte skole, men lokaludvalget mener, at løsningen forekommer kortsigtet, idet indretningen af Faste Batteri potentielt kan huse 1000 nye børnefamilier. Ørestadens borgere er ressourcerstærke og vil vælge private løsninger, hvis de offentlige tilbud ikke er tilfredsstillende. Samlet set opfordrer lokaludvalget til, at kommunen genovervejer distriktsændringerne.
11.	P/F Elme-gaarden	Ændringen vil ramme beboerne i foreningen negativt. De vigtigste argumenter imod distriktsændringen er: At man skaber en skolevej, der trafikmæssigt er farligere for børnene; At skolen ligger langt fra det lokalområde, som de ellers hører til; At lokalområde splittes; Dyvekeskolens frie kapacitet skyldes ikke for få børn i distriktet, men at mange af områdets forældre vælger skolen fra. Der opfordres til, at man løser Dyvekeskolens mangel på elever i skolens lokalområde, og at man beholder det nuværende skoledistrikt i Ørestad og om nødvendigt i stedet ser på muligheder for at udvide skolens kapacitet. Forvaltningen bør fremlægge analyserne af, hvordan antallet af skolebørn i distriktet forventes at udvikle sig, således der opnås en bæredygtig løsning. Ændringen af distrikterne går direkte imod princippet om trafiksikkerhed. Vejen til Dyvekeskolen går gennem Kongelundsvej og Vejlands Allé, som er tungt befærdede. Langt de fleste beboere med børn er flyttet dertil for at være en del af det miljø og deltage i opbygningen af den nye bydel. De har været med i skolebestyrelsen på Ørestad skole, og sat gang i lokale aktiviteter, som skaber lokalom-



		<p>rådet. Disse forudsætninger vil ødelægges, hvis planerne realiseres. Ændringen vil desuden splitte kvarterets børn i to grupper. Det vil gå hårdt ud over trivsel og venskaber.</p> <p>Forvaltningens prognose ift. stigningen i elevtallet for Ørestad Skole stemmer ikke overens med, at der ifl. By&Havn kun er planlagt 300 nye lejligheder i området. Forslaget medfører desuden ikke en mere jævn fordeling af elever. Ørestad Skole bliver tværtimod mere isoleret med en højere escs-score end tidligere, da en del af området på Kongelundsvej bliver skåret væk.</p> <p>Der fremhæves følgende alternative løsninger: Der bør laves en holdbar løsning i Ørestaden, som ikke blot eksporterer eleverne til andre områder; beholde det nuværende skoledistrikt i Ørestad, og om nødvendigt skære nye boliger fra, hvor potentielle beboere vil kende forudsætningerne; samle større klasser i nye faciliteter i Ørestad Syd samt løse kapacitetsproblemet på sigt ved at samle de større klasser i faciliteter i Ørestad Syd; Finde mere logiske løsninger på Dyvekeskolens elevproblemer, fx med Eberts villaby og områderne omkring Digevej.</p>
12.	A/B V-Huset	<p>Protesterer mod forslaget. Ændringen vil opsplitte Ørestad og modvirke den bydelsdannelse, som nu endelig er på vej. Ørestad Skole skaber sammenhængskraft og opbygger relationer mellem beboerne. Livskvaliteten vil falde for børnefamilier, som netop er blevet boende pga. skoledistriktet. Uforstående overfor forvaltningens argument om, at en fortsat udvikling vil medføre et voksende elevgrundlag, idet det er vanskeligt at se, hvor denne vækst skulle foregå i det nye skoledistrikt. De planlagte byggerier er altovervejende erhvervslokaler. Desuden svært at se, hvordan forslaget medtænker sikre skoleveje, idet børnene efter ændringen vil få 2,3 km. til skole, hvor der skal krydses Vejlands Allé og Røde Mellemsvej. A/B V-Huset forslår at løse kapacitetsproblemet med de tilstødende bygninger fx Winghouse, ombygning af dele af det eksisterende parkeringshus eller samarbejde med gymnasiet.</p>
13.	José Soler	<p>Forslaget er et angreb på familierne i Ørestaden. Det giver ikke mening at splitte Byparken i to med tvivlsomme resultater for familier, søskende og sociale relationer.</p>
14.	Lis	<p>Sørgeligt at ødelægge Ørestad som en familievenlig bydel ved at ødelægge det sociale miljø, der ligger naturligt omkring Ørestad Skole, Biblioteket og Byparken. Det forekommer uigennemtænkt at tvinge familier til at transportere deres børn flere km væk til en skole, som ikke hører naturligt til distriktet i Ørestad – og dermed transportere børnene væk fra kammeraterne.</p>
15.	Majbritt og Frank Skov	<p>Bekymret for ændringen omkring Ørestad skole. Ved at trække en streg ned gennem byparken, skal børn, der bor 100 meter fra hinanden, gå i skole flere kilometer fra hinanden. Der udtrykkes desuden bekymring for skolevejen, der nu bliver lang og med store veje, der skal krydses. Det frygtes, at beslutningen vil ødelægges sammenhængskraften og fællesskabet i Ørestad City. Familien er utilfreds</p>



		med at være "ofre for elendig kommunal planlægning ift. børnetallet i nye bydele". Det anbefales, at området C.F. Møllers Alle (Ørestad City) tilknyttes Ørestad skole, og at man i stedet vælger at tilknytte områder, der ikke er Ørestad, til Dyvekeskolen.
16.	Agnieszka Bukowska Nielsen	Distriktsændringen er et hensynsløst indgreb i borgernes tilværelse. Med ændringen kan børnefamiliers hverdag ikke hænge sammen ift. at aflevere og bringe børnene, idet kommunen ikke tilbyder skoletilbud i lokalområdet. Dyvekeskolen ligger ikke i Ørestaden, hvorfor den ikke kan udgøre en folkeskole i Ørestaden. Uforstående overfor, hvorfor tidligere politiske visioner om Ørestaden som en sammenhængende bydel ødelægges.
17.	Ditte Fahrman	Ørestad har et fællesskab, der er drevet af frivillige ildsjæle, er skabt fra bunden for at skabe et trygt og aktivt nærmiljø. Kommunen bør overveje, hvad distriktsændringen vil gøre ved bydelen, der i forvejen er spredt ud over et stort areal, samt hvad det vil betyde for børnene ikke at gå i skole i vante omgivelser. Gør opmærksom på, at 5-8 årige børn ikke bør færdes på/krydse Vejlands Allé alene. Der kan findes en mindre ødelæggende opdeling af skoledistrikterne.
18.	Louise Moltzen Kjølner	Har købt bolig i Ørestaden bl.a. pga. Ørestad Skole. Såfremt forslaget vedtages, vil der være 35 minutters gang til Dyvekeskolen, hvor der skal krydses flere trafikerede, farlige veje. Utilfreds med at kommunen forsøger at tvinge folks børn på en anden skole. Det forslås, at man i stedet bygger en skole i det nye Bella-kvarter.
19.	Marie Aimée	Forslaget ses som en nødløsning på et problem, der har eksisteret, siden Ørestad blev bygget. Skolemangel i området har længe været en kendsgerning. Nu fratages familier, som bor 10 minutters gang fra Ørestad Skole, mulighed for frit at vælge netop denne skole. Familien valgte at bosætte sig i området pga. de sociale relationer på Ørestad Skole. Det er af afgørende betydning for børnenes trivsel og sikkerhed, at de følges til skolen. Det vurderes, at ændringen vil skabe ustabilitet i børnefamiliers liv og skabe en utryghed i børnenes hverdag, hvormed ressourcestærke familier vil flytte fra området. En løsning er i stedet at bygge en tredje skole eller at anvende erhvervslokaler til formålet.
20.	Steen Nørdgaard	Familien ønsker ikke at bo i en bydel, som ikke kan tilbyde en skole i nærområdet. Det forekommer urealistisk at skulle aflevere børn i en skole, der ligger langt væk fra Ørestaden. Familien flyttede dertil netop fordi bydelen fungerer godt for børnefamilier, hvilket ødelægges ved at fjerne muligheden for, at børnene kan gå i skole i lokalområdet.
21.	Jakob Jensen	Ændringen er endnu et eksempel på kommunens ringeagt over for Ørestaden. Frivillige har opbygget et rigt foreningsliv, som fra begyndelsen været i tæt samspil med Ørestad Skole. Skolen nyder også godt af foreningslivet. Der sættes spørgsmålstegn ved, hvorfor borgerne skal fratages muligheden for at benytte den skole, som de fra starten har inkluderet i deres selvskabte foreningsliv. Såfremt forslaget gennemføres, vil borgeren fraflytte området.
22.	Jakob Tønners	Børn fra Ørestad bør høre til nærområdets skole og ikke til en skole mange kilometer væk, og hvor flere store veje skal krydses. Behovet



		for distriktsændringerne skyldes, at kommunen ikke har udvist rettidig omhu og sørget for nødvendig infrastruktur, herunder at sikre skoler i Ørestaden i takt med udbygningen af området.
23.	Casper Spur	Ingen forståelse for, at børn ikke kan gå i skole i egen bydel, som er en naturlig del af nærmiljøet med børn fra den anden side af parken. Desuden uforståeligt, at det sammenhold, som der er blevet opbygget i området, nu skal ødelægges med distriktsændringen, som i øvrigt er konsekvens af kommunens dårlige planlægning. Det forslås, at kapaciteten enten udvides på Ørestad Skole og Kalvebod Fælled Skole, eller at planerne for en tredje skole i Ørestad genovervejes.
24.	Dorrit Ellen Hermansen	Meget kort hørings svar: " Jens Kramer Mikkelsen grundlagde Ørestaden og Frank Jensen ødelagde den. Tillykke med det eftermæle."
25.	Sonja Haslund Andersen og Kim Degnsbjerg	Den fremlagte løsning er dårlig for de berørte borger, og den betragtes som en hovsa-løsning. Det bør være en selvfølge, at når man bor i Ørestaden, hører man til Ørestad Skole. Det frygtes, at det gode fællesskab blandt børnene ødelægges. Såfremt ændringen gennemføres, ses kun privatskole som alternativ.
26.	Julie Østedgaard	Distriktsændringen er en hovsa-løsning, som splitter området op, ødelægger nærmiljøet for børn, gør skolevejen betydeligt længere og mere usikker. Ej rimeligt, at en hel bydel skal lide under, at kommunen "har sovet i timen". Det forslås, at der bevilges penge til endnu en skole i Ørestad.
27.	David Hal-dansen Santana	Det synes som om, at man ikke ønsker at skabe en homogen bydel, herunder med Plug N Play, boldbanen i Byparken og nu også med skoledistriktsændringen, hvormed bydelens børn/unge bliver frataget mulighederne for at opbygge de relationer, der er centrale for bydelens udvikling. Kommunen bør være på forkant med prognoserne for bydelen. Løsningen er at bygge flere skoler og institutioner.
28.	Julie Pi Boll	Distriktsændringen splitter bydelen ad. Der er et sammenhold mellem Ørestadens beboere, fordi alle netop tilhører de samme institutioner. Ørestaden har gennemgået en positiv udvikling og er et godt eksempel for andre nye bydele – alt dette arbejde må ikke ødelægges. Der må kunne findes en anden løsning for de, som bor i det berørte område, således børnene ikke skal ud på en lang og trafikeret vej til skole. Desuden uforståeligt at gennemføre ændringen allerede fra skoleåret 2017/2018, som ikke giver berørte borgere mulighed for at agere/flytte eller tage stilling til, hvor deres børn skal gå i skole. Skal beslutningen træffes, bør den tidligst gælde fra 2018. Ændringen vil medføre, at nuværende borgere og potentielle tilflyttere vælger bydelen fra.
29.	Amalie Kongsted	Ørestaden er skabt af børnefamilier, der har interesse i at støtte lokaleområdet. Det spektakulære ved bydelen er fællesskabet og det frivillige initiativ. Hvis man fjerner skolen fra Ørestadens "samlede pakke", er bydelen ikke længere attraktiv for børnefamilier, ligesom det vil udvande foreningslivet. Hvem vil bidrage til en bydel, som man ekskluderes fra ift. det vigtigste i børnenes tilværelse? Distriktsændringen vil ødelægge noget unikt i området.
30.	Michael	Der skal være nogle ordentlige skoletilbud i lokalområdet, ellers er



	Skipper Kristensen	et hus i forstæderne mere attraktivt end en bolig i Ørestaden. Ønsker ikke, at børnene skal gå i skole flere kilometer væk fra hjemmet og være tvunget til at krydse stærkt trafikerede veje. I stedet for at gennemføre distriktsændringen, forslås det midlertidigt at anvende ledige lokaler i Fields eller at bygge en pavillon bag Fields.
31.	Jesper Bak Madsen	Skoledistriktsændringen er "en svinestreg". Der er blevet brugt 85 mio. kr. på Dyvekeskolen, ligesom elevkapaciteten er øget. Planen om, at gøre Dyvekeskolen til den tredje folkeskole i Ørestaden har ligget i skuffen meget længe.
32.	Tina Steiwer	Det er uforståeligt, at Københavns Kommune ønsker at dele distriktet midt i Byparken og ødelægge det eksisterende fællesskab i Ørestad City. Skolen giver fællesskab og tilhørsforhold i lokalområdet, og nu skal halvdelen af børnene gå på en skole langt væk fra nærmiljøet, mens børnene på den anden side af parken går på skolen lige ved siden af. Kommunen har længe vidst, at skolen mangler kapacitet. På trods heraf er der givet tilladelse til nye boligbyggerier uden at have igangsat byggeriet af en tredje skole.
33.	Mehrdad Zamani	Distriktsændringsforslaget giver ingen mening. Familien, som bor ca. 200 meter fra skolen, tilhører ikke længere skolen. Det vil være et socialt tab, hvis børnene skal gå på en skole i et andet nabolag uden nogen tilknytning.
34.	Lesly Panaque Paul	Er imod forslaget, idet årsagen til, at familien flyttede til området er den korte afstand og nærhed til Ørestad Skole.
35.	Louise Hoffmann Tanggaard	Rystet og skuffet over, at kommunen at fratager familier i Ørestaden muligheden for en tryk skolegang. Ørestad er omtalt som en bydel med muligheder og lys fremtid, hvilket var årsagen til, at familien flyttede dertil, men de føler sig nu snydt. Når man er bor i Ørestad, bør man have mulighed for at komme på Ørestad Skole. Dyveke skolen ligger mere end 5 km væk og er ikke nem at komme til. Opfordrer til at overveje, hvem der rammes af forslaget.
36.	Mette Laursen	Hvis familien ikke kan tilhøre Ørestad Skole, vil de flytte eller benytte privatskoler. Det giver ingen mening at opdele børnene fra deres omgangskreds.
37.	Henrik Poulsen	Familien har bosat sig i området pga. skolemuligheder og infrastruktur. Med distriktsændringsforslaget indikerer kommunen indirekte, at man ikke ønsker, at børnefamilier bosætter sig i Ørestad. Hvis det er hensigten, flytter familien til en anden kommune.
38.	Tina Vostrup Karl- sen	Løsningen forekommer uigennemtænkt. Logistikken er i forvejen udfordret for mange børnefamilier og vil blive grotesk for mange, hvis børnene skal følges endnu længere på farlig skolevej. Skoledistriktet for Ørestad Skole samt ønsket om at være en del af lokalmiljøet er en af årsagerne til, at familien har købt bolig i området. Distriktsændringen medfører længere transporttid (og en bil), forældre med passende arbejdstid og arbejdsplads i København. Dårlig planlægning og manglende erkendelse af behovet bør ikke ramme familierne, når problemet har været kendt længe. Der bør igangsættes et byggeri, så løsninger med pavilloner, busser og opstart på andre skoler (fx Kalvebod Fælled Skole) ikke bliver løsninger fremover.
39.	Mette Eke-	Ørestads Boulevard, V-huset, M-huset og VM-bjerget var blandt de



	roth	første i Ørestad City og blev af mange købt på projektplan bl.a. på pga. den projekterede Ørestad Skole, ligesom der blev etableret et stisystem med øje for sikre skoleveje. At disse borgere nu afskæres fra den skole, der retfærdigvis er bygget til at servicere børnene i vedrørende bygninger er urimeligt. Københavns Kommune har længe været ude af stand til at forudse og dække behovet for pasning i Ørestaden, men det er ikke acceptabelt, at den manglende forudsigelighed skal gå ud over skolebørnene.
40.	Søren Vestermark	Ved at flytte bydelens børn til en skole langt væk, ødelægges bylivet og sammenholdet. Københavns Kommune bør etablere de skoler, der nødvendige for at rumme de mange børn, der fødes i eller flytter til Ørestad. Bør være på forkant i stedet for at den manglende planlægning går ud over bydelens sociale liv.
41.	Michelle Gam	Vigtigt at Ørestad Skole holdes til et distrikt, hvor det er nemt for børnene at gå selv til skole. Byparken er et samlingspunkt for børn, der går på Ørestad Skole. Derfor vil det være en social fejltagelse at skære skolens distrikt gennem parken. Opfordrer til at finde en anden løsning til fordel for børnenes sociale liv.
42.	Christian Ziv Christensen	Familien er netop flyttet ind i V-huset i Ørestaden, og børnene skal gå på Dyvekeskolen, der ligger 2,3 km væk, ligesom to store veje med meget trafik skal krydses. Til sammenligning ligger Ørestad Skole 300 meter væk, og der er stisystem direkte til skolen. Såfremt forslaget vedtages, vil familien finde en ny boglig eller flytte børnene i privatskole. Uforståeligt, hvorfor der ikke kan etableres pavilloner som midlertidig løsning, indtil man kan finde plads på en ny skole i Ørestaden. Frygter at distriktsændringen vil ødelægge Ørestadens unikke fællesskab for børn, voksne og foreninger.
43.	Astrid Randerup	Det kommende skoledistrikt er splittet og skolevejen indeholder farlige vejkryds. Familiens 5-årige barn har venner på vejen, som han glæder sig til at gå i skole med, ligesom han kender området og vejen til og fra skole. Som borger ønskes det at bruge nærmiljøet, og det gør familien ondt, at det bliver splittet op på grund af dårlig planlægning eller andre politiske overvejelser.
44.	Liza Borisova	Ved at dele Byparken på midten, splitter området op i "os" og "dem". Ønsker ikke at stifte familie i Ørestaden, da de i fremtiden nu bor på den "forkerte side" af parken. Det vil også til at spille ind på ejendomsværdien. Føler sig snydt ved at støtte op om bydelen, som ikke kommer familien til gavn i fremtiden. Uforståeligt, hvordan forslaget kan udgøre en permanent løsning for et område, der er tiltænkt børnefamilier. Hvis Ørestad skal være en børnevenlig bydel, skal den tredje skole på tegnebrættet.
45.	Sandy Harrison	Imod distriktsændringsforslaget. Uhørt at børnene ikke kan gå i skole med byparkens andre børn.
46.	Thomas Kokholm	Uforståeligt at Københavns Kommunes fejlregninger skal gå ud over børnefamilierne. Det bør ikke komme bag på Kommunen, at Ørestad skolen er for lille med de mange boligbyggerier i Ørestad, som Københavns Kommune selv har været med til at godkende. At splitte Ørestad tværs igennem parken er ødelæggende for sammenholdet, og børn, der bor i lejlighederne i parken bliver delt op i A og



		<p>B –hold. Absurd at være på den "forkerte side" med mindre end 500 meter til Ørestad Skole. Det nuværende skoledistrikt er med dets sikre skoleveje for mange årsagen til at bo i Ørestad. Dyvekeskolen ligger på den anden side af den trafikerede Vejlands Allé. Den eneste løsning på de manglende skolepladser er at bygge en tredje skole i Ørestaden.</p>
47.	Aleksander Bergstedt	<p>Forekommer tåbeligt at splitte Ørestadens børn i to. Familien er netop flyttet til Ørestad, fordi det skulle være en børnevenlig bydel. Børnene skal nu krydse stærkt trafikerede veje, og samtidig splittes de fra deres omgangskreds i byparken. En lose-lose situation for dem, der bor på den "forkerte side af parken". Det virker som en lappeløsning, der ikke tager fat om rodens problem; en manglende skole i Ørestaden.</p>
48.	Daisielyn Callos	<p>Ørestad er et familievenligt område, og børnene er venner på kryds og tværs af parken. Dyvekeskolen ligger langt vej fra Ørestad, og der er trafikerede veje, der skal krydses. Mange borgere har købt lejligheder pga. den korte afstand til Ørestad Skole. At splitte skoledistriktet er en lose-lose situation.</p>
49.	Annesofie og Hans Christian Maltha Sørensen	<p>Svært at se, hvordan ændringsforslaget tilgodeser principperne om sikre skoleveje. Skolevejen til Dyvekeskolen går via nogle af Amagers største og mest trafikerede veje. Hvis man ønsker, at Ørestaden, som nu efter en del års forsøg, fortsætter sin udvikling som en sammenhængende bydel, vil distriktsændringen kraftigt forringe denne udvikling. Familien kan ikke se sig sende deres nystartede skolebørn til Dyvekeskolen, hvorfor resultatet sandsynligvis vil være en flytning eller privatskole. Uforstående overfor hvorfor elevgrundlaget til en skole udelukker de bygninger der ligger tættest på skolen, og der stilles spørgsmålstegn ved, hvor den omtalte fremtidige elevvækst til Ørestads skole skal komme fra. Forslaget bør medtænke et rimelighedsprincip, idet borgernes investering i fast ejendom påvirker hele familiens liv, hverdag og økonomi mange år frem. Hvis familien havde vidst, at de skulle sende børnene flere kilometer i den anden retning på tværs af trafikerede veje, havde de ikke købt ejendom i Ørestad. Med rimelighedsprincippet in mente, bør man i stedet udskyde ændringen, således at det kun vil blive aktuelt for de familier, der flytter til Ørestad efter beslutningen er truffet, hvormed borgerne ikke uventet fratages en væsentlig værdi i deres valg af bolig/bopæl. Familien fremhæver, at der findes løsninger i de mange tomme lokaler og bygninger.</p>
50.	Lene Dahl	<p>Familien er netop tilflyttet, bl.a. fordi Ørestad er et børnevenligt område med en god folkeskole tæt på. I stedet splittes Ørestads børn i to, og den ene halvdel sendes til en skole langt væk med en stærkt trafikeret skolevej. Kapacitetsproblemet bør i stedet løses ved at lave nok skolepladser dér, hvor børnene bor. Såfremt ændringen gennemføres, kan familien ikke se anden løsning end privatskole.</p>
51.	Karin Piccini	<p>Årsagen til at familien fravalgte at købe hus uden for København og i stedet valgte at købe en lejlighed i Ørestaden var netop den heldsløsning for børnefamilier, som Ørestaden kan tilbyde. Man har</p>



		ikke forstået, hvad Ørestaden handler om, hvis man vil ødelægge denne helhedsløsning. Børnefamilier vil ikke blive boende, når der ikke er mulighed for at sætte børnene i en skole i lokalområdet. Der stilles spørgsmålstegn ved, om der næres et ideologisk had til Ørestaden, siden der insisteres på at ødelægge bydelen.
52.	Sandra Akbar	Ingen forståelse for, at børn, der bor i Ørestaden, ikke kan gå på Ørestad Skole. Der har længe været tale om for mange elever på Ørestad Skole, og det er ikke rimeligt, at kommunens bedste bud er at adskille børn, som har tæt tilknytning. Der burde i stedet bygges flere skoler i Ørestaden. Ønsker ikke at sende et indskolingsbarn med metroen/bussen/cyklen på den lange strækning til Dyvekeskolen eller Amager Fælled Skole. Dyvekeskolen går kun til 6. klassetrin, hvorefter børnene igen skal på en ny skole og igen lære nye venner at kende.
53.	Patricia Ziv Christnsen	Familien har netop købt en bolig, fordi forholdene i Ørestaden var tilpasset familiens behov. Der er knap 300 meter til Ørestad Skole samt cykelsti direkte dertil. Dyvekeskolen ligger 2,5 km væk, og det er ikke hensigtsmæssigt for børnene at færdes på Vejlands Allé, som er en af de største veje på Amager. Der må være andre løsninger, som ikke skiller Ørestaden i to – et "os" og "dem" på den rigtige og forkerte side af Ørestaden. Forslår, at der anvendes midlertidige pavilloner, indtil der er bygget en skole, hvor børnene kan gå tæt på deres hjem, venner og det lokalområdet.
54.	Tom David- sen	På grund af dårlig planlægning af skolepladser ift. antal af boliger, tages områdets børn nu som gidsler. Børnene deles i to, adskilles fra deres venner, og skolevejen bliver lang og trafikeret. Familiens løsning kan ende med at blive tilvalg af privatskole.
55.	Kristian Skov	Ørestad Skole er en af de væsentligste årsager til, at familien bo i området. Samtidig bør det at bo i Ørestad betyde, at man er en del af Ørestad. Det virker urimeligt at sende Ørestads børn væk fra området for at gå i skole. Der udtrykkes forståelse for pladsproblemer, og det er en anden sag, hvis der ikke er plads, men det er ikke kommunens opgave at lave "urimelige særregler". Med distriktsændringen skal børnene, der nu tilhører Dyvekeskolen, krydse den meget trafikerede Vejlands Allé to gange dagligt. Der bør i stedet bygges nye institutioner og skoler, idet der stadig flytter flere børnefamilier til området.
56.	Liping Jiang	Distriktsændringen vil påvirke hverdagen for mange familier, herunder med længere transporttid/skolevej for allerede travle familier, samt adskille børnene fra deres venner. Når der planlægges så meget nyt byggeri i området, burde de nødvendige lokale faciliteter - såsom skoler - være planlagt i forvejen. Det bør ikke være børnene, der skal bøde for kommunens dårlige planlægning. Der efterspørges en mere bæredygtig og menneskelig løsning.
57.	Yanwei Zhao	Årsagen til, at familien har købt bolig i Ørestaden og ikke et hus udenfor København, var den samlede løsning, som Ørestaden kan tilbyde. Det er utænkeligt, at når man bor i Ørestaden, ikke må få børnene på den lokale skole. Ørestad Skole ligger tæt på, og skolevejen dertil er sikker. Distriktsændringen ødelægger den samlede løs-



		ning, som Ørestad tilbyder.
58.	Sanie A. Oromaa	Folkeskolens styrke er, at børnene er en del af kvarteret. At gå i skole i de samme omgivelser, hvor andre sider af barndommens sociale liv udspiller sig, er en tryghed og styrker opbygningen af barnets identitet og fællesskabsfølelse. Med distriktsændringen vil være langt mere udfordrende at få tilpasset hverdagen, og den besværede logistik vil frarøve familietid. Der spørges til, hvorfor man ønsker at fjerne den sammenhængskraft, det er for børnene at kunne gå i skole i det kvarter, de bor i.
59.	Ramesh	De, som er en del af Ørestaden, flyttes væk til Dyvekeskolen fra Ørestad Skole, selvom man tilføjer Kongelundsvej til Ørestad Skole. Kongelundsvej er den letteste vej til Dyvekeskolen.
60.	Deepthi	Bor 100 meter fra Ørestad Skole og ønsker til stadighed at være en del af skolen. Opfordrer til, at man kigger på områder, som ligger 200 meter fra skolen, eller alternativt tillader private skoler i Ørestaden.
61.	Minghui Fu	Da familien købte lejlighed i Ørestaden, var en af de vigtigste årsager den korte afstand til skolen. Med flytning til Dyvekeskolen vil det betyde travle morgener og tab af hverdagsrutiner. Fra forvaltningens synspunkt synes det måske som en simpel beslutning, men for Ørestadens borgere vil ændringen medfører besvær i hverdagen og langsigtede udfordringer. Der efterspørges en bedre løsning på problemet.
62.	Furqan Akbar	Grotesk hvis Furqan Akbars barn ikke skal gå på Ørestad Skole, da det var hovedårsagen til, at familien netop flyttede til Ørestaden for et år siden.
63.	Christoffer Martinussen	Ørestad Skole var en af hovedårsagerne til, at familien flyttede til Ørestaden. Med bopæl 200 meter fra skolen er det urimeligt, hvis børnene ikke kan gå på Ørestad Skole. Der opfordres til at finde en løsning, som ikke besværliggør dagligdagen for børnefamilierne.
64.	Aske Sten-toft	Ørestad har været et eksperiment, hvor beboerne har fundet sig i besynderlige tiltag og særregler (fx parkering). Nu skæres bydelen midt over, og nogle børn sendes til en skole, hvor der ikke går en direkte bus, ligesom der skal krydses flere store veje. Distriktet må kunne skæres på andre måder, hvor Ørestadens borgere prioriteres først, da de er grundlaget for, at der overhovedet er bygget en skole. Det formodes desuden, at distriktsændringen vil have en negativ indvirkning på ejendomspriserne.
65.	Katja Schultz	Absurd at dele skoledistriktet op på den måde, hvormed børn, der leger sammen i fritiden, ikke kommer til at gå i skole sammen. Desuden medfører distriktsændringen en halvtimes ekstra transporttid til at hente og bringe børnene. Opdelingen af distriktet burde ligge udenfor Ørestad, således at de børn, som bor tættest på skolen, også tilhører skolen.
66.	Rikke Liv Sol Sørensen	Forslaget vil splitte Ørestad ad og underminere den udvikling, som området har gennemgået og fortsat gennemgår. Med distriktsændringen vil ingen fremover bo på "den forkerte side" af distriktet, ligesom boligejere, der har købt bolig i nærheden af skolen, kan se frem til faldende huspriser og en lang og usikker transport til folke-



		skolen. Det kan ikke passe, at borgere i Ørestad ikke kan få sit barn på den lokale skole. Kommunen burde have forudset, at Ørestad Skole er for lille i stedet for, at det nu er børnene, der skal stå til ansvar for kommunens fejlberetning.
67.	Katrine	Har bosat sig i Ørestad pga. Ørestad Skole. Ønsker at fraflytte området eller vælge privatskole, hvis familien skal høre til Dyvekeskolen. Nævner desuden Dyvekeskolens mindre gode ry.
68.	Narinder	Skolen var årsagen til, at familien købte en dyr lejlighed i Ørestad. Når man bor på Ørestads Boulevard, må man også tilhøre Ørestad Skole. Hvis distriktet opdeles sådan, vil ingen familier bo på den ene side, og ændringen vil påvirke køb og salg af lejligheder i området.
69.	Thomas van Amerongen	Dårlig planlægning har generelt præget opbygningen af Ørestad som bydel, herunder at der ikke er nok daginstitutioner og skoler, selvom der bygges mange familieboliger. Trods utilfreds med den store afstand til daginstitutioner og parkeringstariffer i området, havde familien set frem til, at deres datter skulle på Ørestad Skole. Det synes som om, at politikerne er ligeglade med Ørestad som bydel. Såfremt forslaget gennemføres, er det tvivlsomt, om familien vil blive boende i Ørestad.
70.	Pernille Buchholtz	Ej berørt af distriktsændringen, men udtrykker utilfredshed med forslaget. Ørestad er en ny bydel, der er i sine identitetsskabende år. Hvis alle børn fra Ørestad ikke skal tilhøre den samme skole, vil det ødelægge sociale relationer mellem naboer. En skole er omdrejningspunktet i et hvert lokalsamfund, og med ændringen hugges Ørestad midt over.
71.	Søren Gordon Petersen	Familien vil fraflytte fra Ørestaden, hvis ændringen gennemføres, idet der således ikke længere er en velfungerende skole i lokalområdet. Mener ikke, at Dyvekeskolen er en løsning.
72.	Charlie Højer Magnussen	Udtrykker stor utilfredshed med ændringsforslaget. Ej rimeligt at fratage borgerne muligheden for at sætte deres børn på Ørestadens skole – særligt ikke med så kort frist, således man ikke kan nå at finde en privatskole. Dyvekeskolen ligger midt i en "hårdt belastet ghetto", og familien vil ikke sætte deres børn på den skole. Beskriver ændringen som et socialt eksperiment.
73.	Erika Cordes	Uacceptabelt at børn, som bor 100 m. fra Ørestad Skole, nu skal flyttes til Dyvekeskolen, der ligger 2 km. væk med stærkt trafikerede skoleveje. U hensigtsmæssigt at skille børnene fra en ny bydel som Ørestad, når borgerne endelig – efter mange års indsats – har fået opbygget et samfund og venskaber. Ændringen vil opdele familierne to.
74.	Min Xuan	Utilfreds med opdelingen. Der må findes en bedre løsning, hvor alle børn i Ørestad kan gå på Ørestad Skole.
75.	Tanja Myhrvold	Halvdelen af børnene placeres på en anden skole langt væk, mens alle kammeraterne går på Ørestad skole. Lokale børn kan nu ikke selv gå i skole, fordi de skal til Dyvekeskolen, hvor skolevejen er en lang og farlig rute. Såfremt ændringen gennemføres, vil familien genoverveje, om de vil blive boende i området, og hvis de gør, ønsker de ikke at gøre brug af folkeskolen. Der må være andre muligheder end at slå et lokalsamfund i stykker.



76.	Mohamed Fellaini	Virker forkert, at Ørestadens beboere ikke må bruge Ørestad Skole. Området bebos primært af børnefamilier, og man kan ikke forvente, at de havde bosat sig i området uden en skole i lokalområdet. De igangværende boligbyggerier vil blive svære at sælge, når det rygtes, at kommunen ikke sikrer skoler til områdets børn. Virker som om, at man modarbejder hele ideen om Ørestaden som sammenhængende bydel.
77.	Tanja Arntoft	Mange familier investerer tid i lokalområdet i form af frivillige initiativer, som alle hænger sammen med skolen. Hvis halvdelen af Ørestadens borgere flyttes til et andet skoledistrikt, vil de frivillige initiativer kræves. Ørestaden er endelig blevet en god ramme for børnefamilier, hvilket primært skyldes det rige foreningsliv. Bekymret for, at områdets unikke medborgerskab ødelægges.
78.	Rachel Kouassi-Zessia	Familien har borsat sig på C. F. Møllers Allé, fordi skolen ligger tæt på uden trafikerede skoleveje, hvormed børnene kan afleveres uden bil. Turen til Dyvekeskolen er en lang, og det besværliggør hverdagen, der i forvejen er presset med fuldtidsjob langt væk. Der efterspørges en anden løsning.
79.	Michelle	Er netop flyttet til Ørestad pga. de gode muligheder for børn, og familien ønsker at skabe en lokal tilknytning til Ørestad. Ændringen fratager en del af det attraktive ved at flytte til Ørestad.
80.	Kirsten Makne	Ørestaden er en bydel, som beboerne identificerer sig. Der har været mange advarsler fra Ørestad skoles ledelse og bestyrelse, men der er ikke blevet handlet herpå pga. forkert prioritering af pengene. Kommunen har sløset med grundlæggende ydelser, men har en forpligtigelse ift. serviceloven. Ørestaden vil pga. distriktsændringen i fremtiden ikke fremstå som en attraktiv bydel. Det er ikke rimeligt, at borgerne skal bøde – det er kommunens skyld, at man står i en situation, hvor der ikke er blevet bygget tilstrækkeligt med skoler i takt med udvidelsen af bydelen. Udtrykker desuden bekymring for den meget længere og farligere skolevej til Dyvekeskolen, hvor børnene må transporteres i bil.
81.	Lotte Vester	Familien bor i VM-Bjerget 300 m. fra Ørestad Skole, men tilhører ikke længere skolen på trods af at bygningen var et af de første byggerier i Ørestad City. Familiens barn skal nu gå på en skole uden for bydelen og med usikre og befærdede skoleveje. Det ønsker familien ikke, hvorfor de vil flytte eller finde en privatskole. Der spørges til, hvorfor man øger kapaciteten på Dyvekeskolen i stedet for at bygge en ny skole i Ørestad, hvor behovet er og fremadrettet vil være. Distriktsændringen er ødelæggende for Ørestadens sammenhold, naboskab og fællesskab.
82.	Ståle Kvernes	Mange børnefamilier er flyttet til Ørestaden pga. de gode forhold for børn, herunder særligt ift. skoler. Ændres skoledistriktet, vil den nordlige del af Ørestad blive mindre attraktivt at bo i, ligesom der er praktiske problemer forbundet med at komme til Dyvekeskolen, hvor børnene skal krydse og færdes på meget trafikerede veje.
83.	Jesper Bjarke	Familien købte lejlighed ved Ørestad Skole for at sikre børnene en tryk skolegang. Det er ikke fair, at man ikke kan regne med, at ens



		barn kommer på den lokale skole. Opfordrer til, at de, som allerede har købt bolig i området, får lov til at beholde pladserne på skolen, og i stedet lader det gamle Amager kvarter tilhøre Dyvekeskolen, hvorefter der kan bygges en skole i Bellakvarteret. Distriktsændringen betragtes som en "hovsa-løsning", der rammer beboernes tryghed og glæde ved området. Familien ønsker at fraflytte området eller vælge en privatskole, hvis forslaget gennemføres.
84.	Anastasia Orfanidou	Mange familier har bosat sig i Ørestad under forudsætning af, at deres børn vil kunne gå på Ørestad Skole med en skolevej på få hundrede meter. Børnenes fællesskab i institutionerne, som forældrene og pædagogerne bruger tid og ressourcer på at styrke, bliver nu ødelagt. Ørestaden bliver opdelt i en attraktiv og mindre attraktiv del. Det frygtes, hvad der vil ske med forældrenes engagement, hvis deres børn flyttes til Dyvekeskolen. Opfordrer til at finde en løsning, der lever op til kommunens forpligtelse om at sørge for institutioner, skoler og fritidsbud for børnene i eget lokalområde.
85.	Familien Nielsen	Ændringen vil ødelægge hverdagen for mange familier i Ørestaden. Uforstående overfor, hvorfor familier, der ikke bor i skoledistriktet, kan få søskendegaranti, når de, som bor distriktet, skal gå på en skole mere end 2 km væk. Ændringen vil besværliggøre hverdagen for familien, som ikke har bil, idet de skal færdes på meget trafikerede veje, og med offentlig transport tager det uforholdsmæssig lang tid til at komme til Dyvekeskolen. Kommunens forvaltninger skal arbejde bedre sammen. Hvis der godkendes en lokalplan i en forvaltning, skal de øvrige forvaltninger orienteres og sørge for at der bliver opført passende institutioner.
86.	Nicole Basel	Selvom det fremgår, at distriktsændringen ikke vil have økonomiske konsekvenser for kommunen, vil ændringen have stor økonomisk betydning for borgerne. Familien er afhængig af funktionel infrastruktur med to børn og lang transport til arbejde. Familien skal nu aflevere børn to vidt forskellige steder på Amager, hvormed en af forældrene må gå ned i arbejdstid, hvilket vil påvirke familiens økonomiske forhold betragteligt.
87.	John	Meget skeptisk overfor distriktsændringen. Ikke tid til at hente børnene på Dyveskolen. Ikke rimeligt, at alle børn, der bor i C.F Møllers Allé og andre steder, skal flytte til Dyvekeskolen, der ikke anses som en god skole.
88.	Jens Clausen	Familien flyttede til Ørestad sidste år i høj grad pga. nærheden til Ørestad Skole og det fællesskab, der er bygget op omkring skolen og kvarteret. Distriktsændringen vil medføre logistiske udfordringer for familien, idet den lange vej til Dyvekeskolen er uegnet som skolevej, bl.a. med en firsporet indfaldsvej, ligesom der er ringe offentlige transportmuligheder. Dette bliver vanskeligt at forene med aflevering af mindre børn andetsteds og med forældre med fuldtidsjob. Som følge af at kommunen ikke har reageret på de forudsigelige problemer, er forslaget en "kortsigtet og lokalsamfundsødelæggende hovsa-løsning". Ikke enig i argumentationen om, at fordi der er ledig plads på Dyvekeskolen, skal børnene rykkes derhen, idet man ikke kan skære et naturligt sammenhængende lokalsamfund midt



		over. Afgræsningen af det nye distrikt forekommer tilfældigt, når den går midt igennem Byparken. Der efterspørges en anden løsning, der ikke har så omfattende konsekvenser for lokalsamfundet i Ørestad og for borgernes hverdag.
89.	Derek	Ørestad Skole og bibliotek er samlingspunktet for hele bydelen. Dette vil blive ødelagt, hvis det nye skoledistrikt vedtages. Derudover kommer den farlige skolevej samt dårlige offentlige transportmuligheder. Det forslås, at der i stedet bygges en ny skole i Bellakvarteret, som er i gang med at blive udbygget. Her kunne desuden avendes lokaler på den nye skole på Islands Brygge. Mener ikke, at Kommunen har ikke råd til at lade være, idet halvdelen af Ørestad City nu vil blive markant mindre attraktivt, og det vil blive sværere at tiltrække ressourcestærke familier til bydelen.
90.	Dennis	Uenig med distriktsændringsforslaget om at flytte børnene fra Ørestad Skole til Dyvekeskolen primært pga. undervisningens kvalitet og beretninger fra forældre med børn på Dyvekeskolen.
91.	Astrid Randerup	Mener ikke, at Dyvekeskolen er en løsning. Kommunen har en grund til salg ved siden af HOFOR, hvor der kan bygges en indskoling. Der er desuden masser af mindre grønne områder, som kan tages i brug. Den begyndende fase for Ørestad City som ny bydel ødelægges ved at splitte bydelen op. Opfordrer til, at der bygges en skole mere.
92.	Camilla	Mange har købt bolig i Ørestad i troen om at tilhøre Ørestad Skole. Ændringen vil påvirke boligpriserne, ligesom mange familier vil fravælge folkeskolen til fordel for private alternativer. Jf. forvaltningens prognose udtrykkes der bekymring for, at ændringen indebærer, at Dyvekeskolen får klasser med 30,25 elever/klasse og Ørestad Skole 14,3 elev/klasse (+søskende). Dyvekeskolens elevtal ser ud til at vokse efter renoveringen af skolen. Der sættes spørgsmålstegn ved, om der er plads til Ørestads børn om et par år, hvis trenden fortsætter.
93.	Trine Skriver	Distriktsændringen er urimelig for børn og familier, som bor tæt på Ørestad Skole.
94.	Karsten Brask Fischer	Det forslås, at man udvider Ørestad skole med en matrikel på Dyvekeskolen, og dedikerer denne til udskoling. Dermed undgår man at splitte Ørestad på en urimelig måde, samt at de mindste børn ikke får en usikker skolevej til Dyvekeskolen.
95.	Pia	Ørestad vil med distriktsændringsforslaget blive splittet i to, og børnene skal nu færdes på Vejlands Allé. Siden der gennem den seneste årrække er blevet bygget familievenlige boliger i området, burde der være plads til, at børnene kan gå i skole i egen bydel. Opfordrer til, at der rettes opmærksomhed på kapaciteten i Bellakvarteret, hvor der bygges mange nye boliger.
96.	Lotte Vester	Det forslås, at der bygges ovenpå Ørestad Skole.
97.	Mette Nielsen	Mange borgere har kæmpet for, at bydelen skal hænge sammen og have et fællesskab, hvor Ørestad Skole fungerer som samlingspunkt. For de borgere, som har boet i området længe og tilmed er naboer til skolen, er det en uforståelig opdeling. Der forslås andre løsninger, herunder fx Bella Centeret eller ledig kapacitet på grunden, hvor der måske skal være kulturhus/svømmehal, på hotellerne, hos virksom-



		heder eller på skolen i syd, som ikke bliver fyldt op før om nogle år. Borgerne vil hellere skiftes til at være i pavilloner eller lejede lokaler frem for at flytte skole og skulle gennem et meget trafikeret område, hvor børnene ydermere skilles fra de andre børn.
98.	Jesper Nielsen	Spørger til, om kommunen har overvejet, om den eksisterende pavillon til Lille Arena (dagsinstitution i Ørestad Syd) kan anvendes som alternativ løsning, når nu Lille Arena flytter ind i deres permanente bygning.
99.	Tinne Simonsen og Jesper Madsen	Distriktsændringen medfører højere risiko i trafikken - i stedet for at have 300 meters gang til skolen igennem lukket stisystem, har familien nu 2,3 kilometer på tværs af befærdede indfaldsveje. Desuden forringer distriktsændringen Ørestad som sammenhængende bydel, hvormed børnene bliver opdelt fra deres venner, ligesom de afskæres af at deltage i læring og leg i bydelens aktiviteter. Der forstås følgende alternative ændringer: Ørestad Skole er for beboere i Ørestad City, hvorfor der bør laves et skoledistrikt, som først dækker Ørestad City og dernæst områder udenfor. Desuden kan man lade familier, som er flyttet til Ørestad City igennem de sidste 5-10 år, tilgå Ørestad skole og lade de bebyggelser såsom Bella Kvarteret tilgå det nye skoledistrikt. Alternativt kan Ørestad Skole udvides med ekstra lokaler/barakker, eller finde alternative løsninger på lokalemanglen fx med det tomme parkeringsanlæg på begge sider af skolen.
100.	Poul Henning Nielsen	Børn i Ørestad City skal kunne gå i skole i Ørestad City. Som udgangspunkt bør Ørestad skole være for beboere i Ørestad City. Derfor bør der laves et skoledistrikt, som i første omgang dækker Ørestad City og dernæst områder udenfor.
101.	Sophie Tønners	Familien berøres ikke direkte af ændringen af skoledistriktet, men nogle af datterens veninder bor på den anden side af Byparken. Med det nye skoledistrikt splittes venner op, der bor 100 meter fra hinanden. Ændringen vil desuden medføre, at mange familier vil forlade Ørestad, såfremt deres børn ikke kan gå på Ørestad skole. Der efterspørges et nyt forslag, som ikke deler bydelen op på midten og splitter venskaber ad.
102.	Line Harrison	Familien er netop flyttet til Ørestaden, og det er altafgørende, at deres barn kan gå i den nærmeste skole og være venner med børn i Byparken og på vejene omkring. At afskære den ene halvdel af parkens beboere fra skolen giver ingen mening. Ønsker, at deres barn selv skal kunne gå i skole og ikke ud på en lang tur i et trafikeret område. Såfremt ændringen vedtages, har familien svært ved at forestille sig at blive boende i området.
103.	Mathias	Forslaget om skoledistriktsændringer i Ørestad forkastes primært af flg. årsager: Farlig skolevej over befærdede veje; ødelæggelse af byliv i en bydel under udvikling, hvor skole og bibliotek er det kulturelle og sociale samlingspunkt; afstandsmæssig urimelighed, hvor familier tættest på skolen afskæres herfra. Der fremhæves flg. problemstillinger: Forvaltningens prognoser for skolekapacitet i Ørestad City har i årevis været forkerte; renoveringen af Dyvekeskolen er spild af ressourcer, da skolen stadig ikke kan tiltrække beboere med



		<p>højere socioøkonomisk baggrund, og forsøgene på at øge elevoptaget ved at udvide skolens skoledistrikt opfattes som et forsøg på at drive social- og boligpolitik med nabobydelenes børn; Indskoling på Ørestad Skole er efter svær opstart begyndt at fungere, hvorimod udskoling ikke er velfungerende fagligt såvel som ledelsesmæssigt. Af mulige løsninger fremhæves: At der afsættes penge til byggeri af en tredje skole i Bellakvarteret eller Amager Fælled Kvarter; at der indledes en forsøgsordning med Ørestad Gymnasium omkring udskoling og forberedelse til ungdomsuddannelse med lån af lokalekapacitet på Ørestad Gymnasiums Media Center; hvis der er brug for yderligere lokaler kan South Wing tages i brug; kommunen kan lave en gentagelse af aftalen med By & Havn (skøjtehallen) om at låne/leje grunden i 5 år og opføre udskoling i pavillonbygninger; flytte udskoling fra Ørestad Skole, således der gøres plads til flere indskolingsklasser.</p>
104.	Jesper Nielsen	<p>Der er mange følelser på spil hos borgerne ifm. distriktsændringsforslaget. Borgerne føler, at det udefrakommende forslag ødelægger alt det, som de selv har bygget op fra bunden. Ej rimeligt, at halvdelen af Ørestadens borgere skal tvinges til at sætte deres børn i en skole "af tvivlsom karakter", når de har lagt så meget frivilligt arbejde i lokaleområdet, herunder i Ørestad Skole.</p>
105.	Noreen D	<p>Distriktsændringen vil medføre en skæv opdeling af et velfungerende og sammenhængende område. Ørestad Skole er årsag til mange tilflytninger til området. Vanskeligt at gennemskue logikken i principperne for ændringen. Der ønskes et mere geografisk sammenhængende distrikt. Desuden er vejen til Dyvekeskolen ikke en sikker skolevej. Det er forkert, at der træffes en så stor beslutning med kort varsel, uden at borgerne får mulighed for at finde alternativer, herunder eksempelvis indskrivning på privatskole.</p>
106.	Kirsten Makne	<p>Fremsætter en række løsningsforslag: Der bygges pt. Kalvebod Fælled skole. Når den står færdig, vil der i de første år være ledige lokaler. Ørestad Skole kan her låne faciliteter, ligesom Kalvebod Fælled har "boet til leje" hos Ørestad Skole. Det er en midlertidig løsning, men det kan give kommunen tid til at finde en permanent løsning, som eksempelvis kan være:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kaj Fiskers Plads (overfor Ørestad Skole). Hvis der allerede er planer med pladsen, kan det undersøges, om kommunen kan leje lokaler til Ørestad skole.• Platformen (legepladsen der deles mellem Ørestad skole og Ørestad Gymnasium) – i bunden kan etableres barakker eller udbygges mere permanent.• Grunden overfor Kaj Fiskers Plads (mellem åen og haveforeningen), hvor der kan bygges et anneks til skolen. <p>Løsningsforslagene er ikke billige, men det er en nødvendig omkostning, når der udbygges i den grad, som det til stadighed er tilfældet med Ørestad. Det kan ikke passe, at der ikke er penge til skolefaciliteterne, når politikere selv har været med til at beslutte at opføre de mange lejlighedskomplekser.</p>
107.	Sofie Holm	<p>Det kan ej forventes, at borgere vil flytte til Ørestaden, hvis de ikke</p>



		kan få deres børn i den lokale folkeskole. Det må sikres, at der er skoler til Ørestadens borgere. Distriktsændringsforslaget er altødelæggende og vil vende "en dundrende succes til en kæmpe fiasko".
108.	Patrick Fritz	Ørestad City har Byparken som naturligt centrum, hvor børn, unge og forældre samles. Vigtigt at børnene går i skole med børn fra området, da det giver mulighed for at etablere og vedligeholde venskaber, hvilket fordrer god og tryk skolegang. Familien bor 2 min. fra Ørestad skole, men skal ifølge det nye skoledistrikt høre til en skole, som ligger ca. 30 min. væk. Forslår at afgrænsningen af distrikterne genovervejes, således at lokalområdet i byparken samt husstande beliggende omkring Ørestad Skole fortsat kan dele skoledistrikt.
109.	Simone Brendstrup	Ørestad City er en ny bydel, hvor mange gør en stor indsats for at skabe fællesskab og relationer, der er vigtige for, at bydelen fortsat udvikler sig. Én af de store aktører er her Ørestad Skole, hvorfor der ikke kan støttes op om at opdele Ørestad City i to skoledistrikter.
110.	Colin Argue	Det forekommer som en arbitrær linje at trække ned gennem Byparken, som oprindeligt blev etableret for at skabe et samfund. Familiens barn har mange venner fra den anden side af parken, og det vil være svært at opretholde venskaberne, når de ikke skal gå på samme skole. Distriktsændringen vil medføre ekstra timer brugt på at hente og bringe børnene på bekostning af familietid. Skolevejen bliver desuden både længere og mere trafikeret. Det er desuden ikke fair at gennemføre ændringen med så kort varsel.
111.	Miia Rintakorpi	Ønsker at få sin søn i den skole, som ligger tættest på familiens hjem, og hvor alle barnets venner er. Derfor imod distriktsændringen. Opfordrer til, at beslutningstagerne, som med forslaget splitter byparkens børn i to, tager ud og besøger Ørestad for at se, at forslaget ikke giver mening.
112.	Johnnie Nielsen	Ørestaden har et rigt foreningsliv, som borgerne selv har skabt fra bunden. Ørestad Skole, biblioteket og Byparken har vævet foreningslivet sammen, som således splittes ad med distriktsændringen.
113.	Farhad Rasouli	Er imod distriktsændringen, da Farhad Rasouli har et handicap, hvorfor det bliver svært at følge hans søn den lange vej til Dyvekeskolen.
114.	Anne Mette Schmidt	Som beboer og mor finder borgeren, at ændringen af skoledistriktet er problematisk og utilfredsstillende. Svært ved at se logikken i at splitte et lokalmiljø under stadig opbygning. Ændringen betyder desuden en lang og usikker skolevej med ringe offentlige transportmuligheder. Finder det påfaldende, at skolebestyrelserne på Ørestad skolen og Dyvekeskolen appellerer til, at der findes en alternativ løsning, så børn i Ørestad fortsat kan sikres skolegang i lokalmiljøet.
115.	Kevin Mark Larsen	At dele Ørestad på midten er ikke godt for en bydel under udvikling. Problematisk at tilhøre Dyvekeskolen, idet børnene i de første mange år skal følges i skole af deres forældre pga. afstanden til skolen, og da de skal krydse Vejlands Allé.
116.	Johnnie Nielsen	Ændringen spolerer det gunstige byplanlægningsprojekt samt de gode rammer, der er blevet skabt for børnefamilierne i Ørestaden. Det vil efter ændringen ikke længere være attraktivt at bo i området, der ikke hører til den lokale skole, ligesom det kan forventes, at en



		del nuværende borgere vil fraflytte området. Bydelen er i gang med at udvikle sig, og distriktsændringen vil forringe denne markant. Som børnefamilie ønskes stabile rammer i mange år fremover.
117.	Familien Hvid Bergmann	Ændringen vil være ødelæggende for børnenes lokale miljø, idet det splitter Ørestad Byparks børn op i to grupper. Desuden udtrykkes bekymring for børnenes sikkerhed i trafikken. Ørestad Skole var den primære årsag til, at familien flyttede til området. Med ændringen hører familiens barn til en skole, som ligger mere end 2 kilometer væk fra boligområdets nærmiljø. Det giver ikke mening, at de børn, der bor på den nordlige side af byparken ikke får mulighed for at gå i skole med de venner, som bor på den anden side af græsset.
118.	Kim Møller	Halvdelen af Ørestadens borgere ekskluderes fra Ørestad Skole. Distriktsændringen ødelægger et velfungerende område, hvor familier, der ikke længere hører til den lokale skole, ikke kan se mening i at blive boende i området.
119.	Casper Spur	Mange har bosat sig i Ørestaden for at være med til at skabe en sammenhængende bydel. Hvis man skærer Byparken midt over som skoledistrikt, vil Ørestad Skole ikke længere være den lokale folkeskole. Forældrene er trygge ved ad sikre skoleveje at sende børnene i Ørestad Skole modsat det i nye skoledistrikt, hvor der skal passeres trafikerede veje. Det forslås, at skoledistriktets skillelinje i stedet sættes ved Bella Center-kvarteret, således at den ene side af C. F. Møllers Allé (ud mod Byparken) tilhører Ørestad Skoles distrikt og den anden side, Bella Kvarteret, tilhører Dyvekeskolen. Distriktslinjen bør løbe videre op ad Ørestads Boulevard og naturligt lade Ørestad med Bjerget, V- og M-husene samt Porthuset fortsat tilhøre Ørestad Skole og så lade det nye Bella-kvarter tilhøre Dyvekeskolen.
120.	Ib Pedersen	Mener at principperne om trafikikkerhed og mindsteindgreb for forældrene er tilsidesat i distriktsændringsforslaget. Desuden er Dyvekeskolen fyldt, og det er derfor ikke logisk at udvide skolens distrikt. Ørestad Skoles distrikt reduceres så kraftigt, at det bliver svært at fylde tre spor. Distriktsændringen vil forringe skolernes lokale forankring, som kommunen ellers ønsker (fx i 4skole-samarbejdet) – særligt på Højdevangens Skole, hvis optageområde udgør næsten halvdelen af distrikt Amager. Der efterlyses en langsigtet planlægning, der sikrer mod hovsaløsninger. Der forslås i stedet, at Ørestad Skole bliver en indskolings-skole til og med 4. klasse, hvorved der i nogle år bliver plads til 5-6 spor. Når Kalvebod Fælled Skole står færdig, kan overgangen ændres til at ligge ved 3. klasse. Byggeriet af Kalvebod Fælled skal desuden udvides, så skolen bliver en fuld 5 spors skole. Det fremhæves, at pladsproblemerne i Ørestaden dels skyldes, at byggeaktiviteterne af ikke påbegyndtes straks som oprindeligt besluttet, dels fordi man udvidede optageområdet til at række ud over Ørestaden. Borgeren har trods lang erfaring som skolebestyrelsesmedlem ikke set et distriktsændringsforslag, som påvirker skoler, elever og forældre så negativt.
121.	Peter Sørensen	At opdele Byparken vil både splitte venskaber, nedsætte boligpriserne og gøre Ørestad mindre attraktivt for tilflyttere. Dertil kommer,



		at skolevejen er farefuld og ikke egnet til, at børnene selv kan komme til og fra skole. Mener, at familier i Ørestad vil foretrække barakker i nærområdet frem for Dyvekeskolen. Der må findes en løsning, der gør det muligt for alle i Ørestad City at få deres børn på den lokale Ørestad skole.
122.	Jens Theis Cavani	Distriktsændringsforslaget splitter Ørestaden ad. Området tilbyder mange kulturelle og sociale aktiviteter på frivilligt initiativ, og hvis Ørestad Skole ikke længere skal betragtes som en del af lokalområdet, har borgerne ikke lyst til at inkludere skolen i områdets levende foreningsliv.
123.	Anne Schou Thorgaard	Sørgeligt at Ørestaden på denne måde inddeles i to. Såfremt forslaget vedtages, vil familien og deres naboer sende deres børn i privatskole. Det er trist, at Københavns Kommune hermed presser endnu flere børn over i privatskolerne, selvom familierne ønsker at støtte folkeskolen. Det forslås, at kommunen skal bygge institutioner og skoler i takt med byområdets udvikling frem for at være 10 år bagud.
124.	Ahmad og Mie Caroline Al Jarrah	Borgerne gør indsigelse mod den foreslåede ændring af skoledistriktet for Ørestad skole. Familien bor 400 m. fra skolen i Ørestad City. Skolen blev bygget for at tilgodese borgerne i Ørestad City, men den foreslåede distriktsændring sætter en skarp streg ned gennem Byparken. Skolevejen til Dyvekeskolen er lang og farlig, hvor der skal passeres veje med tung trafik. Familiens datter vil derfor ikke kunne komme i skole på egen hånd, hvilket vil medføre endnu mere pres på hverdagen. Derudover vil ændringen ødelægge nærmiljøet, og mange af klassekammeraterne vil bo langt væk. Børnehaverne i Ørestad udfordres ved at skulle samarbejde med en skole, der ligger så langt væk, ligesom det kan få afledte økonomiske konsekvenser fx som følge af, at børnehaverne skal bruge flere ressourcer på førskole-samarbejdet med en skole langt væk og indretning af skolevejen mv. Hertil kommer de økonomiske konsekvenser for borgerne, fx at distriktsændringen nødvendiggør en bil, og at forældrene skal bruge tid på befordringen til fordel for arbejdstid. Der savnes saglige begrundelser for ændringen, idet det undrer familien, at der med de børn, der flyttes til Dyvekeskolen fremkommer klasser med endnu højere klassekvotient, end den der ellers ville være på Ørestad skole, samtidig med at Ørestad skole får en lav klassekvotient. Desuden vanskeligt at se, hvor væksten i elevtallet for Ørestad Skole skulle komme fra, idet områderne med nybyggeri netop er de, som skæres fra. Såfremt det er uundgåeligt at foretage en beskæring af skoledistriktet, henvises der til, at skillevejen skal gå ved det nye Bella Kvarter, således at den kun vil berøre de nye områder, hvor folk ikke har indrettet sig på, at deres børn skal i Ørestad skole.
125.	Jakob Overgaard Jørgensen og Ine Boasson	Ændringen vil ødelægge lokalområdet og det sociale miljø, der endelig er opstået i Ørestad. De, som bor på C. F. Møllers Alle, har valgt at bosætte sig her, fordi der er få meter til Ørestad skole. Hvis børnene skal gå på Dyvekeskolen, skal de gå over 3 km. på trafikerede veje. Der efterlyses faglige argumenter for det nye distrikt, og der opfordres i stedet til, at man bygger en ny skole i Ørestad. Hvis forslaget



		vedtages, vil familien fraflytte området eller vælge privatskole.
126.	Morten Jensen	Ørestad er som projekt baseret på godt samspil mellem erhvervslivet og beboerne og på et innovativt byrum og -liv. Til sidstnævnte hører en lokal folkeskole og Byparken. Dette var med til at danne basis for familiens beslutning om at bosætte sig Ørestad. Familien forstår, at det er en for stor investering at bygge endnu en skole, før alle borgere er flyttet ind, og foreslår derfor i stedet, at man enten påbegynder byggeri af en ny skole med plads til store årgange fra Ørestad og Kalvebod Fælled skoler (før skolen er færdig, kan der midlertidigt anvendes barakker), eller at der indgås aftaler med erhvervslejemål i området, ligeledes med udgangspunkt i de store klasser.
127.	Familien Larsson Agerbak	En opdeling af Ørestad City i flere forskellige skoledistrikter vil have store konsekvenser for lokalmiljøet og områdets identitet og sammenhold. Opdelingen virker ikke gennemtænkt, og der er hverken taget hensyn til sikre skolevej eller afstand til nærmeste skole. Familien har en oplevelse af, at Københavns Kommune generelt er på bagkant med udviklingen af kommunale faciliteter i Ørestad, hvor der foretages nødløsninger i stedet for at prioritere langsigtede løsninger. Opfordrer til, at der findes en anden løsning.
128.	Casper Spur	Uforsvarligt, at børn skal ud af deres egen bydel for at komme i skole. Det sammenhold, som borgerne har opbygget, ødelægges med kommunens planlægning. Det har længe været kendt, at Ørestaden er et børnerigt område, men på trods heraf er bydelens skoler blevet reduceret fra 3 til 2 skoler. Den fremlagte distriktsændring er konsekvensen heraf. Enten må kapaciteten udvides på Ørestad Skole og Kalvebod Fælled Skole, eller også må planerne for en 3. skole i Ørestad igangsættes.
129.	Vicki Mathiasen	Familien bor 300 m. fra skolen, og stisystemet gør, at børnene i en tidlig alder selv kan gå til skole eller følges med områdets andre børn. Der er få villaveje, som stadigvæk hører til Ørestad Skole, men med ændringen fravælges de sidste 8 huse på hver vej, som nu skal gå på en skole 2 km. væk. Med ændringen skal børnene over to af Amagers farligste vejkruds for at komme til Dyvekeskolen. Der efterspørges en bedre løsning for Ørestaden.
130.	Anders Gai Lassen	Der vil med distriktsændringen opstå en mur gennem Byparken, hvor børnene på den ene side af parken går på Ørestad skole, og børnene på den anden side af parken går på Dyvekeskolen. Afstandene og transportmulighederne til Dyvekeskolen vil gøre det svært for børnefamilier at få dagligdagen til at hænge sammen, særligt hvis man ikke har en bil. Ørestadens borgere er ressourcestærke, og hvis det bliver for besværligt/utilfredsstillende med folkeskolen, vil borgerne enten vælge privatskole eller fraflytte området.
131.	Finn Nielsen	Borgeren har boet i Ørestaden i 11 år og er i chok over, at kommunen nu påtænker ikke at overholde det, som borgerne føler, at de er blevet lovet - nemlig at børnene kan gå i skole i den bydel, som de selv har været med til at skabe. Familien bor 400 m. fra Ørestad skole, og skolens placering var medvirkende til, at de valgte at blive boende i Ørestad. Såfremt børnene skal gå på Dyvekeskolen, får de



		ca. 2 km til skole, hvoraf en del af vejen er på stærkt trafikerede veje. Børnene bliver adskilt fra deres venner og kommer til at gå i skole i en bydel, de ikke har et tilhørsforhold til. Påpeger, at den mest oplagte løsning på problemet er at bygge en tredje skole i Ørestad eller at udbygge Ørestad Skole.
132.	Mia Schandel	Børnene får en længere og mindre tryk skolevej, end familien havde regnet med, da de købte bolig i Ørestad. Det virker mærkeligt at skære Ørestad City over på midten. Hvis Ørestad virkelig ikke har kapacitet/økonomi til en skole mere, foreslås det, at Ørestad Skole nøjes med at rumme klassetrin til og med 6. klasse, idet eleverne på Dyvekeskolen fra 7. klasse alligevel skal skifte til Højdevangens Skole. Der spørges til, om der i stedet kan lejes lokaler i Field's tilbygning eller benytte den pavillon, som Lille Arena bruger midlertidigt. Måske kan lethallen inddrages, indtil børnetallet kan udfylde en skole mere. Såfremt der ikke er planer om flere folkeskoler, virker det i øvrigt meningsløst at rydde en del af Amager Fælled for at bygge familieboliger.
Andre indkomne høringssvar, der ikke vedrører ændringer af skoledistrikter på Amager til skoleåret 2017/2018		
133.	Marianne Kjær, formand for Skolebestyrelsen på Bavnehøj Skole	Skolebestyrelsen på Bavnehøj Skole ønsker at gøre opmærksom på muligheden for at tillægge kommende boliger fra den sydlige ende af Carlsberg Byen til Bavnehøj Skoles distrikt. Den sydlige del af Carlsberg grunden ligger tæt på Bavnehøj Skole, og skolevejen er sikker. Bavnehøj Skole har den fornødne kapacitet til at huse flere elever uden kapacitetsudvidelser.