

# REFERAT AF MØDE MELLEM HOVEDMED OG BØRNE- OG UNGDOMSUDVALGET

Dato: 17. august 2016  
Tid: Kl. 16-17  
Sted: Rådhuset, udvalgsværelse D, 1.sal, vær.103  
Mødedeltagere: **Børne- og Ungdomsudvalget:** Borgmester Pia Allerslev (V), Karina Vestergård Madsen (Ø), Tommy Petersen (B), Klaus Mygind (F), Jonas Bjørn Jensen (A), Jan Andreasen (A), Henrik Svendsen (O), Henrik Nord (B), Gorm Anker Gunnarsen (Ø)  
**Ikke til stede fra Børne- og Ungdomsudvalget:** Nishandan Ganesalingam (C), Tue Hækkerup (A)

## HovedMED:

**Ledelsesrepræsentanter:** Tobias Stax (adm. dir. – formand), Steen Enemark Kildesgaard (direktør), Camilla Niebuhr (direktør), Nina Hemmersam (kontorchef, Center for Policy), Louise Kanstrup Petersen (kontorchef, Områdesekretariatet), Søren Trier Højsgaard (områdechef), Kirsten Bergstrup (selvej. Klyngeleder, arbejdsmiljøleder, BUPL ledersektion), Kate Obeid (områdechef, arbejdsmiljøleder)

**Medarbejderrepræsentanter:** Jan Hoby (LFS - næstformand), Thomas Enghausen (LFS), Lars Sørensen (KLF), Jan Trojaborg (KLF), Annette Mai Larsen (BUPL), Rune Simmelsgård Clausen (AC), June Andersen (HK), Irene Holmstrøm (FOA, KLS), Niels Mortensen (FOA 1), Henriette Brockdorff (BUPL), Bodil Marie Gjørl (DSR), Helle Bille Nattestad (AMR), Jeppe Jensen (AMR),  
**Ikke til stede fra HovedMED:** Jeanne Jakobsen (skoleleder, SKK), Marialise Rømer (klyngeleder, LFS ledersektion), Jeanie C. Nielsen (HK), Heidi Holm Berg (AMR)

**Fra Områdesekretariatet (MED-sekretariatet):** Anna Faber (referent)

## DAGSORDEN

	Tid	Indhold	Bilag
1	16:00-16:05	Velkomst v/Borgmester Pia Allerslev	
2	16:05-16:50	Drøftelse af budgetforslag 2017 (forud for BUUs 2 budgetseminar den 26-27. august)	Budgetmateriale på kk.dk under: Politik/Børne- og Ungeudvalget/Dagsordner og referater/Dagsorden 17. august 2016
3	16.50-16.55	Eventuelt	
4	16.55-17.00	Afslutning v/Borgmester Pia Allerslev	

## REFERAT

### Ad 1. Velkomst v/Borgmester Pia Allerslev

### Ad 2. Drøftelse af budgetforslag 2017

Følgende bliver anført fra **medarbejdersiden**:



- Der udtrykkes tilfredshed med, at det er lykkedes at bekæmpe omprioriteringsbidraget. Der peges på, at der fortsat er en underfinansiering af den offentlige sektor og at Københavns Kommune er udfordret af anlægsloftet, et stort udgiftspres og økonomiaftalen.
- Det anbefales, at der fokuseres på "need to". Der gøres opmærksom på, at en demonstration i KBH ikke nødvendigvis vil blive vendt mod politikerne på rådhuset - det afhænger af, hvordan politikerne lægger snittet. Det anbefales, at politikerne har fokus på at forklare, hvorfor de har gjort, som de har gjort og at det ikke har været muligt at gøre det anderledes. Der peges på, at det bliver afgørende, at politikerne bliver stærke på denne kommunikation. De økonomiske udfordringer er en national dagsorden og der er grænser for, hvad politikerne i Københavns Kommune kan gøre. Der udtrykkes håb for, at ansvarlige partier laver ansvarligt forlig. Fokus bør være på kvalitet i kerneopgaven samtidig med at der er øje for arbejdsmiljøet for de offentligt ansatte.
- Der gøres opmærksom på, at BUF har en slank og strømlinet administration, som allerede er blevet beskåret. Der opfordres til at finde besparelserne andre steder. Der udtrykkes håb for, at politikerne vil gøre brug af afsat pulje i ØU frem for at vælte krav om besparelser ud over forvaltningerne.
- I forhold til "Stærk faglig ledelse og rekruttering af dygtige medarbejdere" gives der udtryk for, at udvalget begår en fejl ved at blande lærere og pædagoger sammen - herunder de udfordringer der er de to steder.
- Der peges på, at der er områder i Københavns Kommune, der er udfordrede i forhold til at tiltrække kvalificeret personale. På daginstitutionsområdet er det dog ikke særlige coachingordninger eller mentorordninger der skal til. Det er derimod rammevilkårene, der skal være i orden. Der opfordres til at politikerne sænker gruppestørrelserne i de socialt udsatte boligområder. Penge vil på den måde gøre langt større underværker i forhold til at rekruttere. Der gøres opmærksom på at det kræver, en særlig specialpædagogisk tilgang at løfte den opgave, der ligger i disse områder.
- På skoleområdet bør fokus også være på at fastholde dygtige medarbejdere. Det opleves, at mange søger væk til andre kommuner. Der gøres opmærksom på, at Arbejdstilsynet har været ude på flere skoler og at kommunen har modtaget flere påbud pga. bl.a. høje følelsesmæssige krav.
- Mentorordning vil være et rigtig godt tilbud i forhold til nyuddannede lærere. Der gives dog udtryk for, at det ikke kun er de nyuddannede, der oplever, at det er svært at være lærere. Det kan være svært med forberedelsen, som man forsøger at putte ind hist og her. De lærere, der synes, at det er godt at blive på matriklen, er ofte dem, der har deres egen arbejdsplads stillet til rådighed. Hvis man ikke har det, bruger man meget tid på at pakke ud og sammen og orientere sig i forhold til nye opgaver. Generelt mangler der tid til arbejdet og der er høje følelsesmæssige krav. Det er svært at nå opgaverne.
- Der støttes også op om forslagene om fagligt løft på skolerne.
- Der gøres opmærksom på, at der med den økonomiske situation og de kommende besparelser er et øget behov for at styrke kommunikationen i MEDsystemet mellem dem der repræsenterer og dem der repræsenteres.
- Der peges på, at fokus på turn around mm er rigtigt set. Problemet er dog bare, at man ikke kan se at det rykker. Det politiske udvalg bør præcisere, hvilke kvalitetsønsker udvalget har. Det er ikke nok at give en pose penge. Politikerne har et ansvar for at de særlige indsatser har en effekt. Det er ikke tilfredsstillende nok, som det er lige nu. Vi får ikke de ønskede resultater, hvis man bruger de penge der meldes ud til at lappe huller med. Fokus bør være på kvalitetssikring af de politiske initiativer. Hvis vi vil, at alle børn skal have en chance, så bliver politikerne også nødt til at have en større bevågenhed på det. Der skal fokuseres på opfølgning og status. Vi bør stille nogle andre og mere håndterbare krav.
- Der udtrykkes bekymring for, at den tidligere indsats på skoleområdet betyder, at man låner pengene fra ungdomsområdet og investerer i skoleområdet. Der spørges ind til, hvad politikerne vil gøre, hvis det senere viser sig, at businesscase ikke har løst alle udfordringer? Der gøres opmærksom på, at det er vigtigt, at man også har et realistisk billede af, hvad der kommer ud af det.
- I forhold til anlægssagerne anerkendes det, at der tydeligvis er behov for at udvide og bygge om. Det foreslås samtidigt, at der kommer mere fokus på investeringer i vedvarende energi. Københavns Kommune er en af de første kommuner, der er blevet miljøcertificeret og er på den måde et forbillede i forhold til andre kommuner og overfor kommunens børn. Det anbefales, at der stilles krav, når vi sender udbudsmateriale ud i forhold til kommende bygninger.
- Politikerne skal ikke sidde og detailregulere, men skal have fokus på at alt starter og slutter med et barn. Mange forældre har oplevet, at indsatser som sociale normeringer, finanslovspædagoger, turn around mm har gjort en forskel. Men der er også steder, hvor det ikke har gjort en forskel, hvor der fx har været

samspilsproblemer mm. I forhold til finanslovspædagoger er der desuden en iboende konflikt på institutionerne, da det kan betyde at nogle opleves som mere værd end andre. Vi bliver nødt til i fællesskab at lære af det. Vi skal fjerne snubletrådene.

- Der gives udtryk for modstand mod udtrykket "det lange seje træk". Børn og unge kan udvikle sig i store spring og det har vi også set mange institutioner gøre. De udfordrede institutioner skal have turn around, finanslovspædagoger, sociale normeringer mm. Hvis det ikke hjælper, så skal vi være nysgerrige på, hvad det er der ikke fungerer. Der appelleres igen til at politikerne har fokus på rammevilkårene.
- Der opfordres til, at investere i indeklima. Der peges på at forskningen viser, at forbedringer af indeklima har effekt på børns indlæring og trivsel og medarbejdernes arbejdsmiljø. Der opfordres desuden til at investere i bedre toiletter.
- Der peges på, at mange institutioner er afhængige af de sociale normeringer. Midlerne er ikke målrettet børnene, men nødvendige for at personalet kan overleve. Der peges på, at det er vigtigt med fortsat fleksibilitet i forhold til, hvordan midlerne anvendes.
- Der gøres opmærksom på, at sygefraværstatistikken på pædagogområdet er faldet. Det er altså muligt at have dårlige rammevilkår og samtidig godt arbejdsmiljø. Der peges på at arbejdsfællesskaber har stor betydning for det kortvarige sygefravær.

Følgende bliver anført fra **BUU**:

- A kvitterer for de gode kommentarer. Der gives udtryk for at pengene skal bruges på varme hænder samtidig med at indsatserne skal have længere perspektiv. Der efterspørges konkrete ideer til, hvordan politikerne på den ene side skal stille større krav til resultater samtidig med at politikerne ikke må detailstyre, da der fortsat skal være metodefrihed i arbejdet med børnene.
- Ø anerkender problematisering af midlertidige stillingskategorier. Ø peger på, at når institutionerne tager imod finanspædagoger med kyshånd er det fordi de mangler bedre normering i dagtilbud. Ø vil have fokus på mere stabile økonomiske rammer samt efteruddannelsesindsatser på de enkelte arbejdspladser. Ø's fokus er på højere normering, så institutionerne kan komme ud over periodevise ansættelser. Derudover vil Ø have særligt fokus på børnehaverne.
- F kvitterer for input. Fokus skal være på at hæve grundnormering i de særlige bydele og på, hvad der fungerer og ikke fungerer.
- V runder mødet af og kvitterer for de mange gode tilbagemeldinger. Fokus skal være på kerneopgaven, stærk faglig ledelse, kompetenceudvikling, tid og "need to" – at det er børnene det handler om. Det har vi også haft fokus på i de sidste mange år og det skal vi blive ved med at fokusere på.

### **Ad 3. Eventuelt**

### **Ad 4. Afslutning v/Borgmester Pia Allerslev**