

Center for parkering

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningsskemaet inden nedenstående udfyldes. Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen
Adresse	Rådhuset
Postnr.	1599
By	København V
Tlf. nr.	33 66 26 33
E-mail	tmf@tmf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Specialkonsulent Karina Langhoff de Thurah Rådhussekretariatet, Teknik- og Miljøforvaltningen Tel: 2712 3646, e-mail: B89V@tmf.kk.dk og Fuldmægtig Nicole Andersson Center for Økonomi og HR, afsnit 2 Tel: 33 66 22 62, e-mail: nia@okf.kk.dk
Dato for ansøgning	
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Specialkonsulent Karina Langhoff de Thurah Rådhussekretariatet, Teknik- og Miljøforvaltningen Tel: 2712 3646, e-mail: B89V@tmf.kk.dk og Fuldmægtig Nicole Andersson Center for Økonomi og HR, afsnit 2 Tel: 33 66 22 62, e-mail: nia@okf.kk.dk

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	Teknik- og Miljøforvaltningen/Kommunen vil gerne have mulighed for /hjemmel til at overtage muligheden for at fjerne køretøjer, der holder til ulempe. Fx hvor der er trafiksikkerhedsmæssig risiko, i busbaner hvor fremkommeligheden for busser hindres, foran porte og ved vejarbejder m.m..
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Københavns Kommune på de veje og vejarealer, hvor færdselsloven er gældende.
2.2. Forsøgsperiode	
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare	Parkeringer der udgør en sikkerhedsrisiko falder. Forsinkelser i

kriterier opstilles for forsøgets succes?	redningskøretøjers responstider elimineres.
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	Større trafiksikkerhed og fremkommelighed for både busser og øvrige trafikanter og dermed en bedre trafikafvikling.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	I den aktuelle situation er det kun politiet, der kan fjerne køretøjer og de har ikke altid mulighed for at prioritere bortfjernelse af køretøjer, der holder til ulempe.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	Effekten herunder den præventive følges tæt ved observationer fra frontlinje personale. Antallet af fjernede køretøjer registreres
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Det vil være muligt at se, om der sker et fald i de uhensigtsmæssige parkeringer i antallet af pålagte afgifter.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Dokumentationskravene for nødvendigheden af indgrebet er høje – herunder fotodokumentation. Klagevejledning og partshøringsregler som i øvrige parkeringsafgiftssager.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Færdselslovens § 123
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningsskemaet inden nedenstående udfyldes. Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen
Adresse	Rådhuset
Postnr.	1599
By	København V
Tlf. nr.	33 66 26 33
E-mail	tmf@tmf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Specialkonsulent Karina Langhoff de Thurah Rådhussekretariatet, Teknik- og Miljøforvaltningen Tel: 2712 3646, e-mail: B89V@tmf.kk.dk og Fuldmægtig Nicole Andersson Center for Økonomi og HR, afsnit 2 Tel: 33 66 22 62, e-mail: nia@okf.kk.dk
Dato for ansøgning	
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Specialkonsulent Karina Langhoff de Thurah Rådhussekretariatet, Teknik- og Miljøforvaltningen Tel: 2712 3646, e-mail: B89V@tmf.kk.dk og Fuldmægtig Nicole Andersson Center for Økonomi og HR, afsnit 2 Tel: 33 66 22 62, e-mail: nia@okf.kk.dk

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	Forsøget går ud på at indføre et regulativ for særråden over vejarealet i Københavns Kommune for derved at opnå administrative lettelser samt bedre udnyttelse, mere forudsigelighed og bedre retssikkerhed for borgerne. Københavns ErhvervsService træffer i dag afgørelser i forbindelse med en lang række typiske former for særråden, herunder økonomiske aktiviteter på vejarealet i Københavns Kommune (markedsføring ved skilt eller udstilling, salg fra bod mv.) og arrangementer. Hvert år behandles ca. 6.600 ansøgninger, som alle efter Vejdirektoratets praksis skal behandles efter et konkret skøn.

	<p>Der er imidlertid i København områder, herunder særligt gågaderne i Københavns Indre By, hvor både ansøgningerne fra de enkelte erhvervsdrivende og forholdene ud for de enkelte adresser er så ens, at der i realiteten udstedes en lang række ensartede tilladelser på baggrund af en ensartet sagsbehandling og vurdering af de enkelte sager.</p> <p>Hensigten med det med forsøget etablerede kommunale regulativ ville være at give borgerne mulighed for umiddelbart, dvs. uden forudgående tilladelse, lovligt at kunne anvende vejarealet inden for sådanne områder til særråden inden for regulativets rammer. Eksempler kunne være udeservering på op til 80 cm ud fra egen restaurants facade, en mindre vareudstilling, gadeteater og salg fra mobil bod under hensyntagen til færdslen i øvrigt og naboerne.</p> <p>For så vidt angår særråden uden for regulativets rammer, ville der fortsat skulle indhentes tilladelse hos kommunen efter vejlovens § 102, henholdsvis privatvejslovens § 66.</p>
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Særråden på vejarealet i Københavns Kommune, herunder skiltning og anden markedsføring gennem henstilling af genstande på vejarealet, mobile udsalgssteder (jf. næringslovens § 4), faste stader, mindre arrangementer mm.
2.2. Forsøgsperiode	1. januar 2014 - 31. december 2015
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	<p>År 1 og 2: Nedbringelse i antallet af sager på grund af mindre behov for konkrete tilladelser.</p> <p>År 2: Nedbringelse i antallet af håndhævelsessager.</p> <p>År 2: Bedre udnyttelse af vejarealet fra privat side inden for regulativets rammer.</p> <p>År 2: Bedre tilfredshed blandt brugerne af vejarealet.</p>
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	<p>Positive samfundsøkonomiske virkninger på grund af bedre forudsigelighed for erhvervslivet i forhold til mulighederne for anvendelse af vejarealet; herunder fordi det bliver lettere for iværksættere og investorer at anlægge et økonomisk realistisk perspektiv forud for investeringer i en butik eller restaurant på en given adresse eller i en mobil bod eller lignende.</p> <p>Bedre kundetilfredshed.</p>
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Vejlovens § 102 og Privatvejslovens § 66 (fortolkning).
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Forsøget forventes at frigøre ressourcer fra sagsbehandling til vejledning og tilsyn, hvorved kommunens borgere og erhvervsdrivende vil opleve en større tilfredshed med den kommunale sagsbehandling og formålet med vejlovens bestemmelser om primært at sikre fremkommelighed bedre kan varetages.
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	Ledelsen i Københavns Erhvervsservice følger udviklingen i sagsmængde og sagstyper før og efter forsøgets iværksættelse. Herudover gennemføres en interviewundersøgelse med byens

	erhvervsdrivende for at måle kundetilfredshed.
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Se ovenfor under 5.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Forsøget forrykker i mindre grad balancen mellem formel og materiel retssikkerhed. Borgernes formelle retssikkerhed forøges med forsøget, mens den materielle retssikkerhed skønnes at ville være stort set uændret, idet der i langt de fleste af de situationer, der med regulativet bliver umiddelbart tilladte, alligevel ville være blevet udstedt en tilladelse efter et konkret skøn.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Vejlovens § 102 (og som konsekvens heraf også straffebestemmelsen i § 113). Privatvejslovens § 66 (og som konsekvens heraf også straffebestemmelsen i § 98).
7.2. Hvilke lokale regler?	Ingen.
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Ikke andre.

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningsskemaet inden nedenstående udfyldes. Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen
Adresse	Rådhuset
Postnr.	1599
By	København V
Tlf. nr.	33 66 26 33
E-mail	tmf@tmf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Specialkonsulent Karina Langhoff de Thurah Rådhussekretariatet, Teknik- og Miljøforvaltningen Tel: 2712 3646, e-mail: B89V@tmf.kk.dk og Fuldmægtig Nicole Andersson Center for Økonomi og HR, afsnit 2 Tel: 33 66 22 62, e-mail: nia@okf.kk.dk
Dato for ansøgning	
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Specialkonsulent Karina Langhoff de Thurah Rådhussekretariatet, Teknik- og Miljøforvaltningen Tel: 2712 3646, e-mail: B89V@tmf.kk.dk og Fuldmægtig Nicole Andersson Center for Økonomi og HR, afsnit 2 Tel: 33 66 22 62, e-mail: nia@okf.kk.dk

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	Fra 1. januar 2010 blev reglerne for kommunernes gebyropkrævning (på affaldsområdet) ændret, således at kommunerne ikke længere måtte opkræve erhvervsgebyr hos grundejeren, men skulle opkræve gebyret direkte hos virksomhederne. Før da opkrævede vi i Københavns Kommune erhvervsgebyr i form af affaldsgebyr (administrationsgebyr) og bidrag til forbrændingsanlæg (genbrugspladsgebyr) i forhold til antallet af etagekvadratmeter registreret i BBR som erhvervskvadratmeter. Erhvervsgebyr opkræves nu direkte hos virksomhederne, som et gennemsnitsgebyr (750 kr. i 2012) hos ca. 24.000 virksomheder. 5-6.000 af disse virksomheder søger om fritagelse for gebyrbetalingen, men kun en

	<p>meget lille del af disse virksomheder opfylder betingelserne for at kunne blive fritaget. Vi bruger i omegnen af 6- 10 mio. kr. til administration af selve gebyrbetalingen, hvilket vil sige, at mere end halvdelen af gebyret på kr. 750 kr. går til, at administrere opkrævningen.</p> <p>Forsøget går i al sin enkelhed ud på at gå tilbage til den gamle opkrævningsform, hvor gebyret beregnes i forhold til antallet af antallet af erhvervskvadratmeter og opkræves hos grundejerne over ejendomsskattebilletten.</p> <p>Forsøget skulle gerne vise, at</p> <ul style="list-style-type: none"> • opkrævning hos grundejerne i videre udstrækning lever op til "forureneren betaler princippet" end opkrævning direkte hos virksomhederne. • virksomhederne finder det mere retfærdigt, at de bidrager til affaldsområdet i forhold til, hvor stor (kvadratmeter) virksomheden er, frem for at store og små virksomheder betaler det samme beløb. • en langt mere forenklet administration
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Alle gebyrpligtige virksomheder (ca. 24.000) lettes for betaling af administrationsgebyr mod opkrævning hos grundejerne. Det vil fortsat være virksomhederne der betaler, men nu indirekte via deres husleje eller forrentning og afskrivning af produktionsbygninger.
2.2. Forsøgsperiode	2014 - 2015
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	Større tilfredshed hos virksomhederne og et bedre erhvervsklima
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	Administrativ besparelse på 6-10 mio. kr.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Miljøbeskyttelseslovens § 48, stk. 7 og affaldsbekendtgørelsens §§ 53, stk. 3 - 5, 56 og 60.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	I stedet for at opkræve et gebyr direkte hos virksomheden opkræves over ejendomsskattebilletten et beløb pr. kvadratmeter (erhvervskvadratmeter). Hovedformålet med lovgivningen er, at sikre det EU-retlige princip "forureneren betaler". Gebyret betales også af virksomhederne, når det opkræves hos grundejeren over ejendomsskattebilletten blot indirekte og bliver mere retfærdigt fordelt på egentlig erhvervsaktivitet.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Det vil være en styrkelse af den enkelte virksomhed retssikkerhed, at gebyret hviler som en byrde på ejendommen. I modsætning til nu, hvor mange virksomheder føler deres retssikkerhed krænket, ved en gebyropkrævning, hvor de i vid udstrækning er afskåret fra at komme

	med indsigelser.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes. Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør
Adresse
Postnr.
By
Tlf. nr.
E-mail
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør

	Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen
	Rådhuset
	1599
	København V
	33 66 26 33
	tmf@tmf.kk.dk
	Specialkonsulent Karina Langhoff de Thurah Rådhussekretariatet, Teknik- og Miljøforvaltningen Tel: 2712 3646, e-mail: B89V@tmf.kk.dk
	og
	Fuldmægtig Nicole Andersson Center for Økonomi og HR, afsnit 2 Tel: 33 66 22 62, e-mail: nia@okf.kk.dk
Dato for ansøgning	
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Specialkonsulent Karina Langhoff de Thurah Rådhussekretariatet, Teknik- og Miljøforvaltningen Tel: 2712 3646, e-mail: B89V@tmf.kk.dk
	og
	Fuldmægtig Nicole Andersson Center for Økonomi og HR, afsnit 2 Tel: 33 66 22 62, e-mail: nia@okf.kk.dk

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

1. Overordnet beskrivelse af forsøget

Fra 1. januar 2010 blev reglerne for kommunernes gebyropkrævning (på affaldsområdet) ændret, således at kommunerne ikke længere måtte opkræve erhvervsgebyrer hos grundejeren, men skulle opkræve gebyret direkte hos virksomhederne.

Før 2010 blev alle virksomheder opkrævet et genbrugsstationsgebyr via ejendomsskattebilletten. I 2010 blev dette ændret til at gebyret blev opkrævet direkte hos virksomhederne. Alle gebyrpligtige virksomheder blev opkrævet et genbrugsstationsgebyr uanset om de benyttede genbrugsstationerne eller ej – der var tale om et rådighedsgebyr.

	<p>Dette blev ændret igen 1. januar 2012, således at virksomhederne nu betaler for brug af genbrugsstationerne via en tilmeldeordning.</p> <p>Rådighedsgebyret har været forbundet med store administrative omkostninger for kommunen og har været svært at forstå for virksomhederne. Tilmeldeordningen virker umiddelbart mere retfærdig, men har til gengæld skabt en masse konflikter og forvirring i forhold til definitionen af erhvervsaffald og husholdningsaffald.</p> <p>Generelt har genbrugsstationsgebyret været forbundet med store udgifter og en masse besvær og utilfredshed fra alle parter siden opkrævningsformen blev lavet om i 2010. Miljømæssigt har der ikke været nogen gevinster – rent faktisk har ordningen haft den negative konsekvens, at en del erhvervsaffald ikke længere afleveres på genbrugsstationerne.</p> <p>Forsøget går ud på at ændre opkrævningsformen tilbage til den måde det foregik på før 2010 – dvs. via ejendomsskattebilletten.</p> <p>Det forventes at en sådan ændring vil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - give større tilfredshed hos virksomhederne - betydelig mindre administrative omkostninger - mere erhvervsaffald til genbrug på genbrugsstationerne - et mere retfærdigt system end det nuværende, hvor der er en tendens til at borgerne kommer til at betale for erhvervsaffaldet <p>Virksomheder, der ikke er beliggende i Københavns Kommune, skal fortsat betale via en tilmeldeordning såfremt de ønsker at benytte en genbrugsstation i kommunen.</p>
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Alle virksomheder i kommunen opkræves via ejendomsskattebilletten og får dermed fri adgang til brug af genbrugsstationerne.
2.2. Forsøgsperiode	2014-2015
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	Større tilfredshed hos virksomhederne (måles fx på færre klager og henvendelser til kommunen og Statsforvaltningen), færre administrative omkostninger, et smidigere system og mere affald til genbrugsstationerne.
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	Administrativ besparelse på mindst 1 mio. kr. om året.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Miljøbeskyttelseslovens § 48 Affaldsbekendtgørelsens §§ 57, 58, 59 og 60
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af	I stedet for at opkræve et gebyr direkte hos virksomhederne, opkræves gebyret over ejendomsskattebilletten. Hovedformålet med

lovgivningens overordnede formål?	lovgivningen er, at sikre det EU-retlige princip "forureneren betaler". Gebyret betales også af virksomhederne, når det opkræves hos grundejeren over ejendomsskattebilletten blot indirekte og bliver mere retfærdigt fordelt på egentlig erhvervsaktivitet.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Det vil være en styrkelse af den enkelte virksomheds retssikkerhed, at gebyret hviler som en byrde på ejendommen. I modsætning til nu, hvor flere virksomheder (især håndværkere) oplever en uklarhed i forhold til hvornår der er tale om erhvervsaffald og hvornår det betragtes som husholdningsaffald.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	

