

### 3. Drøftelse af fire emner i relation til Nordhavnsvej (2010-57848)

Teknik- og Miljøudvalget skal i relation til etablering af Nordhavnsvejen drøfte fire emner, som Karin Storgaard (O) har ønsket på dagsordenen på det ekstraordinære udvalgs møde 26. april 2010.

#### INDSTILLING OG Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at Teknik- og Miljøudvalget med udgangspunkt i vedlagte materiale drøfter nedenstående fire emner.

#### Problemstilling

Karin Storgaard (O) har efter udvalgs mødet 6. april 2010 anmodet om, at følgende fire emner optages på udvalgets ekstraordinære møde den 26. april 2010:

- OPP projekter i DK og i udlandet
- Svanemøllekaserne
- Jacked frozen tunnels
- Økonomien og aftalerne i aftalen med Banedanmark. DSB og S-tog

#### Løsning

Udvalgets drøftelse af de fire emner sker med udgangspunkt i forvaltningens besvarelse af de forskellige spørgsmål, som forvaltningen er bedt besvare inden mødet, jf. bilagene 1-4. Forvaltningens besvarelser fremgår af bilagene 5-8.

På udvalgs mødet 6. april 2010 stillede udvalget spørgsmål i forbindelse med behandlingen af de fem indstillinger om Nordhavnsvej. Disse er særskilt besvaret i bilag 7 og 9.

Karin Storgaard (O) har anmodet om forskellige sagsakter, jf. bilag 1. Disse er sendt særskilt til Karin Storgaard (O).

Forvaltningen har nedenstående generelle bemærkninger til de fire emner, og vil på det ekstraordinære udvalgs møde besvare udvalgets eventuelle spørgsmål, som ikke er berørt i bemærkningerne nedenfor eller i forvaltningens vedlagte besvarelser.

#### *Offentlig-Privat-Partnerskab projekter i Danmark og i udlandet*

OPP modellen er behandlet i notatet "Fremtidssikring af Nordhavnsvej, Afrapportering fra arbejdsgruppen, marts 2010" afsnit 6.5. Heri fremgår det, at spørgsmålet om at gennemføre Nordhavnsvej som et OPP projekt allerede har været belyst undervejs i projektprocessen bl.a. i "Notat om en ny overordnet vejforbindelse mellem Nordhavnen og Lyngbyvej" fra august 2005 og i "OPP-vurdering af Vejprojektet - Nordhavnsvejen" udarbejdet af ATKINS for Teknik- og Miljøforvaltningen i august 2006.

Den overordnede konklusion er, at Nordhavnsvejprojektets efterfølgende drifts- og

vedligeholdelseskontrakt vurderes at være for lille til, at det vil være attraktivt og økonomisk rentabelt at etablerer en dedikeret drift- og vedligeholdelsesorganisation til den kun 1,6 km lange vej. I øvrigt henvises til punkt O i bilag 5 og punkt 6 i bilag 8.

### *Svanemøllekaserne*

Der henvises til punkt 5 på udvalgets dagsorden 6. april 2010 (lukket punkt), Ekspropriationer på Svanemøllens Kaserne, Vejforslag A0. Af indstillingen fremgår det, at det er aftalt med Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste at foretage ekspropriationer i to etaper. Første etape, som indstillingen omhandler, dækker alle ekspropriationer, som er uafhængige af valgte vejforslag (A eller B). Næste etaper vil for valg af vejforlag A med 2 x 2 kørespor og uden nødspor indeholde midlertidige ekspropriationer af bevaringsværdige bygninger. I øvrigt henvises til bilag 5 punkt E.

### *Jacked frozen tunnels*

Der henvises til punkt 4 i bilag 8. Heraf fremgår, at metoden ”Jacked tunnels” er undersøgt, men fravalgt af flere årsager, heriblandt at tunneltraceet er meget bredt, og forløbet er krumt. Metoden er teoretisk mulig, men aldrig foretaget i Danmark med et tilsvarende tunneltværsnit. Gennempresning af en krum strækning er uhyrlig svær at styre geometrisk, og metoden indebærer en stor risiko for, at der kan ske utilsigtede brud i jorden med sætninger af banelegemet til følge.

At fryse jorden giver ingen styrkeforøgelse af jorden over tunneltaget, da dette ligger meget tæt på sporunderbygningen. En evt. frysning vil alene have sigte på at sikre mod indstrømmende vand samt stabilitet af vandfølsomme jordlag. Sidstnævnte var årsagen til at frysning af jorden blev anvendt i forbindelse med udførelsen af nogle af tværtunnelerne på Storebælt.

I øvrigt henvises til indstillingen om metodevalg vedr. krydsning af jernbanen på det ekstraordinære møde 26. april 2010.

### *Økonomien og aftalerne i aftalen med Banedanmark. DSB og S-tog*

Der er ikke indgået nogen aftaler med DSB og S-tog. Der er indgået en bygherreoverenskomst om Nordhavnsvejs krydsning af banen (bilag 5 punkt L.), men herudover foreligger der ikke nogen aftaler med Banedanmark udover en hensigtserklæring om etablering af en midlertidig gangbro på Hellerup station, som indgår i anlægsoverslaget med et beløb på 10 mio. kr.

### **Økonomi**

Drøftelsessagen har ingen økonomiske konsekvenser.

### **Videre proces**

Ingen

Hjalte Aaberg

/Torben Gleesborg

### **Bilag**

Bilag 1 - Spørgsmål A-R fra Karin Storgaard (O) af 8. april 2010

Bilag 2 - Spørgsmål fra Karin Storgaard (O) af 8. april 2010 om dagslysskærm

Bilag 3 - Spørgsmål fra Karin Storgaard (O) af 8. april 2010 om rensning af tunneller. Spørgsmålene besvares i bilag 5 under punkt B og punkt M.

Bilag 4 - Spørgsmål fra Karin Storgaard (O) af 11. april 2010 vedrørende økonomien for Nordhavnsvej.

Spørgsmålene besvares i bilag 5 under punkt P

Bilag 5 - Notat af 13. april 2010 Spørgsmål og svar om Nordhavnsvej

Bilag 6 - Notat af 15. april 2010 vedrørende dagslysskærm

Bilag 7 - Notat af 8. april 2010 Døgndriftsarbejde i forbindelse med underføringen af Nordbanen og Kystbanen.

Bilag 8 - Økonomiforvaltningens svar af 24. marts 2010 til Karin Storgaard (O) om Nordhavnsvej

Bilag 9 - Notat af 16. april 2010 Nordhavnsvejens tilslutning til Strandvænget.

### **bilag**

[Bilag 1 - Spørgsmål fra Karin Storgaard \(O\) af 8. april 2010](#)

[Bilag 2 - Spørgsmål fra Karin Storgaard \(O\) af 8. april 2010 om dagslysskærm](#)

[Bilag 3 - Spørgsmål fra Karin Storgaard \(O\) af 8. april 2010 om rensning af tunneller](#)

[Bilag 4 - Spørgsmål fra Karin Storgaard \(O\) af 11. april 2010 vedrørende økonomien for Nordhavnsvej](#)

[Bilag 5 - Spørgsmål og svar om Nordhavnsvej](#)

[Bilag 6 - Svar på spørgsmål vedrørende daglysskærm](#)

[Bilag 7 - Notat til TMU om døgndriftsarbejde i forbindelse med underføringen af Nordbanen og Kystbanen](#)

[Bilag 8 - Økonomiforvaltningens svar af 24. marts 2010 til Karin Storgaard \(O\) om Nordhavnsvej](#)

[Bilag 9 - Nordhavnsvejens tilslutning Strandvænget](#)

**Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 26.04.2010**

**Indstillingen blev drøftet.**

