

Forslag til reducere af udbygningsbehovet



Indhold

Tema 1. Greb til reducere af udbygningsbehovet for KFF	3
Tema 2. Greb til reducere af udbygningsbehovet for BUF (Skoler)	11
Tema 3. Greb til reducere af udbygningsbehovet for BUF (Daginstitutioner)	17
Tema 4. Greb til reducere af udbygningsbehovet for SOF	19

Tema 1: Greb til reducere af udbygningsbehovet for KFF

GREB:

GREB 1:

Brug ledige banetider og skoler før "primetime" (man-tor, før kl. 16, samt fre, lør og søn)

GREB 2:

Brug ledige banetider efter "primetime" (man-tor, efter kl. 20, samt fre, lør og søn)

GREB 3:

Økonomiske incitamenter for effektiv booking og brug af baner

GREB 4:

Biblioteker og kulturhuse på skoler

GREB 5:

Konvertering af græs til kunstgræs

GREB 6:

Bedre adgang til gymnastiksale og faciliteter på skolerne

ØVRIGE TILTAG:

ØVRIGE TILTAG:

Sportstårne

Greb 1: Brug af ledige banetider før "primetime"

IGANGSAT -
KRÆVER IKKE
POLITISK
BESLUTNING
ELLER EKSTRA
FINANSIERING

LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Folkeoplysningsloven fastlægger overordnede rammer for tildeling af banetider
- BR har vedtaget prioriteringsrækkefølge for tildeling af banetider
- I OFS1819 har parterne vedtaget at ØKF, BUF, og SOF skal fremlægge forslag til forbedring af adgang for ældre til KFF faciliteter og skoler i formiddagstimerne
- KFF og BUF er ved at opdatere snitfladeaftalen. Der er her en række opmærksomhedspunkter såsom vedligehold, oprydning, hærværk, låsesystemer, alarm rengøring mv.
- Skoler vil have brug for at råde over faciliteterne i skoletiden.

HISTORIK

- Foreningerne ønsker typisk at booke svømmehaller, haller og boldbaner i perioden 16 – 20, mandag – torsdag.
- Der er ledige tider i KFF faciliteterne i formiddagstimerne, og mulighed for at forbedre adgang til skolernes sale

RESUME

Foreningerne ønsker typisk at bruge svømmehallerne, idrætshaller og boldbaner mandag til torsdag kl. 16 – 20 (dvs. 16 t. / uge) hvilket betyder mangel på ledige tider i "primetime", hvor tiderne er forbeholdt børn og unge. En ny hal, eller ny bane udvider kapaciteten med 16 t. / uge i "primetime"). Alternativet til at bygge nye haller, er at flytte foreningerne banetiderne før "primetime" og i muligt omfang til skolers gymnastiksale såfremt der er ledigt. Hver gang KFF kan flytte 16 timer til efter "primetime", svarer dette til at bygge en ny hal eller boldbane. Det bemærkes at der er belægning på 50-75 % udenfor "primetime" og at tider udenfor "primetime" primært kan benyttes af voksenhold.

PROCES

HVEM

- KFF tildeler banetider til foreningerne jf. retningslinjerne for støtte til folkeoplysende foreninger i København.

HVORDAN

- Det nye bookingsystem, som implementeres sommer 2019, gør det muligt at se hvilke hold der booker banerne. Den aktuelle fordeling er i gang og oplysninger om hold vil være tilgængelige i sep. og dec.
- De mobile bevægelsescensorer gør det muligt for KFF at se hvorvidt holdene bruger deres banetider.
- Foreninger, hvis hold ikke bruger tiderne, eller foreninger hvis hold kan træne udenfor primetime, kan flyttes.

INDFASNING/ EFFEKT

- 16 t primetime = 1 ny hal eller ny bane.

ØKONOMI

- At flytte 16 timer boldspil fra "primetime" øger kapaciteten svarende til en bane / ca. 8,5 mio. kr. i anlæg.
- At flytte 16 timer træning i hal fra "primetime" øger kapacitet svarende til en hal / ca. 25 – 38 mio. kr. i anlæg.

Greb 2: Brug af ledige banetider efter "primetime"



LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Folkeoplysningsloven fastlægger overordnede rammer for tildeling af banetider
- BR har vedtaget prioriteringsrækkefølge for tildeling af banetider.
- Der skal udarbejdes en snitfladeaftale ift. de steder hvor der anvendes faciliteter på f.eks. Skoler. Aftalen skal have en række opmærksomhedspunkter såsom vedligehold, oprydning, hævværk, låsesystemer, alarm rengøring mv.

HISTORIK

- Foreningerne ønsker typisk at booke svømmehaller, haller og boldbaner i perioden 16 – 20, mandag – torsdag.

RESUME

Foreningerne ønsker typisk at bruge svømmehallerne, idrætshaller og boldbaner mandag til torsdag kl. 16 – 20 (dvs. 16 t. / uge) hvilket betyder mangel på ledige tider i "primetime", hvor tiderne er forbeholdt børn og unge. En ny hal, eller ny bane udvider kapaciteten med 16 t. / uge i "primetime"). Alternativet til at bygge nye haller, er at flytte foreningerne banetiderne til efter "primetime". Hver gang KFF kan flytte 16 timer til efter "primetime", svarer dette til at bygge en ny hal eller boldbane. Det bemærkes at der er belægning på 50-75 % udenfor "primetime" og at tider udenfor "primetime" primært kan benyttes af voksenhold.

PROCES

HVEM

- KFF tildeler banetider til foreningerne.

HVORDAN

- Det nye bookingsystem, som implementeres sommer 2019, gør det muligt at se hvilke hold der booker banerne.
- De mobile bevægelsescensorer gør det muligt for KFF at se hvorvidt holdene bruger deres banetider.
- Foreninger, hvis hold ikke bruger tiderne, eller foreninger hvis hold kan træne udenfor primetime, kan flyttes.

INDFASNING/ EFFEKT

- 16 t primetime = 1 ny hal eller ny bane.

ØKONOMI

- At flytte 16 timer boldspil fra "primetime" øger kapaciteten svarende til en bane / ca. 8,5 mio. kr. i anlæg.
- At flytte 16 timer træning i hal fra "primetime" øger kapacitet svarende til en hal / ca. 25 – 38 mio. kr. i anlæg.

Greb 3: Økonomiske incitamentter for effektiv booking og brug af baner



LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- KFF arbejder på at implementere politisk beslutning om at indføre gebyr for baneleje.

HISTORIK

- Med Budget 2019 er der vedtaget en gebyrmodel
- I maj 2019 forventes KFU at tage stilling til den endelige implementering

RESUME

Folkeoplysende foreninger har i dag ingen økonomiske incitamentter til tilpasse ønsker og behov. Incitamentter, som eksempelvis indførelse af gebyr for baneleje for folkeoplysende foreninger kan bevirke, at foreningerne kun ønsker at booke de tider, de reelt har brug for.

PROCES

HVEM

- BR skal endeligt træffe beslutning om gebyrets størrelse for foreninger.
- KFF opkræver gebyret hos brugerne.
- Foreningerne justerer deres ønsker til banetider.
- Der kan udarbejdes flere forslag til økonomiske incitamentter.

HVORDAN

- KFU, FOU og BR godkender forslag til gebyr
- KFF opkræver gebyr for baneleje af folkeoplysende foreninger.
- KFU, FOU og BR godkender øvrige forslag til økonomiske incitamentter for foreningerne.

INDFASNING/ EFFEKT

- Gebyret ventes at frigive timer
- Øvrige økonomiske incitamentter kan frigive timer

ØKONOMI

- At flytte 16 timer boldspil fra "primetime" øger kapaciteten svarende til en bane / ca. 8,5 mio. kr. i anlæg.
- At flytte 16 timer træning i hal fra "primetime" øger kapacitet svarende til en hal / ca. 25 – 38 mio. kr. i anlæg.

Greb 4: Konvertering af fodboldgræsbaner til kunstgræsbaner



LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Ingen lovrammer.
- Brug af kunstgræsbaner kan være begrænset i områder hvor lys- og støjbelastning påvirker naboer.

HISTORIK

- I de senere år er der afsat midler til kunstgræsbaner, og til konvertering af græs til kunstgræs på:
 - Vanløse Stadion
 - Valby Stadion
 - Nørrebroparken
 - Hekla Park (Amager)
 - samt ny bane på Kulbaneparken (Valby)

RESUME

Græsbaner har en maksimal slidbelastning på 4 timer pr. dag i sommerhalvåret, mens kunstgræs ikke har nogen slidbegrænsning.

En konvertering af græs til kunstgræs, øger alt andet lige kapaciteten i forholdet 3 til 1 og KFF og ØKF har beregnet, at en konvertering af 17 græsbaner kan løse behovet frem til år 2050.

PROCES

HVEM

- ØKF og KFF udpeger i dialog med TMF, baner til konvertering.

HVORDAN

- KFF udpeger i samarbejde med ØKF baner som anbefales konverteret til kunstgræs i arealplan for KFF.
- KFU fremlægger budgetønske på konvertering til budgetforhandlinger.

INDFASNING/ EFFEKT

- Banerne konverteres i takt med der afsættes midler og måltal i budgetaftaler.
- Behovet for banekapacitet dækkes.

ØKONOMI

- En kunstgræsbane med lys koster ca. 8,5 mio. kr. i anlæg.

Greb 5: Bedre adgang til gymnastiksale og faciliteter på skolerne

IKKE IGANGSAT -
KRÆVER
FINANSIERING
AF SMÅ
ANLÆGSPROJEKTER
OG MODEL FOR
EJENDOMSDRIFT

LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Ledige offentlige lokaler skal efter Folkeoplysningsloven §§ 21-22 stilles til rådighed for foreningsliv og aftenskoler.
- KP15 samt "funktionsprogram for skoler og KKFO" foreskriver at skolernes faciliteter skal anvendes af foreninger m.v. efter skoletid.

HISTORIK

- Skoler anlægges med sigte på at faciliteterne kan anvendes af lokalområdet og foreninger efter skoletiden.
- Funktionsprogrammet giver mulighed for at tilvælge idrætshal på skoler.
- Der er folkebibliotek på Ørestad Skole.

RESUME

KFF og BUF har konstateret udfordringer på ca. 50 % af skolerne i forhold til udlån af gymnastiksale og øvrige faciliteter til foreninger efter skoletiden. Udfordringerne skyldes typisk, at udlån medfører udgifter og ulemper for skolerne i forhold til rengøring, alarmer, vedligehold og øvrig bygningsdrift, samt at adgang til faciliteterne giver adgang til andre lokaler på skolerne, som ikke er skal være offentligt tilgængelige.

PROCES

HVEM

- BUF kortlægger behovet for tilpasning af adgangsveje til skolernes faciliteter.
- BUF og KFF udarbejder driftsmodel såfremt der er behov for justering af ressourcefordelingsmodellen i forhold til bygningsdrift på skolerne, herunder brug af kommende lejeindtægter fra foreninger.

HVORDAN

- BUK kan bistå fagforvaltningerne med at screener skolerne for "smart" målrettet adgang til faciliteterne på skolerne.
- BUF udarbejder forslag til justering (små anlægsløsninger) hvis behov
- KFF og BUF udarbejder ændringer til driftsmodellen og indstiller justeringer efter behov.

INDFASNING/ EFFEKT

- Løbende anlæg af "smart" adgang ved behov.
- Evt. justering af driftsmodel og ressourcefordeling, hvis der er behov.

ØKONOMI

- Der kan etableres bedre adgang til skolernes faciliteter for forholdsvis beskedne anlægsbeløb.
- Bedre adgang til skolefaciliteter reducerer behovet for nye biblioteker og kulturfaciliteter, og bedre adgang til gymnastiksale reducerer behovet for idrætshaller (ca. 25 mio. kr. pr. hal).
- Forslaget kan medføre en fordyrelse af byggeriet, hvis nye skoler skal indrettes således, at der er nem adgang til faciliteter på skolen samtidigt med, at andre dele af skolen skal kunne aflukkes.
- Forslaget vil forøge driften på skolerne, hvorfor der skal udarbejdes en driftsmodel.

Greb 6: Biblioteker og kulturfaciliteter på skolerne

! IGANGSAT - KRÆVER
JUSTERING AF
FUNKTIONSPROGRAMMET OG
FINANSIERING AF
TILVALGSPROJEKT PÅ
SKOLER

LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Ingen lovgivning.
- Jf. KP15 udstikker rammerne for biblioteker og kulturhuse på skolerne.
- KFU og BUU har godkendt "Kultur- og læringscenter" som tilvalg til funktionsprogram for skoler og KKFO

HISTORIK

- Der er bibliotek på Ørestad Skole.
- BUU og KFU har i marts godkendt funktionsprogram for biblioteker/kulturhus på skolerne (et tilvalg).
- Der planlægges et kombineret folke- og skolebibliotek på skolen i Nordhavn.

RESUME

BUF og KFF har udarbejdet et tilvalg af Kultur- og Læringscenter til funktionsprogrammet for skoler og KKFO. Et Kultur- og Læringscenter på en skole erstatter ved at inkludere det "pædagogiske læringscenter" og udvider derved skolens samlede areal med ca. 702 m². Denne udvidelse koster ca. 18 mio. kr. mere (nøgletal). Til gengæld fylder et bibliotek integreret i et Kultur- og læringscenter på en skole mindre, end et solitært bibliotek, fordi der tages udgangspunkt i et "samlokaliseringbibliotek" jf. funktionsguiden for biblioteker. Kultur- og Læringscenteret vil være samlingssted for kulturaktiviteter og åbner skolen op mod lokalområdet

PROCES

HVEM

- BUF og KFF har udarbejdet et funktionsprogram for Kultur- og Læringscentre som tilvalg til funktionsprogram for skoler og KKFO, Kultur- og Læringscenteret er samlingssted for kulturaktiviteter og åbner skolen op mod lokalområdet.
- Tillægget er godkendt i BUU, KFU og BR.

HVORDAN

- Kultur- og læringscenter fremlægges som tilvalgsscenerier ved kommende skoleprojekter.

INDFASNING/ EFFEKT

- Der tages stilling til tilvalg af kultur- og læringscentre på skolerne i takt med skolerne finansieres i budgetaftaler.

ØKONOMI

- Vil reducere behovet for opførelse af selvstændige kulturfaciliteter og biblioteker

Øvrige tiltag : Sportstårne

RESUME

Ideen med sportstårne er at etablere fodboldbaner og andre sportsbaner ovenpå hinanden i en tårnkonstruktion, så det optager færre kvadratmeter i byen.

Andre alternativer der optager færre kvadratmeter kunne være:

- Brug af tagarealer til kultur- og fritidsfaciliteter
- Midlertidig/permanent brug af udtjente industriarealer
- Midlertidige faciliteter i byudviklingsområder
- Stimulere Københavnerne til at bruge naturen bedre. Det kan være gennem f.eks. støttepunkter til kajaker, løberuter i parker og på idrætsanlæg samt klatretræer.

LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Tårnkonstruktionen skal placeres et sted, hvor der er mulighed for at bygge i højden uden at genere naboer m.v.
- Et tårn skal muliggøres i en lokalplan.

HISTORIK

- Sportstårnløsninger udenfor Københavns Kommune:
 - Spiralen, Kalundborg Kommune – fire sale i fire forskudte planer til kampsport, gymnastik og dans.
 - Pitch/Pitch, London – Ideudvikling af 5-mandsbaner i tre planer i flytbar tårnkonstruktion.
- Øvrige løsninger i Københavns Kommune:
 - Børnebyen, Christianshavn – basketballbur opført på taget af daginstitution.

PROCES

HVEM

- KFF og ØKF udpeger arealer til tårnet i samarbejde med TMF.
- TMF udarbejder lokalplan der muliggør tårnet.
- KFF fremlægger budgetønske på tårnet.
- KFF fordeler banetider i tårnet til foreningerne.

HVORDAN

- Tårnet planlægges og opføres.

INDFASNING/ EFFEKT

- Tårnet opføres såfremt der opnås plangrundlag og finansiering i budgetaftale.
- Ved at bygge boldbaner og andre sportsbaner etagevis kan der spares fodaftryk og placeres flere faciliteter i områder, hvor er mangel på ledige arealer.
- Et tårn til boldspil har en begrænset frihøjde over banen, hvilket udgør en udfordring i forhold til praktisk anvendelse.

ØKONOMI

- En kunstgræsbane koster ca. 8,5 mio. kr. i anlægsudgifter.
- En tårnkonstruktion forventes at være forholdsvis dyrere at bygge end en kunstgræsbane på terræn på terræn.
- Spiralen i Kalundborg Kommune til kampsport m.v. kostede ca. 50 mio. kr. i anlægsudgifter.
- Det må forventes, at der kommer afledte udgifter til bygningsdrift.

Tema 2: Greb til reducere af udbygningsbehovet for BUF (Skoler)

GREB:

GREB 1:

Reduktion af arealkrav i funktionsprogrammet for skoler og KKFO

GREB 2:

Ophævelse af KKFO base

GREB 3:

Gentofte modellen

GREB 4:

Skolesamarbejder

GREB 5:

Skolesammenlægninger

Greb 1: Reduktion af arealkrav i funktionsprogrammet for skoler og KKFO



LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Folkeskoleloven: maksimalt 28 elever i en klasse.
- Bygningsreglement krav til m3 pr. hoved.
- BR 2014; funktionsprogram for skoler og KKFO:
 - Hjemklasseprincip for 0. – 6. kl.
 - Faglokaler og øvrige lokaler på en skole.

NYE RAMMER DER SKAL HÅNDBEREGNES:

- Der skal sikres synlig læring på anden vis, hvis ikke eleverne har basislokaler.
- Elever med særlige behov kan opleve udfordringer med skiftende lokaler og ingen fast base.
- Reduktion i antal af lokaler, vil betyde, at skolen har sværere ved at dele klassen op i hold for eksempelvis at sikre differentieret undervisning.

HISTORIK

- I 2014 ophævede BR hjemklasseprincippet i 7. – 9. klasse og reducerede faglokaleprogrammet med et lokale.
- Der er fortsat lokaler på skolerne med lav belægning, specielt faglokalerne.
- Reduktion af arealkravet kan ikke dække et spor, men reducere anlægsbehovet.

RESUME

I budget 2019 vedtog parterne at få afdækket den faktiske brug af skolerne for at afdække hvor meget behov der kræver grundkøb og anlæg, og hvor meget behov der kan dækkes indenfor rammerne af skolerne i dag. Økonomiforvaltningen har afdækket i samarbejde med Børne- og Ungdomsforvaltningen hvorvidt arealkravene i funktionsprogrammet kan reduceres og dermed hvor meget, der kan reduceres ved anlæg af nye skoler og skoleudbygninger. Denne undersøgelse har vist, at der ikke kan reduceres væsentligt i funktionsprogrammet uden en beslutning om at ophæve hjemklasseprincippet på mellemtrinnet. Dette vil have pædagogiske og faglige konsekvenser. Elever på mellemtrin har en del timer i faglokalerne hvorfor en ophævelse af hjemklasseprincippet kan frigive ny lokalekapacitet skolen, mens indskolingseleverne hovedsageligt opholder sig i hjemklasselokalet og dermed kan ophævelse af deres hjemklasseprincip ikke frigive væsentlig kapacitet. Forslaget vil medføre ændring i serviceniveau.

PROCES

HVEM

- Børne- og Ungdomsforvaltningen analyserer og beregner potentialet i samarbejde med Byggeri København (ByK).

HVORDAN

- Arealreduktionerne beregnes på baggrund af nøgletal.
- Potentialerne testes skemateknisk og i forhold til ministeriets krav til timetal, herunder:
 - Ophævelse af hjemklasseprincippet på mellemtrin og indskoling.
 - Reduktioner i faglokaleprogrammet.
 - Øvrige reduktioner.

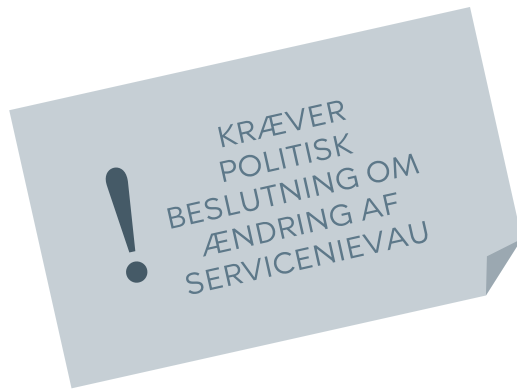
INDFASNING/ EFFEKT

- Forslag til reduktion i programmet indstilles til BUU, ØU og BR.
- Godkendte ændringer i funktionsprogrammet implementeres i nye anlægsprojekter.

ØKONOMI

- Ophævelse af hjemklasseprincip 0. – 6. klassetrin, 2 – 4 klasselokaler / 120 – 240 m² = ca. 1,2 mio. kr. pr. spor svarende til 3,6 mio. kr. for en ny 3 sporet skole ud af en samlet projektøkonomi på ca. 350 mio. kr.
- Reduktion i faglokaler, 1 faglokale ca. 80 – 160 m² – anslået 1 – 5 mio. kr. pr. faglokale.
- Der kan reduceres yderligere, f.eks. i antal grupperum.

Greb 2: Reduktion af arealkrav i funktionsprogram for skoler og KKFO / Ophævelse af KKFO basen



LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- BR 2014; funktionsprogram for skoler og KKFO:
 - 2,0 m2 pr. barn i KKFO basen.

HISTORIK

- I 2014 reducerede BR arealkravet i KKFO basen til 2,0 m2 pr. barn.
- Reduktion af arealkravet i KKFO kan ikke dække et spor, men reducere anlægsbehovet på nye skoler.

RESUME

I budget 2019 vedtog parterne at få afdækket den faktiske brug af skolerne for at afdække hvor meget behov der kræver grundkøb og anlæg, og hvor meget behov der kan dækkes indenfor rammerne af skolerne i dag. Økonomiforvaltningen afdækker i samarbejde med Børne- og Ungdomsforvaltningen hvor meget der kan reduceres ved anlæg af nye skoler og skoleudbygninger uden KKFO-base. Der skal tages politisk stilling til serviceniveauet for KKFO i København, da besparelsen formodentligt vil være størst ved nybyggeri og det endnu ikke vides om der vil kunne spares anlægskroner ved at ophæve KKFO-basen på eksisterende skoler.

PROCES

HVEM

- Børne- og Ungdomsforvaltningen analyserer og beregner potentialet for nye skoler i samarbejde med Byggeri København (ByK).

HVORDAN

- Arealreduktionerne for nye skoler beregnes på baggrund af nøgletal.
- På eksisterende skoler, vil det være nødvendigt, at undersøge og tage stilling til hvad de frigjorte m2 skal anvendes til.
- Det undersøges om den samlede besparelse på ophævelse af KKFO-basen på eksisterende skoler overstiger udgiften til ændring af de frigjorte m2.

INDFASNING/ EFFEKT

- Forslag til ophævelse KKFO basen indstilles til BUU, ØU og BR.
- Godkendte ændringer i funktionsprogrammet implementeres i nye anlægsprojekter.

ØKONOMI

- Reduktion på ca. 224 m2 (ca. 3,8-4 mio. kr.) pr. spor. Det svarer til 11-12 mio. kr. af en samlet projektøkonomi på ca. 350 mio. kr. for en 3 sporet skole.

Greb 3: Gentoftemodellen



LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Folkeskolelovens § 36, stk. 2, at en skole har et distrikt, og børn bosat i distriktet har krav på optagelse på skolen. UVM kan indenfor rammerne af frikommuneforsøget give en tidsbegrænset dispensation fra denne bestemmelse.
- Det vil være ønskeligt at kommunerne havde permanent adgang til at dispensere fra kravet. Det kræver dog lovændring.
- BUU, ØU og BR har i dag godkendt en række principper der gælder ved indskrivningen foruden folkeskoleloven, f.eks. Søskendehensyn og Københavnermodellen for integration.
- UVM har godkendt tidsbegrænset forsøg med et distrikt, der omfatter alle skoler i Gentofte kommune.

HISTORIK

- UVM har afvist alle tidligere ansøgninger fra København med henvisning til princip om ligebehandling af borgere i kommunen, da KK kun ønskede at bruge modellen på Vesterbro og ikke i øvrige dele af byen.
- I Gentofte Kommune har alle skolebestyrelserne sagt ja til forsøget, og forsøget har bevirket, at flere forældre får opfyldt deres 1. prioritet ved skoleindskrivningen

RESUME

Gentofte Kommune, og en række andre kommuner, har en midlertidig dispensation fra folkeskolelovens bestemmelser om skoledistrikter og indskrivning. Dette betyder at kommunen kan optimere klassesdannelsen og hæve klassekvotienten og samtidigt opretholdes de enkelte skoler som selvstændige enheder med egen ledelse, bestyrelse osv. Dermed kan kommunen reducere antallet af spor der oprettes på skolerne. Det kan give en stor udfordringen i planlægningen, at dispensationen er midlertidig (I 2018 havde Gentofte fået lov til at forlænge med 1 år under paragraf 56, og Lyngby Taarbæk havde fået lov at lave ét skoledistrikt i 1 år). I Gentofte optages eleverne på baggrund af afstand til skolen og søskendehensyn, og ikke på baggrund af skoledistrikter. Forslaget har ingen pædagogiske eller faglige konsekvenser for skolerne.

PROCES

HVEM

- BUU skal godkende en begrundet dispensationsansøgning til UVM.
- UVM skal godkende ansøgningen og oplyse betingelserne samt gyldighedsperioden.

HVORDAN

- BUF udarbejder udkast til ansøgning, herunder præcisering af hvilke hensyn der skal lægges til grund ved indskrivningen såfremt dispensationen imødekommes.
- BUU godkender.
- UVM behandler ansøgningen.

INDFASNING/ EFFEKT

- Såfremt ansøgningen godkendes indføres skoleindskrivning på baggrund af nye kriterier og ikke skoledistrikterne. eksempelvis afstandskriterier og søskendehensyn

ØKONOMI

- Ca. 94 mio. kr. pr. spor.
- Hæves klassekvotienten med 1 elev ved indskrivningen reduceres behovet med 9 spor.
- Forsøget i Gentofte giver ikke kommunen mulighed for at lægge kasser sammen på tværs af skolerne efter indskrivningen, og dermed ikke mulighed for at optimere klassesdannelsen igen i skoleforløbet mellem flere skoler. Ophører forsøget (ingen forlængelse) skal kommunen finde plads til flere spor på kort tid
- Risikoen for ikke at få forlænget dispensationen betyder, at der pludseligt kan opstå mangel på kapacitet, hvis der planlægges efter en højere klassekoefficient pba. midlertidig bedre klassesdannelsen. 14

Greb 4: Skolesamarbejder



LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Beslutning om ændring af skolestrukturen følger proceduren for skolenedlæggelser (UVM/folkeskoleloven).
- Intet behov for dispensation.

HISTORIK

- Skolesamarbejdet på Amager (oprettet i 2012).

RESUME

I 2012 nedlagde BR 4 små skoler på Amager og oprettede et skolesamarbejde med 3 indskoling/ mellemtrinsskoler med i alt 13 spor og 1 overbygnings-skole på 9 spor. Hver skole har eget distrikt og ledelse og ca. samme antal klasser som før. Men da hver enhed har flere spor, er der mulighed for at optimere klassedannelsen og at optimere klassedannelsen igen på overbygnings-skolen. Optimeringerne har givet plads til 2 spor mere uden at udbygge skolerne. Forskellen er at der nu er flere børn i klasserne på de fire skoler. Ved et skolesamarbejde, som på Amager, vil der være behov for at bygge de eksisterende skoler til, så de er tilpasset klassetrinnene. Dette vil kræve anlægskroner.

PROCES

HVEM

- BUF undersøger hvilke skoler, der vil samarbejde i et længere inddragelsesforløb.
- BUF og ØKF undersøger byggetekniske foranstaltninger
- BUF indstiller forslag til skolesamarbejder.
- BUU, ØU og BR godkender efter høring.
- Samarbejdet oprettes på skolerne.

HVORDAN

- Skoler udvælges til skolesamarbejde f.eks. på baggrund af nærhedsprincip og ønske om blandede skoler.
- Inddragelse og høringer af skoler, fagorganisationer, lokaludvalg etc.
- Der undersøges hvor meget anlægsøkonomi, det vil kræve, at etablere det ønskede samarbejde. Den samlede besparelse skal holdes op imod den forventede anlægsøkonomi på samarbejdet.

INDFASNING/ EFFEKT

- Skolesamarbejdet indføres jf. beslutning.

ØKONOMI

- Samarbejdet mellem 4 skoler på Amager har udvidet kapaciteten med 2 spor uden udbygning af skolerne, men med udgifter til ombygning af skolerne.
- I teorien, hvis man omdanner alle skolerne i København til tilsvarende skolesamarbejder og planlægger med en elevkvotient på 28, ville der kunne spares ca. 26 spor (af et samlet behov på 45). Dette er dog ikke praktisk muligt, da der aldrig vil være 28 elever ligeligt fordelt mellem Københavns skoler.
- Skolesamarbejder har størst effekt i områder med meget udsivning (f.eks. Nørrebro og Vesterbro) og mindre effekt i områder med mindre udsivning (f.eks. Indre By, Østerbro, Ørestad, Islands Brygge).

Greb 5: Skolesammenlægninger



LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Procedure for sammenlægninger er fastlagt ved lov.
- Intet behov for dispensation.

HISTORIK

- Københavns Kommune har gennemført 10 – 15 skolesammenlægninger siden år 2000 som har resulteret i større skoleenheder og optimering af klassesammensætningen ved indskrivning og i skoleforløbet.
- Eksempler på nyligt sammenlagte skoler er Guldberg Skole, Vesterbro Ny skole, Nørrebro Park Skole, Lergravsparkens Skole, Tove Ditlevsens Skole, Langelinieskolen og Damhusengens Skole.

RESUME

Nærtliggende skoler lægges sammen. Større skoleenheder giver en mere optimal klassesammensætning og muligheder for ny klassesammensætning i skoleforløbet ved udsivning. BUU forelægges en indstilling d. 24. april, hvor de tager stilling til om der skal arbejdes videre med denne effektivisering.

PROCES

HVEM

BUF har et forslag til en proces for igangsættelse af skolesammenlægninger på BUU d. 24. maj.

HVORDAN

- Forslaget udarbejdes via inddragelse af lokale aktører og sendes i høring hos berørte skoler og offentlig høring.

INDFASNING/ EFFEKT

- Sammenlægningen indføres jf. forslaget.
- Justering af skoledistrikt, bestyrelse og ledelse, samt ikrafttrædelsestidspunkt skal fremgå af beslutningen.

ØKONOMI

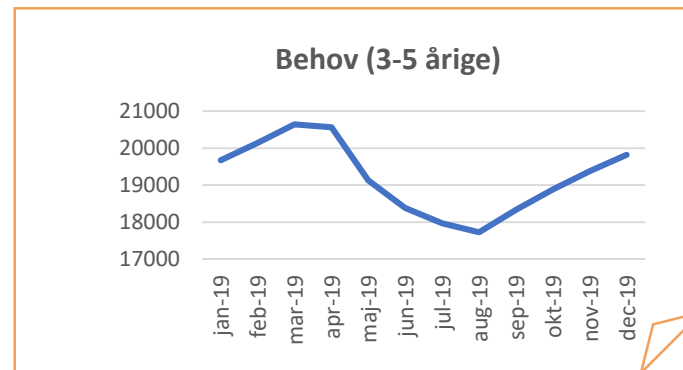
- Sammenlægninger har lidt mere effekt end skolesamarbejder. Sammenlægges 4 skoler ad gangen, fås lidt højere effekt end skolesamarbejdet på Amager:
- Samarbejdet mellem 4 skoler på Amager har udvidet kapaciteten med 2 spor uden udbygning af skolerne, men med udgifter til ombygning af skolerne.
- Sammenlægges alle skolerne i København 4 stk., herunder skolesamarbejdet reduceres antallet af skoler til 14 skoler og der spares mindst 28 spor i indskoling/mellemtrin og yderligere spor i udskoling (af et samlet behov på 44).
- Sammenlægninger har størst effekt i områder med meget udsivning (f.eks. Nørrebro og Vesterbro) og mindre effekt i områder med mindre udsivning (f.eks. Indre By, Østerbro, Ørestad, Islands Brygge).

Tema 3: Greb til reducere af udbygningsbehovet for BUF (Daginstitutioner)

GREB DER ØGER KAPACITETEN:

GREB 1:

Tidlig start i fritidshjem for kommende skolebørn rykkes fra april til marts



Greb 1: Tidlig start i fritidshjem for kommende skolebørn rykkes fra april til marts

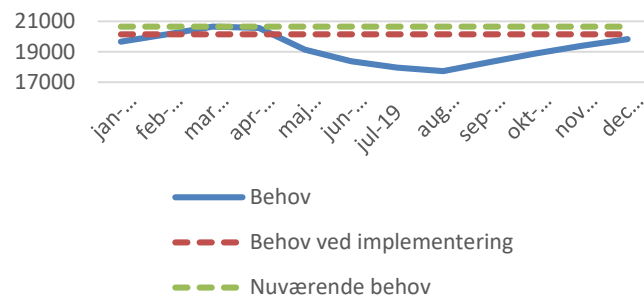


LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at kommende skolebørn kan starte i fritidsinstitution fra marts måned.
- Forslaget kræver ændrede arealkrav, hvis det skal implementeres i alle fritidsinstitutioner.

HISTORIK

Behov (3-5 årige)



RESUME

På nuværende tidspunkt starter de kommende skoleelever i 0. klasse på fritidsinstitution tidligst i april måned. Dette bevirker, at behovet for børnehavepladser er højere i marts end i april.

PROCES

HVEM

- Forslaget vil berøre kommende skolebørn der skal starte i folkeskole i Københavns Kommune.
- Nogle af børnene skal starte i fritidsinstitution i marts måned.
- I øjeblikket flytter en mindre del af de kommende skolebørn fra børnehave til fritidsinstitution i april måned. Den største del flytter i maj måned.

HVORDAN

- Der vil være en indfasningsperiode på maksimalt et år, da skoleindskrivningen og skoledistriktsændringer skal tilpasses den nye struktur.

INDFASNING/ EFFEKT

- Det skal undersøges om der er varig ledig kapacitet i fritidsinstitutionerne i marts måned, som kan anvendes af børnehavebørnene. Hvis dette ikke er tilfældet skal fritidsinstitutionerne udbygges. Tiltaget kan altså betyde, at fritidsinstitutionerne skal udbygges.
- Effekten vil maksimalt være ca. 500 børnehavepladser som anlægsbehovet kan nedjusteres med (svarende til behovet i februar måned).

ØKONOMI

- 500 børn grupper svarer til 23 grupper. Det reducerer behovet for anlægsfinansiering med 116 mio. kr.

Tema 4: Greb til reducere af udbygningsbehovet og byggeudgifter for SOF

GREB:

GREB 1:

Udnytte eksisterende bygninger og byggeretter fuldt ud

GREB 2:

Sikre at KK pladser i udgangspunktet anvendes til egne behov før salg

GREB 3:

Projektforslag for nye botilbud og moderniseringer skal indeholde politisk besluttede minimumsscenerier

GREB 4:

Private aktører inddrages som medskabere af nye løsninger og koncepter for botilbud og skæve boliger

GREB 5:

LIS til at overvåge og sikre løbende ændringer i kapaciteten

Greb 1: Udnytte eksisterende bygninger og byggeretter fuldt ud

IGANGSAT -
KRÆVER IKKE
POLITISK
BESLUTNING

LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Serviceloven.
- Planloven, Byggeloven.
- KK – funktionskrav og standarder.

HISTORIK

- KK skal tilvejebringe botilbudspladser til en række indmeldte SOF-behov, hvor målgrupperne fordeler sig på borgere der har en sindslidelse, borgere der har et handicap og borgere der er socialt udsatte. Inden for eksisterende SOF tilbud skal det sikres, at det fulde potentiale for at bygge yderligere til i overensstemmelse med plangrundlaget og SOFs funktionskrav udnyttes.

RESUME

Moderniseringsplanen på Socialområdet skal sikre funktionelle og tidssvarende ejendomme, hvor fokus er på at sikre socialfagligt gode rammer samt en effektiv driftsøkonomi. Planen indeholder en trinvis gennemgang af alle SOFs ejendomme, som gennemgås i forhold til mangler og muligheder.

PROCES

HVEM

- SOF i dialog med ØKF og TMF.

HVORDAN

- Den vedtagne moderniseringsplan for Socialforvaltningens ejendomme medvirker til at alle ejendomme gennemgås ift. mangler og muligheder.

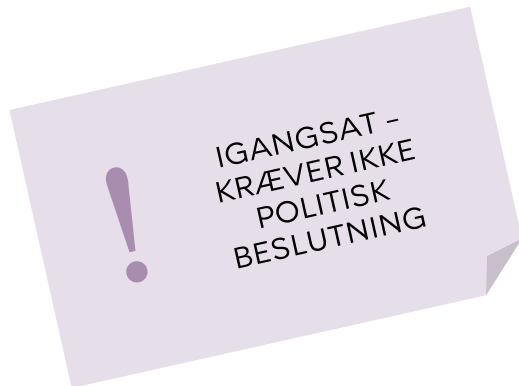
INDFASNING/ EFFEKT

- Effekten vil være, at en del af ny SOF-kapacitet kan løses inden for SOFs eksisterende ejendomsportefølje, hvorved vi mindsker behovet for grundkøb.

ØKONOMI

- Der vil skulle anvendes midler til udarbejdelse af screeninger og volumenstudier ved undersøgelse af potentiale i konkrete SOF tilbud.
- Der vil skulle afsættes anlægsmidler til at omdanne evt. uudnyttet areal til ny kapacitet.

Greb 2: Sikre at KK pladser anvendes til egne behov før salg



LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Serviceloven.

HISTORIK

- I dag er der SOF tilbud som sælger pladser til borgere fra andre kommuner. Det skyldes ofte, at der er tale om særligt specialiserede pladser. Det skal sikres, at der ikke sker salg af pladser, såfremt der er et uløst KK behov for den givne plads.

RESUME

Det skal løbende sikres, at den eksisterende styringskæde i forhold til salg af pladser understøtter, at KK kapacitet i udgangspunktet benyttes af KK borgere inden der sælges pladser til andre kommuner.

PROCES

HVEM

- SOF

HVORDAN

- Beslutningskompetencen i forhold til salg af pladser skal fortsat ligge på et overordnet ledelsesniveau i de enkelte borgercentre.

INDFASNING/ EFFEKT

- Sikre at egne KK pladser tilbydes til egne behov før evt. salg.

ØKONOMI

- Enhedsprisen for køb af plads til borgere med handicap, borgere med sindslidelse og udsatte voksne varierer i 2018 i intervallet ca. 0,5 mio. kr. til 1,1 mio. kr.

Greb 3: Projektforslag for nye botilbud, skæve boliger og moderniseringer skal indeholde politisk besluttede minimumsscenerier



LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Serviceloven
- Byggeloven
- Planloven
- KK-funktionskrav og standarder

HISTORIK

- Rammerne for standarder og serviceniveau for botilbud og skæve boliger tager udgangspunkt i både lovgivning, kommunalpolitiske beslutninger og gældende praksis. Nye projektforslag skal være tydelige ift. hvad der er reguleret af lovgivning, hvad der er vedtaget politisk i KK og hvad der er knyttet til forvaltningens praksis.
- Budget 2019: Der skal skabes gennemsigthed i udgifterne ved modernisering af Socialforvaltningens område med henblik på en reduktion af de reelle anlægsudgifter.

RESUME

Hovedparten af moderniseringer og ny kapacitet på botilbudsområdet vil fremadrettet omhandle botilbud efter serviceloven. Der er ikke krav om særlig indretning af botilbud i serviceloven eller i dens lovbemærkninger eller forarbejder. Når SOF opfører botilbud efter almenboligloven er der særlig krav til indretning, men SOF forventer ikke, at der fremadrettet skal bygges efter almenboligloven pga. for højt huslejeniveau og SOFs målgruppers manglende betalingsevne.

PROCES

HVEM

- SOF i dialog med ØKF og TMF

HVORDAN

- At der udarbejdes minimumsstandarder for botilbud, som godkendes politisk.
- Efter politisk godkendelse vil denne standard udgøre baseline, som tilvalg og fravalg sammenholdes med.

INDFASNING/ EFFEKT

- At det er tydeligt hvilke til- og fravalg man kan foretage inden for et givent projekt, med mulighed for at holde de reelle anlægsudgifter nede.

ØKONOMI

- Et politisk besluttet serviceniveau fx standard af bolig og størrelse på bolig, samt andre krav eksempelvis ift. sikkerhed, kan have fordyrende effekt.

Greb 4: Private aktører inddrages som medskabere af nye løsninger og koncepter for skæve boliger- mere byggeri for pengene



LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

- Bekendtgørelse om tilskud til fremme af udviklingen af almene boliger til særligt udsatte grupper (skæve boliger).
- Planloven og Byggeloven.
- KK-funktionskrav og standarder.

HISTORIK

- Botilbudspladser og skæve boliger skal aktuelt bygges og indpasses som en del af eksisterende bymiljøer. Det stiller krav til byggeriets udformning og indpasning både i forhold til at imødekomme behovet hos de borgere, der visiteres til boligerne, og i forhold til borgere, som bor i området. Det fordrer nye løsninger og koncepter, hvor private aktører i samarbejde med kommunen kan bidrage til udviklingen af nye løsninger.

RESUME

I henhold til lovgivningen skal det være en organisation i alment regi (herunder evt. en kommune), som ejer og drifter skæve boliger. Et forslag om at lade private opføre de skæve boliger forudsætter derfor, at boligselskabet accepterer, at en privat aktør opfører et nøglefærdigt byggeri. Boligselskabet må forventes at have betænkeligheder, idet et dårligt udført byggeri vil medføre forhøjede driftsudgifter efterfølgende.

PROCES

HVEM

- SOF, ØKF undersøger de lovgivningsmæssige rammer for inddragelse af private aktører i forbindelse med udvikling og etablering af skæve boliger.

HVORDAN

- Projektet skal beskrives nøjagtigt ned i hver enkelt detalje, så det almene boligselskab betrygges i, at den fremtidige drift ikke fordyres.

INDFASNING/ EFFEKT

- Enhedsprisen for en skæv bolig bringes ned.

ØKONOMI

Greb 5: LIS system til at overvåge løbende ændringer i kapaciteten



IGANGSAT -
KRÆVER IKKE
POLITISK
BESLUTNING

LOVGIVNING OG ØVRIGE RAMMER

HISTORIK

- SOF disponerer over en række ejendomme og tilbud. Løbende overblik over opståede eller planlagte ændringer i kapaciteten muliggør styring og at de rette tiltag igangsættes med henblik på at kunne matche det reelle behov.

RESUME

SOF er ultimo 2018 overgået til Cura Bolig, som er forvaltningens nye bolig- og pladsstyringssystem. I Cura Bolig får SOF et bedre overblik i ét samlet system, hvor der er automatisk match mellem ledige boliger og ventende borgere. I Cura Bolig får man bl.a. et bedre overblik i ét samlet system, automatisk match mellem ledige boliger og ventende borgere, filtrering af søgninger på enten boliger eller borgere og opsætning af oversigter/lister efter brugerens behov og tidstro oversigt over reserverede boliger/pladser og ophold på din enhed

PROCES

HVEM

- SOF

HVORDAN

- Efter Cura Bolig indfasningsperiodens afslutning ultimo april 2019, vil et øget antal funktioner være tilgængelige for at sikre et fuldt overblik over eksisterende kapacitet

INDFASNING/ EFFEKT

- Sikre at al kapacitet udnyttes fuldt ud over tid.

ØKONOMI

- Kræver ingen yderligere økonomi