

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Fritid & Idræt
Att.: Idrætskonsulent Rasmus Møller
Nyropsgade 1, 3.
1602 København V



5. oktober 2009

Vedr.: Høringssvar på ”Et rekreativt løft af Kløvermarken”

Hermed fremsendes høringssvar på ”Et rekreativt løft af Kløvermarken”.
Høringssvaret er udarbejdet af Amager Øst Lokaludvalg og vedtaget på Lokaludvalgets ordinære møde, torsdag den 17. september 2009;

Et rekreativt løft til Kløvermarken

- 1 Indledende bemærkninger
- 2 Kommentarer til idekataloget.
Baggrund og resume
Kløvermarken i dag
Rammer for et rekreativt løft
Finansiering
3. anbefalinger

■ 1. Indledende bemærkninger

Kløvermarken er et unikt område i København. Udvikling af området bør derfor planlægges efter en overordnet ide for ikke blot Kløvermarken men for de tilstødende kyst- og landområder og det samspil, der kan opstå gennem en helhedsplanlægning for området.

Som Kløvermarken fungerer i dag er det primært fodbolden der bruger anlægget. Området er forsømt og tilgodeser ikke de behov, der er for idrætsudøvelse hos Københavnerne.

At der er brug for et rekreativt løft til Kløvermarken er der derfor ingen tvivl om. Men der er brug for mere end det. Kløvermarken har et enestående potentiale, som udviklet på den rigtige måde kan blive et uvurderligt aktiv for Amager Øst og København som helhed.

Kløvermarken er en del af byens samlede kystpotentiale og bør derfor udvikles ud fra en helhedsplan for kyststrækningen. I Lokaludvalgets ”3 visioner for Amager Øst skriver vi:

Koncentrer flere større og mindre sportsfaciliteter ved Kløvermarken. Den gejstlige-, den royale og den kulturelle akse afsluttes således med et sports- og sundhedscentrum. Et vandbassin forbinder Kløvermarken med Øresund og giver mulighed for vandsport i direkte tilknytning til det nye

centrum.

2. Kommentar til idekataloget.

Baggrund og resume:

Først og fremmest er det positivt, at man er gået i gang med en proces om Kløvermarken og har udarbejdet dette katalog, som vi forstår som et første udkast til den videre proces. Det er også positivt, at man har lavet en første oversigt over den nødvendige økonomi. Vi håber at idekataloget skal ses som en invitation til et decideret samarbejde mellem brugerne, Amager Øst lokaludvalg og forvaltningen.

Man har valgt formen 'idekatalog' som følge af den korte tidsfrist og af hensyn til den langsigtede planlægning af byudviklingen langs Øresundskysten. Fremadrettet ser vi frem til at der udarbejdes en helhedsplan for idræt og kultu plan for Kløvermarken og tilstødende områder, som for alvor bearbejder området og anviser en realistisk finansiering.

Hvis forslagens sigte er at reducere underkapaciteten på idrætsfaciliteter i Københavns kommune mener vi kun det kan ske ved at realisere forslag 2 "Idrætscampus", hvor også Kløverparken bliver inddraget i projektet. Dette forslag ligger også lang hen ad vejen på linie med de ideer vi selv har udviklet i 3 visioner for Amager Øst. Det er også klart det dyreste forslag, men til gengæld det eneste af de to forslag der for alvor bringer Kløvermarken og tilstødende områder i spil.

Som udgangspunkt ønsker vi at fastholde den banekapacitet der er på området. Gennem effektiv dræning, omlægning af 11 mands baner til mindre baner og anlæggelse af kunststofbaner vil man kunne forbedre forholdet for fodbolden og samtidig frigøre arealer til anden anvendelse.

Kløvermarken i dag:

Kløvermarken er et af byens grønne åndehuller og er samtidig rammen om mange Københavneres idrætsudøvelse. Kløvermarken bliver brugt af borgere fra både Amager Øst og andre bydele. Hvad meningen er med at opremse de idræts og fritidsfaciliteter der i øvrigt er beliggende i Amager Øst Amager Vest og på Christianshavn er uforståelig, men hvis det er starten på en nærmere analyse af den samlede kapacitet på Amager hilser vi det velkommen. En sådan analyse vil afsløre, at Amager Øst om helhed halter efter gennemsnittet i byen og som sådan underbygger det vores synspunkt, at det er idrætscampusmodellen man skal søge at realisere. Den planlagte tilvækst der kommer i befolkningen i både Amager Øst og Amager Vest understøtter dette synspunkt.

Rammer for et rekreativt løft.

I vores hørings svar til Kommuneplan 2009 skriver vi:

Konkret foreslår vi at der udvikles en sammenhængende plan for Kløvermarken, der muliggør en centerudvikling således at Kløvermarken kan udvikles med indendørs idrætsfaciliteter (idrætstårn). Med sin beliggenhed nær vandet vil centertanken også kunne fungere i forhold til de vandbaserede idrætter.

Det er i og for sig det samme der gives udtryk for i idekataloget og derfor kan det virke uforståeligt, at mange af forslagene bærer tilfældighedernes præg

Set ud fra et sundhedsmæssigt synspunkt vil det kunne betyde store gevinster hvis Kløvermarken med tilstødende områder kan omdannes til et idræts, kultur og sundhedscentrum. V
Allerede i dag bruger mange selvorganiserede borgere Kløvermarken. Således skal det også være i

fremtiden og vi ser gerne at de selvorganiserede i større grad kan bruge anlægget.

De to modeller:

Man har i oplægget skitseret to modeller: Den lille model hvor Kløvermarken udvikles til et fodbold eksperimentarium ,og den store model som man kalder idrætscampus.

I den lille model vil man opgradere det nuværende anlæg og supplere anlæggets fodboldfaciliteter med mindre faciliteter til boldspil, boldleg og selvorganiseret idræt.

Denne model lider under den svaghed at den fastholder Kløvermarken som et anlæg primært beregnet til fodbold. Dermed fastfryser man et forældet idrætsbillede. Den moderne idrætsudøver efterspørger helt andre faciliteter og muligheder, og ønsker at forbinde sin idræt med kulturelle og sundhedsmæssige tiltag. Dog kan den lille model være et første skridt som led i en mere samlet plan

Aktivitetstien rumme mange gode intentioner,omend man kan tvivle på at aktivitetstien i sig selv vil lokke mange nye motionister til. Såfremt aktivitetstien skal have den ønskede effekt sker det bedst som led i en større plan f. eks. Campusmodellen.

De indlagte aktivitetszoner lyder spændende og vil selvfølgelig i en vis udstrækning være interessante for de nuværende brugere.

I den anden model (Campusmodellen) tager man konsekvensen af nyere tids idrætsforskning og lægger op til at udvikle Kløvermarken til en 'idrætscampus'. Denne model angriber for alvor det problem, at København og i særlig grad Amager Øst har et stort underskud på idrætsfaciliteter. Udviklingen til idrætscampus vil, som man skriver, trække flere nye brugergrupper til anlægget. Men en sådan model må og skal inddrage et større areal (Kløverparken) således, at reduktioner i det nuværende areal til fodboldbaner erstattes med nye arealer, herunder evt. også arealer ved at bygge i højden (idrætstårn)".

Finansiering:

Man skriver at finansieringen skal findes i de årlige budgetforhandlinger eller i budgettet for de involverede udvalg.

Men man kunne evt. finde andre finansieringsmuligheder.

Projektet er oplagt til OPP (Offentlig Privat Partnerskab) eller til at danne partnerskab med Lokale og Anlægsfonden og andre store byggefonde.

Tankerne om Svømmehal, ny idrætshal, Cafe, kælkebakke m.v. kunne realiseres bedst muligt og billigst ved at det samles i et idrætstårn, beliggende på Kløverparkens område.

▪ **3. anbefalinger.**

Vi anbefaler at:

- Der udvikles en helhedsplan for hele Kløvermarken og de nærliggende områder. En sådan helhedsplan kan naturligvis udvikles i flere faser, hvor elementer fra "Fodboldeksperimentarium" kan indgå som et første skridt. Helhedsplanen bør udvikles sammen med brugerne og Amager Øst lokaludvalg. Formålet med helhedsplanen er at anvise hvorledes man kan udvikle et gammeldags idrætsområde, til et nyt moderne idrætsemekka, der kan skabe optimale effekter mellem idræt, kultur og sundhed og mellem udendørs og

indendørs, vand og landbaserede idrætsgrene.

- Kultur- og Fritidsforvaltningen tager initiativ til et møde med alle relevante parter i Amager Øst og i København med henblik på at udvikle ideer og forslag for området og til den videre proces. I den forbindelse ser vi gerne at rammerne for den videre planlægning afsøges og identificeres, herunder behov og kapacitet, sundhed, foreningsorganiseret og selvorganiseret idræt, sociale og sundhedsmæssige virkninger for forskellige grupper, forskellige idrætstyper, transport, områdets særpræg og perspektiver i relation til de omkringliggende områder.
- Man realiserer Campusplanen således at de store faciliteter så som svømmehal, idrætshal, omklædning, cafe m.v. anlægges et idrætshøjhus i umiddelbar tilknytning til Kløvermarken
- Der som et alternativ til en traditionel svømmehal anlægges et udendørs helårigt svømmebad drevet af billig geotermisk varme fra det nuværende geotermiske anlæg på Amagerværket – en ”blå lagune” – som formentlig kan etableres noget billigere end en svømmehal, og samtidig være en stor attraktion for hele byen.
- Der arbejdes for en realistisk finansiering af projektet gerne med OPP partnerskaber og med deltagelse af Lokal og Anlægsfonden og de store private byggefonde.

Jf. §10, stk.2 i Forretningsordenen for Amager Øst Lokaludvalg, har Lokaludvalgsmedlem Jens William Grav ønsket sin afvigende holdning til Lokaludvalgets hørings svar til kende;

”Det socialdemokratiske medlem af lokaludvalget kunne ikke støtte hørings svaret. Han fandt i lyset af det økonomiske råderum, at forslaget om en idrætscampus var urealistisk. Et OPP-samarbejde kan ikke gøre forslaget mere realistisk. Han fandt at man burde koncentrere kræfterne om en renovering af fodboldbanerne og de nuværende idrætsfaciliteter så anlægget blev tidssvarende.”

På lokaludvalgets vegne

Ole Pedersen
Lokaludvalgsformand