

Bilag 1: Ansøgningsskemaer for forslag vedr. udfordringsretten

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningsskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat
leverandør
Adresse
Postnr.
By
Tlf. nr.
E-mail
Kontaktperson i den
offentlige institution/private
leverandør
Dato for ansøgning
Kommune eller region

Kontaktperson i
kommunen/regionen

Uangivet børnefamilieteam, Københavns Kommune
Københavns Kommune, Socialforvaltningen, MR-Børnefamilier med særlige behov, v. Kontorchef Tobias Børner Stax
Kontorchef Tobias Børner Stax, tlf. 33 17 37 49 eller Helle Mamsen 33 17 34 51

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

2. Målgruppe for forsøget

2.1. Forsøgets dækningsområde

Forsøgsprojektet etableres i et konkret børnefamilieteam/distrikt i Københavns Kommune (dækker ca. 50.000 borgere), hvor alle underretninger om børn og unge til børnefamilieteamet fra kommunale skoler og dagtilbud resulterer i information til underretteren om, hvilke konklusioner/sagsskridt Socialforvaltningen tager ifm. underretninger og evt. efterfølgende undersøgelser og handleplaner.

Det forventes at op til 200 underretninger fra kommunalt ansatte fagpersoner årligt vil blive omfattet af forsøget.

2.2. Forsøgsperiode

2 år

3. Konkrete mål for forsøget

3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?

Målsætningen er som ovenstående indikerer, et forbedret og endnu mere fleksibelt tværfagligt samarbejde for børn og unge med særlige behov.

Derfor opstilles et mål om, at 80 % af de kommunale fagpersoner, der i forsøgsperioden afsender en underretning til børnefamilieteamet på et barn, der ikke i forvejen modtager sociale foranstaltninger jf. lov om social service, oplever sig bedre rustet til at handle i eget regi i forhold til barnets problemstillinger som følge af forsøget.

Målet kræver en måling før forsøgets start og en måling efter.

Der opstilles et mål om, at der skal afholdes 30 % flere netværksmøder vedr. børn, der underrettes på til børnefamilieteamet i forsøgsperioden – både i undersøgelsesperioden og i forbindelse med udarbejdelse af handleplaner.

Målet kræver en måling før forsøgets start og en måling efter.

3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster

Det forventes, at bedre muligheder for inddragelse og orientering på tværs af faggrupperne i kommunen uden de sagsbehandlingstunge skridt ved indhentelse af samtykke ifm. underretning, undersøgelse og handleplan vil give grobund for et langt mere givtigt tværfagligt samarbejde, der gør indsatsen for børn med særlige behov mere helhedsorienteret og fokuseret. Det forventes endvidere, at kvaliteten af de opstillede mål for arbejdet med barnet både i skolen, institutionen, sundhedsplejen og børnefamilieteamet vil blive bedre og indsatsen i højere grad sammentænkt.

Den større tværfaglige inddragelse betyder øget ressourceforbrug på af implementering af nye procedurer og prioritering af ressourcer til netværksmøder mv. Der vil dog være en langsigtet gevinst ved, at børnenes problemer vil blive taklet hurtigere og bedre og dermed give økonomiske besparelser i form af færre specialtilbud og foranstaltninger til børnene senere hen.

4. Ansøgning om dispensation fra procesregler

4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?

<p>5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler</p>	<p>Resultaterne nås ved, at der indføres en procedure i forsøgsperioden om, at alle underretninger, der modtages fra kommunalt ansat fagpersonale, skal medføre en tilbagemelding til underretteren om, hvilke sagskridt, der tages af børnefamilieteamet. Informationen skal holdes på et generelt niveau – altså om der igangsættes en § 50 undersøgelse, og hvilke generelle problematikker Socialforvaltningen ser ift. barnet/familien samt, hvordan underretteren kan spille en rolle ift. det videre forløb.</p> <p>Forældremyndighedsindehaveren skal efter børnefamilieteamets modtagelse af underretningen oplyses skriftligt om, at underretteren modtager disse generelle oplysninger om sagsbehandlingen af underretningen og evt. vil blive inddraget i det videre arbejde om den sociale sag – herunder information om, at underretningen er en del af et forsøg, der udfordrer reglerne for tavshedspligt og videregivelse af oplysninger.</p> <p>Det skal endvidere i alle sager aftales med underretteren om de ønsker at indgå i et netværksmøde ifm. § 50 undersøgelse og udarbejdelse af handleplan.</p> <p>I procedurebeskrivelsen for forsøget vil der blive lagt vægt på, at både de deltagende skoler, institutioner, sundhedsplejersker, PPR og børnefamilieteam, i højere grad end det er tilfældet i dag skal indtænke netværksmøder som en del af den tværfaglige indsats for barnet.</p>
<p>6. Dokumentation, opfølgning og evaluering</p>	
<p>6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning</p>	<p>Inden forsøget iværksættes vil der blive foretaget en måling på de underretninger, der er modtaget året før ift. de opstillede resultatmål jf. afsnit 3.1.</p> <p>Der bliver foretaget en årlig status på resultatmålene på baggrund af de underretninger, der modtages i forsøgets år 1 og 2.</p> <p>Som supplement til resultatopfyldelsen vil der blive foretaget en halvårlig status på, om forsøgsproceduren for behandlingen af underretningerne i børnefamilieteamet følges jf. afsnit 5. Statusen foretages på baggrund af stikprøver ift. tilbagemeldingernes kvalitet til både forældremyndighedsindehavere og underrettere.</p> <p>Der foretages en slutevaluering af forsøget, der samler op på ovenstående. Både den løbende opfølgning og slutevaluering forankres ledelsesmæssigt i en styregruppe med deltagere fra kommunens Børne- og ungdomsforvaltning og Socialforvaltning.</p>

<p>6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?</p>	<p>Udgangspunktet efter de nugældende regler i forvaltningsloven er, at to myndigheder ikke kan udveksle oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold – herunder oplysninger om væsentlige sociale problemer – med mindre der foreligger samtykke, der er lovhjemmel, det følger af værdispringsreglen eller det er nødvendigt som led i sagens behandling eller for gennemførelsen af tilsyns- eller kontrolopgave, jf. § 28.</p> <p>Inden for samme forvaltningsmyndighed gælder det, at man kan indhente de oplysninger, som har betydning for udførelsen af ens opgaver, jf. § 32.</p> <p>Det betyder reelt, skoler, der er en enhedsforvaltning, alene kan få oplysninger fra Socialforvaltningen om et konkret barn, såfremt betingelserne i § 28 vurderes opfyldt. En institution, der er en del af den kommunale enhedsforvaltning, kan derimod indhente oplysninger, der er af betydning for udførelsen af deres arbejde, jf. § 32.</p> <p>Al information, der videregives fra børnefamilieteamet, til kommunalt daginstitutionspersonale, sundhedspleje og kommunale skoler skal være relevant information ift. fagpersonernes arbejde med barnet i lighed med de nuværende regler ”inden for samme forvaltningsmyndighed” i henhold til Forvaltningsloven. Retten til at give en status på socialsagen i børnefamilieteamet skal dog udvides, så der kan svares på (til alle kommunale faggrupper) om børnefamilieteamet følger en underretning op med en besked på om der igangsættes en undersøgelse, om undersøgelsen giver anledning til foranstaltninger og ved afgørelser efter serviceloven, hvilke konkrete afgørelser, der træffes (hjemmehosser, familiebehandling, anbringelse mv.) Videregivelsen af oplysninger skal begrænse sig til det overordnede indhold i den sociale sag, men være så omfattende, at fagpersonerne får indblik i den sociale myndigheds bevæggrunde for de beslutninger, der træffes og får mulighed for at bidrage med udarbejdelse af mål og delmål ifm. børnefamilieteamets handleplaner, så længe de arbejder med barnet i eget regi.</p>
<p>6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?</p>	<p>Reglerne om videregivelse af oplysninger myndigheder imellem er lavet med henblik på, at borgeren havde kontrol med, hvilke oplysninger de forskellige myndigheder havde om pågældende. Det er derfor vigtigt, at man med forsøgsordningen sikrer sig, at borgeren fortsat er vidende om, når der udveksle oplysninger imellem de forskellige myndigheder samt mellem dele af den samme myndighed. Åbenhed overfor borgeren er et grundlæggende princip inden for forvaltningsretten, og det er med til at sikre borgerens tillid til det arbejde, der udføres i forvaltningsmyndigheden. Sagsbehandlere og de øvrige involverede fagpersoner, skal derfor være meget opmærksomme på denne dimension, så de lempeligere regler kommer til at virke til gavn for borgeren – herunder til barnets bedste – og ikke en måde at komme uden om borgerens retssikkerhed på.</p>
<p>Udfyldes af kommunen/regionen</p>	
<p>7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?</p>	

7.1. Hvilke statslige regler?	<p>Forvaltningslovens §§ 27- 32 omhandlende tavshedspligt og videregivelse af oplysninger</p> <p>Persondatalovens regler om udveksling af personoplysninger, jf. §§ 6-8, da der ligger lovforslag på, at videregivelsesreglerne i forvaltningsloven overføres til persondataloven.</p> <p>I sammenhæng med §§ 152-155 i Lov om Social Service(Serviceloven) der omhandler underretningspligten.</p> <p>Skolernes status som enhedsforvaltning jf. Folkeskoleloven.</p>
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	<p>Forsøget skal omfatte et børnefamilieteam (den sociale myndighed) i en bydel, det tilsvarende Børne- og ungdomsdistrikt (skolevæsenet) samt de kommunale skoler, kommunale daginstitutioner og sundhedsplejersker (forankret i Børne- og ungdomsforvaltningen), der sender underretninger på børn og unge til børnefamilieteamet.</p>

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningsskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Drift og Udviklingskontor for Udsatte grupper, misbrug og bolig
Adresse	Bernstorffsgade 17, 2. sal
Postnr.	1593
By	København V.
Tlf. nr.	33 17 32 61
E-mail	SOFDL_Udsatte@sof.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Flemming Nielsen
Dato for ansøgning	30.3.2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Bodil Vedel

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	Dispensation for krav om deponering ved indgåelse af nye lejemål udvides til 3 år i forbindelse med projekter. Dette krav kan virkelig sætte en bremse for igangsættelse af forsøgsprojekter. Ved lejemål af kun et års varighed er man fritaget for deponering. Ved lejemål af 2 års varighed kan man søge dispensation, og vil som regel få det, men ved lejemål over 2 år, skal der meget gode argumenter til, for at få dispensation. Mange forsøgsprojekter er netop af 3 års varighed, så hvis man kunne få en dispensationsret ved 3 års midlertidigt lejemål, ville det lette gennemførelsen af mange projekter.
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Alle nye forsøgsprojekter i Københavns Kommune.
2.2. Forsøgsperiode	1.1.2010 – 1.1.2014
3. Konkrete mål for forsøget	

3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	Letter og smidigere at sætte projekter i gang. Færre kortvarige projekter – flere projekter med bedre tid til afvikling af forsøget.
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	Besparelse af udgift til deponering ved igangsætning af projekter.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	§ 3 i Bekendtgørelse om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v.
7.2. Hvilke lokale regler?	Københavns Kommune: Vejledning om deponering ved indgåelse af aftale om lejemål med private udlejere.
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Alle nye projekter af en varighed på 1 – 3 år.

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Offentlig institution
Adresse	Beliggenhed endnu ikke fastlagt, men tilknyttes forventeligt Sundbygård, Røde Mellevej 50-52
Postnr.	2300
By	Kbh S
Tlf. nr.	
E-mail	DUhandicapogpsykiatri@sof.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Psykolog Ellen Blæhr 3317 8284, Sundbygård
Dato for ansøgning	27.03.09
Kommune eller region	københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Fuldmægtig Tine Østergaard-Nielsen, 3317 3453

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

1. Overordnet beskrivelse af forsøget

Forenkling af medarbejdernes administrative og pædagogiske arbejde i forbindelse med inddrivelse af beboeres gæld til kost, hvorved der frigives tid til kerneydelsen: en specialiseret indsats for psykisk syge misbrugere.

Betalingen for botilbud servicelovens § 108 er sammensat af obligatoriske ydelser (bolig, el, og varme) og valgfrie ydelser (mad, vask, rengøring). Praksis i Københavns Kommune (og kommunerne i hele landet) er, at kost er en valgfri ydelse. Der er ikke hjemmel i lovgivningen til at kosten kan indgå som en obligatorisk ydelse i et § 108 botilbud.

Dette kan imidlertid give et problem i forhold til etablering af specialiserede botilbud for psykisk syge misbrugere og indsatsen overfor den enkelte i den forbindelse.

Taksten for betaling af mad er politisk fastsat, og det er op til den enkelte beboer om vedkommende vil betale for at deltage i en madordning. Det sker, at psykisk syge misbrugere fravælger at deltage i en madordning, da de prioriterer at bruge penge på deres misbrug. Der kan hér opstå et dilemma mellem at undgå omsorgssvigt, og samtidig respektere den enkeltes ret til selvbestemmelse.

For at undgå omsorgssvigt er praksis i dag, at en beboer med misbrug, der i første omgang har fravalgt madordningen, men som følge af misbrug ikke har penge til mad, alligevel har mulighed for, med kort varsel, at købe mad i madordningen, hvis vedkommende ønsker det. Beboeren opkræves herfor ved månedens udgang eller der laves en afdragsordning til betaling af maden efterfølgende. Herefter kan der så opstå en særlig problemstilling omkring at beboere oparbejder betydelig gæld til bocentret i forbindelse med betaling af de valgfrie ydelser (kosten).

Der ligger så et større pædagogisk arbejde i, at motivere beboeren til at indgå en frivillig betalingsordning til at afdrage gælden, samt at motivere beboeren til at prioritere at bruge penge til kost i stedet for til misbrug. Desuden er der et administrativt arbejde forbundet med selve inddrivelse af gælden.

Der ønskes derfor mulighed for at opkræve betaling for kost som en obligatorisk ydelse i ét botilbud for 12 psykisk syge misbrugere, og dermed dispensation fra, at kost er valgfri ydelse i § 108 botilbud i Serviceloven. Det er et tilbud til de psykisk syge misbrugere, der føler, at stillingtagen til indkøb, madlavning og variation i den daglige kost mv. er for vanskelig at overskue, og der er tale om en forsøgsordning, hvor den enkelte psykisk syge misbruger sikres en tryghed omkring opfyldelse af et basalt behov. Forvaltningen har ikke et ønske om, at påtvinge dem en ydelse, der for andre beboere er valgfri. Men nogle i denne målgruppe vil kunne profitere af et sådan botilbud.

2. Målgruppe for forsøget.

2.1. Forsøgets dækningsområde	Målgruppen er psykisk syge med misbrug. Forsøget skal ske på et nyt botilbud for 12 psykisk syge misbrugere. Der er tale om et "harm reduction" tilbud, hvor indsatsens primære fokus er på reduktion af misbrugets skadelige følgevirkninger. Det forventes, at botilbuddet etableres i 2009. Der er dog endnu ikke fundet lokaler.
2.2. Forsøgsperiode	2009-2012
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	<ul style="list-style-type: none"> • At 12 beboere sikres mulighed for at få ernæringsrigtig kost • At der blandt de 12 beboere er en forståelse for ernæringsrigtig kost • At de 12 beboere ikke opbygger gæld til botilbuddet som følge af manglende betaling for kost. • At botilbuddet ikke skal bruge pædagogiske og administrative kræfter på at inddrive gæld, der er opbygget som følge af manglende betaling for kost.
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	<ul style="list-style-type: none"> • At beboerne sikres mulighed for at få ernæringsrigtig kost • At der blandt beboerne er en forståelse for ernæringsrigtig kost • At beboerne ikke opbygger gæld til botilbuddet som følge af manglende betaling for kost. • At botilbuddet ikke skal bruge administrative kræfter på at inddrive gæld, der er opbygget som følge af manglende betaling for kost. <p>Den økonomiske gevinst ligger i den sparede tid personalet på botilbuddet ellers ville skulle bruge på at motivere beboerne til at prioritere at bruge penge til kost frem for til misbruget. At der ikke skal bruges personaletimer og kræfter på at motivere beboerne til at indgå i en betalingsaftale med henblik på at tilbagebetale eventuel gæld opbygget som følge af manglende betaling for kost.</p> <p>Personale-timer meget vel som kan bruges på andre sider af behandlingsindsatsen overfor psykisk syge misbrugere.</p>
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Der ønskes mulighed for at opkræve betaling for kost som en obligatorisk ydelse i et botilbud for 12 psykisk syge misbrugere, og dermed dispensation fra, at kost er valgfri ydelse i § 108 botilbud i Serviceloven.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	-
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	En gang årligt evalueres indsatsen ved <ol style="list-style-type: none"> 1. spørge beboerne om deres holdning til kost. 2. at bostedet dokumenterer, at der serveres ernæringsrigtig kost
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	I Kommunens øvrige botilbud efter servicelovens § 108 er kost stadig en valgfri ydelse.

6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Beboerne skal inden de flytter ind i botilbuddet skrive under på, at de accepterer, at kosten indgår som en obligatorisk ydelse, og betales som en del af huslejen. Der er tale om et frivilligt botilbud til de psykisk syge misbrugere, som - hvis de takker nej til botilbuddet med obligatorisk kost- ikke har konsekvenser for deres øvrige muligheder og ventelisteplacering til et af forvaltningens andre botilbud uden obligatorisk kost. Dermed er der ikke tale om, at psykisk syge misbrugere bliver påtvunget et botilbud, der er mere regulerende for deres hverdag, end forvaltningens øvrige botilbud, hvor kosten er en valgfri ydelse.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	At kost ikke kan indgå som en obligatorisk ydelse i forbindelse med betaling for ophold på servicelovens § 108 botilbud. Der henvises til servicelovens § 163 samt punkt 165 socialministeriets vejledning nr. 4 om botilbud mv. til voksne.
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Foreløbig er det blot det ene botilbud til 12 psykisk syge misbrugere. Københavns Kommune videregiver gerne resultaterne af evalueringen til velfærdsministeriet. Hvis det viser sig, at være gode erfaringer med ordningen kunne det overvejes at indføres som en ordning for øvrige specialiserede tilbud/boenheder til psykisk syge misbrugere.

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Spydspidsen
Adresse	Gothersgade 101A
Postnr.	1123
By	København K.
Tlf. nr.	3317 6800
E-mail	spydspidsen@sof.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Madeline Grau Larsen
Dato for ansøgning	30.03.09
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Anders A. Gundlach, DU Børn og Familier tlf. 3317 3592

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

<p>1. Overordnet beskrivelse af forsøget</p>	<p>Spydspidsen er en Københavnsk institution, der med stor succes tilbyder de mest marginaliserede og udsatte unge et praktikforløb i en lokal virksomhed. I praktikperioden tilknyttes den unge desuden en fast personlig rådgiver og tilbydes skolegang.</p> <p>Spydspidsens målgruppe defineres i § 2, stk. 9 i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats, jf. LBK nr. 439 af 29.05.2008 og består af: <i>særligt udsatte unge under 18 år, hvor de eksisterende tilbud til unge under 18 år efter lov om social service ikke er tilstrækkelige, og som efter kommunens vurdering har behov for et tilbud efter kapitel 11[virksomhedspraktik].</i></p> <p>Selvom Spydspidsen har opnået særdeles gode resultater ses det, at børnefamilieteamene tøver med at visitere dertil, når den unge er fyldt 17½ år. Det på trods af at den unge vurderes at ville profitere af tilbudet.</p> <p>Det skyldes, at muligheden for at tilbyde unge virksomhedspraktik i medfør af Servicelovens § 52, stk. 3, nr. 9, jf. LBK nr. 979 af 01.10.2008 begrænses af § 68 stk. 1 i samme lov, hvoraf det fremgår at <i>foranstaltninger efter §§ 52... skal ophøre... når den unge fylder 18 år.</i></p> <p>Forvaltningen vil gerne have mulighed for at tilbyde udsatte unge støtte gennem virksomhedspraktik i Spydspidsen frem til den unge fylder 19 år.</p>
<p>2. Målgruppe for forsøget</p>	
<p>2.1. Forsøgets dækningsområde</p>	<p>Spydspidsen skal udvide deres målgruppe således, at også udsatte unge under 19 år kan benytte tilbudet.</p>
<p>2.2. Forsøgsperiode</p>	<p>2 år fra forsøgets ikrafttræden.</p>
<p>3. Konkrete mål for forsøget</p>	
<p>3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?</p>	<p>Forsøget succes skal måles ud fra følgende kriterier:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flere udsatte unge i alderen 17-18 visiteres til Spydspidsen • Over halvdelen af nævnte gruppe skal gennemfører praktikforløbet. • Nævnte gruppe skal efter praktikopholdet have øget deres indsigt i arbejdsmarkedets vilkår • Nævnte gruppe skal have styrket deres faglige og sociale kompetencer • Over halvdelen af nævnte gruppe skal min. 3 måneder efter praktikperiodens afslutning være i gang med en uddannelse eller være i arbejde • Over halvdelen af nævnte gruppe skal have reduceret eller have ophørt evt. kriminalitet. • Over halvdelen af nævnte gruppe skal have reduceret eller være ophørt med evt. misbrug.

3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	<p>Det forventes at forsøget vil bidrage til at forsøgsgruppen vil få øget indsigt i arbejdsmarkedets vilkår og erfaring indenfor et håndværk. Dette vil hjælpe den unge til at vælge uddannelses- og jobmæssig retning i livet.</p> <p>Desuden forventes det, at forsøget vil bidrage til at forsøgsgruppen vil styrke deres sociale netværk og kompetencer samt i højere grad undgå eller reducere kriminalitet og misbrug.</p> <p>For så vidt angår de økonomiske konsekvenser forventes det, at færre unge vil være klienter i det offentlige system som følge af, at enten er i arbejde eller uddannelse.</p>
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	<p>For at Spydspidsens målgruppe kan udvides, søges der dispensation fra følgende §§:</p> <ul style="list-style-type: none"> • § 68 stk. 1 i Serviceloven, jf. LBK nr. 979 af 01.10.2008. • § 2, stk. 9 i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats, jf. LBK nr. 439 af 29.05.2008. <p>For at motivere den udvidede del af målgruppen, som i praktikperioden er fyldt 18 år, økonomisk, søges der dispensation fra reglen om at målgruppen godtgøres efter aktivlovens § 25f, stk. 2, jf. LBK nr. 1460 af 12.12.2007. Dette medfører at de den del af målgruppen, som er fyldt 18 år får hvad der svarer til fuld - og ikke nedsat – kontanthjælp.</p> <p>Dette kan ske ved at dispensere fra følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • § 50a, stk. 2 i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats, jf. LBK nr. 439 af 29.05.2008.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	<p>Spydspidsens målgruppe udvides til at omfatte udsatte unge, som defineret i § 2, stk. 9 i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats, jf. LBK nr. 439 af 29.05.2008 dog indtil det fyldte 19 år.</p>
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	<p>Opfølgningen vil være evidensbaseret og beror på en kvalitativ og kvantitativ måling.</p>
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	<p>Det overordnede formål med Servicelovens § 52, jf. LBK nr. 979 af 01.10.2008, består i at <i>træffe afgørelse om foranstaltninger... når det må anses for at være af væsentlig betydning af hensyn til et barns eller en ungs særlige behov for støtte.</i></p> <p>Forsøget skal styrke dette formål.</p>
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	<p>Forsøget har ingen negative retssikkerhedsmæssige konsekvenser</p>
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	

7.1. Hvilke statslige regler?	<p>For at Spydspidsens målgruppe kan udvides, søges der dispensation fra følgende §§:</p> <ul style="list-style-type: none"> • § 68 stk. 1 i Serviceloven, jf. LBK nr. 979 af 01.10.2008. • § 2, stk. 9 i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats, jf. LBK nr. 439 af 29.05.2008. <p>For at motivere den udvidede del af målgruppen, som i praktikperioden er fyldt 18 år, økonomisk, søges der dispensation fra reglen om at målgruppen godtgøres efter aktivlovens § 25f, stk. 2, jf. LBK nr. 1460 af 12.12.2007. Dette medfører at de den del af målgruppen, som er fyldt 18 år får hvad der svarer til fuld - og ikke nedsat – kontanthjælp.</p> <p>Dette kan ske ved at dispensere fra følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • § 50a, stk. 2 i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats, jf. LBK nr. 439 af 29.05.2008.
7.2. Hvilke lokale regler?	Ingen.
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Forsøget omfatter alene Spydspidsen.

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Offentlig institution/privat leverandør	Socialforvaltningen, Drift og Udviklingskontoret Udsatte grupper
Adresse	Bernstorffsgade 17, 2. sal
Postnr.	1592
By	København V
Tlf. nr.	3317 3656
E-mail	TI64@sof.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Stine A. Høegh
Dato for ansøgning	30.3.2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Stine A. Høegh

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

1. Overordnet beskrivelse af forsøget

At forpligte sig på en helhed i forbindelse med kommunens servicetilbud til meget udsatte voldsramte kvinder i henhold til ydelser givet af henholdsvis SOF og BIF.

Der er i Københavns Kommune ca. 2.900 kvinder, som udsættes for partnervold årligt. Kun 139 af kvinderne kom på kvindekrisecenter i 2007. Vi skal styrke den samlede indsats i Københavns Kommune, så vi når de knap 2.800 kvinder, som ikke får hjælp i dag.

Grundtanken er, at kvinden kun behøver at henvende sig ét sted for at få råd og vejledning af høj faglig kvalitet.

Sagsbehandlerne på kvindekrisecentrene og de kommunale sagsbehandlere har identificeret udfordringer i den faktiske sagsbehandling. Sagerne er ofte meget komplekse og involverer meget koordinering på tværs af interessenter. Der er eksempler på kvinder med op til fire sagsbehandlere, hvor hun skal fortælle sin historie om og om igen for at få den hjælp, som hun har krav på og efterspørger.

Det helt centrale er etableringen af et specialteam af sagsbehandlere, som har ansvar for sagen og koordinerer på tværs af interessenter gennem hele sagsforløbet.

Grundtanken er, at en voldramt kvinde kun behøver henvende sig ét sted, hvor hun får en service af høj faglig kvalitet. Her er det trygt for hende at anmelde og dokumentere, hvad hun har været udsat for. Den rette sammensætning af specialteamet er en forudsætning for at kunne tilbyde en helhedsorienterede indsats med effektiv og målrettet koordinering.

Inspireret af en engelsk model og de muligheder, som ligger i forhold til struktursammensætningen i Københavns Kommune anbefales det, at det københavnske specialteam består af ca. 10 medarbejdere:

- 1) Et antal sagsbehandlere fra Socialforvaltningen med kompetence til at foretage sagsbehandling, som knytter sig både til Børnefamiliecenteret og Socialcenteret for at sikre det rette og samlede tilbud for både mor og barn
- 2) Men også med kompetence til at foretage sagsbehandling, som knytter sig Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, der har kompetence til at træffe afgørelser omkring kvindens økonomi og fungerer som jobkonsulent i forbindelse med efterværn

2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Udsatte voldsramte kvinder
2.2. Forsøgsperiode	2-årig periode
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	Målbare kriterier: <ul style="list-style-type: none"> • Stigning i antallet af udsatte voldsramte kvinder, som søger hjælp i kommunen og kommer tidligt ud af det voldelige forhold uden tilbagevenden
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	<ul style="list-style-type: none"> • Sammenlignet med andre kvinder, har kvinder, som udsættes for partnervold, en markant højere risiko for dårlig trivsel, depression og en række psykosomatiske lidelser, som medfører, at kvinderne har en øget risiko for at miste tilknytningen til arbejdsmarkedet og deres sociale netværk. • Voldsramte kvinder lider ofte under post-traumatisk stress med alvorlige psykiske og sociale konsekvenser for dem og relationen til deres børn. • Børnene får søvnproblemer, læringsvanskeligheder, depression og udvikler måske selv en voldelig adfærd. De unge bliver selvskadende, har svært ved at indgå i sociale relationer og måske opholder de sig på gaden med risiko for at havne i kriminalitet. • De menneskelige konsekvenser er mange, ligeså er de samfundsøkonomiske.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Styrelsesvedtægterne i Københavns Kommune Regler knyttet til bemyndigelse til at handle på 'hele' sagen som bevirker, at sagsbehandleren ikke kan yde en helhedsorienteret indsats, da flere af de fundamentale beslutninger i forhold til meget risikofyldte sager ligger i flere forvaltninger (f.eks. SOF/BIF).
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Ved nedsættelsen af det i indledningen omtalte specialteam med tværgående kompetencer.
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	Opfølgningen sker i teamet ved henvendelser.
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Ved at sikre kvindens medvirken, inddragelse og godkendelse i forbindelse med beslutninger i den konkrete sag og indhentelse af oplysninger.

6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Ved at sikre kvindens medvirken, inddragelse og godkendelse i forbindelse med beslutninger i den konkrete sag og indhentelse af oplysninger.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Styrelsesvedtægterne
7.2. Hvilke lokale regler?	Regler knyttet til sagsbehandlingen i SOF og BIF bemyndigelse til at handle på 'hele' sagen og på tværs af ekspertiser.
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Offentlig institution/privat leverandør	Socialforvaltningen, Drift og Udviklingskontoret Udsatte grupper
Adresse	Bernstorffsgade 17, 2. sal
Postnr.	1592
By	København V
Tlf. nr.	3317 3656
E-mail	TI64@sof.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Stine A. Høegh
Dato for ansøgning	30.3.2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Stine A. Høegh

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

1. Overordnet beskrivelse af forsøget

Forhold i forbindelse med indtjening sideløbende med offentlige ydelser.

Lovgivningen giver mulighed for at der sker indtjening for max 160 timer/måned x 13,80kr/time for kontanthjælpsmodtagere uden, at der sker modregning i selve kontanthjælpen.

Det forhold hersker, at der sker modregning i andre særydelser som kontanthjælpsmodtageren modtager som fx § 34 ydelse.

Påstand: Det må anses som et væsentligt positivt forhold, at kontanthjælpsmodtageren er i beskæftigelse med social beskæftigelse, hvorfra der modtages dusørydelse af ovenstående størrelse.

Det anses som i modstrid med lovens intention, at der modregnes for dusørarbejde i nogen som helst tilfælde for kontanthjælpsmodtagere. Samtidig bør forholdet også omfatte modtagere af førtidspension, hvor der sker modregning i alle ydelser, som modtages ud over pensionsbeløbet, hvis der er dusørindtjening.

Det må betragtes som et væsentligt positivt tiltag, at kontanthjælpsmodtageren/førtidspensionisten frivilligt deltager i social beskæftigelse med dusørbetaling. Antallet af positive effekter er væsentlige:

- Der vil ske en højnelse af den enkeltes selvværd.
- Der vil ske en formindskelse af misbrug, sociale netværk udbygges.
- Der opstår en tættere tilknytning til aktiveringssystemer og arbejdsmarked.

Det er udtalt demotiverende, at der sker fradrag krone for krone i tillæg, når modtageren af offentlige ydelser indgår i positive forløb, der med stor sandsynlighed medfører en væsentlig forøgelse af livskvalitet samt en mindsket belastning af det offentlige system.

Der bruges meget væsentlige kommunale ressourcer på at kontrollere og modregne i kontanthjælp og pension.

Der bør være en nedre grænse for hvornår der sker modregning i offentlige ydelser og denne bør sættes i lig med det maksimale dusørbeløb. Dette bør gøre sig gældende for både kontanthjælpsmodtagere og førtidspensionister.

Der bør ikke ske modregning i nogen som helst ydelser eller tillæg eller grundbeløb og det anses som i modstrid med lovens intention, at der i dag sker modregning i tillæggene.

2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Kontanthjælpsmodtagere/førtidspensionister, der deltager i social beskæftigelse.
2.2. Forsøgsperiode	2-årig periode
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	Målbare kriterier: <ul style="list-style-type: none"> • Et fald i antallet af borgere på kontanthjælp/førtidspension og som frivilligt indgår i social beskæftigelse, der oplever at blive modregnet i deres tildelte ydelse.
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	<ul style="list-style-type: none"> • Der bruges meget væsentlige kommunale ressourcer på at kontrollere og modregne i kontanthjælp og pension.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	<p>Lovgivningen giver mulighed for at der sker indtjening for max 160 timer/måned x 13,80kr/time for kontanthjælpsmodtagere uden, at der sker modregning i selve kontanthjælpen.</p> <p>Det forhold hersker, at der sker modregning i andre særydelser som kontanthjælpsmodtageren modtager som fx § 34 ydelse.</p>
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Gennem en nedre grænse for hvornår der sker modregning i offentlige ydelser og denne bør sættes i lig med det maksimale dusørbeløb. Dette bør gøre sig gældende for både kontanthjælpsmodtagere og førtidspensionister.
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	Opfølgningen sker dagligt i forbindelse med borgerens deltagelse i social beskæftigelse.
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Der bør ikke ske modregning i nogen som helst ydelser eller tillæg eller grundbeløb og det anses som i modstrid med lovens intention, at der i dag sker modregning i tillæggene.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Der bør ikke ske modregning i nogen som helst ydelser eller tillæg eller grundbeløb og det anses som i modstrid med lovens intention, at der i dag sker modregning i tillæggene.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	
7.2. Hvilke lokale regler?	

8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Social beskæftigelsesprojekter i Københavns Kommunes Socialforvaltning.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Socialforvaltningen, MR-HAPS Tværgående Juridisk Enhed
Adresse	Bernstorffsgade 17, 2. sal
Postnr.	1592
By	København V.
Tlf. nr.	3317 3338
E-mail	N5942sof.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Henrik Høgh
Dato for ansøgning	5. maj 2009
Kommune eller region	København
Kontaktperson i kommunen/regionen	Henrik Høgh

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

<p>1. Overordnet beskrivelse af forsøget</p>	<p>Ændret praksis med vurderingsgrundlaget i pensionslovens § 18 for hvornår det kan anses for dokumenteret, at arbejdsevnen ikke kan forbedres.</p> <p>Vores SKP-medarbejdere kan nævne masser af eksempler på borgere, der trækkes igennem arbejdsprøvnings, men aldrig gennemfører dem og heller ikke er i stand til det, men man indkalder dem blot til at " begynde forfra, formentlig fordi borgeren jo ikke er afklaret. Det er her, at man i stedet kunne se på en supplerende social vurdering som grundlag for pensionsansøgningen. Som det er nu, kan vores medarbejdere ikke stoppe hele det afprøvningsforløb, selvom de finder det helt klart at borgeren aldrig bliver i stand til at stå til rådighed for arbejdsmarkedet.</p> <p>Vores brugere, der er i særboliger og andre bo- eller herbergsformer efter Serviceloven, er ofte en målgruppe, der gentagne gange har fået afslag på pension. Arbejdsprøvnings kunne her erstattes af en vurdering, der er bredere end de sociale handleplaner (som ofte er for ambitiøse - langsigtede) og sågar de pædagogiske handleplaner. Vores indtryk er dog, at der ikke lægges synderlig vægt på disse vurderinger i nævnets og Ankestyrelsens vurderinger.</p> <p>Derfor kunne et forslag være, at arbejdsprøvnings kunne sidestilles med en meget udførlig rapport fra vores medarbejdere (skp-ére og hjemmevejledere) om funktionsniveau - og hvorfor de ikke lykkedes at få brugerne i gang m.v. og at disse vurderingen skulle erstatte arbejdsprøvnings.</p>
<p>2. Målgruppe for forsøget</p>	
<p>2.1. Forsøgets dækningsområde</p>	<p>Førtidspensionsansøgere med svære psyko-sociale problemer som har vanskeligheder ved at gennemføre den arbejdsprøvnings, der normalt anses som nødvendig før ansøgning om førtidspension kan påbegyndes.</p>
<p>2.2. Forsøgsperiode</p>	<p>1. oktober 2009 til 30. juni 2010</p>
<p>3. Konkrete mål for forsøget</p>	
<p>3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Antallet af mislykkede / opgivne / ikke-fremmødte arbejdsprøvnings reduceres væsentligt, mindst 50% - Metode: opgørelse • Større brugertilfredshed især hos brugere af rådgivningscentre, der ansøger om førtidspension – Metode: afgrænset brugertilfredshedsundersøgelse

<p>3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reduktion af sagsbehandlingstiden fra ansøgers henvendelse om førtidspension til pensionssagen afgøres. • Mere meningsfuldt arbejde for sagsbehandlere og arbejdsprøvningsorganisationer, der ville få bedre fokus på jobplacering af borgere med reelle resurser. • Færre udgifter til arbejdsprøvninger • Færre udgifter til forgæves behandling • Færre udgifter til kontanthjælp • Færre borgere på kontanthjælp, hvor det er åbenbart at de aldrig bliver selvforsørgende, selv om de ikke er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i pensionslovens § 18 • Der må til gengæld forventes større udgifter til førtidspension
<p>4. Ansøgning om dispensation fra procesregler</p>	
<p>4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?</p>	<p>Den restriktive fortolkning af pensionslovens § 18. Fortolkningen fremgår bl.a. af Ankestyrelsens praksis og nævnenes praksiskoordinering af kommunerne.</p>
<p>5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler</p>	<p>De restriktive krav om arbejdsprøvning i de nævnte sager erstattes af en samlet social lægelig vurdering på baggrund af den efter arbejdsevnebekendtgørelsen beskrevne arbejdsevnet metode og resurseprofil</p>
<p>6. Dokumentation, opfølgning og evaluering</p>	
<p>6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning</p>	<p>Opfølgningen kan tilrettelægges således, at de sager, der kræver en dispensation fra kravet om arbejdsprøvning, vil blive forelagt en central enhed med repræsentation fra SOF og BIF/jobcentret til godkendelse. Den centrale enhed vil ved forsøgsperiodens afslutning foretage en samlet afrapportering af forsøget incl. en anonymiseret redegørelse for de behandlede sager.</p>
<p>6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?</p>	<p>Beskæftigelsesankenævnet kan inddrages i en evaluering således at nævnets foretager en efterfølgende vurdering af samtlige de sager, hvor der meddeles en kommunal dispensation fra kravet om arbejdsprøvning. Nævnet kan endvidere foretage en stikprøvekontrol /generel praksiskoordinering såvel under forsøget som efterfølgende for at sikre, at forsøget ikke fører til, at der sker en afsmitning af praksis. Det er således afgørende at kommunens praksis fortsat er i overensstemmelse med lovgivningen.</p>
<p>6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?</p>	<p>Borgerens retssikkerhed sikres ved, at forsøget kun omfatter pensioner, hvor borgere ønsker / samtykker i pensionen, dvs. at forsøget ikke omfatter kommunens adgang til at påbegynde pensionssager uden borgerens samtykke. Derudover fastholdes fortsat alle retssikkerhedsgarantierne i pensionssagsbehandlingen, incl. borgerens fremmøderet for pensionsteamet.</p>
<p>Udfyldes af kommunen/regionen</p>	
<p>7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?</p>	

7.1. Hvilke statslige regler?	Der kræves således ikke egentlig dispensation fra lovgivningen (pensionslovens § 18), men der kræves en anerkendelse af ovennævnte fortolkningsprincip i Beskæftigelsesministeriet med afledede effekter i ankestyrelse og beskæftigelsesankenævn. Det skal bemærkes at en sådan social-lægeligt helhedsvurdering er i fuld overensstemmelse med lovens forarbejder og principperne i arbejdsevnevurderingen.
7.2. Hvilke lokale regler?	Der kræves en mindre ændring af de i direktionerne i BIF og SOF besluttede retningslinjer for pensionssagers behandling
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningsskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Drift og Udviklingskontor for Udsatte grupper, misbrug og bolig
Adresse	Bernstorffsgade 17, 2. sal
Postnr.	1593
By	København V.
Tlf. nr.	33 17 32 61
E-mail	SOFDL_Udsatte@sof.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Flemming Nielsen
Dato for ansøgning	30.3.2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Bodil Vedel

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

1. Overordnet beskrivelse af forsøget	Mellemkommunal refusion for ophold i § 109 og § 110 botilbud. Før kommunalreformen var denne opgave amtskommunal, og der var ingen mellemkommunal betaling. Begrundelsen var, at der var tale om selv-visitation samt at der i øvrigt var 50 % statsrefusion. Begrundelsen for indførelse af mellemkommunal refusion i forbindelse med strukturreformen i 2007 var, at opgaven overgik til kommunerne, og at man var bange for, at de små kommuner ville undlade at gøre noget for de socialt udsatte, og forlade sig på, at de store kommuner med herberger m.m. tog sig af dem. Det kan imidlertid konstateres, at ordningen har medført et stort administrativt merarbejde. Sammenlignet med f.eks. handicapområdet, hvor der også købes og sælges en del pladser, er arbejdet forholdsvist større, fordi der er mange ind- og udflytninger på § 109 og § 110 botilbud. Den enkelte handicappede bor typisk det samme sted i årevis, hvorfor man kan nøjes med få regninger. Brugere af kvindekrisecentre og herberger bevæger sig rundt i landet, og bor typisk ikke så lang tid ad gangen i herberg/krisecenter. Der var pr. 1.3.2009 anslået 500 fakturaer vedr. § 109 og § 110, som hver især skal undersøges for beboerens hjemkommune. I stedet kunne man forestille sig en udligning over bloktilskudsordningen, hvor alle kommuner pålignes et udligningsbeløb svarende til deres befolkningsandel/ eller andel af den voksne befolkning, og hvor de indsamlede bidrag fordeles mellem kommunerne i forhold det faktiske pladsantal. Man må i den forbindelse have øje for, at en fritagelse for mellemkommunal refusion ved ophold i § 109 og § 110 botilbud forudsættes ikke at medføre ændringer i de øvrige refusionsregler, eksempelvis hvis en beboer fra en fremmed kommune visiteres til et (mere) varigt botilbud som plejehjem/plejekollektiv eller § 107-botilbud. I disse tilfælde skal opholdskommunen fortsat kunne opkræve mellemkommunal refusion.
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Alle § 109 og § 110 botilbud – landsdækkende.
2.2. Forsøgsperiode	1.1.2010 – 1.1.2014
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	En reduktion i antal årsværk, der er beskæftiget med opkrævning af mellemkommunal refusion og frigivelse af ressourcer til brugerrettet service.
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	En reduktion i antal årsværk, der er beskæftiget med opkrævning af mellemkommunal refusion og frigivelse af ressourcer til brugerrettet service.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	§ 9 i Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	

6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Der vil fortsat ske optagelse på § 109 og § 110 botilbud ved selvhenvendelse eller ved henvisning fra offentlig myndighed.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Det vurderes, at borgerens retssikkerhed vil være bedre varetaget ved en bloktilskudsordning.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	9 i Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Det anslås, at der er ca. 110 § 109 og § 110 botilbud på landsplan.

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningsskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Københavns Kommune
Adresse	
Postnr.	
By	
Tlf. nr.	
E-mail	
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	
Dato for ansøgning	
Kommune eller region	
Kontaktperson i kommunen/regionen	

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	Dispensation for de manglende handlemuligheder overfor østeuropæiske hjemløse i Danmark På hjemløseområdet går alle bestræbelser i retning af at sikre, at ingen hjemløse skal være uden tilbud – ingen skal sove på gaden. Samtidig kan der konstateres en udvikling, hvor østeuropæiske hjemløse præger gadebilledet. De statslige regler betyder, at de ikke har mulighed for at benytte danske herberger. De udenlandske hjemløse er derfor uden andre hjælpemuligheder end gaden. Med henblik på at motivere de østeuropæiske hjemløse til en tilbagevenden til hjemlandet har Københavns Kommune tidlige foreslået etablering af et transitrum for at understøtte denne proces. Det foreslås derfor, at der etableres dispensation således, at det bliver muligt at etablere tiltag, der kan understøtte østeuropæiske hjemløses tilbagevenden til hjemlandet.
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Københavns Kommune
2.2. Forsøgsperiode	4. år
3. Konkrete mål for forsøget	

3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	Antallet af østeuropæiske hjemløse, der etableres kontakt til. Antallet af østeuropæiske hjemløse, der får forbedret deres situation. Antallet af østeuropæiske hjemløse, der vender tilbage til hjemlandet
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	Antallet af østeuropæiske hjemløse, der lever på gaden i Københavns Kommune reduceres.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	Der nedsættes en følgegruppe med deltagelse af offentlige og private aktører på hjemløseområdet
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Forslaget er ikke til hinder for efterlevelse af lovgivningens overordnede mål
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Forslaget forringer ikke mulighederne for at hjælpe andre hjemløse.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Dispensation fra servicelovens § 10, § 107 og § 110.
7.2. Hvilke lokale regler?	Ingen
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	En tilsvarende ordning kunne etableres 3-4 andre steder i landet

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat
leverandør
Adresse
Postnr.
By
Tlf. nr.
E-mail
Kontaktperson i den
offentlige institution/private
leverandør
Dato for ansøgning
Kommune eller region
Kontaktperson i
kommunen/regionen

Københavns Kommune

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

1. Overordnet beskrivelse af forsøget	Forslag om at undtage særlige grupper fra de gældende regler om sort arbejde. Det foreslås, at der skabes lovhjemmel til, at prostituerede frit kan henvende sig til kommunen uden frygt for anmeldelse af socialt bedrageri og krav om tilbagebetaling samt skattebetaling, hvis de har modtaget kontanthjælp samtidig med, at de har haft ikke-opgivne indtægter fra prostitution. Alternativt at der gives muligheder for fuld gældssanering for skyldig skattebetaling af ikke-opgivne indtægter ved prostitution og for tilbagebetaling af uberettiget modtagne offentlige ydelser. Baggrund Københavns Kommune har i flere omgange henvendt sig til de relevante ministerier med henblik på at få mulighed for at hjælpe prostituerede, der modtager kontanthjælp, samtidig med at de har en indkomst som prostituerede, ud af prostitution. I alle tilfælde er svaret, at prostitution betragtes som sort arbejde på lige fod med andet sort arbejde, hvis den prostituerede ikke har opgivet sin indtægt til myndighederne. Konsekvensen heraf er, at prostituerede, der oplyser overfor jobcentrene, at de har haft indkomst ved prostitution samtidig med, at de har fået kontanthjælp, skal pålægges en sanktion i form af reduktion i kontanthjælpen med 1/3 i 3 uger. Derudover skal de tilbagebetale uberettiget modtaget kontanthjælp. Ved systematisk unddragelse skal jobcentrene overveje en politianmeldelse. Socialcentrene og rådgivningscentrene er forpligtet til at oplyse BIF om kendskab til, at deres klienter modtager kontanthjælp samtidig med, at de har indtægter ved prostitution. Dermed er det ikke muligt for Københavns Kommune at iværksætte en social indsats over for prostituerede, der uretmæssigt har modtaget offentlig ydelse. Undersøgelser har vist, at en meget stor del af de danske prostituerede modtager kontanthjælp.
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Københavns Kommune
2.2. Forsøgsperiode	
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	Reduktion i antallet af prostituerede
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	

6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Undtagelse af prostituerede fra de gældende regler om sort arbejde. Dispensation fra Aktivlovens § 40 – genindførelse af den retstilstand, der var beskrevet i SM-afgørelse fra 29. september 1978.
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Københavns Kommune
Adresse	
Postnr.	
By	
Tlf. nr.	
E-mail	
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	
Dato for ansøgning	
Kommune eller region	
Kontaktperson i kommunen/regionen	

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	Forslag om hjemmel for etablering af fixerum På stofmisbrugsområdet har Københavns Kommune senest etableret sundhedsrum for stofmisbrugere. Ift. stofindtagelse er det i sundhedsrummet alene muligt at indtage lægeordineret medicin. Lovgivningen indeholder tillige mulighed for at etablere tilbud om lægeordineret heroin til svært belastede stofmisbrugere. Der er imidlertid fortsat behov for yderligere tiltag til begrænsning af skadevirkningerne af misbruget for den enkelte stofmisbruger og for samfundet som helhed. Det foreslås derfor, at der etableres hjemmel til etablering af egentlige fixerum, hvor der ikke er begrænsninger for hvilke stoffer, der kan indtages. Det vil ikke mindst være relevant i forhold til det stigende antal kokainmisbrugere.
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Københavns Kommune
2.2. Forsøgsperiode	4 år
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	Reduceret dødelighed Nedbringelses af kriminalitet Forbedret sundhedstilstand

3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	Forbedret livskvalitet for stofmisbrugere Færre skadevirkninger for stofmisbrugerne Færre skadevirkninger i lokalområderne
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Dispensation fra lov om euforiserende stoffer § 2 stk. 4
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Københavns Kommune
Adresse	
Postnr.	
By	
Tlf. nr.	
E-mail	
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	
Dato for ansøgning	
Kommune eller region	
Kontaktperson i kommunen/regionen	

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	<p>Forslag til forenkling af indberetninger vedrørende behandling af stofmisbrugere:</p> <p>Med de nuværende regler er der i vidt omfang tale om dobbeltindberetninger, da der skal indberettes i forskellige indberetningsportaler vedr. misbrugsbehandling.</p> <p>Sundhedsstyrelsen og Servicestyrelsen har etableret hver deres indberetningsportaler vedr. misbrugsbehandling (Sundhedsstyrelsen: SIB, Stofmisbrugere i behandling (siden 1996), Kvalitetssikring af den lægelige stofmisbrugsbehandling (fremadrettet fra 2009), Servicestyrelsen: Stofmisbrugsdatabasen (siden 2008) og Danris-døgn (siden 2000).</p> <p>For at begrænse arbejdet med indberetning vedr. borgere i misbrugsbehandling, bør de to styrelser samordne deres indberetningssystemer.</p>
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Institutioner, der varetager stofmisbrugsbehandling.
2.2. Forsøgsperiode	4 år – med eventuel videreførelse
3. Konkrete mål for forsøget	

3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	At ét indberetningssystem kan rumme de nødvendige oplysninger
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	At undgå merudgifter ved dobbeltindberetninger
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Kommunens pligt til at indberette oplysninger.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Gennem Sundhedsstyrelsen og Servicestyrelsen etablering af et fælles indberetningssystem
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Det vil ikke berøres
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Det vil ikke berøres
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Forslag til forenkling af indberetninger vedrørende behandling af stofmisbrugere: Bekendtgørelse nr. 0 af 9.oktober 2007 om ændring af bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område.(bekendtgørelse nr. 768 af 27. juni 2007) samt "Bekendtgørelse af lov om sundhedsvæsnets centralstyrelse mv. (LBK nr. 215 af 9. april 1999).
7.2. Hvilke lokale regler?	Ingen
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Alle private og offentlige behandlingsinstitutioner