Københavns BeboerNetværk

København 16. august 2021

Nattelivs- og restaurationsindustriens særstatus

Nattelivs- og restaurationsindustrien, har siden Ritt Bjerregaards og Klaus Bondam liberaliserede bevillingsområdet i 2006, været en branche i en enorm vækst. Nye restaurationer er skudt op, og dominerer i dag store dele af det københavnske gadebillede. Restaurationerne indtager fortove, og fortrænger i stor stil andre brancher.

Restaurations- og nattelivsscenen, er kendetegnet ved at restaurationerne for størstedelens vedkommende, er samlet i store virksomheder. Den romantiske forestilling om den lille hyggelige knejpe drevet af kromutter og krofatter, er for længst overhalet indenom af *big business*.

Danmarks Restauranter og Caféer (DRC) og Horesta, der er nattelivsindustriens brancheorganisationer, har fremlagt deres forslag til hvordan vi skal håndtere de problemer deres medlemmers aktiviteter medfører, ”15 forslag til et mere ansvarligt og hensynsfuldt København”.

Gennemgår man disse 15 punkter, vil man se, at samtlige af disse forslag enten primært vedrører yderligere privilegier til industrien, og indsatser, som alle andre end industrien selv skal stå for. Eksempelvis ønsker industrien flere Natteværter, mere politi, og et ordenskorps. Industrien ønsker også at de områder af byen, hvor de opererer, skal afspærres for kørsel. Dette skal ske med pullerter, som kommunen skal opsætte. Et af forslagene går ud på at kommunen og staten skal hjælpe støjplagede beboere med at få støjisoleret deres hjem.

Ingen af disse forslag er helt billige, det er klart! Det er lige så klart, at ingen af disse *løsningsforslag* fra industriens side, koster dem selv noget. Hverken i begrænsning af deres aktiviteter, eller økonomisk.

Det er forventeligt at en industris brancheorganisation har dette udgangspunkt, men spørgsmålet er, om det er rimeligt. Og nok endnu vigtigere, om det er politisk ansvarligt at blot at acceptere dette?

Gør man sig den ulejlighed, at dykke bare en lille smule ned i økonomien i denne industri, bliver det meget hurtigt helt klart, at der er noget helt disproportionalt.

Københavnerne har pt. en slags fællesøkonomi med industrien. De tager sig af indtægterne mens vi tager os af udgifterne.

Skattekroner
Et af de væsentligste og bærende argumenter for den ekspansion af nattelivsscenen, som vi har oplevet gennem de sidste ti til 15 år i København, er at det genererer en enorm aktivitet og bidrager til byens velstand.

Et eksempel på dette var da direktør i Dansk Erhverv Brian Mikkelsen og Integrationsborgmester i Københavns Kommune Cecilia Lonning-Skovgaard i forbindelse med behandling af restaurationsplanen, blandede sig i debatten, og i et fælles indlæg i Politiken 16.03.21, reciterede mantraet, om alle de gode velfærdsmilliarder som branchen genererer. De advarede om at københavnerne vil blive fattige, hvis ikke at vi er gode ved erhvervslivet (underforstået restaurationsbranchen).

Nattelivsindustrien omsætter ganske rigtigt for betragtelige summer. Rekom, der er den største udbyder, omsætter årligt for ca. 700-800 millioner (præcorona). Deres skattebidrag er imidlertid ikke imponerende.

Regnskaberne for branchens udbydere, viser ganske klart, at mantraet om de mange velfærdsmilliarder, er regulær ønsketænkning. Regnskaberne er tilgængelige for enhver på cvr.dk.

Nedenfor følger tre eksempler på skatteforholdene for nogle af nattelivsindustriens større spillere.

Rekom

Af Rekoms regnskaber ses følgende

År	**Omsætning i DKK**	**Skat i DKK**	
2017-2018 (18 mdr)	816 mio.	14,8 mio.	ca. 15% går til Københavns Kommune
2019	754 mio.	9,6 mio	ca. 15% går til Københavns Kommune
2020 (coronanedlukning)	318 mio.	-30 mio.	ca. 15% går til Københavns Kommune

Regnskabsåret 2020 (Corona) faldt virksomhedens omsætning til 318 mio. kr. Deres skattebidrag faldt til -30 mio. kr. Dvs. et underskud der overføres til næste års regnskab.

Rekom Group, og selskabets tilhørende over 90 datterselskaber har i denne periode samlet modtaget omkring 113,7 mio. i såkaldt coronakompensation, til dækning af faste udgifter, ifølge Erhvervsstyrelsen. Eksempelvis omkostninger til husleje. Gennem sine datterselskaber køber Rekom ejendomme, som de så lejer ud til sig selv.

Nedenfor ses oversigt over ejerforholdet i Rekom.

Rekom Group A/S – Ejerforhold

Maxima 2020 ApS
Ejerandel: 5-9,99%

Rekom ManCo ApS
(100% ejet af CC Fly Invest ApS → CataCap II K/S)
Ejerandel: 15-19,99%

CC Fly Invest ApS
Ejerandel: 33,33-49,99%
(100% ejet af CataCap II K/S)

ANF ENTERPRISES ApS
Ejerandel: 10-14,99%

→

CataCap II K/S – kommanditselskab under CataCap Management A/S der ejes af;

European Investment Fund
Ejerandel: 15-19,99%

Schroder Adveq Europe VI L.P.
Ejerandel: 5-9,99%

Dansk Vækstkapital II K/S
Ejerandel: 10-14,99%

DANICA PENSION, LIVSFORSIKRINGSAKTIESELSKAB
Ejerandel: 5-9,99%

CHR. AUGUSTINUS FABRIKKER AKTIESELSKAB
Ejerandel: 10-14,99%

Sovino

Af Sovinos regnskaber ses følgende;

År	Omsætning i DKK	Skat i DKK
2018	279,61 mio	1,5 mio. ca. 15% går til Københavns Kommune
2019	289,49 mio	1,8 mio. ca. 15% går til Københavns Kommune
2020 foreligger ikke på cvr	-	-

Nedenfor ses oversigt over ejerforholdet i Sovino.

Sovino Brands' – Ejerforhold

Food Fight ApS
Ejerandel: 50-66,66%

MIE5 Holding 4 ApS
Ejerandel: 33,33-49,99%

→

Food Fight ApS' ejerforhold

Sunshine Investment ApS
Ejerandel: 50-66,66%

→ VICTOR GRUPPEN HOLDING ApS 100%
→Torben Bo Olsen 100%

Fog Management ApS 10-14,99%
→ Thomas Levison Fog

KANALEN HOLDING ApS 20-24,99%
→ Anders Houmann 100%

MIE5 Holding 4 ApS' Ejerandel: 33,33-49,99%
→ Maj Invest Equity 5 K/S 100%

NoHo (Nordic Hospitality)

I 2018 blev Nord Gruppen, der driver 20 barer og restaurationer i København, opkøbt af den finske virksomhed, Restamax (i dag Nordic Hospitality Group / NoHo), der driver mere end 250 barer, natklubber, og restauranter på verdensplan.

Prisen for opkøbet af Nord Gruppen var 164 mio. kr.

Af NoHos regnskaber ses følgende

År	Bruttofortjeneste* i DKK	Skat i DKK
2018	-422.722 kr.	1,24 mio. ca. 15% går til Københavns Kommune
2019	6.3 mio.	0 kr. ca. 15% går til Københavns Kommune
2020 foreligger ikke på cvr	-	-

*Bruttofortjeneste er omsætningen fratrukket vareforbrug/direkte omkostninger/eksterne omkostninger

Nedenfor ses oversigt over ejerforholdet i NoHo.

NoHo – Ejerforhold

Restamax Oyj (Finland)
Ejerandel: 66,67-89,99%

LWA FLEX INVEST ApS
Ejerandel: 10-14,99%

KNUTTEL HOLDING ApS
Ejerandel: 10-14,99%

→

Restamax Oyj (Finland) ejerforhold
Aktier i virksomheden handles på diverse internationale børser.

LWA FLEX INVEST ApS 10-14,99%
→ Lasse Jørgen Wiwe 100%

KNUTTEL HOLDING ApS 10-14,99%
→ Daniel Vesti Knuttel 100%

Omkostninger ved nattelivet

Når man ser på ovenstående tal, der blot er et lille udvalg af en længere række lignende tal, er det uklart, hvad nattelivsindustrien reelt bidrager med.

Det er derimod helt klart, at med nattelivsindustrien aktiviteter, følger væsentlige omkostninger for København. Herunder eksempler på disse;

- Øget politipatruljering og div. politiforretninger pga. vold, voldtægter, voldsom fuldskab, narko og lign., ifbm. nattelivet
  Retsvæsenets arbejde pga. ovenstående
- Ambulanceudrykninger som følge af ovenstående
- Skadestuebehandlinger som følge af ovenstående
- Hospitalsindlæggelser som følge af ovenstående
- Københavns Kommunes administration (bevillingsnævn, miljøvagter, natteværter, snart også ordenskorps, osv.)
- Oprydning efter gadefesten torsdag~~,~~ fredag, lørdag året rundt

Det er på ingen måde er gratis at huse nattelivsindustrien.

Sammenholder man nattelivsindustriens bidrag med de væsentlige udgifter som dens aktiviteter medfører for København, så er det tvivlsom, om den meget ensidige fokus på at stimulere denne

industri, på nogen måde er til gavn for andre end investorerne bag. Det er tvivlsomt, at dette er en økonomisk gevinst for København og københavnerne.

Arbejdspladser

Et andet argument der typisk følger, når vi snakker om nattelivs- og restaurationsindustrien er, at de da ihvertfald skaber arbejdspladser. Men hvilke arbejdspladser?

Forholdene i branchen, er efterhånden ganske godt belyst i pressen, og det ser unægtelig ud til at være en tvivlsom affære.

I november 2019 afslørede Jan Kjærgaard fra Netavisen Pio i samarbejde med 3F, at Rekom ikke accepterer at deres ansatte er organiseret. Snak om organisering kvitteres for med en fyreseddel.

Rekom aflønner deres ansatte med en standard timeløn på 105 kr., uanset hvornår der arbejdes. https://piopio.dk/3f-om-loennen-paa-bar-imperium-systematisk-grov-underbetaling

Det er helt klart, at dette ikke er en enlig svale. Der er utallige eksempler på dette.

En fuldtidsansat hos Rekom, underbetales dermed årligt med ca. 110.000 kr., ifølge 3F. Altså samtidig med, at Rekoms stifter og nu medejer af koncernen, i 2018-2019 forøgede sin personlige formue fra 80 til 320 mio. kroner. https://finans.dk/erhverv/ECE11110713/rig-dansk-barkonge-har-firedoblet-sin-formue/?ctxref=ext

Det synes ikke helt urimeligt at rejse spørgsmålet, om det er den slags arbejdspladser og forhold, som Københavns Kommune bør understøtte og stimulere gennem tildeling af bevillinger og privilegier.

Københavns Kommune er pt. i gang med at undersøge forholdene hos Nemlig.com, der i store træk minder om dem vi ser hos eksempelvis Rekom. Overborgmester Lars Weiss har i pressen udtalt, at han er åben over for at opsige samarbejdet med Nemlig.com på baggrund af de forhold, der er beskrevet i medierne.

Hvorfor er dette ikke tilfældet i forhold til eksempelvis Rekom? Hvorfor stilles der ikke krav til ordnede forhold når det kommer til restaurations- og nattelivsindustrien?

Hvorfor bliver Københavns Kommune ved med at forholde sig til nattelivsindustrien med fløjlshandsker og favorisering/positiv særbehandling?

Det er en dårlig forretning for København, at politikerne freder en hel industri og lukke øjnene for de mange og omfangsrige problemer, som den medfører. Og så gør det livet helt umuligt for en voksende antal københavnere. Det hænger ganske enkelt ikke sammen!

Københavns BeboerNetværk opfordrer på det kraftigste, at vores folkevalgte politikere dropper berøringsangsten overfor restaurations- og nattelivsindustrien, og begynde at se nøgternt på hvad der foregår i vores by, både på gadeplan, og på et overordnet, helhedsorienteret plan, herunder den økonomiske virkelighed.

Med venlig hilsen

Københavns BeboerNetværk

Hannibal C. Holt, fmd. Grønnegade Kvarters Beboerforening
Lotte Juul, fmd. Stræderne og Strøgets Beboerforening
Gøje Rostrup, fmd. Beboerforeningen Indre Nørrebro
Søren Rud, fmd. Nørre Kvarters Beboerforening

Københavns BeboerNetværk l Mail kbn@byensbeboere.dk l Facebook Københavns BeboerNetværk