



## Notat

### Bilag 5 Procesrisiko og begrundelse for parkeringsnorm efter Kommuneplan 2019

#### Konklusion

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer, at der er en risiko for, at Planklagenævnet i en evt. klagesag vil konkludere, at lokalplanens § 5 og den indførte 0-parkeringsnorm ikke vil være i overensstemmelse med Kommuneplan 2019. Det politiske råderum kan gå tre veje:

1. Teknik- og Miljøforvaltningen har nu, til den endelige vedtagelse af tillæg til lokalplan, indstillet en anden parkeringsnorm end den, som blev besluttet af Borgerrepræsentationen 8. oktober i forbindelse med forslag til tillæg til lokalplan. Det skyldes, at forvaltningen har foretaget en grundigere vurdering af procesrisiko i forbindelse med at benytte kommuneplanens bemærkning 6 og dermed fastsætte en parkeringsbestemmelse med 0-norm. Endelig skyldes det, at bygherre har fået foretaget en ny trafikanalyse, og der på baggrund af denne, ikke kan argumenteres trafikfagligt for 0-norm. Dertil kommer, at 35 borgere påpeger, at der er problemer med parkeringskapaciteten i området. 30 borgere mener, at der bør være en parkeringskælder, så behovet for parkering kan opfyldes til nye og eksisterende beboere.
2. Hvis Borgerrepræsentationen fortsat ønsker en 0-norm, anbefaler forvaltningen at sagen sendes tilbage til forvaltningen med henblik på at Økonomiforvaltningen udarbejder et forslag til kommuneplantillæg, der muliggør fastsættelse af en 0-norm for området i lokalplanen. Hvis denne løsning vælges, vil lokalplanen blive konsekvensrettet i forhold til kommuneplantillægget.
3. Sagen vil dog også kunne beslattes med 0-norm efter bemærkning 6 i Kommuneplan 2019 og med den procesrisiko, forvaltningen vurderer, der vil være forbundet hermed. Det kan ske, hvis der i forbindelse med brug af bemærkning 6 foretages en bredere planmæssig vurdering, hvor der ikke alene lægges vægt på resultatet af trafikanalysen. I en bredere planmæssig vurdering kan indgå ejendommens/områdets anvendelse og beliggenhed, stationsnærhed, vejnet, antallet af ansatte og besøgende mv. Politiske ønsker om at reducere trængsel og luftforurening og fremme brugen af kollektiv trafik kan ligeledes indgå i den konkrete vurdering.

27. august 2021

Sagsnummer  
2019-0163393

Dokumentnummer  
2019-0163393-13

Plan, Analyse, Ressourcer og  
CO2-reduktion  
Byplan Vest  
Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

## Historik

På Borgerrepræsentationens møde 8. oktober 2020 blev "Forslag til tillæg I til lokalplan Nuuks Plads Metrostationsplads, Nørrebro" godkendt med følgende ændringsforslag: *"dog således at p-normen fastsættes til 0 for boliger og serviceerhverv, således at der dog afsættes plads til handicapparkering og afsætning/aflæsning og som følge heraf bedes forvaltningen udarbejde et nyt administrationsgrundlag for parkering, så rammerne fremadrettet kan sættes til 0."*

En lokalplan skal være i overensstemmelse med gældende kommuneplan. I forhold til lokalplanens parkeringsbestemmelse § 5, der blev fastsat med ændringsforslaget, er spørgsmålet, om dette er tilfældet.

I forslaget fra 8. oktober 2020 beskrev forvaltningen: at *"Borgerrepræsentationen kan vælge en anden fortolkning end vedtaget med administrationsgrundlaget og vedtage en delvis fritagelse for parkering i konstruktion (...) der vil være en procesrisiko i tilfælde af en evt. klagesag, idet afsætning til eksempelvis boliger vil være en yderligere udvidet fortolkning af kommuneplanens bestemmelse om aflæsning, og da der ikke foreligger konkrete vurderinger og analyser, der påviser, at der kun er behov for afsætning. Yderligere om det politiske råderum i forhold til at fastlægge parkeringsnormer i lokalplanen fremgår af bilag 9."* (i denne indstilling, der forelægges nu, er parkering beskrevet i bilag 4). Efterfølgende blev sagen sendt i otte ugers høring.

## Klage over lokalplan til Planklagenævnet

I forbindelse med høringen modtog forvaltningen en klage over lokalplanen indsendt til Planklagenævnet.

Klageren anfører bl.a. at Borgerrepræsentationen har vedtaget et ændringsforslag om at sætte en 0-norm for parkering uden at have foretaget en konkrete vurdering, og at klageren er stærkt i tvivl om, hvorvidt denne beslutning er lovlige, samt at administrationen selv skriver, at der ikke er foretaget en konkret vurdering. Klager anfører endvidere, at der reelt er tale om en revision af kommuneplanens bestemmelser i et konkret forslag til et byggeprojekt og ikke i regi af kommuneplanrevisionerne hver fjerde år, og at kommuneplanens intentioner ikke passer på det pågældende byggeri.

Planklagenævnet afviste den 23. april 2021 at behandle sagen, da lokalplanen ikke var endeligt vedtaget. Såfremt kommunen senere vedtager lokalplanen endeligt, vil vedtagelsen kunne påklages til planklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Om lokalplanens indhold i øvrigt er hensigtsmæssigt, herunder om kommunen burde

have vedtaget en anden planløsning, er et udtryk for et skøn, som Planklagenævnet ikke kan efterprøve.

### **Vurdering af procesrisiko (og dermed af brug af 0-norm)**

Bygherre har fået klagen vurderet af en advokat, som konkluderer, at der efter deres opfattelse er risiko for, at Planklagenævnet vil konstatere, at lokalplanen lider af en såkaldt retlig mangel. Dette skyldes, at lokalplanen indeholder en 0-parkeringsnorm, uanset at det i Kommuneplan 2019 og dennes administrationsgrundlag er forudsat, at en sådan kun kan vedtages, hvis en konkret vurdering har påvist, at der ikke er behov for parkering til andet end afsætning/aflæsning. Endvidere fordi der ikke efter det oplyste foreligger en sådan vurdering, og/eller da der ikke samtidig med lokalplanen er tilvejebragt en ændring af kommuneplanen via et tillæg dertil.

Det er i tråd med forvaltningens tidligere vurdering.

Udfaldsmulighederne ved en klage vurderes som følgende:

Nævnet kan komme frem til, at der ikke er foretaget en konkret vurdering eller at den konkrete vurdering er fagligt utilstrækkelig. Enten fordi det ikke er påvist, at der ikke er behov for parkeringspladser, så det er uhensigtsmæssigt at fastsætte parkeringsnormen til 0, eller fordi planen (redegørelse eller blot kommunens efterfølgende oplysninger til nævnet) ikke indeholder materiale om, at der er tilstrækkelige undersøgelser til, at kommunalbestyrelsen har kunnet foretage den efter bestemmelsen nødvendige konkrete vurdering.

Nævnet kan også komme frem til, at der er foretaget en konkret vurdering og opretholde lokalplanen. Dette fordi nævnet vurderer, at den konkrete vurdering er foretaget ud fra bredere planlægningsmæssige overvejelser, og fordi nævnet vurderer, at det er i orden at inddrage disse. I en udvidet fortolkning af bemærkning 6 kan f.eks. indgå ejendommens/områdets anvendelse og beliggenhed, stationsnærhed, vejnet, antallet af ansatte og besøgende mv. Politiske ønsker om at reducere trængsel og luftforurening og fremme brugen af kollektiv trafik kan ligeledes indgå i den konkrete vurdering.

Forvaltningen gør opmærksom på, at rammerne for parkering i Kommuneplan 2019 har ikke været prøvet i Planklagenævnet, ligesom der heller ikke findes sammenlignelige afgørelser. Procesrisikoen er derfor udtryk for Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering.

### **Ny trafikanalyse**

Borgerrepræsentation har på møde den 8. oktober 2020 vedtaget en 0-parkeringsnorm for lokalplanprojektet. På denne baggrund har bygherre fået foretaget en trafikanalyse.

Forvaltningens vurdering på baggrund af analysen er, at de planlagte funktioner i lokalplanen ikke kun har et behov for afsætning, men også for parkering – og at der dermed ikke trafikfagligt kan argumenteres for 0-norm.

Butikker, erhverv, bolig samt publikumsorienteret serviceerhverv har historisk og under alle parkeringstællinger haft et langtidsparkeringsbehov, og derfor vurderes det trafikfagligt at særligt bemærkning 6 ikke kan benyttes til at lave en konkret vurdering med henblik på en 0-norm.

Lokalplanområdet ligger i en eksisterende by med et relativt højt bilejerskab, der allerede i dag møder parkeringsproblemer i form af daglige ulovlig parkerede biler i nærområdet. Lokalplanområdet er ikke udpeget som et byudviklingsområde, hvilket betyder at de nye beboere kan søge om en beboerlicens selv om der planlægges for en 0-norm.