



## BESLUTNINGSPROTOKOL

fra ordinært møde fredag den 23. oktober 2009

### 4. Vedtægt

J.nr. BOR 56/2009

### Etablering af vedtægt for Borgerråd giveren

#### INDSTILLING OG BESLUTNING

Borgerråd giveren indstiller til Borgerråd giverudvalget, at udvalget indstiller til Borgerrepræsentationen – efter forud indhentet erklæring fra Økonomiudvalget – at godkende forslag til vedtægt for Borgerråd giveren.

#### **Borgerråd giverudvalgets beslutning i mødet den 23. oktober 2009:**

Godkendt, dog således at vedtægtens § 7, stk. 2, nr. 5, udgår på grund af mundtlige tilkendegivelser fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet om, at en borgerråd giverfunktion efter ministeriets opfattelse ikke kan tage stilling til afgørelser, der er henlagt til andre udvalgsområder.

Det blev endvidere besluttet, at Borgerråd giveren skriftligt skal anmode Indenrigs- og Sundhedsministeriet om en tilbagemelding om lovmæssige begrænsninger, som kan stille sig i vejen for en kompetenceudvidelse som den i § 7, stk. 2, nr. 5, beskrevne, samt at tilbagemeldingen, når den foreligger, skal tages på dagsordenen for førstkommende møde i Borgerråd giverudvalget. Dette med henblik på at drøfte, om der skal iværksættes en høring af forvaltningerne om eventuelle bemærkninger til en kompetenceudvidelse.

#### PROBLEMSTILLING

Rammerne for Borgerråd giverens virksomhed er fastsat dels i lov om kommunernes styrelse § 65 e, og den generelle bestemmelse i styrelsesvedtægten § 24, dels i beslutningsgrundlaget for etablering af Borgerråd giveren (BR 586/03). I de tilfælde, hvor disse kilder ikke har været præcise nok, har Borgerråd giveren afstemt sin virksomhed gennem drøftelser med Borgerråd giverudvalget, f.eks. vedrørende spørgsmål om forældelsesfrister for klager til Borgerråd giveren og afgrænsning i forhold til at behandle klager over ansættelsesforhold i kommunen.

På baggrund af erfaringerne fra Borgerråd giverudvalgets studietur til Montreal tilkendegav Borgerråd giverudvalget på mødet den 28. august 2009 et ønske om, at Borgerråd giveren i Københavns Kommune forsynes med et mere præcist grundlag for sin

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde fredag den 23. oktober 2009

virksomhed i form af en vedtægt. Udvalget har desuden tilkendegivet, at etableringen af en vedtægt for Borgerrådgiveren skal indeholde en styrkelse af Borgerrådgiveren.

Borgerrådgiveren har også selv et ønske om – i lighed med f.eks. Intern Revision – at have et præcist grundlag for sit arbejde. Det vurderes at have en væsentlig praktisk effekt for Borgerrådgiverens arbejde, at grundlaget for virksomheden ikke længere skal udledes af mange forskellige kilder, men i stedet kan findes ét sted. Dette har blandt andet store formidlingsmæssige fordele i samarbejdet med forvaltningerne og deres medarbejdere, herunder med hensyn til synliggørelse af Borgerrådgiverens funktion og bemyndigelse.

Også over for borgerne er det af stor betydning at kunne henvise til en klar, samlet beskrivelse fra Borgerrepræsentationen af Borgerrådgiverens opgaver og kompetence.

## LØSNING

Det foreslås, at der fastsættes en vedtægt for Borgerrådgiveren inspireret af blandt andet lov om Folketingets Ombudsmand med en præcisering af Borgerrådgiverens organisatoriske rammer, kompetencer og reaktionsmuligheder. Forslag til vedtægt for Borgerrådgiveren er vedhæftet denne indstilling som bilag 1.

Forslaget indeholder følgende kapiteloverskrifter:

Generelle bestemmelser  
Borgerrådgiverens kompetence og opgaver  
Sagens oplysning  
Borgerrådgiverens bedømmelse og reaktion  
Personale, organisation, tavshedspligt mv.  
Betjening af Borgerrådgiverudvalget  
Tilbage melding og offentlighed  
Ikrafttræden

Forslaget er i alt væsentligt en nedfældning af, hvad der allerede i dag følger af lov om kommunernes styrelse § 65 e, styrelsesvedtægtens § 24, beslutningsgrundlaget for etablering af Borgerrådgiveren (BR 586/03), senere beslutninger af Borgerrådgiverudvalget samt Borgerrådgiverens praksis, som den er udviklet siden 2004.

Forslaget indeholder dog enkelte nyskabelser:

- Det er anført i forslaget (§ 7, stk. 2, nr. 5), at Borgerrådgiveren kan behandle klager over afgørelser, som ikke kan påklages til anden myndighed, i det omfang Borgerrepræsentationen har besluttet det. Borgerrepræsentationen har ikke truffet en sådan beslutning, men Borgerrådgiverudvalget har anmodet Borgerrådgiveren om at undersøge mulighederne for at udvide Borgerrådgiverens kompetence til at omfatte udvalgte afgørelsestyper, f.eks. som

BESLUTNINGSPROTOKOL ... fortsat

fra ordinært møde fredag den 23. oktober 2009

et pilotprojekt visse afgørelser om afslag på aktindsigt. Borgerråd giveren afventer p.t. en tilbagemelding fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle lovmæssige begrænsninger, som kan stille sig i vejen for en sådan kompetenceudvidelse. Borgerråd giveren forventer at have svar fra ministeriet forud for mødet i udvalget den 23. oktober 2009.

- Det er anført i forslaget (§ 8, stk. 1, litra d), at Borgerråd giveren skal tilbyde mægling i sager om diskrimination og andre sager, hvor dette antages at kunne løse konflikter mellem forvaltning og borger. Borgerråd giveren har hidtil alene haft udtrykkelig adgang til at mægle i sager om diskrimination, men Borgerråd giverudvalget har anmodet Borgerråd giveren om at undersøge mulighederne for i flere tilfælde at tilbyde mægling eller forhandling som middel til konfliktløsning.
- Det er anført i forslaget (§ 15), at kommunens forvaltninger skal besvare Borgerråd giverens henvendelser inden en vis frist. Hidtil har forvaltningernes svarfrister fulgt af konkrete aftaler mellem Borgerråd giveren og forvaltningerne.
- Det er anført i forslaget (§ 18, stk. 2), at kommunens forvaltninger skal meddele Borgerråd giveren, hvis en anbefaling eller henstilling fra Borgerråd giveren ikke bliver fulgt af forvaltningen. Det har hidtil beroet på Borgerråd giverens opfølgning over for forvaltningerne at konstatere, i hvilket omfang anbefalinger eller henstillinger i konkrete sager er blevet fulgt.

Forslaget træder efter sin ordlyd i kraft den 1. januar 2010, jf. forslagets § 25.

## ØKONOMI

Forslaget har ingen økonomiske konsekvenser.

## VIDERE PROCES

Forslaget skal forelægges Borgerrepræsentationen til godkendelse efter forud indhentet erklæring fra Økonomiudvalget.

## BILAG

Udkast til vedtægt for Borgerråd giveren

Johan Busse

/Maja Markman