

Bilag 8.

Bemærkninger fra følgegruppens medlemmer til forvaltningens vurdering af de indkomne forslag.

- Dansk Cyklist Forbund
- Nørrebro Handelsforening
- Hans Mejlshede
- MOVIA
- Områdefornyelsen i Sjællandsgade
- Agenda 21 Grøn Nørrebro (Miljøpunkt)
- Gadelaugget i Elmegade
- Nørrebro Lokaludvalg,
- Mimersgadeområdets trafikgruppe
- Områdefornyelsen i Mimersgade

Dansk Cyklist Forbund
Københavnsafdelingen
v/Erik Hjulmand
Korsgade 11 3.th
2200 København N.
Tlf. 35 35 34 56

11. marts 2009

Bemærkninger til forslag til justeringer af trafikforsøget på Nørrebrogade

Dansk Cyklist Forbund, Københavnsafdelingen (herefter: DCF) har hermed en række forslag og bemærkninger til forvaltningens sammenfatning af forslag indkommet i løbet af dialogprocessen om justeringer af trafikforsøget i Nørrebrogade.

Generelt

Indledningsvis skal vi rose Københavns Kommune og de involverede embedsmænd for processen. DCF vurderer, at det – på trods af enkelte højlydte røster – har været et godt og frugtbart følgegruppe-arbejde, vi har deltaget i, hvor udgangspunktet har været et ærlig kommunalt ønske om at høre de væsentligste interessenter i spørgsmålet om, hvorledes trafikforsøget i Nørrebrogade kan justeres for at gøre det bedre. Afviklingen af de to afholdte følgegruppemøder, samt de undergruppemøder, som DCF har medvirket i, har embedsmændene efter vores opfattelse klaret til absolut topkarakter.

Vurdering af forslag til events/aktiviteter og byrumsinventar

DCF har ikke foretaget nogen egentlig vurdering af de oplyste forslag; primært fordi vi generelt opfatter det som liggende udenfor vores ”område” at vurdere deciderede lokale arrangementer. Vi vil derfor nøjes med at pege på to generelle forhold:

- nyt byrumsinventar skal selvfølgelig opsættes på en for (cykel)trafikken forsvarlig måde.
- events og aktiviteter, der inddrager gadearealerne i afmålte tidsperioder er vi positivt indstillede overfor – også selv om det måtte betyde vanskeligheder for cyklisterne at passere de berørte arealer. DCF vurderer, at events og aktiviteter på Nørrebrogade bidrager til en forbedring af, hvad man kunne kalde ”gadens miljø”, som vi som cyklister kun kan være interesserede i bliver så godt som muligt. Vi er overbeviste om, at andre lokale interessenter vil uddybe denne problemstilling, som DCF som nævnt ikke i øvrigt skal vurdere.

Vurdering af forslag til justeringer i trafikforsøget samt supplerende trafikforsøg i sidegaderne

DCF's bemærkninger følger de overskrifter, som forvaltningens oplæg opererer med.

Cykelforhold

Bredere cykelstier DCF har allerede i vores bemærkninger til første etape af trafikforsøget (fremsendt til forvaltningen december 2008) udtalt ønske om, at større dele af Nørrebrogade fik udvidet cykelstiens bredde. Dette synspunkt gentager vi gerne og vil i den forbindelse imødegå forvaltningens vurdering af "at "...det ikke giver mening at udvide cykelstierne, da det mange steder kun er en lille udvidelse der er tale om". DCF vil hertil bemærke, at det p.t. kan vurderes, hvad en *stor* udvidelse betyder (på Dronning Louises Bro fx), hvorfor så ikke afprøve, hvad en *lille* udvidelse betyder? DCF skal derfor anbefale, at forvaltningen på ny vurderer, om der – hvor som helst, men gerne i den anden ende af Nørrebrogade – kan findes en strækning (af en vis længde), hvor cykelstien kan udvides 30-50 cm i en prøveperiode. Så længe det fremdeles er ét af de politiske mål med forsøget på Nørrebrogade at forbedre forholdene for cykeltrafikken, må det undersøges til bunds, om cykelstien kan udvides andre steder end på den inderste del af gaden.

Justeringer på indersiden af Dronning Louises Bro DCF er enig i, at udvidelsen af cykelstien på Dronning Louises Bro har medført, at der er opstået en flaskehals i tilfarten til Frederiksborggade. En udvidelse af cykelstien på det første stykke vil formentlig afhjælpe problemet i nogen grad, om end det skal sikres, at problemet ikke blot flyttes til det nye sted, hvor cykelstien får sin "normale" bredde. Ideen om at etablere en smutvej til Vendersgade vil helt klart kunne medvirke til at afhjælpe flaskehalsproblemet og er i øvrigt ét af DCF's gamle ønsker og derfor ét, vi helhjertet kan støtte.

Grøn bølge for cyklister Det er DCF's vurdering, at der både er fordele og ulemper ved såvel en fastholdelse af hastigheden som en forøgelse heraf. De forbedringer for cyklisterne, som de allerede gennemførte initiativer har betydet, må alt andet lige betyde færre forhindringer/forsinkelser på cykelstierne og dermed en højere gennemsnitsfart for de fleste cyklister. En fastholdelse af bølgen vil derfor for nogle cyklister blive opfattet som en forringelse, da de nu bliver påtvunget stop ved signalerne i modsætning til før forsøget. Omvendt anerkender DCF, at der er andre cyklister, hvis hastighed nu passer til bølgen.

Alt i alt kan DCF derfor acceptere, at der ikke arbejdes videre med denne problemstilling i forsøgsperioden, men vi er dog af den opfattelse, at en beskeden justering af hastigheden på 2-3 km/t umiddelbart synes den ideelle og skal anbefale, at problemstillingen tages op igen, når der skal arbejdes med den endelige løsning .

Mere cykelparkering DCF er enige i forvaltningens vurdering og kan kun bakke op om, at cykelparkering tænkes ind i planlægningens af flexzonen.

Krydset Nørrebrogade/Elmegade DCF skal på det skarpeste udtale sin misnøje med forvaltningens vurdering af problemstillingen omkring den venstresvingende biltrafik mod Elmegade og den modsatkørende cykeltrafik. At der ikke er registreret uheld i perioden fra år 2000 til i dag tror da pokker, eftersom denne svingmanøvre var ulovlig indtil forsøgets start 1. oktober 2008 (ligesom busstoppestedet var placeret andetsteds og derfor ikke medvirkede til de meget ringe

oversigtsforhold). DCF er i almindelighed skeptisk overfor brug af ulykkestal til vurdering af utryghedsskabende foranstaltninger, men her er forvaltningen decideret ude på ”meget tynd is”.

DCF skal dog ikke ”forfølge” problemstillingen yderligere, da den må forventes løst i forbindelse med en ændring af trafikken i Elmegade (kommenteres nedenfor)

Cykeloprydning DCF kan tilslutte sig, at en GRIB kampagne gentages.

Signalreguleringen ved Aksel Larsens Plads Ligesom omkring grøn bølge-spørgsmålet kan der her siges både for og imod forslaget (en nedlæggelse af signalreguleringen). I cyklistkredse er det en temperamentssag, om signalregulering et sted som dette er en hjælp eller en forhindring. DCF skal til forvaltningens vurdering bemærke, at før etableringen af cykelruten var der jo *ingen* signalreguleret krydsningsmulighed her for hverken fodgængere eller cyklister, og helt generelt skal vi bemærke, at DCF fremdeles sætter spørgsmålstejn ved alle trafikale foranstaltninger, der bidrager til at ”friste” cyklister til at bryde loven, som fx unødvendige signalreguleringer og/eller urimeligt lange ventetider på at få grønt lys. Så grelt står det dog ikke umiddelbart til på dette sted, og vi accepterer derfor opretholdelse af signalet, også fordi der – af andre grunde – kan forventes øget aktivitet på stedet.

Fodgængere

Her skal DCF kun bemærke, at vi tilslutter os forvaltningens vurdering af forslagene – specielt vurderingen af, at en nedlæggelse af fortovet langs kirkegårdsmuren sandsynligvis vil medføre konflikter mellem gående og cyklister på cykelstien.

Parkering

Her skal DCF bemærke, at en forøgelse af antallet af parkeringspladser i gaden vil være i modstrid med det erklærede mål om forbedringer for cyklisterne (såvel som bustrafikken) – jf. vores bemærkninger ovenfor om mulighederne for flere udvidelser af cykelstierne. Efter vores mening skal ”overskydende” gadearealer på Nørrebrogade derfor som udgangspunkt altid bruges til at udvide cykelstier og/eller fortove.

Læssezoner

DCF kan fuldt ud tilslutte sig forvaltningens vurdering af forslagene – især den cykelrelaterede vurdering af forslaget om tidsbegrænset aflæsning i gaden.

Busser

DCF er enig med forvaltningen i, at det er en dårlig idé af ændre de etablerede busluser.

DCF bakker op om synspunktet om, at der er for smalt ved stoppestedet ved Kvickly, hvilket giver mange konflikter mellem cyklister og ind- og udstigende buspassagerer. Men vi kan – som forvaltningen – ikke umiddelbart se, at problemet kan løses i forsøgsperioden.

Selve Nørrebrogade

Sjællandsgade DCF er generelt enig i forvaltningens afvisning af at ændre/ombygge krydset. Vi vil dog tillade os at pege på et årelangt ønske fra vores side: Gør det tilladt at cykle gennem krydset på sydsiden uafhængigt af signalet gennem en ændring på forholdene, så cyklisterne får almindelig vigepligt overfor fodgængerne i de to fodgængerfelter. En løsning, der er benyttet mange steder i København, og som DCF – trafikforsøg eller ej – absolut mener bør etableres her. Det kan forsvares sikkerhedsmæssigt, og det vil også ligge i tråd med vores synspunkt ovenfor om, at der generelt skal være så få ”urimelige” reguleringer for cyklisterne som overhovedet muligt.

Runddelen Under følgegruppearbejdet har DCF og Nørrebro Lokaludvalg gennemdrøftet forslaget om samtidig at tillade ligeudkørsel ad Nørrebrogade og at forbyde højresving til Jagtvej (i begge retninger). DCF skal derfor beklage, at forvaltningen kun kan tilslutte sig den ene del af ”pakken”. Kim Christensen fra lokaludvalget har netop påpeget, at det vil kunne *formindske* ikke *forøge* trafikken i Prinsesse Charlottes Gade. Herudover skal DCF bemærke, at et højresvingsforbud vil kunne medføre absolutte fremkommeligheds- såvel som tryghedsmæssige forbedringer for de ligeudkørende cyklister, idet højresvingsuheld hermed vil kunne undgås, ligesom de hidtidige højresvingsbaner vil kunne bruges til tiltrængte udvidelser af cykelstierne på dette sted. Godt nok er trafikmængden faldet på stedet, men det er DCF’s vurdering, at en åbning for mulighed for ligeudkørsel på dette relativt smalle sted i nogen grad vil genskabe tidligere tiders let kaotiske trafikafvikling på Runddelen.

Og et højresvingsforbud vil jo stadigvæk kun være et forsøg, som skal evalueres på lige fod med forsøgets øvrige elementer (og som kan indstilles, hvis det giver uforudsete problemer).

Sivemulighed i bussluserne DCF er 100% enig i forvaltningens afvisning af ideen.

Ensretning af Kapelvej DCF kan tilslutte sig ideen, så længe cyklisterne gives mulighed for at køre mod ensretningen.

Mimersgadeområdet

DCF finder ideen om, at der etableres en bussluse i Mimersgade samtidig med at venstresving fra Frederikssundsvej til Lygten god, men er selvfølgelig helt med på, at dette ikke kan gøres i forsøgsperioden.

Da DCF ikke har deltaget i detailarbejdet med løsninger i Mimersgade-området er vi ikke helt 100% sikre på, om vi har forstået, præcis hvor og hvordan en forsøgsvis diagonalspærring kan etableres, men umiddelbart lyder det til at være en udmærket løsning at prøve af i forsøget.

Vi skal endvidere fra vores december-høringssvar gentage, at der bør arbejdes for en tryggere og mere fremkommelig krydsningsmulighed for fodgængere og cyklister ved cykelrutens krydsning af Mimersgade. Et forslag kan være at etablere en trafikstyret signalregulering (trykknop/spole e.l.) Det er under alle omstændigheder DCF’s vurdering, at det er uligt mere påkrævet med en signalregulering af cykelrutens krydsning af Mimersgade end dens krydsning af Nørrebrogade. Alene de meget ringere oversigtsforhold ved Mimersgade-krydsningen kan begrunde dette synspunkt, men det er den øgede biltrafik i Mimersgade, der for alvor ”slår hovedet på sømmet”.

Elmegade

DCF er enig i forvaltningens vurdering af de to forslag om hhv. lukning og ensretning af Elmegade ved Nørrebrogade, og vi ser således frem til, at det ovenfor rejste problem med venstresvingende biltrafik fra Nørrebrogade til Elmegade dermed løses, når Elmegade ensrettes mod Nørrebrogade.

En sådan ensretning ændrer dog ikke på, at det ”skæve” kryds Elmegade/Nørrebrogade/Stengade fortsat vil være en ”trafikal udfordring”, og DCF skal derfor foreslå følgende:

Vi foreslår Elmegades vejprofil – set fra Nørrebrogade – opdelt således fra højre mod venstre: Yderst til højre en opmalet modstrømscykelbane på de første 20-30 meter. I midten en vognbane til biltrafikken ud af Elmegade og til venstre en cykelbane til trafik ud af gaden. Ud over at øge cyklisternes tryghed og fremkommelighed vil en sådan opdeling endvidere visuelt modvirke ulovlig biltrafik ind i Elmegade. DCF vil yderligere foreslå, at forvaltningen overvejer at gøre brug af den såkaldte ”hollandske løsning”, hvor cyklisterne kan placere sig *foran* bilerne.

Der er – og vil fremdeles være – en markant høj cykeltrafikmængde i Elmegade (primært til og fra Stengade), og det er DCF magtpåliggende at pege på behovet for at tilgodese såvel fremkommeligheden som sikkerheden for denne store trafikantgruppe.

- - - - -

DCF står selvfølgelig til rådighed for en uddybning af vores bemærkninger og forslag og ser frem til, at forsøgets næste etape bliver (endnu) bedre end den første for cyklisterne på og omkring Nørrebrogade.

Venlig hilsen

Erik Hjulmand
Formand for Dansk Cyklist Forbund, Københavnsafdelingen

Hørings svar vedr. Trafikforsøget (2)

Begejstringen hos butikkerne er ikke stor. En høring blandt butikkerne på Nørrebrogade viser, at omsætningen stadig er faldende. Man er utilfreds med, at man overhovedet ikke tager hensyn til butikkernes modargumenter. Man er også utilfreds med, at man overhovedet ikke tager hensyn til handelsforeningens egen undersøgelse.

Vi har sideløbende med deltagelse i udvalget foretaget en høring blandt detailhandlerne på Nørrebrogade, desuden har vi kontaktet en politiker. I Nørrebro Handelsforening synes vi, at det relevant, at videregive nogle af de meldinger, vi har fået.

Høring blandt butikkerne

Høringen er foretaget hos et udvalg af butikker – både medlemmer og ikke medlemmer. Grunden til dette er, at politikere offentligt har udtalt, at Nørrebro handelsforening kun repræsenterer et mindretal af butikker på Nørrebro.

Tre onde ånder

Detailhandlerne er stærk utilfredse med forsøget. I øjeblikket lukker der mange butikker på Nørrebrogade. Vi har ikke et samlet tal. Men en gåtur fra den ene ende til den anden afslører ca. 43 lukninger, og disse skyldes ifølge nabobutikkerne

1. trafikforsøget
2. finanskrisen
3. bandekrigen

Foragelse over manglende konsekvensberegning

Detailhandlerne er ligeledes stærk utilfredse med, at kommunen stadigvæk ikke laver en konsekvensanalyse, heller ikke under forsøgets afvikling. Efter mødet den 23. febr. undrer en del sig over, at embedsmændene ikke bruger handelsforeningens oplysninger, der viste en gennemsnitsnedgang i omsætningen på 20 pct. Embedsmænd og politikere har offentligt kritiseret undersøgelsen for at være manipulerende.

Man henholdte sig til undersøgelsen fra Catiné, der havde talt med ca. 18 – 20 butiksdrevende på Nørrebrogade

- Nørrebro Handelsforening udsendte et spørgeskema til **samtlig**e butikker på Nørrebrogade
- Nørrebro Handelsforening indsamlede materiale fra **45 brancheforeninger**
- Nørrebro Handelsforening indsamlede tal fra broernes handelsforeninger
- Nørrebro Handelsforening indsamlede materiale fra Statistisk Institut
- Nørrebro Handelsforening indsamlede tal fra Danmarks Handelsstandsforeninger.

Materialet blev udsendt via vores kontakt – base.

Den viste, at tilbagegangen på Nørrebrogade var væsentlig større end andre steder. Ca. 75 butikker havde svaret, ligesom handelsforeningen sammenlignede diverse tal. Butikker på Nørrebrogade, der har filialer i andre bydele bekræfter også dette.

Kører frem efter en skabelon

Detailhandlerne på Nørrebrogade er utilfredse med, at man bare *kører frem efter en skabelon*, upåagtet af de problemer, der eksisterer på Nørrebro.

Detailhandlerne er utilfredse med demokratiprocessen.

Detailhandlerne er utilfredse med, at *man vægter dem, der ikke har konsekvenser af forsøget, vægtes på samme måde som dem.*

Manglende penge til forsøget

Detailhandlerne er utilfredse med, at de for egen regning skal lave markedsføringsmæssige aktiviteter, såsom at *flytte butikken ud på gaden, samt deltage i markedsdage, alt imens politikerne ikke har sørget for udsmykning af gaden, samt bevilliget de fornødne penge til dette. De synes ikke, at det kan være rigtigt, at de skal komme med projekter for at redde projektet – for deres egne penge.*

Mange detailhandlere er af den mening, at det hele processen skal starte forfra.

Detailhandlerne er utilfredse med hele forsøgets informationsniveau (Handelsforeningens hjemmeside vil forsøge fortløbende at følge udviklingen).

Det nytter ikke noget

En del detailhandlere har givet udtryk for *at det hele ikke nytter noget*. Her tænker de på forslagene fra Nørrebro Handelsforening, som er blevet forkastet

- *Flytning af bussluse fra Elmegade til Dronning Louises Bro.*
- *Åbning om lørdagen*
- *Korttidsparkering til aflæsning af varer på Nørrebrogade*

De fleste detailhandlere giver udtryk for, at informationen til Nørrebro's kunder ikke er godt nok. Udarbejdelse af postkort er en skridt i den rigtige retning med ikke nok (er lagt på Handelsforeningens hjemmeside som pdf – file).

Ikke "Gl. Kongevej - løsning"

Mange har givet udtryk for, at man ikke fra starten fik at vide, at *Nørrebrogade ikke kan blive som Gl. Kongevej.*

Dårlig tidspunkt for undersøgelse

En del butikker undrede sig over, at kommunens undersøgelse allerede blev foretaget efter halvanden måned. *Den skulle bare overståes*, udtalte en af butikkerne. Her havde man kun talt med ca. 18 butikker på Nørrebrogade.

Fødevarerikigheden

Det er indtrykket, at mange af kioskerne har skåret meget ned i medarbejderne. Nogle har skruet ned for lyset. Desuden har man nedsat priserne, for at tiltrække de kunder, der er forsvundet. Dermed er avancen også formindsket.

Vi kunne ikke konstatere, om de tiltag, som kioskerne havde foretaget gik ud over fødevarerikigheden.

Flere arbejdsløse

Vi kunne konstatere, at der rundt om i butikkerne var afskediget en del medarbejdere, som følge af omsætningsnedgang. Det var både i butikker, hos frisører og andre steder. Vi overvejede, at kontakte de forskellige a – kasser, for at få analyseret, hvor stor problemet var. Man kan så undre sig over, at der under forsøget ikke bliver foretaget denne **konsekvensberegning under hele forløbet** fra kommunens side.

Bussluse kan blive katastrofal

I dagspressen har politikere og embedsmænd undret sig over, at man på Nørrebrogade, har kunder fra andre bydele. Sådan noget kan man statistisk finde frem til. Og her kunne kommunens erhvervscenter have været behjælpelig. Således viste sidste måling at Indre Nørrebro havde en forsyningsgrad på 87 og Ydre Nørrebro på 117. Grunden til dette er at Kvickly og Føtex trækker kunder til. Disse to butikker virker som dynamo for butikkerne på Ydre Nørrebro.

En **bussluse** i Mimergade vil få katastrofale følger for Føtex's omsætning, og dermed påvirke butikkernes omsætning. Vi savner også en vurdering af, hvor trafikken så vil finde frem. Samtidig har vi stor forståelse for beboerne i Mimergade med den store trafikforøgelse.

En fjernelse af afgifter

Vi har i Nørrebro Handelsforening hele tiden fremhævet Nørrebrogade som **- en gade med mangfoldighed.**

For at få butikkerne ud på gaden **burde kommunen fjerne deres afgifter** – de såkaldte gadeafgifter.

I første omgang er bør gaden forskønnes væsentlig med grønt og fjernelse af betonstenene, inden man tænker på, at investere i bænke. Bænkene blev i sin tid fjernet fordi de blev benyttet til druk m.m.

Loppemarked bør ikke fjernes

Loppemarkedet langs Assitens Kikregården er netop en god aktivitet om lørdagen. Den bliver arrangeret af Nørrebro Handelsforening og bør ikke fjernes. I øvrigt har handelsforeningen netop fået tilladelse til at benytte stedet til næste seson. Ved Nørrebrohallen er der i forvejen et loppemarked. Dette bliver arrangeret af en konkurrerende organisation.

Butikker kan sagtens tilslutte sig loppemarkedet såfremt de indgår i de retningslinier som loppemarkedet har indført.

Pas på ensretning

Gadeinventar skal justeres. Her vil handelsforeningen gerne advare. Pas på det ikke kommer til at ligne Strøget. Og hvem skal betale dette. I øjeblikket kan fortovsarealet ikke rigtig udnyttes.

Trafikordning bør gøres spiselig

Gør trafikordningen mere spiselig. Mange af kunderne fra de andre bydele holder sig tilbage fra Nørrebro. De kan ikke finde ud af ordningen. Derfor bør den gøres mere *spiselig*. Tilladelse til at køre lige ud ved Runddelen hilses derfor velkommen. En bussluse ved Dronning Louises Bro ville have været noget som kunderne bedre kunne forholde sig til end, den ved Elmegade. Derfor er Nørrebro Handelsforening skuffet over, at dette ikke kunne lade sig gøre.

Medvirker til det historiske

Det historiske. Nørrebro Handelsforening har tre gange arrangeret historisk aften sammen med Nørrebro Lokalhistoriske Forening og Stefans Kirken med stor opbakning. Det vil man gerne medvirke til igen, såfremt dette kan have en gavnlig virkning for branding af Nørrebrogade.

Urealistisk med ladvogne

Ladvogne. Det er ikke realistisk at bruge ladvogne, når butikkerne skal have deres varer leveret. Dertil er varemængden alt for stor. Flere læssezoner vil være at foretrække. Leveringen af varer på andre tidspunkter vil fordyre fragtomkostningerne og det vil så igen gå ud over konkurrenceevnen.

Kommunen overholder ikke eget forbud

Overholder ikke forbudet. Taxaer, kommunale biler m.m. kører gennem bussluserne. Man har ikke respekt for forbudet. Det kan skyldes politiets manglende vilje og en dårlig skiltning. Det er med til at underminere forsøget.

En ting, som nogle af butikkerne har observeret er, at når der holder to busser i busslusen kan brandbiler ikke køre igennem.

- Nørrebro Handelsforening overvejer at invitere politikerne til et medlemsmøde, hvor butikkerne har mulighed for at give deres utilfredshed til kende. Det er handelsforeningens indtryk, at utilfredsheden er stigende blandt butikkerne. Dette forhold bør man også tage hensyn til. Handelsforeningens sekretariat har kun begrænsede muligheder for at foretage yderligere undersøgelser. På den anden side, så viser det sig at både embedsmænd og politikere ikke tager hensyn til disse forsøg på at lave løbende konkvensberegninger.

For Nørrebro Handelsforening – Uwe Brodersen – sekretær

Klaus Grimar

Fra: Hans Mejlshede [Hans@mejlshede.dk]

Sendt: 9. marts 2009 21:35

Til: Klaus Grimar

Emne: Svar: vurdering af forslag til justeringer i trafikforsøget på Nørrebrogade

Hej Klaus,

Der mangler stadig en løsning på afhentning af affald fra ejendomme der ligger i flex-zonen. Måske skulle R98 være med til vore møder? De ville sikkert ikke være helt tilfredse med den mangel på løsninger der er til deres erhverv.

I småtingsafdelingen så bør der enten fjernes et læssezone skilt eller 2 betonblomster i begyndelsen af Frederik VII's Gade. Vi så helst det blev de 2 betonblomster.

Med venlig hilsen
Hans Mejlshede

>>> "Klaus Grimar" <klagri@tmf.kk.dk> 06-03-2009 15:10:33 >>>
Kære følgegruppe for trafikforsøget på Nørrebrogade

Tak for sidst.

Forvaltningen har foretaget en vurdering af de forslag der er indkommet under dialogprocessen.

Vurderingerne kan i læse i de to medfølgende bilag.

bilag 1. omhandler vurdering af forslag til justeringer i trafikforsøget samt supplerende trafikforsøg i sidegaderne,
bilag 2. omhandler vurdering af forslag til events/aktiviteter og byrumsinventar.

Som vi aftalte på sidste følgegruppemøde udsendes hermed forvaltningens vurdering til jeres bemærkninger, som aftalt har i svarfrist den 11. marts kl. 12. Jeg vil bede jer om at sende jeres bemærkninger til mig: klagri@tmf.kk.dk

Vi beklager naturligvis den korte svarfrist, men som I ved arbejder vi under en stram tidsplan. I samme anledning har vi valgt at prioritere vurderingen af forslagene frem for referaterne fra sidste følgegruppemøde og møderne i undergrupperne, I kan forvente at modtage referaterne i starten af næste uge.

Jeg vil tilslut gerne minde om næste møde i følgegruppen den 14. april kl 19 i Nørrebrohallen Mødelokale 3 (det er ikke der, vi plejer at være men op på 1. sal).

God weekend.

Med venlig hilsen

Klaus Grimar

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Trafik

Islands Brygge 37, 2.sal
Postboks 450
1505 Kbh. V

Telefon 3366 3500
Direkte 3366 3332
Telefax 3366 7131
E-mail HYPERLINK "<mailto:klagri@tmf.kk.dk>" klagri@tmf.kk.dk
Web HYPERLINK "<http://www.vejpark.kk.dk/>" www.tmf.kk.dk

Dok.nr 2009-133268 - Trafikale justeringer på Nørrebrogade under forsøgets 2. etape:
<<http://kkedocweb.kk.dk/edocportal/ShowDocument.aspx?id=4697601>>

Dok.nr 2009-126141 - Events og aktiviteter på Nørrebrogade under trafikforsøgets 2. etape:
<<http://kkedocweb.kk.dk/edocportal/ShowDocument.aspx?id=4690447>>

<<Dok.nr 2009-133268 - Trafikale justeringer på Nørrebrogade under forsøgets 2. etape.doc>> <<Dok.nr
2009-133268 - Trafikale justeringer på Nørrebrogade under forsøgets 2. etape.eDoc>> <<Dok.nr 2009-
126141 - Events og aktiviteter på Nørrebrogade under trafikforsøgets 2. etape.doc>> <<Dok.nr 2009-
126141 - Events og aktiviteter på Nørrebrogade under trafikforsøgets 2. etape.eDoc>>

Klaus Grimar

Fra: Torsten Rasmussen [TOR@moviatrafik.dk]
Sendt: 11. marts 2009 08:46
Til: Stig Prehn; Klaus Grimar
Cc: Christian Ulrich Larsen; Erik Hjulmand; Jan Carl
Emne: Svar: vurdering af forslag til justeringer i trafikforsøget på Nørrebrogade

Hej Klaus!

Et par supplerende bemærkninger.

Da der som bekendt er tale om et forsøg, hvor de trafikale konsekvenser af forskellige løsninger skal undersøges kan en tilladelse til at køre ligeud ved Nørrebros Runddel netop med fordel afprøves, så der etableres et grundlag for at tage stilling til den endelige model. Det vil i den forbindelse være vigtigt at se på effekterne for trafikken på Jagtvej. Hvor det er vores vurdering at svingbevægelserne ved Runddelen har øget forsinkelserne.

Som vi talte om ved mødet kan andre modeller end flytning af stoppestedet ved Søtorvet overvejes. Det kunne være smallere fortov og smallere kørebane. Vi kan oplyse, at stoppestedet anvendes af knap 500 på- og afstigere på en almindelig hverdag.

Stoppestedet Farimagsgade anvendes af knap 700 på- og afstigere på en almindelig hverdag.

Venlig hilsen

Torsten Rasmussen

Trafikselskabet Movia
Gammel Køge Landevej 3
2500 Valby

36 13 16 40
tor@moviatrafik.dk

>>> Stig Prehn 10-03-2009 16:53 >>>
Hej Klaus !

Nogle få bemærkninger.

Hvis det tillades at køre ligeud ved Nørrebros Runddel åbner man jo for gennemkørsel Hillerødgade - Nørrebrogade - Stengade - Baggesensgade - Doseringen - Dr. Louises Bro, så falder hele ideen jo. Når der samtidig pusles med at ensrette Elmegade mod Nørrebrogade giver det jo også mere trafik i Stengade - Baggesensgade - ikke gode løsninger for busserne, der jo vil blive blokeret af svingende biler.

Hvis forslaget om diagonalspærring i Mimersgade/Bragesgade betyder, at der føres flere biler ud i busslusen ved Bragesgade - Nørrebrogade kan det ikke anbefales, da sikkerheden for gennemkørende busser gennem busslusen ikke må forringes.

Movia kan ikke anbefale forslaget om nedlæggelse af stoppestedet ved Søtorvet - en evt. sammenlægning af dette stoppested med Farimagsgadestoppestedet bør vurderes.

Nedlæggelse af signalanlægget ved Kapelvej bør overvejes.

Stig Prehn

>>> "Klaus Grimar" <klagri@tmf.kk.dk> 06-03-2009 15:10 >>>
Kære følgegruppe for trafikforsøget på Nørrebrogade

Tak for sidst.

Forvaltningen har foretaget en vurdering af de forslag der er indkommet under dialogprocessen.

Vurderingerne kan i læse i de to medfølgende bilag.

bilag 1. omhandler vurdering af forslag til justeringer i trafikforsøget samt supplerende trafikforsøg i sidegaderne, bilag 2. omhandler vurdering af forslag til events/aktiviteter og byrumsinventar.

Som vi aftalte på sidste følgegruppemøde udsendes hermed forvaltningens vurdering til jeres bemærkninger, som aftalt har i svarfrist den 11. marts kl. 12. Jeg vil bede jer om at sende jeres bemærkninger til mig: klagri@tmf.kk.dk

Vi beklager naturligvis den korte svarfrist, men som I ved arbejder vi under en stram tidsplan. I samme anledning har vi valgt at prioritere vurderingen af forslagene frem for referaterne fra sidste følgegruppemøde og møderne i undergrupperne, I kan forvente at modtage referaterne i starten af næste uge.

Jeg vil tilslut gerne minde om næste møde i følgegruppen den 14. april kl 19 i Nørrebrohallen Mødelokale 3 (det er ikke der, vi plejer at være men op på 1. sal).

God weekend.

Med venlig hilsen

Klaus Grimar

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Trafik

Islands Brygge 37, 2.sal
Postboks 450
1505 Kbh. V

Telefon3366 3500
Direkte3366 3332
Telefax3366 7131
E-mailHYPERLINK "mailto:klagri@tmf.kk.dk" klagri@tmf.kk.dk
WebHYPERLINK "http://www.vejpark.kk.dk/" www.tmf.kk.dk

Dok.nr 2009-133268 - Trafikale justeringer på Nørrebrogade under forsøgets 2. etape:
<<http://kkedocweb.kk.dk/edocportal/ShowDocument.aspx?id=4697601>>

Dok.nr 2009-126141 - Events og aktiviteter på Nørrebrogade under trafikforsøgets 2. etape:
<<http://kkedocweb.kk.dk/edocportal/ShowDocument.aspx?id=4690447>>

<<Dok.nr 2009-133268 - Trafikale justeringer på Nørrebrogade under forsøgets 2. etape.doc>> <<Dok.nr 2009-133268 - Trafikale justeringer på Nørrebrogade under forsøgets 2. etape.eDoc>> <<Dok.nr 2009-126141 - Events og aktiviteter på Nørrebrogade under trafikforsøgets 2. etape.doc>> <<Dok.nr 2009-126141 - Events og aktiviteter på Nørrebrogade under trafikforsøgets 2. etape.eDoc>>

Klaus Grimar

Fra: Louise Zachariassen

Sendt: 11. marts 2009 13:01

Til: Klaus Grimar

Emne: VS: vurdering af forslag til justeringer i trafikforsøget på Nørrebrogade

Kære Klaus

Jeg er først nu blevet gjort opmærksom på, at Mettes kommentarer ikke er blevet sendt direkte til dig. De kommer derfor lettere forsinket her.

Med venlig hilsen/Best regards

Louise Zachariassen

Administrativ medarbejder

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Center for Borgerservice

Nørrebro Lokaludvalg
Støberiet
Blågårdsgade Plads, 3, 3. sal
2200 København N

Mobil 26770582
Email lz@okf.kk.dk
www.noerrebrolokaludvalg.kk.dk

EAN: 5798009800213
CVR: 64942212

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Mette Jokumsen [mailto:mette_jokumsen@information.dk]

Sendt: 9. marts 2009 22:35

Til: Ann-Brit Eg Hansen; Erik Brandt; Hans Mejlshede; Charlotte Poulsen; Vagn Bent Lauridsen; Niels Clemmensen; Mogens Petersen; Gitte Jørgensen; Pedro M. Gauguin da Silva Fonseca; Kim Christensen; Allan Lindgaard; Louise Zachariassen; Troels Glismann; Sven Knudsen; Maja Ingvarsen

Cc: anjaslente@hotmail.com

Emne: Fwd: VS: vurdering af forslag til justeringer i trafikforsøget på Nørrebrogade

Kære trafik- og byrumsgruppe, sekretariat i NLU m.fl.,

Jeg (og på vegne af Områdeløft omkring Sjællandsgade) har hermed nogle få bemærkninger til Center for trafikks forslag til justeringer af Nørrebrogadeforsøget, 2. etape, som jeg håber kommer med som kommentarer fra NLU.

Elmegade

Idet man agter at ensrette Elmegade fra Sankt Hans Torv mod Nørrebrogade, frygter jeg, at den biltrafik, der i forsøget 1. etape har fundet vej fra Nørrebrogade ad Elmegade mod Sankt Hans Torv m.v. (og på den måde uden om busterminalen på NB-gade ml. Elmegade og Fælledvej) nu blot vil dreje til venstre fra Nørrebrogade ad Møllegade og videre ad Guldbergsgade mod Sankt Hans Torv og på den måde alligevel forhøje biltrafikken i disse gader, hvor Guldbergsgade er lokal hovedfærdselsåre i Guldberg Skoles distrikt - og som i 2010 saneres som sikker skolevej i henhold til den vedtagne trafikplan for området.

Hvis man alligevel agter at gennemføre forsøget i 2. etape, bør der alvorligt tælles biler i Møllegade/Guldbergsgade.

Sjællandsgade/Nørrebrogade/Assistens

Hvis Center for trafik mener, at man nu nemt (på cykel) kan krydse NB-gade ud for portåbning i kirkegårdsmuren 30 m. fra Sjællandsgade, vil det være hensigtsmæssigt at lave opkørselsramper til cykelsti på begge sider af vejen. Alternativt kan man operere med dobbelttrevet cykelsti de 30 m. fra portåbning til kryds (som man kan på broen over Bispebjerg

Station).

vh
Mette

"Klaus Grimar" <klagri@tmf.kk.dk>

06-03-2009 15:09

Til

"55kc@hk.dk" <'55kc@hk.dk'>, "formand@abl1926.dk" <'formand@abl1926.dk'>, "taelefantens@yahoo.dk" <'taelefantens@yahoo.dk'>, "hm@mejlshede.dk" <'hm@mejlshede.dk'>, "taelefantens@yahoo.dk" <'taelefantens@yahoo.dk'>, "Charlotte Poulsen" <chpo@okf.kk.dk>, "erik_brandt@post.tele.dk" <'erik_brandt@post.tele.dk'>, "erik@norrebro.nu" <'erik@norrebro.nu'>, "kent@norrebro.nu" <'kent@norrebro.nu'>, "Isaac Abella Appelquist" <isaaca@tmf.kk.dk>, "lisogkarsten@get2net.dk" <'lisogkarsten@get2net.dk'>, "pamela@witty.dk" <'pamela@witty.dk'>, "thorbjorn@gmail.com" <'thorbjorn@gmail.com'>, "Birgitte Kortegaard" <birkor@tmf.kk.dk>, "jokum@post.cybercity.dk" <'jokum@post.cybercity.dk'>, "jesper_r_andersen@hotmail.com" <'jesper_r_andersen@hotmail.com'>, "1_INSP" <1_INSP@tmf.kk.dk>, "heisc@tdc.dk" <'heisc@tdc.dk'>, "rn@hippie.dk" <'rn@hippie.dk'>, "anjaslente@hotmail.com" <'anjaslente@hotmail.com'>, "mettekirk@yahoo.com" <'mettekirk@yahoo.com'>, "hansen_anne_lise@yahoo.com" <'hansen_anne_lise@yahoo.com'>, "wellemberg@pbphone.dk" <'wellemberg@pbphone.dk'>, "sp@movia.dk" <'sp@movia.dk'>, "cu@moviatrafik.dk" <'cu@moviatrafik.dk'>, "Erik Hjulmand" <eh@post.opasia.dk>, "h.e.rasmussen@mail.dk" <'h.e.rasmussen@mail.dk'>, "jorgenchr@oncable.dk" <'jorgenchr@oncable.dk'>, "mettemint@hotmail.com" <'mettemint@hotmail.com'>, "awlund@hotmai.com" <'awlund@hotmai.com'>, "Peter Christensen" <peterc@tmf.kk.dk>, "Kurt K. Christensen" <kkc@sbsby.dk>, "Johnny Beyer" <info@johnny-beyer.dk>

cc

"Klaus Grimar" <klagri@tmf.kk.dk>, "Lars Bo Frederiksen" <larfre@tmf.kk.dk>, "Caroline Eiler Gotved" <cargot@tmf.kk.dk>, "Claus Rosenkilde" <claros@tmf.kk.dk>, "Rasmus G Andersen" <ragand@tmf.kk.dk>, "Brian Hansen" <brihan@tmf.kk.dk>

Emne

vrdering af forslag til justeringer i trafikforsøget på Nørrebrogade

Kære følgegruppe for trafikforsøget på Nørrebrogade

Tak for sidst.

Forvaltningen har foretaget en vurdering af de forslag der er indkommet under dialogprocessen.

Vurderingerne kan i læse i de to medfølgende bilag.

bilag 1. omhandler vurdering af forslag til justeringer i trafikforsøget samt supplerende trafikforsøg i sidegaderne,
bilag 2. omhandler vurdering af forslag til events/aktiviteter og byrumsinventar.

Som vi aftalte på sidste følgegruppemøde udsendes hermed forvaltningens vurdering til jeres bemærkninger, som aftalt har i svarfrist den 11. marts

17-03-2009

kl. 12. Jeg vil bede jer om at sende jeres bemærkninger til mig:
klagri@tmf.kk.dk

Vi beklager naturligvis den korte svarfrist, men som I ved arbejder vi under en stram tidsplan. I samme anledning har vi valgt at prioritere vurderingen af forslagene frem for referaterne fra sidste følgegruppemøde og møderne i undergrupperne, I kan forvente at modtage referaterne i starten af næste uge.

Jeg vil tilslut gerne minde om næste møde i følgegruppen den 14. april kl 19 i Nørrebrohallen Mødelokale 3 (det er ikke der, vi plejer at være men op på 1. sal).

God weekend.

Med venlig hilsen

Klaus Grimar

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Trafik

Islands Brygge 37, 2.sal
Postboks 450
1505 Kbh. V

Telefon 3366 3500
Direkte 3366 3332
Telefax 3366 7131
E-mail HYPERLINK "<mailto:klagri@tmf.kk.dk>" klagri@tmf.kk.dk
Web HYPERLINK "<http://www.vejpark.kk.dk/>" www.tmf.kk.dk



Agenda 21 Grøn Nørrebro

11. marts 2009

Kære Klaus

Kommentarere til Vurdering af gennemførelse af events/aktiviteter og opsætning af gadeinventar på Nørrebrogade under trafikforsøgets 2. etape.

På klimaets, miljøets og mange borgeres vegne vil Agenda 21 Grøn Nørrebro, (Miljøpunkt Nørrebro) varmt anbefale at 2. del af forsøget. Vi er meget glade for dialogen med interessenterne. Vi har nogle kommentarer til det udsendte materiale:

Trafikforsøget generelt

Forsøget har nu fungeret i 5 mdr. og det har vist sin værdi, der er mange flere der har forstået materien i trafikforsøget og Nørrebrogade er blevet mere fredelig til glæde for de fleste borgere, desværre har opstarten af forsøget og finanskrisen været sammenfaldende, men det skal vi ikke lade os skræmme af.

Miljøet har det bedre

Reduktionen af trafikken, har betydet en reduktion af: CO₂ og partikler forureningen, Mindre støj og en trafikfordampning, til glæde for borgerne på Nørrebro. Vi vil gerne være med til at dokumentere ovennævnte.

Mimersgade

Den forøgede trafikmængde i Mimersgade, er vi glade for at der bliver taget hånd om. Men vi mener at der i der allerede nu, skal tages tiltage til at sikre, at der blive truffet politisk beslutning om i efteråret 2009, om etableringen af en busluse i Mimersgade, som i fx Stengade, i januar 2010. Dette vil også være et positiv tiltage i forhold til implementering af Superkilen.

Elmegade

Forværringer i Elmegade, skal rentableres til det bedre. Vi mener at den løsning som gadelaugget i Elmegade havde indsendt skal implementeres. Dvs. Fysisk spærring ved Nørrebrogade og Indkørsel forbudt i den anden af Elmegade, ved Sankt. Hans Torv. Dette vil muliggøre at der kan laves et ny byrum i Elmegade, jf. fx billede.

Venlig Hilsen

Erik Jørgensen

PS. Der er et par kommentarere på næste side.

”Stigningen i antallet af køretøjer på Åboulevarden-Ågade og Tagensvej-Fredens Bro er mindre end det tilsvarende fald på Nørrebrogade, både på Indre og Ydre Nørrebro. F.eks. er stigningen på de to veje mellem Fasanvej og Jagtvej registreret til ca. 400 køretøjer i de to eftermiddagstimer, mens faldet på Nørrebrogade i samme periode er ca. 1.000 køretøjer.”

Københavns Kommune Helhedsplan for Nørrebrogade, Evaluering af forsøgsprojekts trafikale konsekvenser, Rapport December 2008 Cowi.



Hej Erik og Klaus

Jeg kan se, at ejerforeningen Birkegade 11-15b og gårdlauget Møllegade Syd er blevet overhørt i processen. Det er korrekt, at der ikke er registreret påkørsler af cyklister i krydset Elmegade / Nørrebrogade, men siden forsøget startede har politiet 1 gang været på stedet, pga. en påkørsel, men hvor betjentene hellere ville visitere/chikanere nogle 2.g'ere end at tage rapport, og det er 1 gang sket, at politiet på 114 har nægtet at sende nogen ud til en påkørsel.

Den ene var påkørsel af en cyklist, og den anden var en fodgænger.

Jeg kan også se, at følgegruppen ikke er blevet taget til indtægt for betænkeligheder ved at åbne Elmegade, som ensrettet. Det er ikke korrekt, at det svarer til den tidligere situation, da Elmegade før forsøget var total lukket for alt andet end busser.

Som vi har gjort opmærksom på, er det problematisk at lave ensretning og andre ikke-fysiske spærringer, da især ambulancer og politibiler konsekvent ikke overholder færdselsregler, når de henter mad på Elmegade, og dermed opfordrer andre til også at bryde dem. Som vi kan se på Nørrebrogade, og som vi kender fra Elmegade før forsøget, kører bilister hurtigere, når de kører ulovligt. Hvis gaden ensrettes i 20-30 meter, vil det næppe betyde andet end etableringen af en racerbane.

Så kære Klaus. Da du var til borgermøde nægtede du, at det ville blive et problem, at folk ikke ville respektere busluserne. Så vidt jeg husker fra jeres egen måling, er 17 % enige med dig. Formentlig de 17% som ikke bor ved en busluse.

I skal dog have ros for at have skrevet pæne ting om at lukke Elmegade ud til Nørrebrogade. Det er en fin idé, som er smukt illustreret på elmegadelauget.dk.

Rasmus

Hej Klaus

Husk vedrørende ensretning af Elmegade, at det kun skal være den del ud mod Nørrebrogade, der ensrettes.

Dermed vil beboere der parkerer i sidegaderne (Ege- og Birkegade) stadig kunne komme ud af området uden at skulle ud på Nørrebrogade først.

Ensretningen bør udføres med fysiske forhindringer mod Nørrebrogade, så biler ikke kan passere.

Ang. udsmykning af kirkegårdsmuren, forstod jeg det som om, at man kunne lave midlertidig udsmykning, der kan fjernes igen.

For. eksempel udstilling af ophængte billeder eller lign. evt. med forskellige temaer.

Ønsket gik vist mest ud på at det ikke skulle være en permanent udstilling.

Mvh

Jesper Rosenkrantz Andersen

Hej Erik

Tak for informationen.

Du kan fortælle Mette Søgaard, som skal rundt og spørge, at Ølbaren på det kraftigste kan støtte begge forslag. Helst en hel lukning, men en ensretning burde også kunne give os den udstilling vi tørster efter :-)

mvh jan

Klaus Grimar

Fra: Maria Wass-Danielsen
Sendt: 11. marts 2009 14:08
Til: Klaus Grimar
Emne: VS: Opsummering

Fra: Mette Søgaard [mailto:mettemint@hotmail.com]
Sendt: 5. marts 2009 21:53
Til: Maria Wass-Danielsen
Emne: Opsummering

hej maria,

jeg vil lige tilføje at der er blevet skrevet en fejl i referatet.

Elmegadelauget vil IKKE helst have en lukning af gaden.

Vi kunne ikke blive enige i lauget og valgte derfor at fremsætte disse 2 forslag. Jeg vil personligt helst have en ensretning af gaden og det vil jesper også så vidt jeg er orienteret. Andre medlemmer (beboere) ville helst have en lukning.

For butikkernes overlevelses skyld anbefaler jeg på det kraftigste at vi ikke lukker gaden helt, da vi er bange for at gaden vil dø ud. Vi vil gerne have en gade på cyklisters og gåendes præmisser, MEN det er vigtigt at biler trods alt kan komme til og fra.

Jeg foreslår efter at have gennemlæst samtlige tilbagemeldinger mange gange følgende:

- 1) ensret gaden så biler kan køre UD på nørrebrogade men ikke IND. Sæt stolper op som forhindrer lovovertrædende bilister. Gør det muligt for cyklister at køre ind uden fare for sammenstød med disse stolper. Giv dem evt. en opsigtsvækkende farve. Mal desuden blå cykelbaner i krydset elmegade/nørrebrogade/stengade.
- 2) lav korttidsparkering nogle steder, på den ene side hvor biler alligevel kører.
- 3) lav cykelparkeringspladser.
- 4) lav bredere fortove eller evt fortov og gade ud i et (sivegade).
- 5) gør plads på fortove til udeservering og vareudstilling.
- 6) lav grønne pletter og opstil bænke.

mvh Mette Søgaard

formand for Elmegadelauget og talsmand for erhvervsdrivende på Elmegade.

Få messenger på mobilen. [Se her hvordan.](#)

Kære Klaus m.fl.

Ja der har været en anden lille sag på Nørrebro, men du burde nu have modtaget nogle kommentarer fra Mette Jokumsen vedr. forholdene Elmegade/Guldbergsgade/områdeløftet videresendt fra vores sekretariat.

Jeg vil lige checke om der skulle være andet, vender tilbage i løbet af dagen, hvis der er.

Venlig hilsen

Kim Christensen

"Klaus Grimar" <klagri@tmf.kk.dk>

Til <55kc@hk.dk>, <formand@abl1926.dk>

11-03-2009 14:57

cc "Maria Wass-Danielsen" <marwas@tmf.kk.dk>

Emne bemærkninger til vurdering af trafikforsøget på NBG

Kære Alle

jeg skriver til jer fordi jeg kan se at Charlotte er på kursus indtil den 13/3.

Jeg sidder og er ved at gennemgå de bemærkninger som følgegruppen til Nørrebrogadeforsøget har indsendt.

jeg kan ikke registrere, at jeg har modtaget bemærkninger fra lokaludvalget. Jeg ville derfor høre om hvornår jeg kan forvente at modtage bemærkninger fra jer?

Det vil være bedste at kunne fortage en samlet opsamling på bemærkningerne.

Med venlig hilsen

Klaus Grimar

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Trafik

Islands Brygge 37, 2.sal
Postboks 450
1505 Kbh. V

Telefon 3366 3500
Direkte 3366 3332
Telefax 3366 7131
E-mail klagri@tmf.kk.dk
Web www.tmf.kk.dk <<http://www.vejpark.kk.dk/>>

Kommentarer til forslag til trafikale tiltag/justeringer i 2. fase af Nørrebrogadeforsøget.

Fra Mimersgadeområdets trafikgruppe

S. 8 Mimersgadeområdet:

Der var lidt uenighed om hvordan teksten skal fortolkes.

Men vi forudsætter at den skal læses således at diagonalspærringen er forsøg samt at der satses på bussluse i den permanente løsning. Vi accepterer, at der ikke kan gennemføres forsøg med bussluse i Mimersgade fordi det forudsætter omlægning af krydsene Frederikssundsvej/Lygten/Tagensvej. Denne omlægning skal under alle omstændigheder gennemføres i forbindelse med metrobyggeriet, hvorefter busslusen kan etableres.

Under punktet om diagonalspærring anfører I, at I er betænkelige ved at forhindre venstresving i krydset Hamletsgade/Nannasgade. Det kommer lidt bag på os da vi allerede har aftalt med CAU at der skal etableres lang helle i Hamletsgade. Vi kan imidlertid godt følge betænkeligheden omkring den begrænsede adgang til kvarteret med den samtidige diagonalspærring.

Da vi imidlertid har en parallelsag kørende med nogle mindre anlæg ifølge vores lokaletrafik-og byrumsplan må vi så forudsætte, at der under alle omstændigheder bliver anlagt en midterhelle i Hamletsgade med henblik på at sikre skolevejen. Såfremt venstresvingsforbud ikke kan gennemføres i denne omgang ("skal undersøges nærmere") må hellen så blive lidt kortere end oprindeligt planlagt. Det er derfor endnu vigtigere at der gøres noget ud af de hastighedsdæmpende foranstaltninger.

For en sikkerheds skyld vil vi lige opsummere hvad der bliver af starten på vores 1. etapeforanstaltninger fra den lokale trafik- og byrumsplan:

- Diagonalspærringen Mimersgade/Bragesgade bliver kun midlertidigt anlagt som en del af Nørrebrogadeforsøget (husk at kørsel over fortovshjørner skal effektivt forhindres).
- Midterhelle i Hamletsgade forkortes evt.
- Hastighedsdæmpende foranstaltninger for personbiler i Hamletsgade gennemføres som aftalt
- Parkeringsbælte i Ægirsgade gennemføres som aftalt
- Lukning af Baldersgade ud mod Nørrebrogade gennemføres som aftalt.
- Sideløbende arbejdes videre med gågade i Ægirsgade og krydset Ægirsgade/Mimersgade.

Vi tilslutter os Peter Christensens bemærkninger om Nørrebrogadecalender og aktiviteter på pladsen foran Nørrebrohallen. Generelt er det vigtigt at genskabe Nørrebrogade som en god handelsgade med plads til aktiviteter. Da bilerne kom væk blev det endnu mere synligt, at butiksudbuddet i Nørrebrogade er ret ensformigt og der mangler specialbutikker. Et bedre miljø i gaden kan forhåbentlig tiltrække flere interessante butikker.

Thorbjørn, Troels, Peter C., Lis

Klaus Grimar

Fra: Peter Christensen
Sendt: 8. marts 2009 14:54
Til: Klaus Grimar; '55kc@hk.dk'; 'formand@abl1926.dk'; 'taelefantens@yahoo.dk'; 'hm@mejlshede.dk'; 'taelefantens@yahoo.dk'; Charlotte Poulsen; 'erik_brandt@post.tele.dk'; 'erik@norrebro.nu'; 'kent@norrebro.nu'; Isaac Abella Appelquist; 'lisogkarsten@get2net.dk'; 'pamela@witty.dk'; 'thorbjorn@gmail.com'; Birgitte Kortegaard; 'jokum@post.cybercity.dk'; 'jesper_r_andersen@hotmail.com'; 1_INSP; 'heisc@tdc.dk'; 'rnh@hippie.dk'; 'anjaslente@hotmail.com'; 'mettekirk@yahoo.com'; 'hansen_anne_lise@yahoo.com'; 'welleberg@pbphone.dk'; 'sp@movia.dk'; 'cu@moviatrafik.dk'; 'Erik Hjulmand'; 'h.e.rasmussen@mail.dk'; 'jorgenchr@oncable.dk'; 'mettemint@hotmail.com'; 'awlund@hotmai.com'; 'Kurt K. Christensen'; 'Johnny Beyer'
Cc: Lars Bo Frederiksen; Caroline Eiler Gotved; Claus Rosenkilde; Rasmus G Andersen; Brian Hansen
Emne: SV: vurdering af forslag til justeringer i trafikforsøget på Nørrebrogade

Hej Klaus

Ved en hurtig gennemlæsning af brandinglisten, kan jeg hverken se forslaget om en Nørrebrogadekalender eller forslaget om aktiviteter på pladsen ved Nørrebrohallen medtaget. Hvor er de forslag blevet af?

Der er følgende begrundelse for forslagene:

Nørrebrogadekalender: Der findes rigtig mange gamle fotos fra Nørrebrogade gennem tiderne og lokalhistorie har generelt en stor interesse. Det kunne godt være en fin måde at promovere gaden på og dens udvikling gennem tiderne. Oprindeligt var der jo ingen biler i gaden, jf. Pernille Stensgaards artikel i Weekendavisen i denne uge, hvoraf det nærmest fremgår at der altid har været biltrafik på gaden.

Aktiviteter på pladsen v. Nørrebrohallen: Der er allerede loppemarked samt andre spredte aktiviteter. Det er et stort ønske i Mimersgadekvarteret, at netop den plads som ligger lige ud til Nørrebrogade får udvidet aktiviteterne og at den bliver brugt meget mere intensivt som samlingspunkt for aktiviteter i kvarteret.

mvh Peter

Peter Christensen
Projektchef
Områdefornyelsen i Mimersgadekvarteret
Nannasgade 13, st. 2200 N
Tlf. 25831600, mobil 26788091
www.mimersgadekvarteret.dk

Fra: Klaus Grimar
Sendt: 6. marts 2009 15:11
Til: '55kc@hk.dk'; 'formand@abl1926.dk'; 'taelefantens@yahoo.dk'; 'hm@mejlshede.dk'; 'taelefantens@yahoo.dk'; Charlotte Poulsen; 'erik_brandt@post.tele.dk'; 'erik@norrebro.nu'; 'kent@norrebro.nu'; Isaac Abella Appelquist; 'lisogkarsten@get2net.dk'; 'pamela@witty.dk'; 'thorbjorn@gmail.com'; Birgitte Kortegaard; 'jokum@post.cybercity.dk'; 'jesper_r_andersen@hotmail.com'; 1_INSP; 'heisc@tdc.dk'; 'rnh@hippie.dk'; 'anjaslente@hotmail.com'; 'mettekirk@yahoo.com'; 'hansen_anne_lise@yahoo.com'; 'welleberg@pbphone.dk'; 'sp@movia.dk'; 'cu@moviatrafik.dk'; Erik Hjulmand; 'h.e.rasmussen@mail.dk'; 'jorgenchr@oncable.dk'; 'mettemint@hotmail.com'; 'awlund@hotmai.com'; Peter Christensen; Kurt K. Christensen; Johnny Beyer
Cc: Klaus Grimar; Lars Bo Frederiksen; Caroline Eiler Gotved; Claus Rosenkilde; Rasmus G Andersen; Brian Hansen
Emne: vurdering af forslag til justeringer i trafikforsøget på Nørrebrogade

Kære følgegruppe for trafikforsøget på Nørrebrogade

Tak for sidst.

Forvaltningen har foretaget en vurdering af de forslag der er indkommet under dialogprocessen.

Vurderingerne kan i læse i de to medfølgende bilag.

bilag 1. omhandler vurdering af forslag til justeringer i trafikforsøget samt supplerende trafikforsøg i sidegaderne, bilag 2. omhandler vurdering af forslag til events/aktiviteter og byrumsinventar.

Som vi aftalte på sidste følgegruppemøde udsendes hermed forvaltningens vurdering til jeres bemærkninger, som aftalt har i svarfrist den 11. marts kl. 12. Jeg vil bede jer om at sende jeres bemærkninger til mig: klagri@tmf.kk.dk

Vi beklager naturligvis den korte svarfrist, men som I ved arbejder vi under en stram tidsplan. I samme anledning har vi

valgt at prioritere vurderingen af forslagene frem for referaterne fra sidste følgegruppemøde og møderne i undergrupperne, I kan forvente at modtage referaterne i starten af næste uge.

Jeg vil tilslut gerne minde om næste møde i følgegruppen den 14. april kl 19 i Nørrebrohallen Mødelokale 3 (det er ikke der, vi plejer at være men op på 1. sal).

God weekend.

Med venlig hilsen

Klaus Grimar

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Trafik

Islands Brygge 37, 2.sal
Postboks 450
1505 Kbh. V

Telefon 3366 3500
Direkte 3366 3332
Telefax 3366 7131
E-mail HYPERLINK "<mailto:klagri@tmf.kk.dk>" klagri@tmf.kk.dk
Web HYPERLINK "<http://www.vejpark.kk.dk/>" www.tmf.kk.dk

Dok.nr 2009-133268 - Trafikale justeringer på Nørrebrogade under forsøgets 2. etape:
<<http://kkedocweb.kk.dk/edocportal/ShowDocument.aspx?id=4697601>>

Dok.nr 2009-126141 - Events og aktiviteter på Nørrebrogade under trafikforsøgets 2. etape:
<<http://kkedocweb.kk.dk/edocportal/ShowDocument.aspx?id=4690447>>

<<Fil: Dok.nr 2009-133268 - Trafikale justeringer på Nørrebrogade under forsøgets 2. etape.doc >> <<Fil: Dok.nr 2009-133268 - Trafikale justeringer på Nørrebrogade under forsøgets 2. etape.eDoc >> <<Fil: Dok.nr 2009-126141 - Events og aktiviteter på Nørrebrogade under trafikforsøgets 2. etape.doc >> <<Fil: Dok.nr 2009-126141 - Events og aktiviteter på Nørrebrogade under trafikforsøgets 2. etape.eDoc >>