

# Høringssvar vedr. forslag om 10-bydelsinddeling

Følgende foreninger og organisationer i Københavns Kommune har afgivet høringssvar i forbindelse med forslag om 10 bydelsinddeling af Københavns Kommune. Her følger en sammenfatning af de centrale holdninger og pointer fra de enkelte høringssvar.

<b>Hvem har afgivet høringssvar?</b>	<b>Hvad står der i høringssvaret?</b>
<b>Lokalråd og lokaludvalg</b>	
Koordinationsudvalget mellem de Københavnske Lokalråd	<p>Koordinationsudvalget mellem de Københavnske Lokalråd er tilfreds med forlængelsen af høringsfristen.</p> <p>Koordinationsudvalget opfordrer til, at det fremkomne forslag fastholdes og godkendes, i de områder, hvor bydelenes og lokalrådenes ønsker er tilgodeset og som i øvrigt kan tilslutte sig forslaget. Samtidig advares der dog på det kraftigste imod, at ændringer af bydelsgrænser og sammenlægninger gennemføres, hvor der ikke i de pågældende bydele er tilslutning hertil. Årsagen hertil er, at den lokale sammenhængskraft og det lokale tilhørsforhold er afgørende for at nærdemokratiet kommer til at fungere.</p> <p>Koordinationsudvalget mellem de Københavnske Lokalråd mener ikke, at de egentlige bydelsgrænser som lokaludvalgene og nærdemokratiet skal operere indenfor, nødvendigvis behøver at følge inddelingen af den forvaltningsmæssige struktur. To bydele kan godt ”deles om” et socialcenter osv., men der bør være et lokaludvalg i alle bydelene.</p> <p>Endelig opfordrer Koordinationsudvalget mellem de Københavnske Lokalråd til, at arbejdet med at etablere lokaludvalg iværksættes nu, og at lokaludvalgene tages med i budgettet for 2007, så der allerede til næste år kan være lokaludvalg i alle bydele.</p>
Vanløse Lokalråd	Lokalrådene Vanløse og Grøndal indgiver et fælles høringssvar og henviser til deres to oprindelige høringssvar. Lokalrådene Vanløse og Grøndal er enige i det aktuelle forslag om, at fastholde én fælles bydel med navnet Vanløse-Grøndal.

Grøndal Lokalråd	Grøndal Lokalråd har indgivet fælles høringssvar med Vanløse Lokalråd. (Se ovenstående).
Bispebjerg Lokalråd	<p>Af hensyn til bydelenes sammenlignelighed og bæredygtighed lægger Bispebjerg Lokalråd op til en mere ensartet inddeling af bydelene og foreslår derfor at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Såfremt Østerbro samles, flyttes Emdrup Øst (afgrænset af Farumbanen, ringbanen, Lyngbyvejen og den nordlige kommunegrænse) tilbage til Bispebjerg Bydel.</li> <li>◆ Såfremt en Brønshøj-Vanløse bydel etableres, flyttes Utterslev Vest (området mellem Hyrdevangen og Hareskoven) tilbage til Bispebjerg Bydel.</li> <li>◆ Såfremt en Brønshøj-Vanløse bydel etableres, indlemmes ”Genforeningspladsen” (afgrænset af Borups Allé, Hvidkildevej og Hulgårdsvej) i Bispebjerg Bydel. Bispebjerg Lokaludvalg anerkender, at dette i nogen grad strider imod ønsket om bydelsgrænsernes entydighed, men at det er foreneligt med mange beboeres holdning.</li> </ul>
Østerbro Lokalråd	<p>Østerbro og Ryvang Lokalråd har indgivet et fælles høringssvar.</p> <p>I kraft af, at delingen af Østerbro aldrig har syntes naturlig, ønsker Østerbro og Ryvang Lokalråd, at bydelene Indre- og Ydre Østerbro snarest lægges sammen, samt at der oprettes et lokaludvalg for hele Østerbro.</p> <p>Østerbro Lokalråd har også indsendt høringssvar på egne vegne, hvor opbakning til 10-bydelsinddelingen, for så vidt angår Østerbro, tilkendegives. Såfremt det besluttes, at foretage reduktioner af Østerbro (udskilninger til andre bydele), anbefaler Lokalrådet dog, at man afholder høringer i de aktuelle bykvarterer, da det må formodes at dette vil vække stærk modstand.</p>
Ryvang Lokalråd	<p>Ryvang Lokalråd har indsendt høringssvar sammen med Østerbro Lokalråd. (Se ovenstående).</p> <p>Ryvang Lokalråd har desuden tidligere indsendt høringssvar af 1. november 2005, som opretholdes. Ryvang Lokalråd noterer sig, at det nye forslag om 10 bydele tilgodeser dets synspunkter vedr. bydelsgrænser.</p>
Nørrebro Lokalråd	Nørrebro Lokalråd støtter høringssvaret fra Koordinationsudvalget mellem de Københavnske Lokalråd. Lokalrådet mener, at et Lokaludvalg for hele Nørrebro, er den bedste model for en dynamisk videreudvikling af bydelen.

Indre By Lokalråd	<p>Indre By Lokalråd har følgende holdninger/ anbefalinger til 10-bydelsforslaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Man er imod sammenlægning af Indre By og Christianshavn, da borgerne i de to bydele ikke føler en sammenhørighed eller fælles identitet. Borgerne bør tilhøre den bydel, som de orienterer sig imod og som de opfatter som deres.</li> <li>◆ I forhold til de administrative opgaver i forvaltningerne vil det være mest hensigtsmæssigt, hvis der findes en inddelingsmodel, som giver mulighed for løbende justeringer, således at inddelingen sker efter de faktiske behov.</li> <li>◆ Der bør være et servicecenter i hver bydel.</li> <li>◆ Valgkredsinddelingen bør følge inddelingen af bydele i København.</li> <li>◆ I forhold til Kartoffelrækkerne og grænsen til Vesterbro bør inddelingen blive foretaget efter samme princip som ovenfor: borgerne skal tilhøre den bydel de orienterer sig imod, og som de føler at høre hjemme i.</li> </ul>
Christianshavns Lokalråd	<p>Christianshavns Lokalråd mener, at bydelsinddeling bør opdeles i to spor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Den administrative opdeling af København i 10 områder/distrikter.</li> <li>2) Den nærdemokratiske opdeling af de bydele, som kan danne rammen om lokaldemokrati i hverdagen, herunder lokaludvalg m.m.</li> </ol> <p>Christianshavns Lokalråd er enig i, at de administrative distrikter bør have en vis størrelse, for at kunne fungere på tværs af væsentlige forvaltningsområder og er indstillet på at høre under samme administrative distrikt som fx Indre By eller Islands Brygge. Disse bydele kan dele fælles Borgerservicecenter og lignende forvaltningsenheder.</p> <p>Dog lever den foreslåede administrative inddeling, visse steder, ikke op til målsætningen om at være naturlig. Det anbefales, at den eksakte inddeling af distrikter lægges ud til lokal debat, således at de tættest berørte borgere får lejlighed til at udtale sig, inden der træffes beslutning om at ændre et lokalområdes eller kvarters tilhørsforhold.</p> <p>I forhold til den nærdemokratiske opdeling af byen, frygter Christianshavns Lokalråd at det lokale engagement vil blive sat alvorligt ud af kraft, hvis man kunstigt vil diktere, hvortil borgerne skal føle et ”tilhørsforhold”. Der bør derfor dannes et lokaludvalg i både Christianshavns bydel og Indre By.</p> <p>I forhold til finansiering af lokaludvalgene mener Christianshavns Lokalråd, at udgifterne i forbindelse med driften af de enkelte lokaludvalg bør gøres afhængig af befolkningsunderlaget, og evt. tillige fastsættes ud fra et hensyn til de sociale forhold i bydelene.</p>

Sundby Lokalråd	<p>Sundby Lokalråd tilslutter sig det tidligere høringssvar fra Koordinationsudvalget mellem de Københavnske Lokalråd.</p> <p>Sundby Lokalråd bemærker, at mindre enheder styrker nærdemokratiet og finder det således uhensigtsmæssigt, at slå de lokale nærdemokratiske tilhørsforhold i stykker. Kun hvor bydelsgrænserne er kunstige og hvor der opstår lokale behov, kan det være hensigtsmæssigt, at ændre grænserne efter debat. Sundby Lokalråd foreslår i stedet en opdeling med 12 bydele, som indebærer at Christianshavn, Islands Brygge og Sundby hver udgør en bydel og har hver sit Lokaludvalg.</p> <p>I forhold til det eksisterende forslag finder Sundby Lokaludvalg ikke at der er fællesnævner mellem det gamle Sundbyvester og den nye Ørestad. Der foreslås i stedet, at den lille bydel Islands Brygge lægges sammen med Ørestaden.</p> <p>Sundby Lokalråd foreslår, at Sundbyerne som én bydel får følgende vestlige grænse: Fra Amager Boulevard (Ved Stadsgraven), Bardenfelthsgade, Peter Vedels Gade, Amagerfælledvej (inkl. beboelsen på vestsiden ned til Njalsgade), Grønsjordsvej, afvandingskanalen ved Nordre Digevej – Digevej, Fællediget og hele området øst for Kanalvej ned til Finderupvej/Tårnby Kommune.</p>
Vesterbro Lokalråd	<p>Vesterbro Lokalråd henviser, udover dette senest indsendte høringssvar, til tidligere indsendt høringssvar samt høringssvar fra De Københavnske Lokalråds Koordinationsudvalg.</p> <p>Vesterbro Lokalråd mener at have en passende størrelse både geografisk og indbyggermæssigt (ca. 35.000), til at udgøre en selvstændig bydel med et dertil hørende lokaludvalg. Det frygtes, at det gode arbejde der er blevet sat i gang i forbindelse med byfornyelsesprojektet, med at samle ”det nye” og ”det gamle” Vesterbro, vil blive ødelagt med en sammenlægning med Kgs. Enghave. Der argumenteres for, at der ved en sammenlægning vil være et for stort mentalt og fysisk spænd mellem beboerne, til at bydelen og lokaludvalget kan fungere ordentligt. F.eks., kræver lokaludvalgets arbejde med at udarbejde bydelsplaner et grundigt kendskab til bydelen – noget der ikke synes realistisk ved en sammenlægning.</p> <p>Vesterbro Lokalråd er tilfreds med, at dets ønsker i tidligere høringssvar, for så vidt angår indlemmelse af havnen, Havneholmen, Fisketorvet, Hovedbanegården, DGI-byen og dele af baneterrænet i Vesterbro, er blevet tilgodeset. Endvidere finder Vesterbro Lokalråd, at beboerne i området mellem Bernstorffsvej og Vester Voldgade føler sig knyttet til Vesterbro, og derfor bør tilhøre denne bydel.</p> <p>Af hensyn til nærdemokratiet ønsker Vesterbro Lokalråd således, at bydelsgrænsen mellem Vesterbro og Kgs. Enghave opretholdes, og at der snarest muligt etableres et lokaludvalg for hver</p>

	<p>bydel. Med hensyn til de forvaltningsmæssige grænser kan Vesterbro Lokalråd acceptere, at Vesterbro og Kgs. Enghave administrativt hører under samme område, og som sådan deler f.eks. socialkontor. Det understreges, at den forvaltningsmæssige inddeling ikke nødvendigvis behøver, at være identisk med den egentlige bydelsinddeling, som skal ligge til grund for nærdemokrati, lokaludvalg m.v.</p>
Sydhavnsrådet for Kongens Enghave	<p>Sydhavnsrådet gør på baggrund af borgermøder indsigelse imod forslaget om ny bydelsinddeling, idet man ønsker at bevare Kgs. Enghave som en selvstændig bydel. Kgs. Enghave rummer specielle udfordringer og en klar lokal identitet og Sydhavnsrådet frygter, at den øgede borgerdeltagelse i bydelen ikke kan fastholdes uden en selvstændig lokal repræsentationsstruktur. Sydhavnsrådet kan ikke se nødvendigheden af, at det forvaltningsmæssige og det lokaldemokratiske absolut skal hænge sammen.</p> <p>Med hensyn til det konkrete forslag om sammenlægning med Vesterbro mener Sydhavnsrådet, at de to bydele ikke har nok til fælles til at retfærdiggøre en sammenlægning. Derimod mener Sydhavnsrådet, at have flere kontaktflader med Valby.</p> <p>Endvidere udtrykker Sydhavnsrådet undren over forlængelsen af høringen omkring bydelsinddeling, <i>"når kommunen samtidig udtrykker stærkt behov for sammenfald mellem den administrative og den lokaldemokratiske struktur, men allerede 1/1 2006 valgte, at gennemføre de forvaltningsmæssige strukturændringer"</i>. Følgelig hersker der fra Sydhavnsrådets side tvivl om intentionerne i den nærværende høringsrunde.</p> <p>Sydhavnsrådets medlemmer mener endeligt, at Sydhavnsrådet skal fortsætte indtil der er mulighed for at rådet kan afløses af en ny lokal struktur, såsom et Lokaludvalg.</p>
<b>Ældreråd</b>	
Bispebjerg Ældreråd	Bispebjerg Ældreråd tilslutter sig høringssvaret fra Bispebjerg Lokalråd.
Ældrerådet - Ydre Østerbro	<p>På baggrund af borgermøder samt kontakt med sociale boligselskaber i området, konstaterer Ældrerådet - Ydre Østerbro, at der er modstand mod udskillelse af Emdrup/Ryvang fra Østerbro til Bispebjerg Bydel, idet områdets beboere kun finder forringelser i dette forslag.</p> <p>Ældrerådet kan konstatere mange fordele ved et samlet Østerbro. Dog kan der, grundet det store antal ældre i et samlet Østerbro, blive behov for en ændret organisering af ældrerådene, hvis overskueligheden i ældrerådets arbejde skal bevares.</p>

Christianshavns Senior-/Ældreråd	<p>Christianshavns Senior-/Ældreråd ønsker at Christianshavns status som selvstændig bydel opretholdes.</p> <p>Hvis forslaget om sammenlægning mellem Christianshavn og Indre By opretholdes anbefales det at denne bliver en <u>fælles</u> bydel mellem Christianshavn og Indre By.</p> <p>Hvis man vælger at etablere fælles administrative opdelinger af byen, som skal servicere flere bydele, påpeger Christianshavns Ældreråd på det kraftigste, at man pålægger disse enheder at arbejde i overensstemmelse med bydelsinddelingen, således at de lokale råd har muligheden for at få eksempelvis statistiske oplysninger. Dette gør det nemlig muligt for ældrerådene, at føre tilsyn med forholdene for de ældre i deres "egen" bydel.</p>
<b>Kvarterløftområder og områdefornyelser</b>	
Kvarterrådet i Holmbladsgade	<p>Kvarterrådet i Holmbladsgade mener, at Sundby bør udgøre én bydel og er modstander af en deling af Sundby ved Amagerbrogade. Amager bør som minimum udgøre to bydele: Sundbyerne som en samlet bydel og Islands Brygge, Christianshavn og Ørestaden som den anden bydel.</p> <p>Endvidere anbefaler Kvarterrådet, at der af hensyn til nærdemokratiet, snarest etableres lokaludvalg i bydelene.</p>
<b>Partiforeninger og opstillingskredse</b>	
Socialdemokraterne i København	<p>Socialdemokraterne i København tilslutter sig det overordnede forslag om 10 bydele, men mener at der i videst muligt omfang bør være overensstemmelse mellem de nye opstillingskredse og bydele i Københavns Kommune. Socialdemokraterne i København anbefaler således, at man justerer på grænserne i de 4 mindre områder, hvor der med det eksisterende forslag ikke er overensstemmelse med forslag til opstillingskredse. Socialdemokraterne i København ser intet problem i, at fastholde Brønshøj-Husum og Vanløse som selvstændige bydele, samtidig med at de i relation til opstillingskredse, kun udgør en kreds.</p>

<p>Enhedslisten Sydhavnen</p>	<p>Enhedslisten Sydhavnen har både indsendt et hørings svar på egne vegne, samt et fælles hørings svar fra Enhedslisten Sydhavnen og Enhedslisten Vesterbro i forening. Sammenfatningen af sidstnævnte figurerer under feltet: Enhedslisten Vesterbro. (se nedenfor).</p> <p>Enhedslisten Sydhavnen modsætter sig sammenlægning af bydelene Kgs. Enghave og Vesterbro. Ved en sammenlægning vil det lokale demokrati blive væsentligt forringet. Man finder det kritisabelt, at dette forslag om sammenlægning først fremkommer efter årelange debatter om nærdemokrati og kommuneplanshøring, uden at der her er blevet nævnt noget om ændring af bydelsgrænser.</p> <p>Samtidig påpeges det, at de mange forskelle mellem Vesterbro og Kgs. Enghave mht. indbyggersammensætning, udseende, erhvervsstruktur, skoledistrikter, politidistrikt mv., problematiserer et fælles lokaludvalg. Endvidere frygter Enhedslisten Sydhavnen, at der vil opstå en ubalance i et sådant lokaludvalg, idet Vesterbro udgør en større befolkningsmæssig enhed end Kgs. Enghave.</p> <p>Enhedslisten Sydhavnen mener at det må være muligt, at lave en administrativ forvaltningsstruktur, uden at lokaludvalgene og bydelene behøver at høre med herunder. Enhedslisten Sydhavnen foreslår 12 bydele, hvor også Indre By og Christianshavn adskilles.</p>
<p>Enhedslisten Vesterbro</p>	<p>Enhedslisten Sydhavnen og Enhedslisten Vesterbro har indgivet fælles hørings svar.</p> <p>De to partiafdelinger modsætter sig sammenlægning af Kgs. Enghave og Vesterbro, grundet de forskelle der eksisterer mellem de to bydele. Der opleves dog ikke at være problemer i en harmonisering af administrative forvaltningsopgaver, hvor de lokaldemokratiske organer forbliver orienteret imod deres egne bydel.</p>
<p>Socialistisk Folkeparti – Sydvest</p>	<p>SF- Sydvest ønsker at Kgs. Enghave skal fortsætte som én selvstændig bydel og ikke slås sammen med Vesterbro, da Kgs. Enghave har specielle udfordringer og en identitet, som bedst varetages i lokalt regi. SF- Sydvest frygter at de gode nærdemokratiske initiativer, som er taget med oprettelsen af Sydhavnrådet, vil gå tabt i en væsentlig større bydel.</p> <p>SF- Sydvest har forståelse for at den forvaltningsmæssige struktur og lokaldemokratiet ikke nødvendigvis behøver at følge den samme inddeling. I bydelen Vesterbro/Kgs. Enghave kan der f.eks. være to lokaludvalg. SF- Sydvest foreslår at der nedsættes et lokaludvalg for Kgs. Enghave, inklusive de nye kvarterer ved havnen: Sluseholmen og Tegllholmen.</p>

Socialdemokraterne Kreds 4 – Sundby	Socialdemokraternes 4.kreds mener ikke, at opdelingen af Amager er hensigtsmæssig. Amagerbrogade opfattes som et samlingsområde, der ikke bør adskille de to bydele. Socialdemokraterne 4.kreds's forslag til opdelingen af Amager følger skillelinien: Amager Fælledvej, Røde Mellevej, Kongelundsvej til Bygrænsen. Alternativ løsning kan være: Amager Fælledvej, Grønjordsvej, Metroen v/Universitetet.
Kommunistisk Parti i Danmark Chr. Havns afd.	Kommunistisk Parti i Danmark- Chr. Havns afdeling mener, at der bør være et selvstændigt lokaludvalg på Christianshavn, ud fra betragtningen om, at jo tættere et lokaludvalg kommer på befolkningen, des mere engageret vil denne være. Lokaludvalgenes opdeling bør ikke være afhængig af de planlagte servicecentre, da lokaludvalgene ikke skal beskæftige sig med dem og da flere lokaludvalg sagtens kan eksistere inden for ét borgerserviceområde.
Konservative Kreds 4 – Sundby	De Konservatives Kreds 4 – Sundby foreslår at, Sundbyerne bliver til én bydel med vestlig bydelsgrænse: Amager Fælledvej – Grønfjordsvej – Nordre Digevej – Digevej og Fællediget. De Konservatives Kreds 4 mener, at dette forslag, hvor Sundby bliver en bydel og Islands Brygge og Ørestaden en anden, er en mere naturlig løsning.
<b>Andre foreninger og organisationer</b>	
Københavns og Frederiksbergs Fællesrepræsentation	Københavns og Frederiksbergs Fællesrepræsentation har tidligere udtalt sig positivt om det oprindelige forslag om 8 bydele og 8 centre. KFF fastholder denne holdning, men har intet imod, at man eventuelt udvider antallet af bydele, blot man fastholder <u>8 centre</u> , idet KFF ikke finder, at det økonomisk er muligt at bemane 10 centre.
Agenda 21 Karens Minde Gruppen i Sydhavnen.	Agenda 21 Karens Minde gruppen ønsker ikke en sammenlægning af lokaludvalgene i Sydhavnen og på Vesterbro. De kommende lokaludvalg bør dække områder, som byens mange lokalsamfund, uden uoverstigelig modstand, kan identificere som ”deres egen overskuelige bydel”. Derfor ønsker Karens Minde gruppen, at Sydhavnen (af kommunen kaldet Kgs. Enghave) i forening med den nye bydel i Teglholmen, fremover skal fungere som én samlet bydel, i demokratisk forstand.  Hvis det alligevel besluttes, at lokaludvalget skal dække både Sydhavnen og Vesterbro, foreslår Karens Minde gruppen, at der som hidtil afsættes midler til lønnet hjælp til Sydhavnsrådet, som følge af, at behovet for et levende nærdemokrati ikke forsvinder.