

Notat

Bilag til faglighedsdrøftelsen 2021

Skoler på faglig handlingsplan - udvælgelse af nye samt forlængelse og afslutning af eksisterende og skoler i fokus, som ikke indstilles til faglig handlingsplan

Kommunen har et fælles ansvar for elevernes læring og udvikling. Derfor er opgaven med at løfte det faglige niveau på skoler, som er udfordrede, en opgave, som påhviler alle folkeskolens aktører, og en opgave, som der samarbejdes om gennem ledelsesstrengen.

I dette bilag fremgår

- Baggrund og rammer for de skoler, der i år indstilles til faglig handlingsplan og de tiltag, som forvaltningen agter at iværksætte.
- Tilsvarende er rammer mv. for forlængelse og afslutning af perioden for de skoler, der kom på faglig handlingsplan i 2015, 2016, 2017, 2018 og 2019, beskrevet.

I bilaget er desuden fremhævet centrale datakilder om skolerne. Sidst i bilaget er vedlagt en oversigt over skoler, som er udtaget til statens kvalitetstilsyn.

Nye skoler på faglig handlingsplan

Guldberg Skole indstilles i år til faglig handlingsplan

Forlængelse og afslutning af eksisterende faglige handlingsplaner

Skolerne er i udgangspunktet på handlingsplan i en periode på to år, hvorefter perioden udløber. En skoles periode kan herefter indstilles til forlængelse, hvis den ønskede forandring på skolen ikke er blevet indfriet, herunder hvis det faglige niveau fortsat er udfordret.

Forvaltningen foretager den endelige vurdering af skolernes behov for forlængelse med udgangspunkt i en vurdering af skolens data og opnåede forudsætninger efter arbejdet med indsatserne i handlingsplanen. Dette betyder også, at skoler, der ikke endnu har styrket de faglige resultater - i nogle situationer - kan vurderes til at være i en positiv udvikling, ud fra en ledelsesmæssig vurdering af skolens samlede organisatoriske og udviklingsmæssige situation. Skolerne kan således have opbygget de nødvendige ledelsesmæssige og organisatoriske forudsætninger, der gør det muligt at frembringe en positiv faglig udvikling, hvorfor det i givet fald indstilles, at skolen derfor ikke bør fortsætte på handlingsplan.

Skolerne er i nærværende notat evalueret på baggrund af deres resultater af arbejdet med at være på faglig handlingsplan. Skolerne er også evalueret på data i forhold til de parametre, som de blev udvalgt på baggrund af.

18. januar 2021

Sagsnummer
2021-0016382

Dokumentnummer
2021-0016382-1

Fagligt Center
Skole, Inklusion og Sundhed
Gyldenløvesgade 15
1600 København V

EAN-nummer
5798009374608

Overblik over skoler

Bilag til faglighedsdrøftelsen 202.....	1
Skoler, der indstilles til faglig handlingsplan.....	1
Guldberg Skole.....	1
Skoler, der afslutter faglig handlingsplan.....	5
Kirsebærhavens Skole.....	5
Skoler, der forlænger faglig handlingsplan.....	9
Blågård Skole.....	9
Korsager Skole.....	13
Lundehusskolen.....	17
Tingbjerg Skole.....	21
Oehlenschlägersgades Skole.....	25
Skolen på Amagerbro.....	29
Status på statens faglige tilsyn med folkeskoler i København.....	33
Status på statens tilsyn med parallelsamfundsproblematikker i folkeskolen.....	33

Skoler, der indstilles til faglig handlingsplan

Skoler, der indstilles til faglig handlingsplan:						
Nørrebro-Bispebjerg Guldberg Skole	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	Kommentar
<i>(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2019/20 i parentes)</i>						
ESCS	-	-	0,11	0,04	0,05	Guldberg Skole har en københavnermæssig gennemsnitlig elevgruppe målt på socioøkonomi (ESCS) - dette gør sig også gældende for de to seneste års afgangselever.
- ESCS, 9. klasse	-	-	-0,27	0,02	-0,03	
Andel tosprogede elever (25,4 %)	22,1 %	21,3 %	21,3 %	20,0 %	22,9 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,6)	7,2	7,1	6,5	7,1	7,2	En elevgruppe med en socioøkonomi tæt på 0 bør som minimum præstere på niveau med bygennemsnittene.
Andel med mindst 2 i dansk og mat (97,1 %)	89,2 %	92,2 %	78,6 %	93,6 %	93,2 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (98,4 %)	94,0 %	96,1 %	96,4 %	96,8 %	95,9 %	
Socioøkonomisk reference <i>(Grundet omstændighederne omkring ophøjelse af standpunktskarakterer til prøvekarakterer er det ikke beregnet socioøkonomisk reference for skoleret 2019/20)</i>	-0,5	-0,3	-0,5	-0,6	-	De seneste skoleår er dette i høj grad kun tilfældet i dansk og engelsk mundtligt. Denne tendens tydeliggøres af den socioøkonomiske reference, der i flere skoleår har været negativ. Andelen med mindst to i dansk og matematik har de seneste to skoleår ligget stabilt omkring 93 %. I 2018/19 var dette på niveau med hele København, men et
- Dansk, læsning (7,2)	6,9	6,8	5,4	5,9	6,7	
- Dansk, mundtlig (8,1)	7,9	7,9	7,1	7,8	7,7	
- Dansk, skriftlig fremstilling (7,5)	7,0	6,6	5,3	5,9	7,1	
- Dansk, retskrivning (7,3)	6,9	7,0	5,7	6,1	6,3	
- Matematik med hjælpemidler (7,1)	5,5	6,0	6,0	6,5	6,2	

- Matematik uden hjælpemidler (7,3)	6,4	6,3	6,0	6,0	6,3	godt stykke under gennemsnittet for 2019/20. Andelen af elever med alle obligatoriske prøver ligger højt og stabilt.
- Engelsk, mundtlig (8,3)	7,4	8,4	8,0	9,1	8,4	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,3)	6,9	6,7	7,2	6,3	6,3	
UPV - 8. klasse, januar (55,5 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke <i>nødvendigvis</i> sammenlignes med hinanden)	-	72,0 %	57,0 %	58,8 %	61,1 %	Andelen af uddannelsesparate ved den første vurdering i 8. klasse og i den afsluttende vurdering i 9. klasse er, i det seneste skoleår, højere end gennemsnittet for hele København. Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 mdr. efter de forlader skolen er tæt på gennemsnittet i byen.
UPV - 9. klasse, juni (75,2 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke <i>nødvendigvis</i> sammenlignes med hinanden)	-	-	-	73,7 %	78,7 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (91,9 %)	-	91,1 %	90,8 %	91,2 %	-	
Elevfravær (6,0 %)	7,2 %	7,0 %	7,3 %	6,9 %	6,0 %	Elevfraværet er nedbragt gennem de seneste to skoleår, men grundet omstændighederne omkring covid-19 bør der ikke konkluderes for meget på procentsatsen fra skoleåret 2019/20.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit" (76,6 %)	76,9 %	81,0 %	69,6 %	68,4 %	69,7 %	Skolen oplever fremgang på flere af de centrale spørgsmål i trivselsmålingen, men for langt de fleste af spørgsmålene er niveauet stadig væsentligt under gennemsnittet blandt alle københavns skoler.

Grunddistriktsoptag (61 %)	74 % (2016/17)	64 % (2017/18)	66 % (2018/19)	61 % (2019/20)	48 % (2020/21)	Guldberg Skole oplever et markant dyk i optaget af 0. klasseelever fra skolens grunddistriktet. Andelen er på fem år faldet fra et meget højt niveau til et niveau væsentligt under bygennemsnittet.
Udsivning (8,8 %)	9,4 %	7,2 %	12,1 %	13,4 %	11,9 %	Til trods for en pæn nedbringelse af udsivning er andelen stadig høj og over gennemsnittet i hele byen. Tilsvarende er indsvivningen steget en anelse, siden sidste år, men er stadig meget lavt.
Indsvivning (5,7 %)	5,9 %	4,9 %	6,3 %	3,4 %	3,9 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,6 dage) <i>2020 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	10,8	11,3	6,5	8,1	Efter en markant nedbringelse af sygefraværet fra 2018 til 2019 tyder det på en stigning i sygefraværet for 2020 (prognose). Tallet er imidlertid stadig i den pæne ende for de københavnske skoler.
Medarbejdertrivsel, 'Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?' (5,4)	-	5,4	-	4,9	-	
						På Guldberg Skole er der ikke akutte faglige problemer, men data indikerer at skolen ikke præsterer på det niveau, som den burde. Derudover er der væsentlige udfordringer omkring elevtrivsel, der indikerer, at skolen muligvis kunne have fordel af at komme på handlingsplan.

Kilde: Børne- og ungdomsforvaltningen + Børne- og Undervisningsministeriet. Almenelever bortset fra trivsel, der også indeholder specialelever.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2019/20. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.	
Tiltag der iværksættes	Defineres i foråret 2021 i skolens handlingsplan. Skolen udarbejder en forandringsteori med support fra forvaltningen, som skitserer de udfordringer, som skolen oplever, ved hjælp af data. I forandringsteorien vil der blive fremhævet de tiltag, der iværksættes, tiltagenes forventede effekt og tegn herpå, tidsplan og ansvarsfordeling. Denne forelægges skolebestyrelsen inden 1. juni 2021. Efterfølgende udarbejdes den bagvedliggende handlingsplan, hvor skolen uddyber de få, prioriterede indsatser inkl. supportbehov.
Tidsplan og ansvar	Skolen har ansvar for at gennemføre de nødvendige tiltag og indsatser og dermed løfte de konkrete faglige resultater. Det er forvaltningens ansvar at stille den nødvendige og rettidige support til rådighed samt levere data, der gør det muligt for skolen at følge deres resultater løbende.
Forventet effekt	Skolen forventes i løbet af en toårig periode at have forbedret de faglige resultater og løst de udfordringer, som skolen peger på, er nødvendige at håndtere for at sikre et samlet løft af skolen. I forbindelse med udarbejdelsen af forandringsteorien skal skolen beskrive tegn på forandring, som de valgte indsatser forventes at føre til, og som skolen derfor løbende vil være opmærksom på at identificere. Forandringsteorien og den bagvedliggende handlingsplan justeres løbende på baggrund af behov. I vurderingen af hvorvidt den faglige handlingsplan har den forventede effekt, er det vigtigt, at det er en samlet vurdering, idet de enkelte mål skal ses i en tæt sammenhæng.

Skoler, der afslutter faglig handlingsplan

Skoler, der afslutter faglig handlingsplan:						
Valby-Vesterbro-Kgs. Enghave Kirsebærhavens Skole (Københavnske gennemsnit for skoleåret 2019/20 i parentes)	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	Kommentar
ESCS	-	-	-0,71	-0,61	-0,68	Kirsebærhavens Skole har en elevgruppe med en lavere socioøkonomi end den gennemsnitlige københavnske borger mellem 0 og 24 år. Afgangsklassernes socioøkonomi ligger mere eller mindre på niveau med resten af skolen.
- ESCS, 9. klasse	-	-	-0,86	-0,70	-0,59	
Andel tosprogede elever (25,4 %)	48,9 %	45,8 %	51,3 %	52,2 %	45,8 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,6)	7,3	6,5	6,7	6,5	6,9	Skolens resultater i skoleåret 2019/20 viser fremgang i samtlige karaktergennemsnit, men grundet omstændighederne omkring covid-19 og ophøjelse af prøvekarakterer til afsluttende karakterer i det seneste skoleår er det begrænset, hvad der bør konkluderes pba. af karakterdata.
Andel med mindst 2 i dansk og mat (97,1 %)	90,5 %	85,0 %	81,3 %	82,4 %	93,5 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (98,4 %)	95,2 %	87,5 %	87,5 %	85,3 %	100,0 %	
Socioøkonomisk reference (Grundet omstændighederne omkring ophøjelse af standpunktskarakterer til prøvekarakterer er det ikke beregnet socioøkonomisk reference for skoleret 2019/20)	0,0	0,0	-0,1	-0,4	-	
- Dansk, læsning (7,2)	6,0	4,7	3,1	4,8	6,7	
- Dansk, mundtlig (8,1)	7,5	7,7	6,9	7,0	7,5	
- Dansk, skriftlig fremstilling (7,5)	5,6	6,6	5,3	6,2	7,8	
- Dansk, retskrivning (7,3)	6,4	7,1	4,5	5,5	6,8	
- Matematik med hjælpemidler (7,1)	5,0	4,9	6,2	4,6	7,0	
- Matematik uden hjælpemidler (7,3)	5,7	5,6	5,1	4,9	5,8	

- Engelsk, mundtlig (8,3)	8,4	6,9	7,2	7,3	7,4	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,3)	7,7	5,9	7,2	7,6	6,9	
UPV – 8. klasse, januar (55,5 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke <i>nødvendigvis</i> sammenlignes med hinanden)	-	52,8 %	46,9 %	60,6 %	20,6 %	Andelen af uddannelsesparate i 8. klasse er med 20,6 % i den meget lave ende og således væsentlig under gennemsnittet i København på 55,5 %. Vurderingerne i 9. klasse viser derimod en andel meget tæt på byens gennemsnit på 75,2 %. Andelen i ungdomsuddannelse 15 mdr. er faldet med et par procentpoint til 86,7 %.
UPV – 9. klasse, juni (75,2 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke <i>nødvendigvis</i> sammenlignes med hinanden)	-	-	-	60,0 %	74,2 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (91,9 %)	-	82,5 %	89,7 %	86,7%	-	
Elevfravær (6,0 %)	8,4 %	7,7 %	7,5 %	7,0 %	7,1 %	Elevfraværet er fastholdt omkring 7 %, men grundet omstændighederne omkring covid-19 bør der ikke konkluderes for meget på procentsatsen fra skoleåret 2019/20.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit" (76,6 %)	52,8 %	64,0 %	65,9 %	66,2 %	58,2 %	Skolens generelle niveau i den nationale trivselsmåling er lavt. Skolen har haft tilbagegang på de fleste af de centrale spørgsmål, hvor de er gået tilbage fra et i forvejen lavt niveau.
Grunddistriktsoptag (61 %)	42 % (2016/17)	31 % (2017/18)	43 % (2018/19)	39 % (2019/20)	38 % (2020/21)	Optaget af grunddistriktsbørn er med 38 % væsentligt under gennemsnittet i København på 61 %.
Udsivning (8,8 %)	16,0 %	13,0 %	17,3 %	14,5 %	13,2 %	Skolen har for andet år i træk nedbragt andelen af udsivne elever, men ligger med 13,2 % stadig på et højt niveau og væsentligt over det københavnske gennemsnit på 8,8 %. Indsivningen af elever er
Indsivning (5,7 %)	8,3 %	4,3 %	11,2 %	7,2 %	6,2 %	

						tilsvarende faldet, men ligger imidlertid stadig højere end gennemsnittet i København.
Medarbejdersygefravær i alt (11,6 dage) 2020 er et prognosetal for hele året pr. 1. november	-	12,4	11,5	10,3	12,7	Efter et lille fald i medarbejdersygefraværet fra 2018 til 2019 tyder det på en stigning i sygefraværet i 2020 (prognose). Tallet ligger nu over bygennemsnittet på 11,6 dage og måltallet for hele byen på 11,2 dage.
Medarbejdertrivsel, 'Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?' (5,4)	-	4,7	-	4,8	-	
<p>Kirsebærhavens Skole har stadig en række udfordringer - især omkring elevtrivsel - mens det ikke bør konkluderes meget på de positive faglige resultater. Samlet indikerer dette, at skolen med fordel kan forlænges på handlingsplan.</p>						

Kilde: Børne- og ungdomsforvaltningen + Børne- og Undervisningsministeriet. Almenelever bortset fra trivsel, der også indeholder specialelever.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2019/20. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?	<p>Følgende indsatser fra handlingsplanen er implementeret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indsatser omkring feedbacksamtaler i udskolingen • Kurser om den sproglige dimension i undervisningen • Et treårigt forløb omkring de gode læringsmål og evalueringskultur - efteruddannelse af lærerne.

	<p>Der udover har der været en særlig indsats omkring læsning i indskolingen – og her er der gjort stor brug af områdets læsekonsulent, der har deltaget i læsekonferencer på alle årgange, således at testresultater kan omsættes og bruges i praksis. Denne metode er implementeret nu, således at der er en mere datadrevet praksis til at arbejde med progression.</p> <p>Endvidere har Faglig Center har været med til at gennemgå sprogvurdering i 0. klasse, og på baggrund af de tests og den sparring, er der arbejdet med høj grad af holddeling i niveauer på årgangen med en ekstra dansklærer tilknyttet. Sammen praksis er brugt i matematik.</p> <p>Der er derudover implementeret skemalagte ugentlige professionelle læringsfællesskaber i dansk og matematik.</p>
<p>Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?</p>	<p>I en stram struktur omkring årgangsteam og teamkoordinatorer med faste ugentlige møder med ledelsen, hvor der følges op på indsater.</p> <p>Endvidere er der nu en fast forankret kultur omkring faglig ledelse via observationer af undervisningen, der tager udgangspunkt i det tre-årige forløb omkring de gode læringsmål og evalueringskultur.</p>
<p>Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?</p>	<p>På trods af omstændighederne omkring covid-19 og ophøjelse af prøvekarakterer til afsluttende karakterer i det seneste skoleår, er der en fremgang at spore. Der skal dog stadig arbejdes med at følge den faglige progression tæt ledelsesmæssigt.</p>
<p>Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?</p>	<p>Skolen indgår som en af skolerne i Ny Skolestruktur i Valby Syd. De gode erfaringer med de faglige indsatser fra handleplanen tages med i etableringen af den nye fælles skole.</p> <p>I etableringen af en ny fælles skole vil Kirsebærhaven Skole og Lykkebo Skole arbejde fokuseret med tre forandringsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ At arbejde med at få etableret den nye fælles skole med en høj grad af: <ul style="list-style-type: none"> ○ Elevtrivsel ○ Medarbejdertrivsel (herunder lavt fravær) ○ Forældretilfredshed (herunder tilfredshed med involveringen i skabelsen af en ny fælles skole)

Skoler, der forlænger faglig handlingsplan

Skoler, der forlænger faglig handlingsplan:						
Nørrebro-Bispebjerg Blågård Skole	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	Kommentar
<small>(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2019/20 i parentes)</small>						
ESCS	-	-	-0,24	-0,21	-0,17	Blågård Skole har en elevgruppe med et lidt lavere socioøkonomi end den gennemsnitlige københavnske borger mellem 0 og 24 år. Skolens afgangsklasser afviger imidlertid med en væsentlig lavere socioøkonomisk baggrund.
- ESCS, 9. klasse	-	-	-0,82	-1,47	-0,82	
Andel tosprogede elever (25,4 %)	38,1 %	35,7 %	32,2 %	30,9 %	26,7 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,6)	6,7	7,0	5,8	4,4	6,3	Blågård Skole har de sidste tre skoleår præsteret stadig dårligere – selv når afgangsklassernes meget lavere socioøkonomi tages i betragtning.
Andel med mindst 2 i dansk og mat (97,1 %)	75,8 %	75,7 %	80,8 %	68,8 %	100,0 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (98,4 %)	87,9 %	91,9 %	96,2 %	93,8 %	100,0 %	
Socioøkonomisk reference <i>(Grundet omstændighederne omkring ophøjelse af standpunktskarakterer til prøvekarakterer er det ikke beregnet socioøkonomisk reference for skoleret 2019/20)</i>	-0,3	-0,3	-0,6	-0,8	-	Skolens resultater i skoleåret 2019/20 viser fremgang i samtlige karaktergennemsnit, men grundet omstændighederne omkring covid-19 og ophøjelse af prøvekarakterer til afsluttende karakterer i det seneste skoleår er det begrænset, hvad der bør konkluderes pba. af karakterdata.
- Dansk, læsning (7,2)	4,3	5,6	4,3	3,5	5,1	
- Dansk, mundtlig (8,1)	8,3	8,2	6,1	5,6	7,5	
- Dansk, skriftlig fremstilling (7,5)	6,8	5,2	5,1	4,3	6,5	
- Dansk, retskrivning (7,3)	5,3	5,5	5,0	4,0	5,6	
- Matematik med hjælpemidler (7,1)	3,9	5,4	6,3	4,0	7,0	
Skolen formår, over en årrække, at få en relativ høj andel af deres afgangselever til at gå op til alle obligatoriske prøver						

- Matematik uden hjælpemidler (7,3)	4,5	5,6	4,1	2,7	6,3	
- Engelsk, mundtlig (8,3)	7,1	6,9	6,5	5,6	6,5	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,3)	6,0	6,8	5,5	4,4	6,0	
UPV – 8. klasse, januar (55,5 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke <i>nødvendigvis</i> sammenlignes med hinanden)	-	46,2 %	37,9 %	37,0 %	51,5 %	Andelen af uddannelsesparate i 8. klasse ligger lige under gennemsnittet i København, mens andelen af uddannelsesparate i 9. klasse ligger væsentligt under det tilsvarende gennemsnit for København. 93,3 % af afgangsklassen fra 2019 er i gang med ungdomsuddannelse, hvilket er over gennemsnittet i København på 91,9 %.
UPV – 9. klasse, juni (75,2 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke <i>nødvendigvis</i> sammenlignes med hinanden)	-	-	-	29,4 %	60,7 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (91,9 %)	-	82,9 %	88,5 %	93,3%	-	
Elevfravær (6,0 %)	8,5 %	8,1 %	8,3 %	7,6 %	5,7 %	Elevfraværet er nedbragt gennem de seneste to skoleår, men grundet omstændighederne omkring covid-19 bør der ikke konkluderes for meget på procentsatsen fra skoleåret 2019/20.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit" (76,6 %)	55,0 %	58,7 %	49,5 %	61,9 %	59,3 %	Skolen oplever tilbagegang på næsten samtlige af de centrale spørgsmål i den nationale trivselsmåling og ligger under bygennemsnittene på størstedelen af disse.
Grunddistriktoptag (61 %)	45 % (2016/17)	46 % (2017/18)	45 % (2018/19)	40 % (2019/20)	42 % (2020/21)	Grunddistriktoptaget har over en årrække ligget relativt stabilt omkring 40-45 %, hvilket er et godt stykke under det Københavnske gennemsnit på cirka 60 %.

Udsivning (8,8 %)	11,5 %	14,3 %	14,0 %	10,7 %	12,8 %	Udsivningen er i det seneste skoleår steget til 12,8 % fra et i forvejen højt niveau. Samtidigt er indsvivningen af elever til skolen faldet yderligere til et meget lavt niveau på 1,5 %.
Indsvivning (5,7 %)	3,5 %	4,6 %	7,1 %	5,1 %	1,5 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,6 dage) 2020 er et prognosetal for hele året pr. 1. november	-	10,8	9,7	11,4	14,1	For andet år i træk tyder det på en stigning i medarbejdersygefraværet i 2020 (prognose). Tallet er nu over både bygennemsnittet på 11,6 dage og måltallet i byen på 11,2 dage.
Medarbejdertrivsel, 'Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?' (5,4)	-	4,8	-	4,6	-	
						Data indikerer, at Blågård Skole har udfordringer på flere områder, og at skolen med fordel kan forlænges på handlingsplanen.

Kilde: Børne- og ungdomsforvaltningen + Børne- og Undervisningsministeriet. Almenelever bortset fra trivsel, der også indeholder specialelever.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2020/21. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.	
Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsatsene fra handlingsplanen?	<p>Der er i gang med at blive udarbejdet en ny faglig handlingsplan.</p> <p>Der er igangsat en omfattende taskforce på Blågård. I nedenstående link finder i aflæggernotatet til BUU, hvor planen for den videre proces er beskrevet: https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/Attachments/26706978-38426942-1.pdf</p> <p>Der udarbejdes en ny tre-årig strategisk plan for skolen, der også bliver skolens nye faglige handlingsplan.</p> <p>Der har været nedenstående proces i efteråret og første del af den handlingsplan og vision forventes klar i januar 21. Den endelige handlingsplan eftersendes.</p>

	<p>Der skal laves en klar vision for fremtidens Blågård skole, faglige målsætninger for skolen og en plan for indsatser, der skal føre frem til det.</p> <p>Komprimeret selvanalyse på udvalgte indikatorer + udarbejde vision og strategisk program med målsætninger og indsatser</p> <p>December 2020</p> <p>Udarbejde konkret indsatsplan for 1. halvår 2021 + formidle vision og plan til MED & medarbejdere, bestyrelse & forældre samt elever</p> <p>Januar 2021</p> <p>Gennemføre indsatsplan og følge op på den + udarbejde konkret indsatsplan for 2. halvår 2021</p> <p>Juni 2021</p> <p>Ledelsen - faciliteret af Sine Tjerrild og Mikkel Vidø</p>
Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?	-
Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?	-
Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?	-

**Skoler, der forlænger faglig hand-
lingsplan:**
**Brønshøj-Vanløse
Korsager Skole**

(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2019/20 i parentes)

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	Kommentar
ESCS	-	-	-0,43	-0,42	-0,44	Korsager Skole har en elevgruppe med en let lavere socioøkonomi end den gennemsnitlige københavnske borger mellem 0 og 24 år. Afgangsklassernes socioøkonomi er meget lavere end resten af skolen.
- ESCS, 9. klasse	-	-	-1,27	-0,52	-0,90	
Andel tosprogede elever (25,4 %)	46,3 %	48,8 %	48,3 %	49,8 %	50,6 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,6)	7,5	6,8	6,2	7,0	6,2	Skolens resultater i skoleåret 2019/20 viser tilbagegang i række af bundne prøver og det samlede karaktergennemsnit, men grundet omstændighederne omkring covid-19 og ophøjelse af prøvekarakterer til afsluttende karakterer i det seneste skoleår er det begrænset, hvad der bør konkluderes pba. af karakterdata. Skolens resultater fra 2018/19 viste en udfordring med danskprøverne, mens skolen leverede pæne resultater i de matematiske prøver samt at andelen af elever med mindst to i dansk og matematik var højere end gennemsnittet for hele byen.
Andel med mindst 2 i dansk og mat (97,1 %)	79,6 %	78,7 %	79,5 %	93,8 %	93,9 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (98,4 %)	81,5 %	85,1 %	77,3 %	98,5 %	95,9 %	
Socioøkonomisk reference (Grundet omstændighederne omkring ophøjelse af standpunktskarakterer til prøvekarakterer er det ikke beregnet socioøkonomisk reference for skoleret 2019/20)	0,2	0,0	-0,1	0,2	-	
- Dansk, læsning (7,2)	6,1	5,1	3,4	4,8	4,9	
- Dansk, mundtlig (8,1)	7,7	7,2	6,3	7,1	6,8	
- Dansk, skriftlig fremstilling (7,5)	7,1	5,9	4,0	5,7	6,2	
- Dansk, retskrivning (7,3)	5,6	5,4	5,0	5,1	5,7	
- Matematik med hjælpemidler (7,1)	6,1	6,4	5,5	7,2	4,3	
- Matematik uden hjælpemidler (7,3)	5,6	6,5	5,0	7,2	6,1	
- Engelsk, mundtlig (8,3)	7,4	8,0	7,4	8,8	7,4	

- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,3)	6,5	7,0	7,6	7,9	6,2	
UPV – 8. klasse, januar (55,5 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke <i>nødvendigvis</i> sammenlignes med hinanden)	-	55,3 %	50,0 %	42,6 %	27,4 %	Andelen af uddannelsesparate i 8. klasse er med 27,4 % i den meget lave ende og således væsentlig under gennemsnittet i København på 55,5 %. Vurderingerne i 9. klasse viser ligeledes en andel under byens gennemsnit på 75,2 %. Andelene, der er i gang med ungdomsuddannelse 15 mdr. efter afgang fra skolen er steget til 88,1 %, hvilket er en pæn forbedring – især elevgruppens socioøkonomi taget i betragtning.
UPV – 9. klasse, juni (75,2 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke <i>nødvendigvis</i> sammenlignes med hinanden)	-	-	-	70,8 %	49,0 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (91,9 %)	-	86,5 %	76,3 %	88,1%	-	
Elevfravær (6,0 %)	7,9 %	7,9 %	7,9 %	7,2 %	5,7 %	Elevfraværet er for andet år i træk nedbragt, men grundet omstændighederne omkring covid-19 bør der ikke konkluderes for meget på procentsatsen fra skoleåret 2019/20.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit" (76,6 %)	72,0 %	69,2 %	69,5 %	64,7 %	70,4 %	Der er fremgang i flere af de centrale spørgsmål i den nationale trivselsmåling, hvor især den generelle skoleglæde er gået frem. Trivselsniveauet er stadig lavt og især omkring den <i>sociale trivsel</i> ligger Korsager et godt stykke under det københavnske gennemsnit.
Grunddistriktsoptag (61 %)	66 % (2016/17)	48 % (2017/18)	70 % (2018/19)	60 % (2019/20)	62 % (2020/21)	Efter en tilbagegang sidste år er grunddistriktsoptaget steget en smule i år og er på niveau med optaget i hele byen.
Udsivning (8,8 %)	9,2 %	11,0 %	10,8 %	12,5 %	10,5 %	

Indsivning (5,7 %)	5,6 %	5,7 %	9,0 %	7,2 %	7,1 %	Andelen af udsivne elever er faldet, men ligger stadig højt og over bygennemsnittet. Indsivningen er på samme niveau som sidste år, hvilket er højere end gennemsnittet for byen på 7,1%.
Medarbejdersygefravær i alt (11,6 dage) 2020 er et prognosetal for hele året pr. 1. november	-	18,3	19,5	12,1	14,9	Efter en markant nedbringelse af medarbejdersygefraværet sidste år tyder det på en stigning i sygefraværet for 2020 (prognose). Tallet er i den høje ende og over både gennemsnittet for skolerne på 11,6 dage og måltallet på 11,2 dage. Det aktuelle fravær skyldes langtidssygdom og vente på afskedelser. Korttidsfraværet er nedbragt.
Medarbejdertrivsel, 'Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?' (5,4)	-	5,5	-	5,1	-	
						Korsager Skole viser enkelte positive tendenser, men forbeholdene omkring de faglige resultater medfører, at skolen kan have fordel af at forblive på handlingsplan for at styrke og stabilisere det faglige niveau yderligere.

Kilde: Børne- og ungdomsforvaltningen + Børne- og Undervisningsministeriet. Almenelever bortset fra trivsel, der også indeholder specialelever.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2020/21. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?	<p>Den faglige handlingsplans tre spor er: Ledelse, professionelle læringsfællesskaber (PLF) og Feedbacksamtaler er alle godt i gang, der er tydelige mål og forventninger til medarbejderne, indsatserne er organisatorisk forankret og ledelsen følger systematisk med i indsatserne.</p> <p>Ledelse: Ledelsen er kommet tættere på elevernes undervisning med blik for faglighed og trivsel</p> <p>PLF: Der er en struktur for teamsamarbejdet og team og lærere profiterer af den fælles forberedelse</p> <p>Feedbacksamtaler: Der har været et afbræk i indsatsen feedbacksamtaler for elever grundet Covid 19. Indsatsen er i gang og der er prioriteret i samtalerne form og indhold. Det flerfaglige og tværfaglige perspektiv inddrages.</p> <p>Der anvendes observation og feedbacksamtaler i udviklingen af undervisningens kvalitet både på ledelses- og lærereniveau og lærerne imellem.</p> <p>Plads til forskellighed har været med til at give en tydeligere retning i arbejdet med handlingsplanens tre udviklingsområder.</p>
Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?	Ledelsen arbejder systematisk og med fokus på opfølgning på den faglige handlingsplans tre spor.
Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?	<p>Der er observeret flere tegn på forandring:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er styret på ændret ledelsesadfærd, hvor der ledes med tydelighed i forhold til at sætte mål og fælles krav til team og lærere • Skolens medarbejdere har en åbenhed og er læringsparate i forhold de pågældende indsatser • Medarbejdere og elever kan se værdien af feedbacksamtalerne i forhold til eleveres egen læring, progression og sociale trivsel
Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?	<p>Området vurderer sammen med ledelsen på Korsager Skole, at Korsager Skole vil have gavn af at fortsætte på faglig handlingsplan for, at den faglige handlingsplans udviklingsområder implementeres fuldt. Et centralt fokus bliver på forankring af praksis samt fastholdelse af skolens blik på overgangen fra øvebane til almenpraksis, hvor der skabes rutiner og kompetenceopbygning. Der vil være fokus på vedligeholdelse af den faglige handlingsplans tre nuværende spor. En forlængelse vil give mulighed for, at området og skolen kan konstatere om indsatserne fører til den ønskede effekt.</p> <p>Der er en klar forventning fra området om, at arbejdet med de tre indsatsspor vil føre til den ønskede forandring.</p>

Skoler, der forlænger faglig handlingsplan:
**Nørrebro-Bispebjerg
Lundehusskolen**

(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2019/20 i parentes)

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	Kommentar
ESCS	-	-	-0,55	-0,63	-0,61	Lundehusskolen har en elevgruppe med en lavere socioøkonomi end den gennemsnitlige københavnske borger mellem 0 og 24 år. Afgangsklassernes socioøkonomi ligger mere eller mindre på samme niveau som resten af skolen.
- ESCS, 9. klasse	-	-	-1,15	-0,81	-0,56	
Andel tosprogede elever (25,4 %)	45,3 %	46,1 %	51,1 %	52,1 %	54,0 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,6)	6,2	6,1	5,7	7,2	6,6	Skolens resultater i skoleåret 2019/20 viser en tilbagegang på flere af karaktergennemsnittene, men grundet omstændighederne omkring covid-19 og ophøjelse af prøvekarakterer til afsluttende karakterer i det seneste skoleår, er det begrænset, hvad der bør konkluderes pba. af karakterdata. Lundehusskolen præsterede gode resultater i 2018/19, hvor der var massiv fremgang over hele linjen - dette tydeliggøres med den positive socioøkonomiske reference og den meget høje andel af elever, der opnåede mindst to i dansk og matematik.
Andel med mindst 2 i dansk og mat (97,1 %)	80,8 %	80,0 %	69,2 %	97,0 %	100,0 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (98,4 %)	88,5 %	91,4 %	76,9 %	97,0 %	96,0 %	
Socioøkonomisk reference (Grundet omstændighederne omkring ophøjelse af standpunktskarakterer til prøvekarakterer er det ikke beregnet socioøkonomisk reference for skoleåret 2019/20)	-0,3	-0,1	-0,9	0,4	-	
- Dansk, læsning (7,2)	4,8	4,3	2,7	4,8	6,8	
- Dansk, mundtlig (8,1)	7,1	7,9	4,6	7,8	6,6	
- Dansk, skriftlig fremstilling (7,5)	6,0	6,6	4,1	7,5	6,7	
- Dansk, retskrivning (7,3)	4,6	4,8	2,7	5,5	6,8	
- Matematik med hjælpemidler (7,1)	4,0	3,9	4,7	7,4	6,4	
- Matematik uden hjælpemidler (7,3)	4,0	4,3	4,1	6,9	6,2	
- Engelsk, mundtlig (8,3)	7,3	7,8	5,3	7,5	7,2	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,3)	6,1	6,6	7,6	8,2	6,9	

UPV – 8. klasse, januar (55,5 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke <i>nødvendigvis</i> sammenlignes med hinanden)	-	0,0 %	33,3 %	35,7 %	56,4 %	Andelen af uddannelsesparate i 8. klasse er med 56,4 % på niveau med gennemsnittet i København. Vurderingerne i 9. klasse viser imidlertid en andel et under byens gennemsnit på 75,2 %.	
UPV – 9. klasse, juni (75,2 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke <i>nødvendigvis</i> sammenlignes med hinanden)	-	-	-	69,7 %	57,7 %		Skolen har præsteret en markant fremgang i andelen af afgangselever, der er i gang med ungdomsuddannelse 15 mdr. efter og med en andel på 97 %, ligger skolen et godt stykke over gennemsnittet i København.
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (91,9 %)	-	89,7 %	76,0 %	97,0%	-		
Elevfravær (6,0 %)	7,1 %	7,4 %	7,2 %	7,0 %	6,1 %	Elevfraværet er for tredje år i træk nedbragt, men grundet omstændighederne omkring covid-19 bør der ikke konkluderes for meget på procentsatsen fra skoleåret 2019/20.	
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit" (76,6 %)	66,0 %	76,0 %	71,8 %	64,2 %	73,5 %	Efter to år med tilbagegang, er skoleglæden steget markant. Der er imidlertid tilbagegang i flere af de øvrige centrale spørgsmål, hvor niveauet er relativt lavt og de fleste steder et godt stykke under gennemsnittet.	
Grunddistriktsoptag (61 %)	41 % (2016/17)	39 % (2017/18)	37 % (2018/19)	30 % (2019/20)	44 % (2020/21)	Optaget af 0. klasser fra grunddistrikt er steget markant fra et meget lavt niveau, men ligger stadig under gennemsnittet for byen.	
Udsivning (8,8 %)	14,2 %	15,5 %	16,7 %	12,6 %	12,4 %	Andelen af udsivne elever er med 12,4 % højt og væsentligt over gennemsnittet i København på 8,8 %.	
Indsivning (5,7 %)	4,0 %	5,8 %	3,1 %	7,4 %	6,6 %		

						Indsivningen er faldet, men er stadig højere end gennemsnittet i byen.
Medarbejdersygefravær i alt (11,6 dage) 2020 er et prognosetal for hele året pr. 1. november	-	10,5	12,9	10,7	13,2	Efter at have nedbragt medarbejdersygefraværet sidste år tyder det på en stigning i sygefraværet for 2020 (prognose). Sygefraværet er nu over gennemsnittet for byens skoler på 11,6 dage og over måltallet på 11,2 dage.
Medarbejdertrivsel, 'Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?' (5,4)	-	5,3	-	5,0	-	
						Kvantitativ data viser enkelte positive tendenser, især har der de seneste år vist et positivt niveau i de faglige resultater. Men forbeholdene omkring de faglige resultater i år og udfordringer med elevtrivsel indikerer, at skolen kan have fordel af at forblive på handlingsplan og stabilisere sig yderligere.

Kilde: Børne- og ungdomsforvaltningen + Børne- og Undervisningsministeriet. Almenelever bortset fra trivsel, der også indeholder specialelever.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2020/21. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsætterne fra handlingsplanen?	Skolen har i gang sat tre overordnede indsatser i den faglige handlingsplan: 1. Styrkelse af RCPLC, 2. Fælles standarder for undervisning og faglige indsatser, 3. Kommunikation/Styrkelse af skole-hjem-samarbejde, hvor der under hver indsats er flere tiltag. Alle indsatserne og de underliggende tiltag er godt i gang - og der ses tegn på forbedringer under alle tiltag.
Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?	Overordnet set er der kommunikeret mål og forventninger ud til handlingsplanens indsatser både overfor personale, skolebestyrelse og forældre, der hvor det er relevant

	<p>Indsatserne er organisatorisk forankret enten i RCPLC, årgangsteam og fagteam, alt efter indsatsen fokus. Ledelsen følger effekten/tegn på forbedring</p>
Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?	<ul style="list-style-type: none"> • Flere forældre vælger skolen til. • Der er en stigning i afgangsprøve-resultater. • Der er færre indgribende sager i skolens RCPLC. • Årgangsteam og fagteam samarbejder mere systematisk om eleverne – og der er forebyggende indsatser på tværs af årgangen (Holddeling) med inddragelse af vejledere/ressourcepersoner. • Kommunikationsvejene internt og eksternt er blevet tydeligere.
Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?	<p>Skolens ledelse fastholder og har fastholdt de overordnede indsatser i den faglige handlingsplan fra de trådte til på skolen. Indsatserne er forankret både i årgangsteam/fagteam, skolens RCPLC - og hos ledelsen, der følger med ved at deltage i teammøder, samt i RCPLC.</p> <p>Der er altså et organisatorisk ophæng fra ledelse til vejledere til team af medarbejdere. Indsatserne bliver en del af skolens måde at arbejde på, hvor man kontinuerligt er optaget af at forbedre praksis og dermed vedligeholde den begyndende forandring.</p>

Skoler, der forlænger faglig handlingsplan:

Brønshøj-Vanløse Tingbjerg Skole

(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2019/20 i parentes)

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	Kommentar
ESCS	-	-	-1,37	-1,31	-1,32	Tingbjerg Skole har en lav socioøkonomi og en andel af tosprogede elever, der ligger markant over gennemsnittet for byen. Afgangseleverne har samme socioøkonomiske baggrund som de resterende elever på skolen.
- ESCS, 9. klasse	-	-	-1,51	-1,31	-1,36	
Andel tosprogede elever (25,4 %)	92,1 %	90,1 %	85,0 %	85,4 %	81,8 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,6)	6,2	5,6	5,5	5,2	6,7	Tingbjerg Skole har de foregående tre skoleår haft tilbagegang - selv hvis afgangsklassernes lavere socioøkonomi tages i betragtning.
Andel med mindst 2 i dansk og mat (97,1 %)	66,7 %	74,3 %	85,7 %	88,5 %	96,3 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (98,4 %)	66,7 %	94,3 %	95,2 %	92,3 %	92,6 %	
Socioøkonomisk reference (Grundet omstændighederne omkring ophøjelse af standpunktskarakterer til prøvekarakterer er det ikke beregnet socioøkonomisk reference for skoleret 2019/20)	-0,4	-0,6	-0,4	-0,5	-	Skolens resultater i skoleåret 2019/20 viser fremgang i samtlige karaktergennemsnit, men grundet omstændighederne omkring covid-19 og ophøjelse af prøvekarakterer til afsluttende karakterer i det seneste skoleår er det begrænset, hvad der kan konkluderes pba. af karakterdata.
- Dansk, læsning (7,2)	4,9	3,6	3,8	3,3	6,1	
- Dansk, mundtlig (8,1)	6,5	7,6	6,6	7,2	8,6	
- Dansk, skriftlig fremstilling (7,5)	4,0	2,9	4,5	3,8	6,5	
- Dansk, retskrivning (7,3)	5,2	3,8	4,1	5,3	7,2	
- Matematik med hjælpemidler (7,1)	4,1	3,6	4,2	4,1	5,8	
- Matematik uden hjælpemidler (7,3)	4,5	4,1	4,5	4,7	6,5	

Skolen har de seneste fire skoleår formået, at få en relativ høj andel af deres afgangselever til at gå op til alle obligatoriske prøver, ligesom at

- Engelsk, mundtlig (8,3)	6,6	6,3	6,0	5,7	8,3	andelen af elever der opnår mindst 2 i dansk og mat. har været stigende.
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,3)	6,1	6,7	6,5	6,4	6,2	
UPV – 8. klasse, januar (55,5 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke <i>nødvendigvis</i> sammenlignes med hinanden)	-	18,5 %	46,2 %	53,6 %	43,2 %	Andelen af uddannelsesparate i både 8. klasse og 9. klasse ligger et under gennemsnittet i København – dette er ikke bekymrende grundet elevgruppens lave socioøkonomiske baggrund. Andelen af elever fra skolens afgangsklasser, der er i gang med ungdomsuddannelse 15 mdr. efter er for andet år i træk steget.
UPV – 9. klasse, juni (75,2 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke <i>nødvendigvis</i> sammenlignes med hinanden)	-	-	-	73,1 %	66,7 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (91,9 %)	-	65,9 %	81,0 %	83,3 %	-	
Elevfravær (6,0 %)	8,1 %	8,8 %	8,2 %	7,8 %	7,4 %	Elevfraværet er nedbragt de seneste to skoleår, men grundet omstændighederne omkring covid-19 kan der ikke konkluderes for meget på procentsatsen fra skoleåret 2019/20.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit" (76,6 %)	63,1 %	69,0 %	68,0 %	68,2 %	70,8 %	Tingbjerg Skole oplever fremgang i flere af de centrale spørgsmål i den nationale trivselsmåling. Niveaulet er fortsat lavt, men nogle spørgsmål er på niveau med eller over gennemsnittene i byen.
Grunddistriktsoptag (61 %)	42 % (2016/17)	43 % (2017/18)	52 % (2018/19)	50 % (2019/20)	54 % (2020/21)	Grunddistriktsoptaget er steget kontinuerligt og ligger på 54 %. Gennemsnittet i hele byen er på 61 %.
Udsivning (8,8 %)	14,1 %	11,7 %	9,4 %	12,8 %	7,9 %	

Indsivning (5,7 %)	12,4 %	8,5 %	6,6 %	8,4 %	5,4 %	Udsivningen af elever er nedbragt markant i det seneste skoleår og skolen ligger nu under gennemsnittet i byen. Indsivningen er faldet (fra et højt niveau), men med 5,4 % ligger skolen nogenlunde på niveau med bygennemsnittet på 5,7 %.
Medarbejdersygefravær i alt (11,6 dage) 2020 er et prognosetal for hele året pr. 1. november	-	10,1	11,6	7,6	9,4	Efter en nedbringelse af medarbejdersygefraværet fra 2018 til 2019 tyder det på en stigning i 2020 (prognose). Med 9,4 fraværsværk ligger skolen imidlertid stadig et godt stykke under gennemsnittet for byens skoler på 11,6 dage og måltallet på 11,2 dage.
Medarbejdertrivsel, 'Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?' (5,4)	-	5,5	-	5,7	-	
						Tingbjerg Skole har stadig en række udfordringer - især omkring elevtrivsel og mens der er fremgang at spore på flere områder, tydeliggør det generelle lave niveau, at skolen med fordel kan forlænges på handlingsplan.

Kilde: Børne- og ungdomsforvaltningen + Børne- og Undervisningsministeriet. Almenelever bortset fra trivsel, der også indeholder specialelever.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2020/21. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
-----------	------

<p>I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?</p>	<p>Den sproglige dimension: Det formelle kompetenceudviklingsforløb gennem Co-teaching, aktionslæring og den sproglige dimension er en del af praksis.</p> <p>Øget systematik og opfølgning på sprogdata og der etableres særlige forløb for sprogligt udfordrede elever. Personalet har fokus på sprog i fagene og der følges op gennem MUS og fokussamtaler med alle medarbejdere.</p> <p>Feedback og læringsamtaler: Der er etableret en systematik omkring tre årlige feedbacksamtaler med elever og primær lærer. Læringsamtaler med elever, forældre og lærere gennemføres i forlængelse af feedbacksamtalerne med udgangspunkt i elevproduktioner. Feedback og læringsamtaler afvikles for alle skolens elever.</p>
<p>Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?</p>	<p>Ledelsen deltager i skolens dansk-, matematik- og sprogkonferencer og følger skolens udvikling gennem brug af data. Den sproglige dimension er en del af praksis i alle fag. Vejlederne understøtter medarbejdernes arbejde med den sproglige dimension bl.a gennem Co-teaching , aktionslæring og vejledningsforløb.</p> <p>I forhold til feedback- og læringsamtale arbejder teamet systematisk om forberedelse og gennemførelse af samtalerne.</p>
<p>Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?</p>	<p>Skolen er godt på vej med den sproglillaserende undervisningen i alle fag.</p> <p>Skolen har et godt overblik over elevernes sproglige niveau og progression.</p> <p>Gennem feedback og læringsamtaler er eleverne kommet tættere på at kunne tale om egen læring og progression</p>
<p>Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?</p>	<p>Fastholdelse og fortsat fokus på de aktuelle indsatser</p> <p>Der arbejdes kollektivt og struktureret med indsatserne</p> <p>Endnu tættere og løbende ledelsesopfølgning på indsatserne</p> <p>Området vurderer sammen med ledelsen på Tingbjerg Skole, at Tingbjerg Skole vil have gavn af at fortsætte på faglig handlingsplan for, at skolen kan fastholde deres blik på overgangen fra øvebane til almenpraksis, hvor skolen kapacitetsopbygger, så skolen er i stand til at fastholde praksis.</p>

Skoler, der forlænger faglig handlingsplan:						
Valby-Vesterbro-Kgs. Enghave Oehlenschlägersgades Skole	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	Kommentar
<i>(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2019/20 i parentes)</i>						
ESCS	-	-	0,27	0,21	0,21	Oehlenschlägersgades Skole har en elevgruppe med en stærkere socioøkonomi end den gennemsnitlige københavnske borger mellem 0 og 24 år. Afgangsklasserne har en lidt lavere socioøkonomi end resten af skolen.
- ESCS, 9. klasse	-	-	0,00	0,09	0,08	
Andel tosprogede elever (25,4 %)	12,6 %	11,9 %	11,0 %	12,3 %	11,5 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,6)	8,4	7,3	7,2	8,4	7,2	Skolens resultater i skoleåret 2019/20 viser en tilbagegang på flere af karaktergennemsnittene, men grundet omstændighederne omkring covid-19 og ophøjelse af prøvekarakterer til afsluttende karakterer i det seneste skoleår er det begrænset, hvad der bør konkluderes pba. af karakterdata.
Andel med mindst 2 i dansk og mat (97,1 %)	88,5 %	83,3 %	76,7 %	100,0 %	97,8 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (98,4 %)	88,5 %	95,8 %	73,3 %	92,6 %	100,0 %	
Socioøkonomisk reference <i>(Grundet omstændighederne omkring ophøjelse af standpunktskarakterer til prøvekarakterer er det ikke beregnet socioøkonomisk reference for skoleret 2019/20)</i>	-0,1	-0,3	-0,4	0,3	-	
- Dansk, læsning (7,2)	6,5	6,2	6,0	6,1	7,6	
- Dansk, mundtlig (8,1)	8,6	9,8	7,0	9,8	8,0	
- Dansk, skriftlig fremstilling (7,5)	6,9	5,9	6,4	7,2	7,5	
- Dansk, retskrivning (7,3)	6,6	5,6	5,7	7,1	7,4	
- Matematik med hjælpemidler (7,1)	5,4	5,2	6,6	7,5	5,8	
- Matematik uden hjælpemidler (7,3)	7,2	5,5	6,2	7,6	5,5	
- Engelsk, mundtlig (8,3)	8,9	9,0	8,5	8,3	8,5	Oehlenschlägersgades Skole præsterede godt i 2018/19, hvor der var massiv fremgang på stort set hele linjen - dette tydeliggøres med den positive socioøkonomiske reference og den meget høje andel af elever med mindst to i dansk og matematik.
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,3)	8,2	6,4	6,9	8,8	6,5	
Når man tager skolens socioøkonomi i betragtning bør det						

						forventes at skolens resultater som minimum på niveau med gennemsnittet i byen.
UPV – 8. klasse, januar (55,5 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke nødvendigvis sammenlignes med hinanden)	-	51,4 %	56,7 %	58,8 %	55,0 %	Andelen af uddannelsesparate i 8. klasse er med 55,0 % på niveau med gennemsnittet i København. Vurderingerne i 9. klasse viser imidlertid en andel et stykke under byens gennemsnit på 75,2 %.
UPV – 9. klasse, juni (75,2 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke nødvendigvis sammenlignes med hinanden)	-	-	-	70,4 %	68,9 %	Skolen har præsteret en markant fremgang i andelen af afgangselever, der er i gang med ungdomssuddannelse 15 mdr. efter, og ligger over byens gennemsnit.
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (91,9 %)	-	90,9 %	75,9 %	96,0%	-	
Elevfravær (6,0 %)	7,3 %	8,1 %	7,1 %	7,5 %	7,1 %	Elevfraværet er nedbragt, men grundet omstændighederne omkring covid-19 bør der ikke konkluderes for meget på procentsatsen fra skoleåret 2019/20.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit" (76,6 %)	48,2 %	59,7 %	61,8 %	74,2 %	62,1 %	Skolen oplever markant tilbagegang på flere af de centrale spørgsmål i den nationale trivselsmåling – især den generelle skoleglæde er gået tilbage. Det samlede niveau i trivselsmålingen er i den lave ende og skolen ligger på flere af de centrale spørgsmål under gennemsnittene i byen.
Grunddistriktsoptag (61 %)	58 % (2016/17)	63 % (2017/18)	58 % (2018/19)	57 % (2019/20)	62 % (2020/21)	Grunddistriktsoptaget er steget i dette skoleår og er nu på niveau med gennemsnittet i byen.

Udsivning (8,8 %)	15,0 %	8,1 %	9,6 %	9,2 %	11,3 %	Udsivningen af elever er steget til 11,3 %, hvilket er et godt stykke over gennemsnittet i byen på 8,8 %. Indsivningen er faldet og er med 1,8 % meget lav, og langt under gennemsnittet i byen.
Indsivning (5,7 %)	4,8 %	4,5 %	3,4 %	3,9 %	1,8 %	
Medarbejdersygefravær i alt (11,6 dage) <i>2020 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	15,0	15,4	25,3	31,2	Efter en markant stigning i sygefraværet fra 2018 til 2019 tyder det på en yderligere stigning i 2020 (prognose). 31,2 fraværsværk er markant over gennemsnittet for skolerne på 11,6 dage og ligeledes markant over måltallet i byen på 11,2 dage.
Medarbejdertrivsel, 'Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?' (5,4)	-	5,0	-	5,3	-	
<p>Oehlenschlägergades Skole har stadig en række udfordringer, der især er centreret omkring elev- og medarbejdertrivsel, mens der ikke bør konkluderes for meget på de faglige resultater. Samlet indikerer dette, at skolen med fordel kan forlænges på handlingsplan.</p>						

Kilde: Børne- og ungdomsforvaltningen + Børne- og Undervisningsministeriet. Almenelever bortset fra trivsel, der også indeholder specialelever.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2020/21. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
-----------	------

<p>I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?</p>	<p>Der er siden handleplanen blev opstartet kommet ny ledelse på skolen. Der er ikke arbejdet helt systematisk med handleplanens indsatser endnu, primært pga. Coronasituation, der har spændt ben for mulighederne for at mødes, opstarte forskellige nye processer osv. Der er påbegyndt tiltag, som skal understøtte den kommende proces for implementering af handleplansindsatser.</p> <p>Den nye ledelse har ikke været med til at udarbejde den tidligere handleplan, og har derfor fokus på flere forskellige områder samtidig, der skal arbejdes med, og som samlet set skal være med til at kvalificere handleplanen og implementeringen. Den nye ledelse har fokus på at konstituere sig og fordele opgaver, samt integrere en ny KKFO-leder efter den selvejende fritidsinstitution er blev omlagt til KKFO. Den nye KKFO-leder er en ligeværdig og integreret del af den samlede ledelse.</p> <p>Den nye ledelse har udarbejdet en justeret handleplan, der samler de tidligere mål i nogle større samlede indsatser, der styrker fagligheden både fra bunden og i toppen under en samlet paraply de kalder "Relationer og fællesskaber". Det er især arbejdsmiljøet og nedbringelse af fravær, der har været ledelsens primære fokus siden august, hvor ledelsen blev samlet.</p> <p>Tiltag i forbindelse med implementeringen af den faglige handleplan og indsatser vedr. arbejdsmiljø er fx at få skabt nogle stærke fora/udvalg, så som TRIO, MED, arbejdsgruppe til arbejdet med RC/PLC, koordinator-forum og kontaktførelse, der kan blive inddraget i og bidrage til arbejde med skolens faglige udvikling.</p> <p>Ledelsen ønsker at arbejde som en stærkt databaseret ledelse, og har derfor har fokus på at indsamle data og analysere disse for at kvalificere implementeringen af bl.a. handleplanen.</p>
<p>Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?</p>	<p>Der er oprettet forskellige fora til implementering af indsatserne, der er struktureret under MED, ledelse, RC/PLC og teamkoordinatorer. Selve implementeringen er dermed påbegyndt (dog under coronavilkår).</p>
<p>Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?</p>	<p>Ledelsen har en forventning om, at via en øget forældretilfredshed vil der ske en mindsning af udsivning af elever, og at via et stærkt arbejdsfællesskabet og arbejdsglæde samt tydelig ledelse, vil der ske en nedbringelse af sygefraværet blandt medarbejderne.</p> <p>Dette skal iværksættes gennem tydelig ledelse og en god implementering gennem brug af data.</p> <p>Effekten af disse forandringer kan endnu ikke registreres.</p>
<p>Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?</p>	<p>Systematik og medinddragelse.</p> <p>Inddragelse af medarbejdere, skolebestyrelse og elevråd, når forandringen skal vedligeholdes</p> <p>Ved brug af data, systematik og fysiske møder målrettet procesudvikling og implementering af indsatser fra handleplanen.</p>

Amager						
Skolen på Amagerbro	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	Kommentar
<i>(Københavnske gennemsnit for skoleåret 2019/20 i parentes)</i>						
ESCS	-	-	-0,92	-0,95	-0,88	Skolen på Amagerbro har en svag socioøkonomi og en andel af tosprogede elever, der ligger over gennemsnittet for byen. Afgangseleverne har yderligere en lavere socioøkonomi end de resterende elever på skolen.
- ESCS, 9. klasse	-	-	-1,40	-0,96	-1,16	
Andel tosprogede elever (25,4 %)	55,3 %	57,5 %	56,4 %	56,3 %	55,3 %	
Folkeskolens afgangseksamen (7,6)	5,9	4,6	6,3	6,7	5,9	Skolens resultater i skoleåret 2019/20 viser en tilbagegang på flere af karaktergennemsnittene, men grundet omstændighederne omkring covid-19 og ophøjelse af prøvekarakterer til afsluttende karakterer i det seneste skoleår er det begrænset, hvad der bør konkluderes pba. af karakterdata. Skolens resultater har over en årrække været i fremgang og især resultaterne for skoleåret 2018/19 var gode - især hvis man tager afgangsklassernes socioøkonomiske baggrund i betragtning.
Andel med mindst 2 i dansk og mat (97,1 %)	70,3 %	72,2 %	76,7 %	90,0 %	93,3 %	
Andel med alle obligatoriske prøver (98,4 %)	83,8 %	97,2 %	86,0 %	97,5 %	100,0 %	
Socioøkonomisk reference <i>(Grundet omstændighederne omkring ophøjelse af standpunktskarakterer til prøvekarakterer er det ikke beregnet socioøkonomisk reference for skoleret 2019/20)</i>	-0,3	-1,1	0,0	0,3	-	
- Dansk, læsning (7,2)	5,1	3,3	4,3	6,6	6,2	
- Dansk, mundtlig (8,1)	6,1	5,9	7,9	7,8	5,8	
- Dansk, skriftlig fremstilling (7,5)	5,5	4,3	4,0	5,7	5,4	
- Dansk, retskrivning (7,3)	5,0	4,1	5,3	4,4	5,7	
- Matematik med hjælpemidler (7,1)	4,1	1,5	4,9	5,4	5,4	
- Matematik uden hjælpemidler (7,3)	4,4	3,5	4,8	5,0	5,6	
- Engelsk, mundtlig (8,3)	6,9	6,3	6,2	8,4	7,2	
- Fysik/Kemi, biologi og Geografi (7,3)	6,5	5,0	6,3	8,8	5,4	

UPV – 8. klasse, januar (55,5 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke nødvendigvis sammenlignes med hinanden)	-	47,5 %	38,1 %	43,3 %	21,1 %	Andelen af uddannelsesparate i 8. klasse ligger lige under gennemsnittet i København, mens andelen af uddannelsesparate i 9. klasse ligger væsentligt under gennemsnittet for København.
UPV – 9. klasse, juni (75,2 %) (Grundet diverse lovgivningsmæssige ændringer kan resultaterne fra de enkelte skoleår ikke nødvendigvis sammenlignes med hinanden)	-	-	-	75,0 %	40,0 %	
Andel i ungdomsuddannelse, 15 mdr. (91,9 %)	-	84,8 %	82,1 %	84,2 %	-	Andelen af elever fra skolens afgangsklasser, der er i gang med ungdomsuddannelse 15 mdr. efter ligger i den lave ende. Skolens socioøkonomi taget i betragtning er dette dog ikke bekymrende.
Elevfravær (6,0 %)	8,7 %	8,8 %	7,5 %	6,9 %	6,4 %	Elevfraværet er nedbragt gennem de seneste fem skoleår, men grundet omstændighederne omkring covid-19 bør der ikke konkluderes for meget på procentsatsen fra skoleåret 2019/20.
Elevtrivsel, 'Er du glad for din skole?' "Tit" eller "Meget tit" (76,6 %)	67,6 %	56,7 %	59,5 %	62,4 %	68,6 %	Der er fremgang på størstedelen af de centrale spørgsmål fra den nationale trivselsmåling – især spørgsmålene relateret til <i>social trivsel</i> er gået frem. Niveauet er stadig i den lave ende, men på flere spørgsmål nærmer skolen sig de Københavnske gennemsnit. Enkelte steder ligger skolen også højere.
Grunddistriktoptag (61 %)	39 % (2016/17)	47 % (2017/18)	41 % (2018/19)	38 % (2019/20)	34 % (2020/21)	For tredje år i træk falder skolens optag af 0. klasseelever fra grunddistriktet. Skolen ligger nu væsentlig under bygennemsnittet.
Udsivning (8,8 %)	18,5 %	13,7 %	12,8 %	13,8 %	16,0 %	Udsivningen af elever fra skoler er for andet år i træk steget og ligger nu markant over byens gennemsnittet på 8,8 %. Indsivningen er tilsvarende faldet markant og ligger nu et godt stykke under gennemsnittet i byen på 5,7 %.
Indsivning (5,7 %)	8,9 %	8,5 %	8,5 %	7,0 %	3,5 %	

Medarbejdersygefravær i alt (11,6 dage) <i>2020 er et prognosetal for hele året pr. 1. november</i>	-	12,1	11,5	14,0	17,2	For andet år i træk tyder det på en stigning i medarbejdersygefraværet med et foreløbigt sygefraværstal på 17,2 dage i 2020 (prognose). Tallet er nu både væsentligt over bygennemsnittet på 11,6 dage og måltallet i byen på 11,2 dage.
Medarbejdertrivsel, 'Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?' (5,4)	-	4,8	-	5,0	-	
						Skolen på Amagerbro har stadig en række udfordringer - især omkring elev- og medarbejdertrivsel - mens der ikke bør konkluderes meget på de faglige resultater. Samlet indikerer dette, at skolen med fordel kan forlænges på handlingsplan.

Kilde: Børne- og ungdomsforvaltningen + Børne- og Undervisningsministeriet. Almenelever bortset fra trivsel, der også indeholder specialelever.

Områdets endelige begrundelse for, at skolen skal fortsætte eller slutte på handlingsplan skoleåret 2020/21. Begrundelsen anvendes til den politiske indstilling til BUU, med henblik på en kvalitativ vurdering af skolen. I din vurdering, beder vi dig adressere følgende spørgsmål, med henblik på at sikre sammenlignelighed i vurderingerne på tværs og at vurderingerne er formuleret på baggrund af fælles kriterier.

Spørgsmål	Svar
I hvilken grad har skolerne implementeret indsatserne fra handlingsplanen?	Indsatserne fra handleplanen er stadig under implementering. Skolen har fået værktøjer og metoder og kompetencer og forandringen ift. Både den sproglige dimension, den lærende elev og pædagogiske læringsfællesskaber er i gang. Der er behov for at arbejde yderligere med forankring og implementering.
Hvordan er indsatserne forankret i skolens praksis?	Indsatserne forankret i skolens RC, samt i ledelsen og årgangsteams. De følges op på indsatserne i skolens ledelse og i handleplansgruppen
Hvordan kan man se, at skolen har opnået den ønskede forandring?	Ledelsen oplever at medarbejderne arbejder i samme retning, og at der er fælles forståelse af kerneopgaven, også med fokus på de tre indsatser i handleplanen.
Hvordan har skolen fokus på at vedligeholde forandringen?	Skolens ledelse vil gennem fora, herunder RC og MUS og TUS-samtaler følge op på indsatserne.

Status på statens faglige tilsyn med folkeskoler i København

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) fører tilsyn med kvaliteten af undervisningen i folkeskolen på baggrund af en screening af alle skolers resultater og en nærmere analyse af screeningsresultatet.

STUK's proces for opfølgning på skoler, som er udtaget til kvalitetstilsyn er:

- Når skolen har arbejdet med sine udfordringer (evt. i samarbejde med ministeriets læringskonsulenter) til og med skoleåret efter udtagelsen til tilsyn, og der foreligger nye data, følger styrelsen op på skolens udvikling. Det vil sige, at STUK nu følger op på skoler, der er udtaget i 2018 eller tidligere.
- Hvis den seneste screening viser, at skolen fortsat falder ud på en eller flere indikatorer, holder styrelsen møde med skole og forvaltning. STUK har netop gennemført screeningen af data for skoleåret 2018/19 og de to foregående år og vil gennemføre møder i foråret om de skoler, der fortsat falder ud i screeningen.

Københavns Kommune har aktuelt tre skoler, som er udtaget i ministeriets tilsyn, hvor STUK mener kvaliteten skal forbedres:

- Blågård Skole udtaget i 2017
- Tingbjerg Skole udtaget i 2018
- Tove Ditlevsens Skole udtaget i 2019

Status på statens tilsyn med parallelsamfundsproblematikker i folkeskolen

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) fører tilsyn med parallelsamfundsproblematikker i folkeskolen på baggrund af alle skolers stamdata og faglige resultater. STUK har gennemført screeningen af data for skoleåret 2019/20 og har gennemført møder med kommunen om de skoler, der udtages til at komme på parallelsamfundstilsynet.

STUK's proces for udtagelse af skoler til tilsynet med parallelsamfundsproblematikker:

Hvis en skole udtages til nærmere undersøgelse, indhentes bl.a. oplysninger fra kommunen, herunder fra skolen selv, om en række undersøgelselementer, som vanskeligt kan håndteres i en egentlig screening, fx fordi der ikke eksisterer tilstrækkelige data. Styrelsen kan bede kommunen uddybe oplysningerne på et møde. Herefter vil styrelsen endeligt vurdere, om der er grundlag for at udtage skolen til et egentligt tilsyn. STUK screener for følgende indikatorer:

- Indikator 1: Andelen af elever bosiddende i et udsat boligområde
- Indikator 2: Andelen af elever med ikke-vestlig baggrund
- Indikator 3: Andelen af elever, hvis forældre er uden tilknytning til arbejdsmarkedet (eller ikke er under uddannelse)
- Indikator 4: Andelen af elever, der ikke opnår 02 i folkeskolens 9.klasseprøve i dansk

Når en skole falder ud i screeningen på baggrund af én eller flere af indikatorerne foretages en helhedsvurdering, hvori bl.a. skolens samlede resultater i screeninger, tilsynshistorik samt styrelsens øvrige kendskab til skolen indgår. Styrelsen træffer på denne baggrund beslutning om, hvorvidt skolen udtages til en nærmere undersøgelse. Skolen på Amagerbro og Tingbjerg Skole er efterfølgende udtaget til en sådan nærmere undersøgelse.