

21. Høring om integrationspolitikken 2011-2014 (2010-125291) **Høring om integrationspolitikken 2011-2014**

Kultur- og Fritidsudvalget skal udtale sig om Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets forslag til integrationspolitikken 2011-2014.

INDSTILLING OG Beslutning

Kultur- og Fritidsudvalget indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget godkender denne indstilling som udvalgets høringssvar til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget vedrørende integrationspolitikken 2011-2014.

Problemstilling

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har udarbejdet et forslag til integrationspolitikken 2011-2014, som Kultur- og Fritidsudvalget skal forholde sig til.

Løsning

Kultur- og Fritidsforvaltningens kommentarer til integrationspolitikken tager udgangspunkt i det kultur- og fritidspolitiske grundsyn: *at kultur og fritid har en værdi i sig selv og derfor ikke skal retfærdiggøres via andre mål end sine egne*. Derfor er det først og fremmest lysten til at være aktiv og udfolde sig, der skal være bærende for Københavnernes deltagelse i kultur- og fritidstilbuddene.

Aktiv deltagelse i kultur- og fritidslivet har dog en række positive sideeffekter, som er vigtige i forhold til integrationsindsatsen. Et aktivt fritidsliv på idrætsanlæg og arrangementer i byens rum er blandt andet med til at højne sundheden, deltagelse i foreningslivet kan skabe netværk og øge adgangen til uddannelse og arbejdsmarkedet, og biblioteker, kulturhuse og aftenskoler kan fremme aktivt medborgerskab og dialog på tværs. Kultur- og fritidslivet har således mange facetter at byde på, som i samspil med andre dele af samfundslivet kan fremme integrationen og skabe en by præget af mangfoldighed og sammenhængskraft.

Kultur- og Fritidsforvaltningen bakker generelt op om forslaget til integrationspolitikken. Forvaltningen støtter helhedstænkningen, hvor både kommunale og ikke-kommunale aktører i fællesskab skal løfte integrationsudfordringerne, og hvor indsatserne tænkes sammen, og der samarbejdes bredt. Med de mange aktører, der findes på integrationsområdet, er det dog afgørende, at der sikres en overordnet koordinering, både mellem forvaltningerne og med eksterne aktører.

Det er endvidere forvaltningens holdning, at udkastet til integrationspolitikken i for høj grad er præget af abstrakte ord og budskaber og for lidt af konkrete initiativer. Integrationspolitikken kan med fordel strammes op, så der i højere grad fokuseres på, hvad Københavns Kommune står med af integrationsudfordringer, og hvad kommunen konkret ønsker med integrationsinitiativerne.

Det er Kultur- og Fritidsforvaltningens oplevelse, at kultur og fritid flere steder er kunstigt tilkøbet andre indsatser i integrationspolitikken (se konkrete eksempler i bilag 1). Såfremt Beskæftigelses- og Integrationsudvalget ønsker, at kultur og fritid skal indtage en rolle på integrationsområdet, kan det overvejes, om indsatsen på dette område skal samles tydeligere i politikken fx under indsatsområdet "udsatte boligområder". Det kunne fx gøres ved at etablere en særlig støtteordning til foreninger i udsatte boligområder, der gør en ekstra integrationsindsats.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har iværksat en række indsatser, som sigter mod at gøre flere etniske minoriteter aktive i kultur- og fritidslivet. Disse indsatser har i høj grad vist sig succesfulde, hvorfor forvaltningen anbefaler, at de indarbejdes i integrationspolitikken og evt. tænkes sammen med indsatser i andre forvaltninger, hvor der er åbenlyse snitflader. Etniske minoriteter bruger eksempelvis bibliotekerne i særlig høj grad, og der foregår her mange projekter, der er med til at skabe nærdemokrati og styrke aktivt medborgerskab. Biblioteker og kulturhuse fungerer dermed allerede som lokale kraftcentre for integration og kan med fordel indtænkes i integrationspolitikken. I den forbindelse skal det bemærkes, at Sprogporten stopper med udgangen af 2010, og at en væsentlig del af integrationsindsatsen i biblioteksregi således ophører.

I integrationspolitikken er det nævnt, at det bl.a. er foreningernes ansvar at bidrage til løsningen af integrationsudfordringerne. Kultur- og Fritidsforvaltningen kan tilslutte sig dette, dog med det forbehold, at der er en begrænsning for, hvad det frivillige foreningsliv kan og skal løfte. Erfaringer viser, at det er nødvendigt med ekstra støtte til de foreninger, der arbejder med integration. Erfaringer viser ligeledes, at personalet på Kultur- og Fritidsforvaltningens institutioner ikke pr. definition er ordentligt klædt på til at håndtere de udfordringer, som en ekstra integrationsindsats overfor udsatte grupper kræver. Det kan være nødvendigt at iværksætte projekter med særligt uddannede aktivitetsmedarbejdere på kulturinstitutionerne og i foreninger eller flere projekter i SSP-regi.

I integrationspolitikken er gratis kontingent eller rabatordninger til fritidsaktiviteter nævnt som en indsats. Det er Kultur- og Fritidsforvaltningens erfaring, at hvis en sådan ordning skal være succesfuld, skal den gøres permanent for særligt økonomisk udsatte familier.

Der er endvidere en række udfordringer, som der skal gøres opmærksom på, herunder:

- At etniske minoritetspigens deltagelse i foreningslivet er særlig lav.
- At flere integrationsprojekter i Kultur- og Fritidsforvaltningen udløber med udgangen af året (Sprogporten, Integrationspartnerskaber med fem fodboldklubber, Integrationspartnerskaber målrettet etniske minoritetspiger, Integrationsmedarbejdere på biblioteker), samt at Integration & Fritid beskæres med 1 mio. kr./år.

Endvidere vil forvaltningen gøre opmærksom på, at der generelt er stor mangel på faciliteter, hvilket betyder at mange etniske minoritetsbørn (såvel som etnisk danske børn) står på venteliste til foreningerne. Dertil kommer, at flere af de områder, hvor der bor mange etniske minoriteter, er facilitetssvage.

Se kommentarer til konkrete indsatser og fyrtårnsprojekter i bilag 1.

Økonomi

Der er ingen økonomiske konsekvenser knyttet til denne indstilling.

Videre proces

Høringsfristen er d. 11. oktober 2010. Borgerrepræsentationen forventes at godkende den endelige integrationspolitik i slutningen af 2010.

Carsten Haurum

/Mads Kamp Hansen

bilag

[Bilag 1 - Kommentarer til konkrete indsatser](#)

