

Transportministeriet
Astrid Kragh Møller
akm@trm.dk

Randersgade 35, parterre
2100 København Ø

Telefon
3555 7436
E-mail
BD1K@okf.kk.dk

Udkast til udtalelse om flytning af containerterminal i Københavns Havn

Østerbro Lokaludvalg kan tilslutte sig at containerterminalen i Københavns Havn flyttes til et nyopfyldt område nord for det nuværende Nordhavnsområde. Herved muliggøres den tidligere vedtagne byudvikling i Indre Nordhavn.

Imidlertid er lovforslaget i modstrid med vinderforslag for den arkitektkonkurrence, som Københavns Kommune i samarbejde med By og Havn har gennemført for hele Nordhavnsområdet, og som er viderebearbejdet som grundlag for byudviklingen i Nordhavnen. I lovens bemærkninger omtales konkurrencen end ikke.

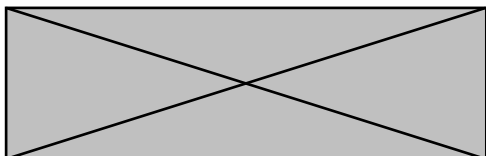
Ganske vist er konkurrencens plan endnu ikke stadfæstet gennem region- og kommuneplan. Men det ville dog være rimeligt, at Transportministeriet respekterer det planlægningsarbejde, der er gennemført med omfattende inddragelse af offentligheden så meget, at man omtaler det og redegør for, hvorfor det i givet fald ikke kan realiseres. Der er tre væsentlige punkter, hvor loven er i modstrid med konkurrenceforslaget:

1. Containerterminalen er blevet meget større end i konkurrencen. Det er også mange gange større end det eksisterende containerområde. Yderligere er hele område II udlagt til opmarcharealer og trafikveje til terminalen.
2. Der skal plantes en skov der, hvor der skulle have været byudvikling
3. Opfyldningen bliver lagt helt op ad den eksisterende Nordhavnsområde og ødelægger dermed den bærende ide i konkurrencen, hvor Nordhavn skal bestå af nogle store holme adskilt med kanaler og større vandområder. Specielt skulle det nyopfyldte område adskilles fra den ydre del af den nuværende Nordhavn

02-02-2011

Sagsnr.
2011-16200

Dokumentnr.
2011-83228



Østerbro Lokaludvalg har synspunkter på alle tre punkter

Ad 1. Et meget større containerterminalområde reducerer det potentielle areal til byudvikling. Desuden vil det, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, medføre langt mere landværts trafik end hidtil. Herved vil det nye byområde i Nordhavn syd blive væsentlig mere belastet med tung lastbiltrafik. Sammen med den megen bustrafik fra krydstogsterninal reduceres boligkvaliteten og tilgængeligheden til dette fra Østerbro. Yderligere vil adgangsvejen til de allerede eksisterende rekreative områder på den nordlige del af Nordhavnen blive endnu farligere for cyklister end de allerede er.

Herved øges behovet for en vejforbindelse direkte fra Nordhavnen til Nordhavnsvejen i tunnel under havnen. Denne forbindelse stilles der imidlertid ikke krav om i forslaget til trods for at indtjeningen øges gennem de udvidede havneaktiviteter. Omvendt begrænses byudviklingsmulighederne i Nordhavnen, hvilket vil gøre det vanskeligere at finansiere en fremtidig vej af overskuddet fra byudviklingen.

Ad 2. Et beplantningsbælte imellem det fremtidige byudviklingsområde og krydstogtskaj og containerterminal vil være en fordel for dette område. Men samtidig reducerer det byudviklingsmulighederne. Havde man i stedet fremmet en erhvervsudvikling i området ud mod containerterminalen og etableret et rekreativt område på vestsiden af Nordhavnsområdet efter en større opfyldning, ville man have opnået den samme afskærmende virkning set fra Hellerup.

Det skal samtidig bemærkes, at Gentofte kommune selv har planlagt nogle meget høje bygninger langs hele Tuborgområdets yderkant under protest fra Østerbro lokaludvalg og Københavns Kommune. Denne bebyggelse vil begrænse udsynet til vandet fra resten af Hellerup.

Ad 3. En opfyldning med en tæt landforbindelse, der endda udnyttes til opmarchbaner og tilkørselsveje til havneområderne ødelægger fuldstændig ideen i planlægningen for yderligere byudvikling i Nordhavnen end den, der allerede er besluttet. Og yderligere gør den byudvikling med boliger på den nordlige del af havnen, der allerede eksisterer væsentlig ringere.

Med venlig hilsen

Torkil Groving
F.f. Østerbro Lokaludvalg

Linda Christensen
f.f. Fagudvalget for teknik og miljø