



08-12-2010

Bilag 6

Sagsnr.
2010-25364

Lokalplanforslag "Faste Batteri II" med tilhørende kommuneplantillæg.

Dokumentnr.
2010-850787

Redegørelse for synspunkter modtaget i høringsperioden og forvaltningens bemærkninger hertil.

Sagsbehandler
Annelise Sørensen

Dette notat omhandler 93 henvendelser modtaget i forbindelse med den offentlige høringsperiode.

Bilag 5 til indstillingen er en liste over henvendelserne. Høringsperioden var fra den 25. september til den 25. november 2010. Seks af henvendelserne er fra offentlige myndigheder. Resten er fra ejere, beboere og brugere m.v. i området og fra andre dele af København samt fra resten af landet.

En del af henvendelserne er modtaget via kommunens portal BlivHørt. Portalen er ud over til fremsendelse af bemærkninger til planforslaget i vid udstrækning brugt som debatmedie, hvor tidligere indlæg i høringsperioden kommenteres. Eksempelvis har en enkelt borger fremsendt 37 indlæg og en anden 14 indlæg. Disse tilfælde er kun registreret som én henvendelse i sammentællingen af de i alt 93 henvendelser.

HENVENDELSER FRA OFFENTLIGE MYNDIGHEDER

1. *E-mail af 3. november 2010 fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. Henvendelse nr. 66.*

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har ingen bemærkninger til planforslagene.

2. *Brev af 12. november 2010 fra Københavns Energi A/S. Henvendelse nr. 73.*

Vedrørende afløb:

I henhold til Københavns Kommunes Spildevandsplan 2008 skal grundejer udarbejde en masterplan for håndtering af regnvand og spildevand i lokalplanområdet.

Vedrørende varme:

Lokalplanen lægger op til, at bygningerne forsynes med lokale energianlæg. I det omfang, det er varmeproducerende VE-anlæg vil det ikke bidrage til at opfylde kommunens målsætning om CO₂-neutralitet.

Forvaltningens bemærkninger

Overholdelse af reglerne for spildevand påses i byggesagsbehandlingen. Området fastlægges i lokalplanen som

Center for Bydesign

Islands Brygge 37, 5. sal
Postboks 447
2300 København S

Telefon
3366 1382

E-mail
ansor@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009495044

lavenergiområde, det vil sige, at bygningsreglementets laveste energiklasse skal opfyldes. I forbindelse med byggesagsbehandlingen vurderes, hvordan bygningerne bedst kan opfylde dette krav, herunder hvordan varmforsyningen skal være.

3. E-mail af 8. oktober 2010 fra Statens Lufthavnsvæsen. Henvendelse nr. 17.

Der gøres opmærksom på, at der er tinglyst deklARATIONER om højdebegrænsninger for byggerier af hensyn til indflyvningsplanen for Københavns Lufthavn. Derfor skal Statens Lufthavnsvæsen godkende byggerierne.

Forvaltningens bemærkninger

Området ligger inden for en zone vist på kort nr. 309-2 fra Københavns Lufthavne A/S, hvor bygningerne højst må være mellem 110 m og 130 m. I lokalplanen må den højeste bygning være 86 m, og derfor overholdes dette sæt højdegrænser. Forvaltningen anbefaler, at der i lokalplanens redegørelsesdel indsættes følgende afsnit under *Tilladelser efter anden lovgivning*:

Luftfartsloven: "Der er højdebegrænsende servitutter for arealerne i lokalplanområdet af hensyn til indflyvningsplanen for Københavns Lufthavne. Derfor skal der indhentes godkendelse fra Statens Lufthavnsvæsen til byggerier i området."

4. Brev af 19. november 2010 fra Kulturarvsstyrelsen. Henvendelse nr. 81.

Styrelsen ser gerne, at fortidsmindet renoveres, men lægger vægt på, at fortidsmindet er det bærende element, og anvendelsen som grønt, rekreativt område er derfor sekundær.

Der ønskes en rettelse i redegørelsesteksten, idet der på side 9 står "Herved kan fortidsmindet opgraderes til et grønt opholds- og legeareal i kvarteret...". Det bør rettes til:

"Ved renovering og formidling af fortidsmindet kan det komme til at fremstå som et historisk element i kvarterets opholds- og legearealer... samt blive et grønt bindeled..."

På kortene på side 12 og 35 er fredningsafgrænsningen ikke vist korrekt, idet fredningslinjen fortsætter udbrudt hele vejen til Njalsgade, og således inddrager matr. nr. 386, som er nødopgangen fra Metro.

Der bør i lokalplanens redegørelsesdel indsættes følgende afsnit under *Tilladelser efter anden lovgivning, museumsloven*:

”Alle ændringer af selve fortidsmindet, Faste Batteri, kræver, at Kulturarvsstyrelsen giver tilladelse til dem efter museumslovens kap. 8a, § 29j, jf. § 29e.

Naturbeskyttelsesloven

Alle ændringer inden for beskyttelseslinjen omkring fortidsmindet, Faste Batteri, forudsætter, at Københavns Kommune giver tilladelse til dem efter naturbeskyttelseslovens § 65, jf. § 18.”

Kulturarvsstyrelsen er endvidere ikke enig i, at det af § 1. *Formål* fremgår, at det kan være et formål, at ”Fortidsmindet Faste Batteri” opgraderes til et attraktivt, grønt, og rekreativt område med offentlig adgang.

Styrelsen foreslår følgende ændrede formulering:

”Fortidsmindet Faste Batteri renoveres og formidles, så det kan opleves som historisk element og samtidig fremstå som et attraktivt, grønt og rekreativt område med offentlig adgang.”

Styrelsen mener ikke, at det bør fremgå af tegningen på s. 30, at det er planen, at der skal være beplantning langs den sydlige del af fortidsmindet, fordi en række træer her vil blokere skudretningen fra batteriet.

Endelig mener styrelsen ikke, at det på tegning F s. 35 og tegning 7 s. 47 bør angives, at der skal være træbeplantning. Eventuelt kan det angives, at der er mulighed for træer, men under alle omstændigheder kræver det styrelsens tilladelse.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen foreslår, at Kulturarvsstyrelsens bemærkninger tages til efterretning og indarbejdes i planen, som foreslået.

5. Brev af 23. november 2010 fra Københavns Museum. Henvendelse nr. 82.

Museet synes, at de foreslåede byggemuligheder er meget store i forhold til Faste Batteri og de omgivende bygninger. Således vil de tage udsynet fra Vor Frelser Kirke. Planerne bør genovervejes.

Det er fremsynet, at omkringliggende bygninger som Statens Serum Institut erkendes som bevaringsværdige. Det er en god idé at give mulighed for kanoner på fortidsmindet, men det bør genovervejes, at nedkørslen til parkeringsanlægget lægges henover fortidsmindet.

De bevaringsværdige bygninger langs Amagerfælledvej er ganske vidst i dårlig stand, men en nedrivning skal ikke begrundes med, at de forringer det arkitektoniske udtryk ved de planlagte byggerier. Ny arkitektur bør snarere tilpasses gammel. Der er bemærkninger til

registreringen af bevaringsværdier, som behandles i den sammenfattende redegørelse til miljøvurderingen, bilag 9.

Forvaltningens bemærkninger

Som det fremgår ovenfor, har Kulturarvsstyrelsen ikke bemærkninger til, at der lægges nedkørsel til p-anlægget over fortidsmindets nordlige del. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne nedenfor under A. om arkitektur og byggeriernes omfang.

6. Brev af 9. november 2010 fra Amager Vest Lokaludvalg.

Henvendelse nr. 80.

Lokaludvalget kvitterer for det gode samarbejde med forvaltningen og håber, at forvaltningen fremover vil hente inspiration fra denne måde at udvikle en lokalplan på. Den har betydet, at der allerede inden forslaget kom i høring var taget højde for lokale synspunkter, som blandt andet er fremkommet på et velbesøgt borgermøde i april 2010.

Generelt

Lokaludvalget opfordrer forvaltningen og Borgerrepræsentationen til at holde fast i de gode intentioner i planen.

Som eksempel nævnes, at det bør fastholdes, at der kun kan være 5 % af parkeringen på terræn også under opførelsen.

Ladestationer til el-biler ser udvalget gerne bliver en del af det underjordiske parkeringsanlæg.

Njalsgade

De åbne publikumsorienterede funktioner mod Njalsgade bør man også holde fast i, så Njalsgade kan blive en livlig del af bydelen. Små pavilloner og kiosker kunne være en del af det gademøblement, der lægges op til i planen.

Passagen fra Ørestad Nord

Der er forskellige ønsker til markering af overgangen fra Ørestad Nord gennem Faste Batteri, og fra metrostationen til batteriet.

Trafik

Udvalget ønsker en redegørelse for, hvordan trafikken ved det nye kryds Weidekampsgade/nedkørslen til p-anlægget kan håndteres, hvis trafikprognoserne ikke holder, hvad udvalget frygter, at de ikke gør.

Bygningshøjder og begrønning

Udvalget er tilfreds med, at planen ser ud til at kunne sikre den særlige udformning af byggeriet og med, at højderne ved Amagerfælledvej er reducerede, som et resultat af den tidlige inddragelse af det lokale niveau.

Pop-up-parker og begrønning

Der er stor tilfredshed med de krav, der stilles i planen.

Kulturfaciliteter

Udvalget er glad for, at der bliver mulighed for blandede funktioner i området, herunder, at der er afsat plads til diverse kulturelle formål.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen har også noteret sig det meget fine samarbejde med lokaludvalget.

Trafik

Det kan være vanskeligt at opfylde parkeringskravene i en lokalplan af denne karakter i udbygningsperioden. Det skyldes, at der skal være opført et vidst antal kvadratmeter, før det er rentabelt at opføre parkeringsanlæg. I denne plan, skal parkeringsanlægget imidlertid være underjordisk, og der er gode muligheder for at opføre parkeringskælderen i takt med at byggerierne gennemføres. Der forventes således ikke at være behov for terrænparkering ud over de 5 %.

Det er op til bygherren at opstille ladestationer til el-biler. Det kan man ikke stille krav om i en lokalplan.

Om trafik henvises til bemærkningerne nedenfor under B.

Henvendelser ejere, beboere og brugere m.v.

Ejeren af ejendommen har i henvendelse 88 fremsat følgende ønsker til ændringer af planen:

Batteriet A/S bemærker, at lokalplanen i store træk lever op til projektet, og at de er meget tilfredse med, at man er kommet så langt, men at de ønsker en række mindre ændringer af planen. Forvaltningen har på den baggrund holdt et møde med Batteriet A/S.

Indsigelsen er delt op i 2 punkter. Ejeren var ikke sikker på, at der faktisk vil kunne opføres det etageareal, der fremgår af lokalplanen. Da grunden er handlet ud fra, hvad der vil kunne opføres, ønskedes således en reduktion i etagearealet

Batteriet K/S har i mellemtiden fået undersøgt arealbehovet og opgørelsen heraf i detaljer, og det er blevet klart, at der fortsat ønskes en lokalplan med den forudsatte bebyggelsesprocent og udnyttelse. Batteriet K/S har derfor trukket indsigelsens punkt vedrørende arealet tilbage.

I øvrigt vedrører indsigelsen en række specifikke ønsker til ændringer af andre bestemmelser.

Bygherren vil sikre sig, at det er muligt at etablere plejehjem og undervisning i bebyggelsen, samt at der kan etableres en varetilkørsel nord for bebyggelsen.

Der ønskes endvidere en ændring i fordelingen af aktive facader i stueetagerne som vist i tegning 2, og mulighed for, at der også kan indrettes mere boligrettede funktioner i de med blå linje på tegning 2 markerede facader.

Bygherren ser gerne, at byrum W og X bliver betegnet som en del af de hævede terrasser. Derfor bør cykelruten, der føres over byrum W også være 2½ m bred i stedet for 4 m bred, så arealet også kan anvendes til ophold.

Det bør tydeliggøres på tegning E og T, at der skal være en vejadgang til hotellet.

På tegning C og E er der vist opholds, aktivitets og beplantningsområder, indenfor fredningsgrænsen for fortidsmindet. Sådanne anlæg skal godkendes af Kulturarvsstyrelsen, og det er derfor uheldigt at vise noget, der måske ikke kan etableres.

Endvidere bør det fremgå, at rampen ned til p-kælderen også er vejareal.

Bygherren gør opmærksom på, at den eksisterende parkering på terræn ved Statens Serums Institut er fjernet og der er vist en sti over arealet på tegning 9. Bygherrens intentioner er forsat at anvende arealet til parkering.

Bygherren tager afstand fra kommentaren i § 10, hvoraf det fremgår, at der vil blive stillet krav om en tidsplan for samtlige friarealers etablering samt økonomisk sikkerhed for det pågældende byggeris andel af de forventede udgifter ved anlæggenes senere etablering. Der er allerede indgået 4 udbygningsaftaler og yderligere krav vil pålægge bygherren urimelige økonomiske og tidsmæssige vilkår.

Der ønskes indføjet en bestemmelse om mulighed for udmatrikulering.

Endelig er der forslag til præciseringer og konsekvensrettelser af forskellige tegninger.

Forvaltningens bemærkninger

Et plejehjem klassificeres som hovedregel som bolig, i særlige tilfælde kan der også være et element af institution. I lokalplanen er der mulighed for at etablere begge disse funktioner og i øvrigt også undervisning. Endvidere er bestemmelsen om anvendelse så bred, at der også bliver mulighed for at indrette til aktiviteter rettet mod boliger. Der er derfor ikke behov for ændringer i anvendelsesbestemmelserne.

Forvaltningen foreslår, at det præciseres, at der er mulighed for varetilkørsel nord om byggeriet på det interne færdselsareal.

Forvaltningen foreslår en ændring i stueetagens anvendelse, så butikker koncentrerer langs Njalsgade og der fastholdes krav til 50 % andre udadvendte funktioner (publikumsorienterede serviceerhverv) langs de fleste øvrige facader. Se bilag 2, ændringer til lokalplantegninger, tegning 2.

Forvaltningen foreslår, at det præciseres, at færdselsarealet nord for bebyggelsen strækker sig frem til matrikelafgrænsningen mod Statens Serum Institut.

Parkeringspladsen ved Statens Serum Institut er en del af det areal, der skal anlægges om fællesanlæg. Parkeringspladsen må forsat bruges, indtil fællesanlægget skal etableres. Rampen til parkeringskælderen er ikke et vejareal, det er kun arealet frem til rampen, der er får vejstatus.

Om bestemmelserne for fortidsmindet henvises til det under henvendelser fra offentlige myndigheder anførte.

Forvaltningen foreslår, at byrum X beholder sin egen signatur, og at der fortsat stilles krav om, at byrummet bliver udformet som en plads / trappe op til den hævede terrasse. En del af byrummet vil også være en del af de hævede terrasser og den konkrete udformning fastlægges i forbindelse med byggesagsbehandlingen. Den eksisterende formulering giver efter forvaltningens vurdering mulighed for det bygherren ønsker.

Byrum W foreslår forvaltningen ikke at betegne som hævet, da det skal fungere om en del af den grønne cykelrute ” Universitetsruten”. Cykelstiens bredde på 4 m bør opretholdes, fordi det allerede er meget smalt for en dobbeltrettet cykelsti.

Kommentaren til § 10 er en standard formulering i lokalplaner, der har bestemmelser om fællesanlæg. Bestemmelsen vedrører ikke de anlæg, herunder stiforbindelser, der er indgået udbygningsaftaler om. Det foreslås, at der indføres i kommentaren, at *”Efter anlæggelse af stien ”Amagerruten” udmatrikuleres arealet, og overgår som offentlig ejt areal. Derefter indgår det ikke i det areal, der anlægges som fællesareal.”*

Der er ikke behov for en bestemmelse om udmatrikulering, fordi bebyggelsesplanen er udformet således, at der umiddelbart kan ske udmatrikulering.

HENVENDELSER TEMA OPDELT

I de modtagne henvendelser fremføres der generelt udsagn, der kan sammenfattes i de efterfølgende hovedsynspunkter inden for de anførte temaer A-I, jf. bilag 5 til indstillingen, liste over modtagne henvendelser. Forvaltningens bemærkninger er knyttet til de enkelte temaer.

Temaerne er følgende:

- A. Arkitektur
- B. Trafik/ parkering
- C. Støj
- D. Processen
- E. Religion/ politik
- F. Generel modstand
- G. Positive tilkendegivelser
- H. Fredninger/bevaringsværdier
- I. Andet
- J. Udeladt høringssvar/ingen bemærkninger

A. Arkitektur

I mange af henvendelserne er der bemærkninger til arkitekturen i det projekt, som lokalplanen muliggør. De forholder sig specifikt til arkitekturen for en eventuel moske og til størrelsen og udformningen af byggerierne for hele området. Blandt dem, der er i mod et moskebyggeri, anføres det, at det bliver en alt for stor bygning, der vil dominere området, og som ikke passer ind i det øvrige bybillede. På den anden side fremføres det i en række henvendelser, at et sådant byggeri kan blive en meget smuk, arkitektonisk perle, der vil være til gavn for området. På samme måde er der en række indsigere, der er meget positive over for lokalplanen som sådan, og også her fremhæves den banebrydende arkitektur, som noget der vil gavne både området og byen som sådan.

Nogle af de omkringboende mener, at bygningerne bliver for høje i forhold til de omliggende kvarterer. Det vil blandt andet betyde, at en del af udsigten forsvinder og, at der vil være skyggegener fra bygningerne.

I den forbindelse er der specielt en henvendelse, henvendelse 90, fra bestyrelsen for en børnehaven, der ligger på Statens Serum Institut. De er meget kedede af, at deres legepladsarealer vil komme til at ligge i skygge en stor del af tiden.

Der er dog også nogle, der synes, at nogle slanke minareter kunne være flotte. Farvevalget er også kommenteret som kedeligt.

Enhedslisten skriver i henvendelse 86, at det slet ikke bør være denne type planer, der skal være for dette område. I stedet bør man fastholde den rekreative karakter ved mindre byggerier til kulturelle formål og f.eks. idræt, kombineret med en park.

I en anden henvendelse anføres det, at forslaget bestemmelser om foranstaltninger mod oversvømmelse ikke er tilstrækkelige,

Forvaltningens bemærkninger

Under lokalplanens udarbejdelse blandt andet i forbindelse med den forudgående høring af kommuneplantillægget og den interne høring af planforslagene er højderne og udformning af bebyggelsen blevet bearbejdet. For de nærmeste naboer på Amagerfælledvej er resultatet, at bygning I er blevet reduceret fra 54 m til 36 m.

Forvaltningens vurdering er, at skyggegener ikke vil være værre for de omkringboende, end hvis der blev opført en almindelig karrébebyggelse ud til skellet.

Forvaltningen har fået udarbejdet supplerende skyggediagrammer der vedlægges som bilag 7. Det fremgår heraf, at børnehaven ved Statens Serum Institut vil kunne forvente, at der er øgede skyggegener på den sydlige del af deres legeplads, men på grund af bygningernes udformning, vil skyggerne komme til at bevæge sig, så der er lommer med sollys i sommerhalvåret.

B. Trafik/ parkering

I henvendelserne er der generelt en stor bekymring for den fremtidige trafikbelastning. Især på fredage må det forventes, at der kan komme et stort antal besøgende til moskeen, og mange af dem vil komme i biler. Det vil belaste både trafikken til og fra området og kræve et større antal parkeringspladser, end lokalplanen stiller krav om. Ligeledes må det forventes, at hele projektet og heriblandt det antal boliger, der muliggøres, vil betyde, at der bliver en så stor øget trafikmængde, at belastningen i området bliver for stor.

Der er forskellige forslag til, hvordan der vil kunne trafikreguleres med f.eks. hastighedsbegrænsning på Amagerfælledvej og Njalsgade på 40 km/t og forbud mod lastbiler over 12,5 meter.

Endvidere bør der ske en udvidelse af kapaciteten i de tilstødende områder.

Der savnes en klar tilkendegivelse om, hvordan man vil føre cykelruten sikkert over Artillerivej og Amagerfælledvej. Det vurderes, at det vil være bedst at etablere trafiksignaler, og der fremsættes et ønske om, at trafiksignalet Majporten/Peter Vedels Gade bibeholdes. Lokaludvalget opfordrer til, at der gennemføres yderligere analyser af trafikbelastningen.

Amagerfælledvej-kvarterets Beboerforeninger finder ikke, at der er behov for en stiforbindelse på østsiden af Serum Institut langs den uanlagte Stemannsgade. Det skyldes, at der allerede er gode forbindelser ad Amagerfælledvej nord på, og at cyklister vil have vanskeligt ved at komme på tværs af Amager Boulevard fra

Bardenflethsgade. Hvis stien fastholdes, forventes det, at der opsættes en støjskærm mod den tilstødende ejendom Amagerfælledvej 18-36.

Forvaltningens Bemærkninger

Forvaltningen er klar over, at Faste Batteri vil medføre en øget trafikmængde i lokalområdet, herunder i forbindelse med fredagsbøn. Det er imidlertid vurderet, at trafikken kan håndteres ved hjælp af den planlagte ombygning af Artillerivej og forlængelsen af Ørestads Boulevard.

Krydset ved Weidekampsgade/nedkørslen til p-anlægget vil blive indrettet, så det kan håndtere cirka dobbelt trafikmængde i forhold til i dag.

Kapacitetsberegninger har vist, at der med den forventede fremtidige trafikmængde til/fra Batteriet vil være kapacitet nok i krydset.

Fra metrostationen til Faste Batteri vil det eksisterende signalanlæg blive bevaret.

Overgangen fra Ørestad Nord til Faste Batteri vil blive anlagt som et Torontoanlæg ved Njalsgade og markering af den grønne cykelrute, dvs. bl.a. pyloner.

Ved begge overgange vil der således være en tydelig markering for krydsende fodgængere og cyklister.

Kvarterets parkeringsbelastning vil endvidere blive aflastet i forbindelse med åbningen af de underjordiske parkeringsanlæg i Leifsgade og Under Elmene.

Den endelige udformning af den grønne cykelrutes krydsning ved Artillerivej og Amagerfælledvej vil blive fastlagt ved detailplanlægningen. Da krydsningspunkterne ligger forholdsvist tæt på eksisterende signalanlæg, anbefales det ikke at etablere yderligere signalanlæg. I stedet vil der formodentlig blive etableret støtte-heller for krydsende fodgængere og cyklister.

En eventuel forbindelse langs den østlige side af Serum Institutet ligger uden for lokalplanområdet og er kun vist som en fremtidig mulighed.

C. Støj

I mange henvendelser udtrykkes der bekymring for, hvor meget det vil støj, hvis der kommer en moske, hvorfra der kaldes til bøn 5 gange i døgnnet. Det kan blive meget belastende at være nabo til det. Endvidere er der flere, der er bekymrede for den øgede støj, der vil være en følge af, at der kommer mere trafik i området.

Forvaltningens bemærkninger

Der er ingen hjemmel i planloven til at forbyde eller i øvrigt at regulere, at der kaldes til bøn f.eks. fra minareterne på en kommende

moskebebyggelse. Ejendommens ejer har imidlertid tilbudt at lade udstede og tinglyse en deklaration med en forpligtelse om, at der ikke kan kaldes til bøn fra minareterne.

Miljøstyrelsen har oplyst til forvaltningen, at normal gejstlig ringning med kirkeklokker ikke kan reguleres af miljøbeskyttelseslovgivningen. Det normale i den forbindelse er fastsat i forskrifter fra Kirkeministeriet. Tilsvarende gælder, hvis kirkeklokker skulle blive brugt i alarmsituationer. Dette kaldes samfundsaccepteret støj. Vedrørende støj fra andre religiøse handlinger end folkekirken f.eks. fra minareter, hvorfra der kaldes til bøn, skal der anvendes en analog betragtning. Dette betyder, at hvis handlingen sker inden for rammerne af det normale for den pågældende trosretning, kan miljøbeskyttelsesloven ikke anvendes. Det normale for moskeer er ikke dermed udtalt.

Henvendelserne giver ikke forvaltningen anledning til at foreslå ændringer i forhold til planforslaget, fordi disse støjgener ikke kan reguleres i en lokalplan.

I forbindelse med de enkelte byggerier, skal der i ansøgningen om byggetilladelse redegøres for, at de støjgrænser, der er fastlagt i lokalplanen kan overholdes. Der er støjgrænser for friarealer og for det indendørs støjniveau og ved fastlæggelse af anvendelserne og disponeringen af friarealerne er der også taget udgangspunkt i, at støjgrænserne skal kunne overholdes. Imidlertid vil en øget trafikmængde i området kunne påvirke støjniveauet i de omkringliggende områder. Dog ikke mere end at de gældende trafikstøjgrænser vurderes at ville kunne overholdes.

D. Processen

Der er modtaget et mindre antal henvendelser om processen i forbindelse med vedtagelse af planforslagene og høringsmaterialet. Lokaludvalget er meget tilfreds med processen, og en borger synes, at den omdelte brochure om planforslagene er meget informativ, bortset fra, at det ikke er særlig tydeligt, at der også bliver mulighed for en moske. Et par stykker foreslår, at der laves en opinionsundersøgelse om lokalplanen.

Forvaltningens bemærkninger

Den brochure, der omdeles i høringsområdet, er en foldet A4-side. Det er begrænset, hvor meget information, der kan stå i den. Blandt andet derfor er det også muligt at se hele ordlyden af forslagene på kommunens hjemmeside, og det fremgår også af folderen. Lokalplanen giver mulighed for, at bygningerne kan rumme forskellige former for kulturelle formål, herunder en moske.

Proceduren i forbindelse med udarbejdelse og vedtagelse af lokalplaner er fastlagt i planloven. Det fremgår heraf, at

kommunalbestyrelsen, dvs. Borgerrepræsentationen, skal godkende såvel forslag til lokalplan som den endelige lokalplan. Den offentlige høringsperiode er ifølge loven mindst 8 uger.

I forbindelse med vedtagelsen af forslaget til lokalplanen har Borgerrepræsentationen besluttet, at forslaget skal offentliggøres i to måneder, hvilket svarer til kommunens normale praksis. Derved tilgodeses hensynet til planlovens bestemmelser om inddragelse af offentligheden og kommunens forpligtelse ifølge loven til at fremme sagen mest muligt.

E. Religion/ politik

64 henvendelser har bemærkninger af religiøs/politisk karakter. Der fremsættes både positive og negative udsagn om religion, væsentligst i relation til islam, og landspolitiske udsagn om religion og indvandring.

Forvaltningens bemærkninger

Kommunen har som planmyndighed ikke grundlag for at forholde sig til sådanne udsagn af religiøs/ politisk karakter. Henvendelserne kommenteres derfor ikke nærmere fra forvaltningens side.

F. Generel modstand

Der er modtaget 46 henvendelser om generel modstand mod opførelse af projektet.

- Generel modstand uden nærmere begrundelse.
- Generel modstand suppleret med udsagn om arkitektur, trafik/ parkering, støj eller religion/ politik.

Forvaltningens bemærkninger

Der henvises til forvaltningens bemærkninger under de øvrige temaer (A - E).

G. Positive tilkendegivelser

Der er modtaget 30 henvendelser med positive tilkendegivelser i relation til opførelse af moskebebyggelse.

- Positive tilkendegivelser uden nærmere begrundelser.
- Positive tilkendegivelser suppleret med udsagn om arkitektur, trafik/ parkering, støj eller religion/ politik.

Forvaltningens bemærkninger

Der henvises til forvaltningens bemærkninger under de øvrige temaer (A - E).

H. Fredninger/bevaringsværdier

Der ses positivt på, at der nu sker en opgradering af fortidsmindet Faste Batteri. Under *Henvendelser fra offentlige myndigheder* er

behandlet henvendelser fra Kulturarvsstyrelsen og Københavns Museum om fredninger og bevaringsværdier.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen finder, at Kulturarvsstyrelsens bemærkninger bør tages til efterretning og indarbejdes i planen, som foreslået.

I. Andet

Enkelte henvendelser udtrykker bekymring for ghettoisering, utilfredshed med at ingen politikere deltog i borgermødet og brandforhold i projektet.

J. Udeladt høringsvar/ingen bemærkninger

Enkelte henvendelser er uden høringssvar og dermed uden bemærkninger til planforslaget, ud over afsender og lignende.

Forvaltningens bemærkninger

Henvendelserne er fremsendt via BlivHørt-portalen. Rubrikken "Høringssvar" er ikke udfyldt. Henvendelserne kan derfor ikke vurderes nærmere og giver dermed ikke forvaltningen anledning til bemærkninger.

FORSLAG TIL ÆNDRINGER

Forvaltningen anbefaler følgende ændringer i lokalplanen

Ændringer i Redegørelsesdelen:

I det følgende afsnit sammenfattes samtlige ændringer i lokalplantillægget.

side 9:

"Herved kan fortidsmindet opgraderes til et grønt opholds- og legeareal i kvarteret...". Det skal rettes efter Kulturarvsstyrelsens henvendelse til: "Ved renovering og formidling af fortidsmindet kan arealet komme til at fremstå som et historisk element i kvarteret og som opholds- og legearealer... samt blive et grønt bindeled..."

side 12:

Fredningsafgrænsning på illustration skal rettes så grænsen ved det kommende Ørestads Boulevard forsætter hele vejen lige ned til Njalsgade.

side 17:

Tilladelser efter anden lovgivning:

1. Der skal indsættes det følgende tilføjelse under museumsloven:

"Alle ændringer af selve fortidsmindet, Faste Batteri, kræver, at Kulturarvsstyrelsen giver tilladelse til dem efter museumslovens kap. 8a, § 29j, jf. § 29e.

2. Der skal indsattes et afsnit om Naturbeskyttelsesloven:

Naturbeskyttelsesloven

Alle ændringer inden for beskyttelseslinjen omkring fortidsmindet, Faste Batteri, forudsætter, at Københavns Kommune giver tilladelse til dem efter naturbeskyttelseslovens § 65, jf. § 18.”

3. Der skal indsættes et afsnit om luftfartsloven:

Luftfartsloven

Der er højdebegrænsende servitutter for arealerne i lokalplanområdet af hensyn til indflyvningsplanen for Københavns Lufthavne. Derfor skal der indhentes godkendelse fra Statens Lufthavnsvæsen til byggerier i området.

Ændringer i lokalplanbestemmelser

I det følgende afsnit sammenfattes samtlige ændringer i lokalplantillægget.

§ 1 Formål:

pkt. 3 ændres fra:

”Fortidsmindet Faste Batteri” opgraderes til et attraktivt, grønt, og rekreativt område med offentlig adgang. Til ”Fortidsmindet Faste Batteri renoveres og formidles, så det kan opleves som historisk element og samtidig fremstå som et attraktivt, grønt og rekreativt område med offentlig adgang.”

§ 3. stk. 8.

Butiksarealer ”... i de enkelte butikker må ikke overstige 1.500m²...” ændres så den er i overensstemmelse med kommuneplantillægget til ”... i de enkelte butikker må ikke overstige 1.000m²...”

§ 10. Kommentar

Der skal tilføjes ”Efter anlæggelse af stien ”Amagerruten” udmatrikuleres arealet, og overgår som offentlig ejet areal. Derefter indgår det ikke i det areal, der anlægges som fællesareal.”

Ændringer i Lokalplantegninger 1-9 og C-F

På alle tegninger:

Nye træer på fortidsmindet slettes.

Området til beplantning og træerne ved Njalsgade langs fortidsmindets grænse slettes.

På tegning C, E og F:

På tegningerne slettes de viste opholds-, aktivitets- og beplantningsområder inden for fortidsmindets fredningsgrænse.

Markeringer for henholdsvis aktive og åbne facader i stueetagen ændres så de er i overensstemmelse med tegning 2.

På tegning 3, C, og E:

Der tilføjes en sort pil rundt om bygning A for at gøre vejens forløb mere tydelig.

På tegning 2:

At butikkerne (fuldt optrukne røde linjer) koncentrerer langs Njalsgade og ved områdets sydøstlige hjørne. Derfor erstattes den fuldt optrukne røde linje på bygning E og på siderne af bygning F og H med stiplede røde linjer.

Der tilføjes en fuldt optrukket rød linje på bygning I ud mod Amagerfælledvej i områdets sydøstlige hjørne.

På tegning 3:

Afmærkning af den private fællesvej trækkes ud til matrikelskel.

Herudover er der fundet enkelte trykfejl, der rettes i forbindelse med den endelige bekendtgørelse.

Ændringerne vurderes ikke at kræve supplerende høring i henhold til planlovens § 27, stk. 2.