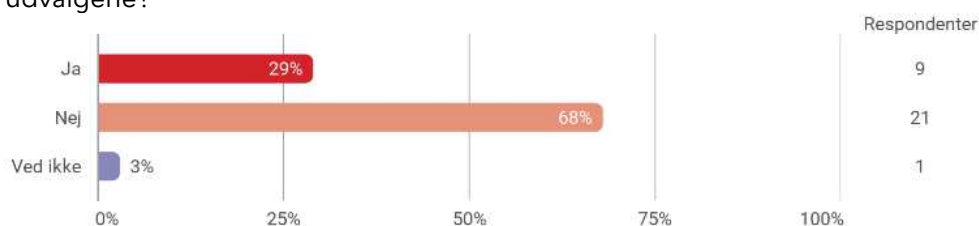




## Bilag 2

### Opsummering af besvarelser af spørgeskema

Ser du et behov for at ændre den nuværende mødestruktur i udvalgene?



29-11-2024

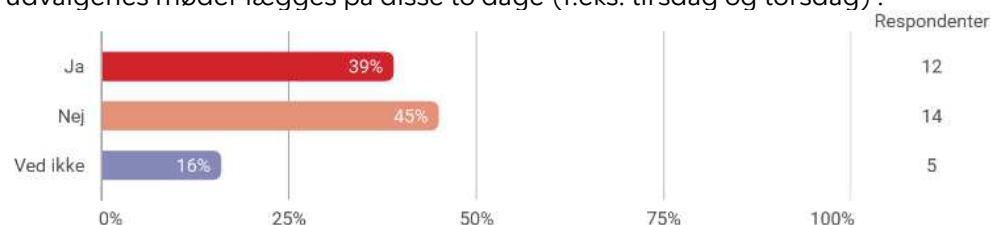
Sagsnummer i F2  
2024 - 16268

Dokumentnummer i F2  
6056619

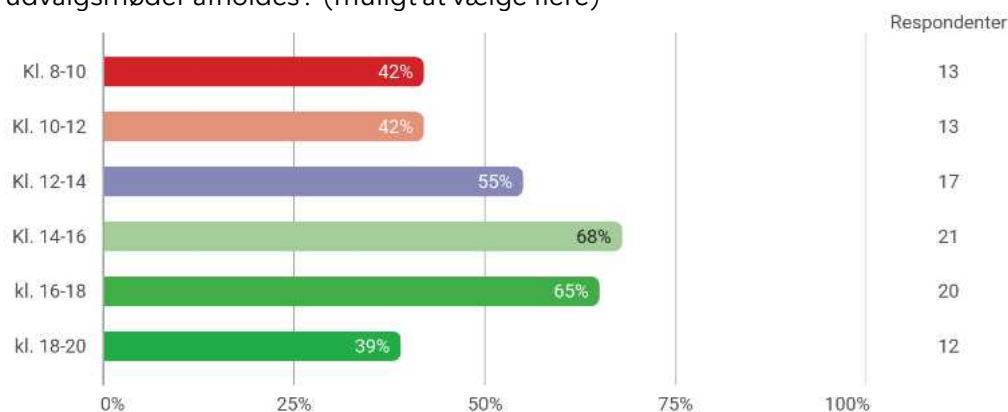
Sagsnummer eDoc  
2024-0294326

Sagsbehandler  
Olivia Tilde Fryd Nilsson

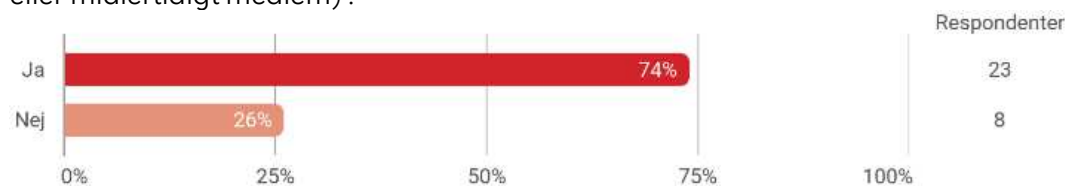
Vil du finde det attraktivt med faste ugentlige mødedage, så alle udvalgenes møder lægges på disse to dage (f.eks. tirsdag og torsdag)?



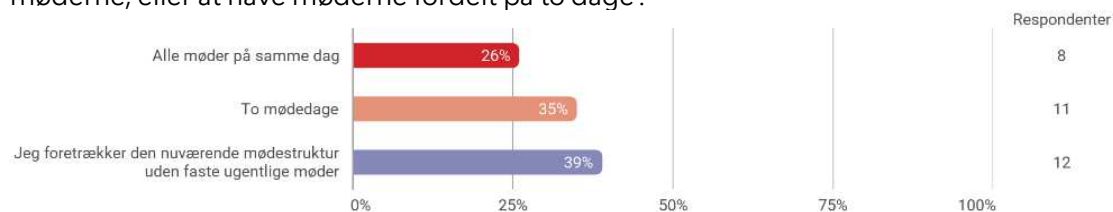
Hvilket tidspunkt på dagen vil du foretrække, at eventuelle ugentlige udvalgsmøder afholdes? (muligt at vælge flere)



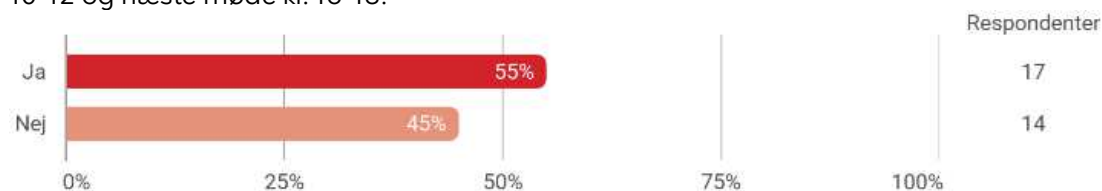
Har du deltaget eller deltager du i mere end ét udvalg (både som fast eller midlertidigt medlem)?



Hvis du skal deltage i flere forskellige udvalgsmøder, vil du så foretrække at have én mødedag, med eventuel ventetid mellem møderne, eller at have møderne fordelt på to dage?



Hvis du skal deltage i to udvalgsmøder på samme dag, kan det da fungere for dig, med ventetid imellem møderne? F.eks. første møde kl. 10-12 og næste møde kl. 16-18.



Har du i øvrigt bemærkninger til mødeplanlægningen i Københavns Kommune?

- Mine svar tager udgangspunkt i at mit alm arbejde ligger meget tæt på rådhuset
- Nej
- Møderne i København er så mange og med så mange dagsordenspunkter, så det ikke er realistisk med væsentlig færre eller kortere møder. Tværtimod.
- Det allervigtigste for mig er at mødet helst skal foregå mandag.
- Præmissen for spørgsmålene er en smule vildledende. Kan man ikke have længere udvalgsmøder - så man ikke nødvendigvis skal have udv.møder hver uge, men fx hver 14 dage. Syntes det er fint at udv.møderne er af længere varighed, så der er færre om måneden
- .

- Nej
- Nej
- Tirsdag onsdag giver mest mening
- Det vil være rart for en ny periode at have de faste mødedage og have det i god tid, så man kan melde det ind til sin arbejdsgiver.
- Nej
- Nej
- Det vil være nært umuligt for mange med almindelige jobs at skulle indgå i en ny mødestruktur hvor halve eller hele dage skal bruges på Rådhuset.
- nej
- Nej
- Der skal naturligvis være mødefri uger til studieture mv.
- Det vil være meget svært at forberede sig ordentlig til udvalgmøderne hvis de er samlet på en eller 2 dage.
- Vigtigt for mig, at der tages højde for familieliv og at udvalgmøder derfor som udgangspunkt afholdes indenfor Alm kontortid/ daginstitutionsåbningstid. Møder hver uge ville gøre det sværere for mig at få både arbejds- og familieliv til at gå op med mit hverv som udvalgsmedlem
- Nej
- Det skal være muligt indimellem at have nogle dage, hvor man ikke er i København. Fx pga. studieture, eller andet. Hvis der indføres møder hver uge, så bliver det meget svært.
- Nej
- Nej
- Jeg ønsker at beholde det nuværende mødesystem, hvor langt størstedelen af møderne ligger uden for almindelig arbejdstid.
- Nej
- Nej.
- Jeg vil helst samle møderne midt på ugen og dermed undgå møder mandag og fredag
- Jeg har primært siddet i udvalg samtidig, der havde samme faste ugedag som mødedag, og det var en kæmpe fordel ift. planlægning af arbejde, at jeg kunne sige at jeg i udgangspunktet ikke er god onsdag aften. Det er dog vigtigt at huske i planlægningen, at vi også har alle mulige andre møder end de borgmesterbærende udvalg - hvis man laver to faste mødedage hvor man forventes at kunne være til stede i dagtimerne, så er revisionsudvalget og nattelivsudvalget og alle de andre også nødt til at ligge de dage, for at det giver mening.
- Ingen grund til at ændre. Har lige fået det til at fungere med mit job
- Nej
- Som udgangspunkt vigtigt at kommunikere på tværs af forvaltninger i KK
- Det vigtigste er, at møderne for de udvalg, man er medlem af altid ligger på samme ugedag på samme tidspunkt, så man kan planlægge fremadrettet. For eksempel at TMU-møderne altid ligger mandag fra kl. 15-19. Det dårlige ved, at alle møder potentielt skal ligge på samme dag er, at læsemængden ikke ville blive spredt ud, men rigtig meget ville skulle læses op til den dag, hvor alle møderne er. Det er bedre, at møderne, og dermed også læsemængden, er spredt ud over ugerne.

Økonomiforvaltningen har opdelt de indgivne bemærkninger i kategorier efter tema:

### **Planlægning og forudsigelighed**

- Det vigtigste er, at møderne for de udvalg, man er medlem af, altid ligger på samme ugedag på samme tidspunkt, så man kan planlægge fremadrettet. For eksempel at TMU-møderne altid ligger mandag fra kl. 15-19
- Jeg har primært siddet i udvalg samtidig, der havde samme faste ugedag som mødedag, og det var en kæmpe fordel ift. planlægning af arbejde, at jeg kunne sige at jeg i udgangspunktet ikke er god onsdag aften.
- Det vil være rart for en ny periode at have de faste mødedage og have det i god tid, så man kan melde det ind til sin arbejdsgiver.
- Møder hver uge ville gøre det sværere for mig at få både arbejds- og familieliv til at gå op med mit hverv som udvalgsmedlem

### **Forberedelsestid**

- Det dårlige ved, at alle møder potentielt skal ligge på samme dag er, at læsemængden ikke ville blive spredt ud, men rigtig meget ville skulle læses op til den dag, hvor alle møderne er. Det er bedre, at møderne, og dermed også læsemængden, er spredt ud over ugerne.
- Det vil være meget svært at forberede sig ordentlig til udvalgs-møderne hvis de er samlet på en eller 2 dage.

### **Tidspunkt for møder**

- Vigtigt for mig, at der tages højde for familieliv og at udvalgs-møder derfor som udgangspunkt afholdes indenfor Alm kontortid/ daginstitutionsåbningstid.
- Jeg ønsker at beholde det nuværende mødesystem, hvor langt størstedelen af møderne ligger uden for almindelig arbejdstid.
- Jeg vil helst samle møderne midt på ugen og dermed undgå møder mandag og fredag
- Tirsdag onsdag giver mest mening
- Det allervigtigste for mig er at mødet helst skal foregå mandag.

### **Anden mødeaktivitet/andre aktiviteter**

- Det er vigtigt at huske i planlægningen, at vi også har alle mulige andre møder end de borgmesterbærende udvalg - hvis man laver to faste mødedage hvor man forventes at kunne være til stede i dagtimerne, så er revisionsudvalget og nattelivsudvalget og alle de andre også nødt til at ligge de dage, for at det giver mening.
- Der skal naturligvis være mødefri uger til studieture mv.
- Det skal være muligt indimellem at have nogle dage, hvor man ikke er i København. Fx pga. studieture, eller andet. Hvis der indføres møder hver uge, så bliver det meget svært.

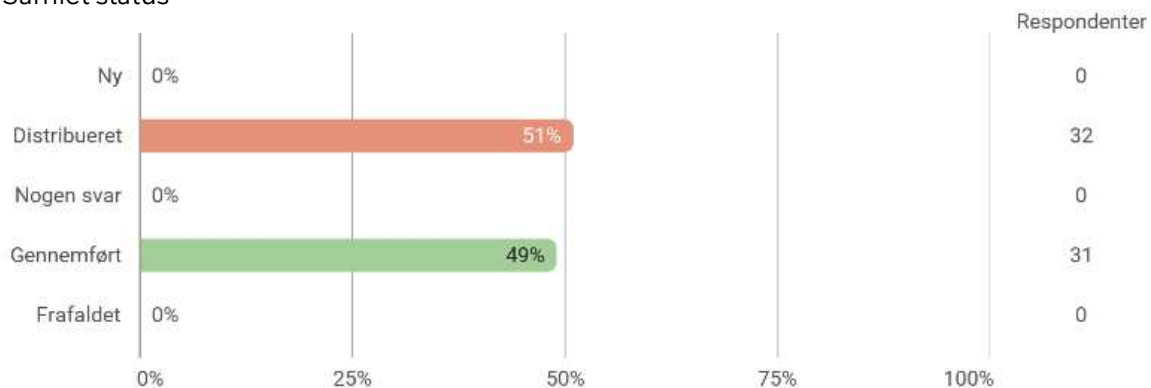
### Mødelængde/-kadence

- Møderne i København er så mange og med så mange dagsordenspunkter, så det ikke er realistisk med væsentlig færre eller kortere møder. Tværtimod.
- Præmissen for spørgsmålene er en smule vildledende. Kan man ikke have længere udvalgmøder - så man ikke nødvendigvis skal have udv.møder hver uge, men fx hver 14 dage. Syntes det er fint at udv.møderne er af længere varighed, så der er færre om måneden

### Generelle synspunkter

- Ingen grund til at ændre. Har lige fået det til at fungere med mit job.
- Det vil være nært umuligt for mange med almindelige jobs at skulle indgå i en ny mødestruktur hvor halve eller hele dage skal bruges på Rådhuset.

### Samlet status



### Forklarende tekst vedr. samlet status:

"Distribueret" betyder i denne sammenhæng, at spørgeskemaet er blevet sendt til vedkommende, men ikke besvaret (modsat "gennemført"). Det bemærkes, at én af de mailadresser, spørgeskemaet blev distribueret til, tilhørte en ansat i Borgerrepræsentationens Sekretariat med henblik på at kunne kontrollere, at skemaet blev sendt korrekt ud til alle modtagere. Derfor fremgår der 32 "distribueret", mens det egentlig dækker over 31 medlemmer/suppleanter samt én ansat i Økonomiforvaltningen, som ikke skal indgå i statistikken. Derfor er svarprocenten også udregnet efter at 31 har besvaret, og 31 er distribueret, hvilket giver en svarprocent på 50 %.