

---

## **23. Forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 391 "F.L. Smidth II"**

### **Forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 391 "F.L. Smidth II"**

Naturklagenævnet har afgjort, at der skal gennemføres en miljøvurdering i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen "F.L. Smidth II". Det er derfor nødvendigt at gennemføre en fornyet planproces med en tilhørende miljøvurdering for, at lokalplanen kan have retsvirkning.

### **INDSTILLING OG Beslutning**

Indstilling om,

1. at forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 391 "F.L. Smidth II" med tilhørende miljøvurdering vedtages med henblik på offentliggørelse,
2. at indsigelsesfristen fastsættes til 2 måneder (eksklusive juli måned),
3. at den foreslåede dialogstrategi bestående af en hjemmeside for planen, samt offentliggørelse i områdets lokalaviser vedtages.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalget budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

### **Problemstilling**

Borgerrepræsentationen vedtog i mødet den 25. januar 2007 endeligt tillæg 1 til lokalplan nr. 391 "F.L. Smidth II".

Efterfølgende blev vedtagelsen påklaget til Naturklagenævnet af blandt andet omkringliggende boligforeninger. Naturklagenævnet traf ved skrivelse af 20. december 2007 den afgørelse, at lokalplantillægget var ugyldigt som følge af manglende udarbejdelse af en strategisk miljøvurdering af planforslaget.

Naturklagenævnet fandt endvidere, at der ved en fornyet behandling af lokalplanforslaget bør tages stilling til en eventuel visualisering, da området ligger i en kystnær del af byzonen, jf. planlovens § 16, stk. 4.

En gennemførelse af den forudsatte udbygning af det af tillægget omfattede område, kræver således en fornyet lokalplanprocedure.

### **Løsning**

Under hensyn til at der - ud over Naturklagenævnets ovennævnte afgørelse - ikke er fremkommet nye momenter i sagen, foreslås det oprindeligt vedtagne forslag nu vedtaget på ny.

Forvaltningen har gennemført en strategisk miljøvurdering af planforslaget. Miljøvurderingen offentliggøres sammen med planforslaget. Miljøvurderingen konkluderer, at udviklingen af området fra et nedslidt industriområde til et byområde med en blanding af boliger, erhverv samt rekreative tilbud og stiforbindelser mellem det centrale og det sydlige Valby vil være en forbedring for de omboende. Friarealprocenten i lokalplanområdet er lidt højere end kommuneplanens generelle krav for at opnå gode rekreative arealer i området. Lokalplanforslaget vil generere mere trafik i meget

begrænset omfang i forhold til den allerede eksisterende trafik i området. Der vil ikke være støjmæssige gener bortset fra i byggeperioden. Der henvises i øvrigt til bilag 1, Strategisk Miljøvurdering.

For så vidt angår spørgsmålet om eventuel visualisering bemærkes, at det i byzone kun er nødvendigt at foretage en visuel vurdering, når der tale om en reel påvirkning af kysten. Det indebærer, at det i en tæt og sammenhængende bystruktur kun er for de dele af byen, der opleves som en del af kysten, der skal foretages visualisering.

Lokalplanområde er beliggende i betydelig afstand fra kysten og med mellemliggende bebyggelse mellem området og kysten, således at området ikke opfattes som en del af kysten. En visualisering er således ikke påkrævet.

Naturklagenævnet har den 3. april 2008 meddelt, at sagen ikke genoptages. Kommunen henvises til at rette henvendelse til By- og Landskabsstyrelsen om fortolkningen af miljøvurderingsloven. Afgørelsen er vedlagt som bilag 4.

## **Økonomi**

Intet.

## **Videre proces**

Planforslaget skal efter vedtagelse i Borgerrepræsentationen offentliggøres i to måneder. Efter denne periode fremlægger forvaltningen indstilling om endelig vedtagelse af planforslaget for Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen.

Hjalte Aaberg

Ulrik Winge

## **bilag**

[Bilag 1 - Strategisk miljøvurdering](#)

[Bilag 2 - Checkliste til miljøvurdering - til bilag 1](#)

[Bilag 3 - Forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 391 "F.L. Smidth II"](#)

[Bilag 4 - Naturklagenævnets afgørelse ad 3. april 2008.](#)

[Kopi af Oversigt over politisk behandling](#)

[Oversigt over politisk behandling](#)

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag:

1. at der til at'et tilføjes: "..., idet det indre torv friholdes for gennemkørende trafik og parkeringspladser."

2. at den maksimale gesimshøjde nærmest Toftegårds Plads fastsættes til 16,5 m.

Enhedslistens ændringsforslag 1 blev forkastet med 33 stemmer imod 16.

For stemte: F, O og Ø.

Imod stemte: A, B, C, C2, V og Louise Frevert (løsgænger).

Enhedslistens ændringsforslag 2 blev forkastet med 34 stemmer imod 16.

For stemte: F, O og Ø.

Imod stemte: A, B, C, C2, V og Louise Frevert (løsgænger).

Indstillingen blev herefter godkendt med 44 stemmer imod 6.

For stemte: A, B, C, F, C2, O, V og Louise Frevert (løsgænger).

Imod stemte: Ø.

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Enhedslisten så sig nødsaget til at stemme imod forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 391 "F.L.Smidth II", da borgmester Klaus Bondam ikke ville svare på spørgsmålet om at sikre opholds- og legearealerne."

Dansk Folkeparti ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Det Konservative Folkeparti valgte at tilslutte sig:

"Dansk Folkeparti er af den opfattelse, at der i denne sag af et flertal i udvalget ikke er taget hensyn til højden på byggeriet, trafikstøj og forurening, grønt område (park) og parkering."