



## Bilag 1 Overblik over politisk behandling

### Borgerrepræsentationen den 15. december 2022, Projekttillæg 2023

Borgerrepræsentationen tog stilling til at sende Projekttillæg 2023 i otte ugers offentlig høring, og at delegerer kompetencen til endelig vedtagelse af projekttillægget til Teknik- og Miljøudvalget. Teknik- og Miljøforvaltningen indstillede desuden, at Teknik- og Miljøudvalget tog forvaltningens redegørelse om spildevandsplanens fremtidige prioritering af badevand i havnen (bilag 7) til efterretning.

Enhedslisten og Alternativet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF1):

"dog således, at Projekttillæg 2023's projekt "A4.6 Ny ledning Levantkaj - Lynetten" udskilles fra denne høring med henblik på efterfølgende selvstændig behandling. Teknik- og Miljøforvaltningen pålægges i den forbindelse at undersøge, hvorvidt ledningen kan lægges med en alternativ placering, og forelægge sagen til politisk godkendelse."

Ændringsforslaget blev forkastet med 7 stemmer mod 4. Ingen undlod at stemme.

For stemte: Ø og Å.

Imod stemte: A, B, C, F og V.

Et enigt udvalg fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF 2) som erstatning til 1. at:

"at høringen udvides med 1 uge til i alt 9 uger".

Ændringsforslaget blev vedtaget uden afstemning.

Den således ændrede indstilling 1.-2. at-punkt blev anbefalet over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Indstillingens 3. at-punkt blev taget til efterretning uden afstemning.

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne mener, at Lynetteholm udgør en sådan trussel mod havmiljøet i Østersøen og en så stor klimabelastning, at det ikke bør

06-10-2023

Sagsnummer I F2  
2023 - 15678

Dokumentnummer i F2  
104542

Sagsnummer eDoc  
2023-0378871

EAN-nummer  
5798009809452

bygges. Samtidig er der politiske overvejelser på nationalt niveau om at udskyde nogle af de mange infrastrukturprojekter, for i stedet at bruge ressourcerne, både menneskeligt, materialer og i forhold til CO2 udledning, på udbygning af vedvarende energi og fjernvarme. Derfor mener vi det er usikkert om Lynetteholm overhovedet bliver færdigbygget. Derfor så vi gerne, at en ny spildevandsledning til aflastning af Lynetteledningen blev placeret andetsteds end i perimeteren for Lynetteholm. Vi anerkender dog at arbejdet med Spildevandsplan 2018 og de dertilhørende målsætninger er vigtigt, herunder særligt at få nedbragt udledninger af spildevand til havnen, og derfor stemmer vi for det samlede projekttillæg”.

### **Borgerrepræsentationen den 24. marts 2022, Kolonihavernes betaling for kloakering**

Borgerrepræsentationen tog stilling til en model for kolonihavernes betaling for kloakering. Borgerrepræsentationen besluttede i Budget 2022, at Københavns Kommunes samlede udgifter til kloakering skal lægges videre til kolonihaverne. Ankestyrelsen har efter budgetvedtagelsen i oktober 2021 udtalt, at Københavns Kommune ikke er forpligtet til at lægge udgifterne videre til kolonihaverne. Indstillingen fastholder Borgerrepræsentationens beslutning om, at kolonihaverne skal afholde udgifterne til kloakering.

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende protokolbemærkning:

“Vi er skeptiske overfor finansieringsmodellen, idet den (grundet brugen af anlægsmåltal) kan nedsætte muligheden for at anlægge f.eks. nye idrætsfaciliteter, som kan komme københavnere i bred forstand til gode.”

Indstillingen blev godkendt med 53 stemmer imod 1. Ingen medlemmer undlod at stemme

For stemte: Ø, A, C, B, F, V, Å, D og O

Imod stemte: I

### **Borgerrepræsentationen den 7. december 2021, Projekttillæg 2022**

Borgerrepræsentationen tog stilling til at sende Projekttillæg 2022 i otte ugers offentlig høring og at delegere kompetencen til endelig vedtagelse af projekttillægget til Teknik- og Miljøudvalget.

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: som Dansk Folkeparti og Løsgænger Kåre Traberg Smidt valgte at tilslutte sig på mødet:

“Det er en væsentlig prioritet, at der laves en plan for, hvordan kalkulerede udledninger af spildevand til havnen kan ophøre”.

### **Borgerrepræsentationen den 10. december 2020, Projekttillæg 2021**

Borgerrepræsentationen tog stilling til at sende Projekttillæg 2021 i otte ugers offentlig høring og at delegere kompetencen til endelig vedtagelse af projekttillægget til Teknik- og Miljøudvalget.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Borgerrepræsentationen den 12. december 2019, Projekttillæg 2020**

Borgerrepræsentationen tog stilling til at sende Projekttillæg 2020 i otte ugers offentlig høring fra den 13. december 2019 til den 20. februar 2020 og at delegere kompetencen til endelig vedtagelse af projekttillægget til Teknik- og Miljøudvalget.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Borgerrepræsentationen den 6. juni 2019, Spildevandsplan 2018**

Borgerrepræsentationen tog stilling til endelig vedtagelse af Spildevandsplan 2018 på baggrund af en offentlige høring.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

En samlet Borgerrepræsentation videreførte følgende protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen:

*"Vi ønsker, at overløb til havnen skal begrænses, så antallet af badesteder kan udvides til mere end fire".*

### **Borgerrepræsentationen den 13. december 2018, Offentlig høring af Spildevandsplan 2018 samt Projekttillæg 2019**

Borgerrepræsentationen tog stilling til at sende Spildevandsplan 2018 og Projekttillæg 2019 i otte ugers offentlig høring.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

En samlet Borgerrepræsentation videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

*"Partierne finder det nødvendigt, at man i den videre behandling er opmærksom på, hvilke ekstraregninger man udskriver til de københavnske borgere".*

### **Borgerrepræsentationen den 11. oktober 2018, Tillæg 8 til Spildevandsplan 2008**

Borgerrepræsentationen tog efter endt høring stilling til endelig vedtagelse af tillæg nr. 8 til Spildevandsplan 2008. Tillægget tilvejebringer det planmæssige grundlag for anlægsprojekter på spildevandsområdet.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

En samlet Borgerrepræsentation videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

*"Såfremt der er konkrete grundejere, hvis omkostninger til separat kloakering væsentligt overstiger de anslåede gennemsnitlige beløb, skal dette fremgå eksplicit af den endelige sag fra Teknik- og Miljøudvalget, og der skal så vidt muligt udarbejdes alternative og billigere løsninger".*

### **Borgerrepræsentationen den 19. januar 2017, Strategi for klimatilpasning af kloakken ved afkobling af regnvand**

Strategien fastlægger niveau for antal af påbud (3.000-9.000 private matrikler), som kommunen vurderer er nødvendigt i forbindelse med afkobling af hverdagsregn fra fælleskloakken.

Indstillingen blev herefter godkendt med 42 stemmer imod 0. 10 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F og O.

Imod stemte: Ingen

Undlod at stemme: V, C og Løsgænger Kasper Heumann Kristensen.

Socialdemokratiet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: *"Socialdemokratiet ønsker, at omkostningerne for de private grundejere holdes nede, og at det offentlige indgår med mulige støtte ordninger til de grundejere, som skal afkoble regnvand fra kloakken."*

En samlet Borgerrepræsentation videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: *"Forvaltningen bør hele tiden have fokus på, om der opstår eller udvikles billigere alternativer, så håndteringen af regnvand bliver så billig som muligt for den enkelte grundejer."*

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

*"Venstre frygter konsekvenserne af denne sag i forhold til den økonomiske byrde, som dette pålægger grundejerne. Vi vil derfor efterfølgende bede om en undersøgelse af, hvorfor det kan lade sig gøre at friholde grundejerne i Hillerød Kommune - når det ifølge Borgerrepræsentationens Sekretariat ikke vil være lovligt i København."*

### **Borgerrepræsentationen den 26. november 2015, Klimatilpasning og skybrudssikring af København (ansøgning til Forsyningssekretariatet)**

Implementering af 300 kommunale skybrudsprojekter, 50 skybrudsledninger og syv skybrudstunneler igangsat.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

V og C videreførte deres protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen, som I og O tilsluttede sig:

*"Vi støtter hovedtrækkene i klimatilpasningen og skybrudsplanen, men tager forbehold for udmøntningen af visse af projekterne og dele af projekterne. Det er vigtigt for os at sikre funktionaliteten og fremkommeligheden i byen, og derfor vil vi ikke være med til at indskrænke bl.a. H.C. Andersens Boulevard. For os er det nødvendigt med en hård prioritering af projekterne ud fra deres effekt, så vi ikke pålægger borgerne unødigt høje takststigninger"*.

### **Borgerrepræsentationen 24. april 2008, Spildevandsplan 2008**

Spildevandsplanen er Københavns Kommunes langsigtede plan for udvikling af området, der fastlægger retningslinjer for investeringerne på spildevandsområdet.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.