

Herunder er resuméer af alle høringsvar fra andre interessenter. De fulde høringsvar kan læses efter resuméet.



Nr.	Afsender	Resumé af høringsvar
1	Amager Vest Lokaludvalg	Lokaludvalget finder høringsfristen kort og tager endelig beslutning på lokaludvalgsrådet d. 25.6.
2	Høringsvar fra pædagog Anja Kirstein Jensen, Lærkereden, klynge B, Brønshøj - Vanløse	Anja har arbejdet i klynge B, Brønshøj-Vanløse i 20 år. Klyngen er en velfungerende klynge med et stærkt og godt ledelsesteam. Anja støtter den løsningsmodel, som ledelsesteamet i klyngen har peget på (se høringsvar 19).
3	Høringsvar vedr. nedjustering af kapacitet i dagtilbud, fra Personalegruppen i Lærkereden, klynge B, Brønshøj - Vanløse	Lærkereden har 30 års fødselsdag. Personalegruppen er bekymrede for den varslede lukning af 3 af institutionerne i klynge BV.B. Personalegruppen støtter ledelsesteamets i klynge B, Brønshøj - Vanløses konstruktive og rentable løsningsmodel (se høringsvar 19).
4	Høringsvar vedr. nedjusteringer af daginstitutioner, klynge b Brønshøj - Vanløse fra personalet i basisgruppen i Lærkereden	Personalet i basisgruppen er bekymrede for de varslede besparelser. Basisgruppen bakker op om ledelsen i klynges B's forslag til en konstruktiv og rentabel model for besparelser i klyngen (se høringsvar 19).
5	SPIAs høringsvar vedrørende påtænkt lukning af daginstitutioner	<p>SPIA undrer sig besparelsesforslaget og valget af højkvalitetsinstitutioner. Kommunen lukker de pædagogiske fyrtårne, når de økonomiske besparelserne i realiteten er yderst beskedne ift. den merværdi, som institutionerne skaber for børn og forældre.</p> <p>SPIA påpeger, at der er faktuelle fejl i materialet om institutionerne, hvilket svækker tilliden til kommunen. De ville gerne have høringsvar på kommunens høringsportal, hvor man kunne læse andre indkomne høringsvar. Kommunen skal betragte daginstitutionsområdet som en værdifuld investering i børn og fremtid.</p>
6	Høringsvar fra Bispebjerg Lokaludvalg	Bispebjerg Lokaludvalg har ingen kommentarer til forslagene om at nedskalere i henholdsvis Stærebo, afd. Tagensbo, Børnehaven Ansgars Engle og Børnehuset Emdrup Søgaard. Men de ønsker ikke en lukning af Kantorparkens Børnehave, da den ligger i et tidligere udsat boligområde, hvor beboerne måske vil fravælge pasning af deres børn.
7	Høringsvar fra BUPL hovedstaden	BUPL anbefaler, at beslutningen om kapacitetstilpasning udskydes, og at der ses på børnegruppestørrelse i stedet.

		<p>BUPL foreslår, at der undersøges tre modeller:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o En model, hvor det gives som et tilbud til alle institutioner (en frivillig model).</li> <li>o En model, hvor udvalgte bydele får en generel reduktion af gruppestørrelserne som udgangspunkt til 10 vuggestuebørn og 20 børnehavebørn pr. gruppe.</li> <li>o En model, hvor reduktionen gennemføres over hele byen, og at man i den forbindelse suspenderer 4 km-grænsen for tilbud.</li> </ul> <p>BUPLs bemærkninger til de konkrete lukninger: Fokus på enhedsomkostningerne i de enkelte institutioner strider mod ønsket om et bredt udbud af forskelligartede dagtilbud i København.</p> <p>Forslaget vil i højere grad betyde permanent lukning af selvejende institutioner, mens de kommunale institutioner potentielt kan genåbnes.</p>
<b>8</b>	Høringssvar fra Amager klynge B	Amager klynge B foreslår en tilpasning af klyngens institution Snorretoppen, så Snorretoppen nednormeres fra 15 til 10 grupper som et alternativ til, at Thorsanna flyttes til Islands Brygge 35. Dermed samles Snorretoppen i Snorresgade 12. Thorsanna kan ikke flytte ind, så længe Bryggens Bastion genhuses på Islands Brygge.
<b>9.</b>	Høringssvar fra forælder Elena Mocanu om klynge BVB	Afsenderen skriver, at institutioner er en vigtig del af vores lokalsamfund. Lokalsamfundet mister meget, hvis disse institutioner lukkede, da familier forbindes og bygger relationer her. Alle børneinstitutioner i klynge BV B skal bevares.
<b>10</b>	Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg inkl. henvendelser fra forældre fra berørte institutioner.	<p>Henvendelsen fra Nørrebro Lokaludvalg er om evt. lukning af syv institutioner på Nørrebro på grund af faldende børnetal. I svaret argumenteres mod lukning af institutioner ved at fremhæve institutionernes betydning, manglende involvering og kommunikation i processen, økonomiske overvejelser og forslag til alternative løsninger.</p> <p>Nørrebro Lokaludvalg har videresendt henvendelser fra institutioner, der er ramt af eventuelle lukninger:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestyrelsen i børnehaven Jordkloden i Tibirkegade</li> <li>• Forældrepar i Børnejunglen</li> <li>• Forældre i Fix-karreen</li> <li>• Forældre i Røde Rose 2</li> <li>• Mor til to i Røde Rose 2</li> <li>• Forældregruppen til Troldehøj (udflytterbørnehaven under Børnehuset Joanne i Stengade)</li> </ul> <p>Flere henvendelser inkluderer forslag til alternative løsninger, såsom at lukke enkelte grupper i stedet for hele institutioner eller at udskyde lukningerne for at minimere påvirkningen på børn mfl.</p>
11	Høringssvar fra Københavns Forældreorganisation (KFO)	Københavns Forældreorganisation (KFO) mener, at beslutninger om lukning af dagtilbud skal baseres på opdaterede tilsynsrapporter og andelen af uddannede pædagoger. De påpeger utryghed blandt forældre og efterspørger en konkret plan for overgangen til nye institutioner. KFO er bekymret for, at dygtige pædagoger vil forlade København som følge af institutionslukninger og foreslår, at lukkede bygninger bruges til midlertidige børnehaver og vuggestuer for at imødekomme pasningsbehovet.
12	Høringssvar vedrørende nedjusteringer af daginstitutioner, Klynge B Brønshøj/Vanløse.	Forældrerådet i Lærkereden anbefaler en omstrukturering af klynge B i Brønshøj/Vanløse i stedet for nedlæggelse af institutioner. Konkret foreslår de sammenlægning af Haven og Børnehuset samt Rugvej og Vindsuset, og efterfølgende afvikling af faciliteterne på Håbets Allé 2 og 5. De mener, at denne løsning vil give børnene og medarbejderne de bedste muligheder for at fortsætte det gode arbejde fremadrettet.
13	Høringssvar fra Kit Sommer, LokalMED - Klynge F Brønshøj-Vanløse	Afsenderen af høringssvaret skriver, at yderligere omplaceringer vil skabe utryghed og gøre København mindre attraktiv som arbejdsplads. De stabile personalegrupper i Grøndalslund og Andedammen er vigtige for kvaliteten af dagtilbuddene, og omplaceringer kan skade det psykiske arbejdsmiljø. Klynge F BV har allerede kapacitetstilpasset ved at lukke Langhuset administrativt og foreslår dette som en mindre indgribende løsning.
14	Laila Bøgelund	Laila vurderer, at det er en katastrofe, hvis der lukkes skovbørnehaver og andre velfungerende institutioner.
15	Lærke Mygind mfl. (forsker fra Center fra Klinisk Forskning og	En gruppe forskere, der fra forskellige vinkler undersøger, hvad det at være og virke i natur gør ved børns trivsel, udvikling, læring,

	Forebyggelse Bispebjerg og Frederiksberg Hospital)	sundhed og fællesskaber, har sendt et hørings svar. I international forskning er der evidens for, at natur har positiv betydning for mennesker.
<b>16</b>	Mette Grønbech Rasmussen (personalegruppen på Rugvej) en del af Klynge BV B.	Personalegruppen i Vuggestuen Rugvej anbefaler en sammenlægning af Vindsuset og Rugvej i klynge B i Brønshøj/Vanløse i stedet for nedlæggelse af 3 institutioner. De mener, at denne løsning vil give medarbejderne de bedste muligheder for at fortsætte det gode arbejde fremadrettet til at understøtte klyngens børn.
<b>17</b>	Klyngebestyrelsen for klynge B, Vanløse- Brønshøj Peter W. Glerup forperson	Klyngebestyrelsen anbefaler et alternativ med sammenlægning af enheder i klyngen fremfor lukning af 3 institutioner i klynge BV.B. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Børnehaven Vindsuset og Vuggestuen Rugvej sammenlægges som en integreret institution med Vindsusets opsamlingssted fysisk omkring vuggestuen Rugvejs matrikel.</li> <li>• Børnehuset Håbets Allé, herunder børn og pædagogisk personale sammenlægges med Børnehuset Haven med adresse i nuværende lokaler for Børnehuset Haven.</li> <li>• Som følge af sammenlægninger kan faciliteterne på Håbets Allé 5 nedlægges.</li> <li>• Klyngekontoret på Håbets Allé 2 nedlægges.</li> </ul>
<b>18</b>	Lokal MED klynge A, VVK - ved Pia Lund Bakke	Klyngen ønsker ikke, at de to udflytterafdelinger lukkes i klynge A, VVK, da det vil ændre på klyngens eksistensgrundlag. Klyngen ser en række fordele ved at have udflytterafdelinger, herunder fastholdelse af medarbejdere.
<b>19</b>	Susanne Passov - Hørings svar fra Slottet pba lukning af institutioner i Klyngen (BV B)	Susanne Passov er uforstående over, hvorfor 3 institutioner i klyngen varsles lukket i en velfungerende klynge.

**Fra:** Sofie Astrid Jensen  
**Sendt:** 3. juni 2024 13:12  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** Svar på høring vedr. nedskalering af daginstitutionskapacitet

Hermed svar fra Amager Vest Lokaludvalg

Amager Vest lokaludvalget finder den korte høringsfrist problematisk set i lyset af sagens kompleksitet og store betydning for borgerne. Lokaludvalget vil søge at få sagen oplyst i regi af arbejdsgruppen for børn og unge løbet af juni måned og træffe endelig beslutning på lokaludvalgsmødet d.25.6.

Med venlig hilsen

**Sofie Astrid Jensen**  
Specialkonsulent  
Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Økonomiforvaltningen

Sundholmsvej 8  
2300 København S

Mobil 2151 3935  
E-mail [f91j@kk.dk](mailto:f91j@kk.dk)  
Web [www.avlu.dk](http://www.avlu.dk)  
EAN 5798009800442

**Fra:** Anja Kirstein Jensen  
**Sendt:** 31. maj 2024 13:38  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** Høringssvar fra pædagog Anja Kirstein Jensen, Lærkereden, Klynge BV B.

Høringssvar fra pædagog Anja Kirstein Jensen, Lærkereden, Klynge BV B.

Jeg har været ansat i Lærkereden siden marts 2004, lidt over 20 år.

Det har været en periode med mange forandringer, hvor omstillingerne har berørt alle, der er tilknyttet daginstitutionen, men vi har altid haft fokus på at værne om en god og omsorgsfuld, inkluderende kultur, hvor børns tryghed, fællesskab og deltagelsesmuligheder står i første række. Det er vigtigt for mig, og os i Lærkereden, og til tider udfordrende, at holde fast i de grundværdier, når der bliver pålagt ændringer i vores hverdag og dermed vores pædagogiske virke.

De varslede ændringer i Klyngen, vil få betydning for rigtig mange børn, forældre, personaler og ledere, og skaber en masse utryghed omkring fremtiden. De justeringer, der er fremsat, kommer i den grad til at ryste vores grundværdier og selvom alle rundt omkring i institutionerne gør deres ypperste, kan de ikke undgå at have en enorm betydning og konsekvenser, især for de mest berørte, der er varslet lukning for.

Der er brugt meget energi, har været mange overvejelser, og både praktisk og pædagogisk arbejde/diskussioner i løbet af årene for at skabe netop de rammer, den pædagogik og de grundværdier, vi arbejder efter i de forskellige institutioner, der gør at børn og forældre føler sig trygge i hverdagen og at personalet har en høj grad af arbejdsglæde. Og det igen gør, at familier kommer igen med barn nr.2,3 osv. og at personalet bliver i jobbet i mange, mange år.

Jeg oplever, at der er blevet opbygget en velfungerende klynge med et stærkt og godt ledelsesteam, og jeg er meget nervøs for hvilken betydning en omstrukturering af denne vil få fremadrettet. For børn, forældre, personaler, ledere, og ikke mindst for hvordan vi kan holde fast i vores værdier. Kan vi holde fast i det gode, trykke samarbejde med familierne? Vil personale og ledere søge nye veje? Vil ledelsen kunne fortsætte det gode samarbejde? Der er mange usikre elementer, der påvirker mig og mange af os i hverdagen.

Jeg tænker også, at det er vigtigt at holde fast i fx Haven som har beliggenhed tæt på et område, og som yder en særlig indsats for børn og familier, hvor der kan være mange forskellige udfordringer. Samtidig har Haven også en basisgruppe med børn med særlige behov, der har brug for ekstra stabilitet i forhold til rammer, aktiviteter og personale.

Der af vil jeg på alle måder støtte op om den løsningsmodel, ledelsesteamet i klynge BV.B har peget på, som jeg opfatter som konstruktiv, rentabel og som den mindst indgribende.

Jeg håber, at denne kommentar vil blive taget med i betragtning i forhold til de varslede ændringer.

Med venlig hilsen

**Anja Kirstein Jensen**  
Pædagog  
Lærkereden

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Område Brønshøj/Vanløse

Fuglsang Allé 97  
2700 Brønshøj

Telefon 3879 2344

E-mail [cp1h@kk.dk](mailto:cp1h@kk.dk)

EAN 5798009370389

**Fra:** Anja Kirstein Jensen  
**Sendt:** 31. maj 2024 12:32  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Cc:** Lykke Holm Løfqvist; Ulla Tørsleff Skogstad; Britt Munnecke; Michele Eriksdatter Gelin; Marianne Penzien Mamsen; Louise Sjøgren; Sabrina Therese Brandt Wael; Tine Anne-Marie Kofoed; Samiel Frederick Packert; Ditte Bjørg Hansen; Ulla Gerner Nielsen; Anne Hildebrandt; Tine Lotte Engqvist; Majken Melohn Høyer; Julie Lund  
**Emne:** Høringssvar på vegne af personalet i Lærkereden, Klynge BV B.  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Lærkeredens medarbejdere.docx

Med venlig hilsen

**Anja Kirstein Jensen**

Pædagog  
Lærkereden

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Område Brønshøj/Vanløse

Fuglsang Allé 97  
2700 Brønshøj

Telefon 3879 2344  
E-mail [cp1h@kk.dk](mailto:cp1h@kk.dk)  
EAN 5798009370389



## **Høringssvar vedr. nedjustering af kapacitet i dagtilbud, fra Lærkereden, klynge B, Brønshøj - Vanløse**

I april 2025 holder Lærkereden 30-års fødselsdag

Vi er 9 kolleger der har været med til at forme Lærkereden igennem de sidste 25 år, hvoraf 3 kolleger har været med helt fra starten. Her blev grundstenen til en kultur med børnene i fokus, et stærkt arbejdsfællesskab og en høj faglighed grundlagt.

Vi har børn der selv har gået i institutionen, og som sidenhen er vendt tilbage for at blive ansat som medarbejdere.

Vi brænder for at værne om en god og omsorgsfuld inkluderende kultur hvor børns tryghed og fællesskab står i første række.

Vi har siden start for 30 år siden haft en lang venteliste og en forældregruppe med både 1. 2. 3. og 4. barn gående i vores institution.

Vi har igennem alle årene været igennem flere omstillingsprocesser, hvoraf opbygningen af klyngestrukturen i Københavns kommune, har været en væsentlig og betydningsfuld del.

Vi har gennem intensivt arbejdsfællesskab og konstruktive løsningsmodeller, formået at opbygge en velfungerende klynge med et stærkt og godt ledelses team i klynge BV.B, og vi er utrygge ved hvilken betydning en omstrukturering af denne vil få fremadrettet.

I Lærkereden er vi som personalegruppe dybt bekymret for konsekvenserne af den varslede lukning af 3 af institutionerne i klynge BV.B og vi forudser at det vil få vidtrækkende konsekvenser for børn og personaler i hele klyngen. Vi frygter, at det for Lærkeredens vedkommende er en 30 års stærk og sund kultur der risikerer at blive tabt i så voldsom en omstrukturering.

Vores dygtige ledelsesteam i klynge BV.B, har peget på en konstruktiv og rentabel løsningsmodel som vi som personalegruppe i Lærkereden til fulde kan støtte op om.

Vi håber at vores høringssvar vil danne grundlag for nye overvejelser i forbindelse med de varslede lukninger af institutioner i vores klynge.

Hilsen Personalet i Lærkereden:

Anne, Sabrina, Signe, Sisse, Andrea, Tine K., Ulla N., Marianne, Nor, Gitte, Ulla s., Anja, Julie, Tine E, Majken, Samiel, Britt, Louise, Ditte, Asger og Michele.

**Fra:** Anne Hildebrandt <hildebrandt68@gmail.com>  
**Sendt:** 30. maj 2024 22:16  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** [EKSTERN] Høringssvar fra Lærkeredens basisgruppe klynge b Brønshøj/ vanløse  
**Vedhæftede filer:** Lærkeredens basisgruppe - høringssvar.docx

Sendt fra min iPhone

**Høringsvar vedr. nedjusteringer af daginstitutioner, klynge b Brønshøj/ Vanløse**  
**Fra basisgruppe i Lærkereden**

Vi er som basisgruppe stærkt bekymrede for de varslede besparelser i vores klynge som indebærer lukning af 3 af klyngens institutioner.

Vores klynge er præget af høj faglighed og en høj andel af uddannet personale.

Vi er som basisgruppe, med 30 års erfaring indenfor specialområdet, et aktiv for klyngen i forhold til at sparre med vores kolleger når der er børn i almenområdet, som har brug for en specialpædagogisk tilgang. Vi har gennem alle årene primært haft børn som kommer videre på kategori 4 skoler Downs syndrom og andre syndromer/ genfejl.

Vi arbejder inkluderende på tværs af stuerne i almen området.

Ved lukning af Haven kommer 6 basisbørn med autisme og ADHD til at stå uden en basisplads.

Vi kan blive bekymrede for at de så skal placeres i Lærkeredens basisgruppe, da vi af erfaring ved, at det er svært at tilgodese alle børns specielle behov, når der er for stor sammenblanding af syndromer og diagnoser på samme stue.

Vi har en leder som er engageret og som, ligesom os, brænder for arbejdet med inklusion og børn med særlige behov. Vi ved, hun trives og er glad for sit ledelsesteam og måden de arbejder sammen på. Vi bliver nervøse for om ledelsesteamet bliver opløst i forbindelse med lukning af institutioner, som det foreslås. Det kan betyde usikkerhed for lederne og i værste fald opsigelser.

Varslingen om lukning af institutioner i vores klynge giver i den grad utryghed i vores ansættelse, det mærker vi tydeligt i denne periode.

Det kunne lige så godt have været Lærkereden der var blevet lukket, det har rystet os som personale, bliver det os næste gang?

Vi frygter for at gode pædagogiske kræfter vælger at søge væk til jobs i andre kommuner med mere sikkerhed i ansættelsen.

Dette vil gøre at Lærkeredens/ klyngens høje faglige niveau vil forringes.

Basisgruppen bakker som resten af Lærkereden op om ledelsen i klynges B's forslag til en konstruktiv og rentabel model for besparelser i vores klynge. I denne sammenlægges Vindsuset med vuggestuen Rugvej, og børnehuset sammenlægges med Haven. På denne måde sikres først og fremmest, at alle børn kan blive samlet, det samme gælder for medarbejdere. Og det sikres, at en velfungerende klynge kan fortsætte det velkvalificerede arbejde.

Vi takker for muligheden for at kommenterer på denne sag.

Sisse, Tine, Signe, Sabrina og Anne, personale i Lærkeredens basisgruppe

**Fra:** Annette Foltmann <af@spia.dk>  
**Sendt:** 2. juni 2024 14:21  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** [EKSTERN] SPIAs høringssvar vedrørende lukning af institutioner i KK  
**Vedhæftede filer:** SPIAs høringssvar vedrørende lukning af institutioner 02.06.2024.pdf; SPIAs høringssvar vedrørende lukning af institutioner 02.06.2024.docx

**Prioritet:** Høj

Til rette vedkommende i BUF

Jeg vedhæfter hermed vores høringssvar vedrørende lukning af institutioner i Københavns Kommune. Kvitter venligst for modtagelsen.

Med venlig hilsen



Annette Louise Foltmann  
Direktør, cand.jur.  
Telefon: 2220 9035  
Jernbane Allé 45 G, 1.sal  
2720 Vanløse  
[www.spia.dk](http://www.spia.dk)

Følg os også på [LinkedIn](#), og få senest nyt og deltag i spændende debatter løbende



## **SPIAs hørings svar vedrørende påtænkt lukning af daginstitutioner**

København er en mangfoldig by med mange typer af borgere og behov. Det kræver en tilsvarende diversitet og mangfoldighed i byens dagtilbud. Der skal være mulighed for en tryk, sund og lærerig hverdag for alle typer af børn. Også dem, der ikke kan trives i større miljøer. Når så mange daginstitutioner i København kan sende motiverede børn videre i skolemiljøet, er det fordi vi har en kvalitetsbaseret mangfoldig institutionskultur.

### **I SPIA undrer vi os over forvaltningens besparelsesforslag.**

**Det undrer os, at de højkvalitetsinstitutioner, der bedst lever op til kommunens værdier** om diversitet og mangfoldighed er blandt dem, der er lukningstruede. 13 af dem er selvejende og blandt dem, er der børnehaver, som er i top-5 af de bedste børnehaver i København. Det er helt uforståeligt, at kommunen vil lukke de pædagogiske fyrtårne, når de økonomiske besparelserne i realiteten er yderst beskedne ift. den merværdi institutionerne skaber for børn og forældre. Børnehaver, der igennem årtier har skabt et udviklende miljø og en kultur, der kan rumme alle typer af børn. Det må bero på et alvorligt fejlskøn.

**Flere af de lukningstruede institutioner er udflytterbørnehaver.** Midt under en generel trivselskrise er det virkelig sundt og godt, at børn kommer tæt på naturen. Al forskning taler for en positiv effekt af skovbørnehaver, der mindsker risiko for almene og psykiske sygdomme hos børn. Børn har i almindelighed brug for naturen, og naturen har brug for børn, der lærer at passe på den. Men børn der vokser op i København har i særdeleshed behov for naturoplevelser og kommunen har brug for forældre, der vælger at blive i byen, fordi de har mulighed for at tilbyde deres børn naturoplevelser i hverdagen.

**Når forvaltningen samtidigt søsætter et projekt om inkluderende børnefællesskaber,** der netop er den opgave, som nogle af de lukningstruede institutioner er særligt gode til at løfte, så giver lukningen af dem ingen mening! **Børn er forskellige og har behov for forskellige tilbud, for at kunne udvikle sig.** Så lad de tusind blomster blomstre og bevar vores enestående mangfoldige institutionskultur.

### **Faktuelle fejl i indstillingsmateriale**

Beslutningen om den påtænkte lukning af de udvalgte daginstitutioner er truffet på baggrund af forvaltningens fremstilling og de 3 tilhørende bilag, som er skematiske oversigter med overskrifterne ”Pædagogandel og personaleomsætning”, ”Søgning, kapacitet og besparelsespotentiale” og ”Tilsyn og særlig indsats”.

Men der er mange faktuelle fejl i materialet om institutionerne, og derfor er begrundelserne flere steder forkerte og valget af institutioner virker ulogisk og lemfældigt. Til og med er begrundelserne i indstillingsmaterialet til politikerne nogle andre, end dem der fremgår af høringsbrevene til institutionerne.

Når forældrebestyrelserne ser, at fakta om deres egen institution er forkerter og blandet sammen med en anden institutions. Når søgningsprocenten er forkert, bilaget om tilsyn og indsats ikke passer, og når pædagogandelen og personaleomsætningen i de selvejende ikke er oplyst, selvom tallene let kunne rekvireres, så svækker det tilliden til kommunen.

Mht. søgeprocentens validitet - kan det bl.a. nævnes, at Nordtoftegård ikke kan søges på pladsanvisningens hjemmeside, fordi den er registreret på udflytteradressen i Jersie og ikke figurerer som en mulighed for forældre i nærområde, hvor opsamlingshuset ligger, på grund af kommunens områdeopdeling.

Hvis parametre som ”pædagogisk kvalitet” og ”forældresøgning” blev vægtet i udvælgelsen af institutioner, burde institutioner på længerevarende skærpet tilsyn og med forældreflugt komme i betragtning. Men dem er der tilsyneladende ingen af på listen. Til gengæld er der institutioner med ”Light tilsyn” og med søgningsprocenter på over 100%.

Hvilke hensyn og overvejelser, der konkret har ført til valget af institutioner, står hen i det uvisse.

Herudover har vi desværre også opdaget fejl i de udgifter, der er blevet tilskrevet en selvejende institution i kommunens system. Fx havde en institution ret høje huslejudgifter, fordi de også blev tilregnet en lejudgift for en kommunal institution. Den slags fejl sker, når kommunen selv står for betalinger af udgifter, som institutionen ikke har adgang til at kontrollere.

### **Høringsprocessen**

Tidligere opslog man hørings svar på kommunens høringsportal, hvor man kunne læse andre indkomne hørings svar. Det gav tryghed og transparens i den demokratiske høringsproces. Men nu er BUF gået over til at henvise til en mail i stedet. Flere forældrebestyrelser udtrykker usikkerhed om, hvorvidt deres hørings svar kommer helt frem til politikerne. Mailbrug giver ikke transparens og tryghed, og de fejl, forældrene har konstateret i forvaltningens indstillingsmateriale - bidrager desværre ikke til tilliden.

### **Kommunens økonomi**

Der er netop offentliggjort en ny økonomiaftale for 2025 mellem Regeringen og KL, som giver et historisk løft af kommunernes serviceramme med 3,4 mia.kr. for at kommunerne kan styrke kvaliteten i velfærdsydelse, herunder dagtilbud og skoler, fritidsklubber m.v. Det giver kommunen en oplagt mulighed for at genoverveje kommunens økonomi.

Vi mener, at kommunen skal betragte daginstitutionsområdet, som en værdifuld investering i børn og fremtid, og at området derfor skal tilføres ressourcer i stedet for besparelser.

Vi forventer, at Borgerrepræsentationens politikere i de kommende budgetforhandlinger vil sikre, at Københavns Kommune også fremover kan tilbyde høj kvalitetsbørnehaver og en mangfoldig institutionskultur.

## **SPIAs hørings svar vedrørende påtænkt lukning af daginstitutioner**

København er en mangfoldig by med mange typer af borgere og behov. Det kræver en tilsvarende diversitet og mangfoldighed i byens dagtilbud. Der skal være mulighed for en tryk, sund og lærerig hverdag for alle typer af børn. Også dem, der ikke kan trives i større miljøer. Når så mange daginstitutioner i København kan sende motiverede børn videre i skolemiljøet, er det fordi vi har en kvalitetsbaseret mangfoldig institutionskultur.

### **I SPIA undrer vi os over forvaltningens besparelsesforslag.**

**Det undrer os, at de højkvalitetsinstitutioner, der bedst lever op til kommunens værdier** om diversitet og mangfoldighed er blandt dem, der er lukningstruede. 13 af dem er selvejende og blandt dem, er der børnehaver, som er i top-5 af de bedste børnehaver i København. Det er helt uforståeligt, at kommunen vil lukke de pædagogiske fyrtårne, når de økonomiske besparelserne i realiteten er yderst beskedne ift. den merværdi institutionerne skaber for børn og forældre. Børnehaver, der igennem årtier har skabt et udviklende miljø og en kultur, der kan rumme alle typer af børn. Det må bero på et alvorligt fejlskøn.

**Flere af de lukningstruede institutioner er udflytterbørnehaver.** Midt under en generel trivselskrise er det virkelig sundt og godt, at børn kommer tæt på naturen. Al forskning taler for en positiv effekt af skovbørnehaver, der mindsker risiko for almene og psykiske sygdomme hos børn. Børn har i almindelighed brug for naturen, og naturen har brug for børn, der lærer at passe på den. Men børn der vokser op i København har i særdeleshed behov for naturoplevelser og kommunen har brug for forældre, der vælger at blive i byen, fordi de har mulighed for at tilbyde deres børn naturoplevelser i hverdagen.

**Når forvaltningen samtidigt søsætter et projekt om inkluderende børnefællesskaber,** der netop er den opgave, som nogle af de lukningstruede institutioner er særligt gode til at løfte, så giver lukningen af dem ingen mening! **Børn er forskellige og har behov for forskellige tilbud, for at kunne udvikle sig.** Så lad de tusind blomster blomstre og bevar vores enestående mangfoldige institutionskultur.

### **Faktuelle fejl i indstillingsmateriale**

Beslutningen om den påtænkte lukning af de udvalgte daginstitutioner er truffet på baggrund af forvaltningens fremstilling og de 3 tilhørende bilag, som er skematiske oversigter med overskrifterne "Pædagogandel og personaleomsætning", "Søgning, kapacitet og besparelsespotentiale" og "Tilsyn og særlig indsats".

Men der er mange faktuelle fejl i materialet om institutionerne, og derfor er begrundelserne flere steder forkerte og valget af institutioner virker ulogisk og lemfældigt. Til og med er begrundelserne i indstillingsmaterialet til politikerne nogle andre, end dem der fremgår af høringsbrevene til institutionerne.

Når forældrebestyrelserne ser, at fakta om deres egen institution er forkerter og blandet sammen med en anden institutions. Når søgningsprocenten er forkert, bilaget om tilsyn og indsats ikke passer, og når pædagogandelen og personaleomsætningen i de selvejende ikke er oplyst, selvom tallene let kunne rekvireres, så svækker det tilliden til kommunen.

Mht. søgeprocentens validitet - kan det bl.a. nævnes, at Nordtoftegård ikke kan søges på pladsanvisningens hjemmeside, fordi den er registreret på udflytteradressen i Jersie og ikke figurerer som en mulighed for forældre i nærområde, hvor opsamlingshuset ligger, på grund af kommunens områdeopdeling.

Hvis parametre som ”pædagogisk kvalitet” og ”forældresøgning” blev vægtet i udvælgelsen af institutioner, burde institutioner på længerevarende skærpet tilsyn og med forældreflugt komme i betragtning. Men dem er der tilsyneladende ingen af på listen. Til gengæld er der institutioner med ”Light tilsyn” og med søgningsprocenter på over 100%.

Hvilke hensyn og overvejelser, der konkret har ført til valget af institutioner, står hen i det uvisse.

Herudover har vi desværre også opdaget fejl i de udgifter, der er blevet tilskrevet en selvejende institution i kommunens system. Fx havde en institution ret høje huslejeudgifter, fordi de også blev tilregnet en lejeudgift for en kommunal institution. Den slags fejl sker, når kommunen selv står for betalinger af udgifter, som institutionen ikke har adgang til at kontrollere.

### **Høringsprocessen**

Tidligere opslog man hørings svar på kommunens høringsportal, hvor man kunne læse andre indkomne hørings svar. Det gav tryghed og transparens i den demokratiske høringsproces. Men nu er BUF gået over til at henvise til en mail i stedet. Flere forældrebestyrelser udtrykker usikkerhed om, hvorvidt deres hørings svar kommer helt frem til politikerne. Mailbrug giver ikke transparens og tryghed, og de fejl, forældrene har konstateret i forvaltningens indstillingsmateriale - bidrager desværre ikke til tilliden.

### **Kommunens økonomi**

Der er netop offentliggjort en ny økonomiaftale for 2025 mellem Regeringen og KL, som giver et historisk løft af kommunernes serviceramme med 3,4 mia.kr. for at kommunerne kan styrke kvaliteten i velfærdsydelse, herunder dagtilbud og skoler, fritidsklubber m.v. Det giver kommunen en oplagt mulighed for at genoverveje kommunens økonomi.

Vi mener, at kommunen skal betragte daginstitutionsområdet, som en værdifuld investering i børn og fremtid, og at området derfor skal tilføres ressourcer i stedet for besparelser.

Vi forventer, at Borgerrepræsentationens politikere i de kommende budgetforhandlinger vil sikre, at Københavns Kommune også fremover kan tilbyde høj kvalitetsbørnehaver og en mangfoldig institutionskultur.



**Fra:** Britt Boesen  
**Sendt:** 31. maj 2024 12:01  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Cc:** Signe Dehn Sparrevohn; Tanja Møller Jensen  
**Emne:** Nedskalering af dagtilbud i KK\_Høringsvar Bispebjerg Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Nedskalering af daginstitutioner\_Hørings svar.pdf

Kære Emil Brødsgaard

Hermed Bispebjerg Lokaludvalgs høringssvar til Nedskalering af dagtilbud i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

**Britt Boesen**  
Projektleder  
Sekretariatet for Bispebjerg Lokaludvalg

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Økonomiforvaltningen

Rentemestervej 76  
2400 København NV

Mobil 2156 4486  
E-mail [jx75@kk.dk](mailto:jx75@kk.dk)  
EAN 5798009800428



## Bispebjerg Lokaludvalg

31. maj 2024

### Hørings svar til Nedskalering af dagtilbud i Københavns Kommune

Høringen har været i behandling i Bylivsudvalget og vi har haft en dialog med Beboerprojekt Nordvest, som i 2021 afsluttede en boligsocial indsats i Kantorparken, den lokale afdelingsbestyrelse og lederen af Kantorparkens Børnehave, Niklas Shane Bertram.

Bispebjerg Lokaludvalg har ingen kommentarer til forslagene om at nedskalere i henholdsvis Stærebo, afd. Tagensbo, Børnehaven Ansgars Engle og Børnehuset Emdrup Søgaard, eftersom de til dels er foreslåede af institutionerne selv og desuden ikke tvinger børn og forældre ud i nye institutioner. Forslaget om at lukke Kantorparkens Børnehave falder udenfor hensigten om mindst indgriben. Det betyder at de berørte familier skal tilbydes nye pladser på andre institutioner. Det er dog ikke den eneste alvorlige konsekvens af en lukning af Kantorparkens Børnehave.

Lokaludvalget ønsker at rette forvaltningens opmærksomhed på, at Kantorparkens Børnehave er beliggende i et boligområde, som indtil 2021 var et indsatsområde i Beboerprojekt Nordvest. Hvilket betyder, at området for ganske nyligt har været kategoriseret som et udsat boligområde. En eventuel lukning kan betyde, at beboerne i Kantorparken helt fravælger pasning af deres børn og i stedet holder dem hjemme indtil skolestart. Socialpædagogiske undersøgelser viser, at tilknytning til førskoleinstitutioner er afgørende for, at et barn får en god opstart i skolesystemet og får den grundlæggende forståelse af at indgå i læringsfællesskaber. Dette gælder naturligvis særligt, hvis barnet vokser op i et område som Kantorparken, hvor der er en relativ skrøbelig grad af socialt og økonomisk overskud.

Vi har kontaktet lederen i Kantorparkens Børnehave og vi deler institutionens bekymring for, at områdets tosprogede børn med en lukning kan blive frarøvet deres mest nærliggende mulighed for at lære dansk. Ledelsen har også nævnt, at Kantorparkens børn ikke kan omplaceres i klyngens andre børnehaver, da disse ikke har ledig kapacitet. Det vil sige, at der ikke er en plan for, hvor børnene skal hen, og de kan ende med at blive fordelt på flere forskellige børnehaver. Det giver usikkerhed hos børn og voksne og påvirker det lokale fællesskab negativt, eftersom "en fælles børnehave" bringer et nærområde tættere sammen. Børnehavens beliggenhed lokalt har haft betydning for, at flere af områdets beboere med anden etnisk oprindelse end dansk har valgt daginstitutionen til. De har følt sig trygge ved at aflevere deres børn, fordi institutionen ligger lige rundt om hjørnet. Denne forældregruppe vil man med lukningen have svært ved at tilbyde omplacering, og det vil få negative konsekvenser for deres børns start i livet og tilhørsforhold i fællesskaber udenfor hjemmet.

På baggrund af ovenstående frygter vi, at en lukning af børnehaven i Kantorparken vil trække i den forkerte retning for områdets børn. Vi opfordrer BUU til at genoverveje forslaget ud fra ønsket om, at vi som kommune og samfund altid skal forsøge at støtte og inkludere de børn, som vokser op i socialt stigmatiserede boligområder.

**På vegne af Bispebjerg Lokaludvalg**

Trine Schaltz

**Fra:** Bibi Smith <bbsm@bupl.dk>  
**Sendt:** 31. maj 2024 12:38  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Cc:** Henriette Brockdorff; Dan Lange; Annette Mai Larsen; Mark Atlas Ølting; Henrik Krogh  
**Emne:** [EKSTERN] BUPL Hovedstaden Høringssvar vedr. kapacitetstilpasning.  
**Vedhæftede filer:** BUPL Hovedstadens Høringssvar.pdf

Hermed fremsendes BUPL Hovedstadens høringssvar vedr. kapacitetstilpasning.

Med venlig hilsen

**Bibi Smith**

Professionskonsulent

E-mail: [bbsm@bupl.dk](mailto:bbsm@bupl.dk)

Dir.tlf.: 35465782

Mobil: 61959942

**BUPL Hovedstaden**

Børne- og Ungdomspædagogernes  
Landsforbund

Svend Aukens Plads 9, 2. sal

2300 København S

Tlf: 3546 5750

[bupl.dk/hovedstaden](http://bupl.dk/hovedstaden)



## BUPL Hovedstadens hørings svar vedr. Kapacitetstilpasning i København

BUPL Hovedstaden takker for at blive hørt i forslag vedrørende nedskalering af dagtilbudskapacitet. Til indstillingerne har vi følgende bemærkninger:

### Anbefaling

BUPL anbefaler, at beslutningen om kapacitetstilpasning udskydes. Reduktion af børnegruppetørrelse i eksisterende institutioner skal undersøges som et muligt alternativ til forslaget om kapacitetstilpasning.

En reduktion af børnegruppetørrelse kan have en mærkbar positiv effekt på den pædagogiske kvalitet for alle børn. Der vil både fagligt og fysisk kunne skabes rammer som i endnu højere grad kan rumme børnene i institutionerne. Det er bl.a. i relation til specialanalysen et selvstændigt mål.

Reduktion af børnegruppetørrelserne vil også gøre det muligt at bevare en række gode pædagogiske miljøer og et mangfoldigt tilbud til de københavnske børnefamilier. Samtidig vil man i de enkelte bydele og set over hele byen kunne bevare den nødvendige kapacitet til at rumme fremtidige udsving i behovet for daginstitutionspladser. Derfor bør det undersøges, hvilken kapacitetstilpasning og økonomisk provenu som kan tilvejebringes ved tre modeller:

- En model, hvor det gives som et tilbud til alle institutioner (en frivillig model).
- En model, hvor udvalgte bydele får en generel reduktion af gruppestørrelserne som udgangspunkt til 10 vuggestuebørn og 20 børnehavebørn pr. gruppe.
- En model, hvor reduktionen gennemføres over hele byen og at man i den forbindelse suspenderer 4 km-grænsen for tilbud.

Til de forslag der ligger til tilpasning ved lukning af institutioner og afdelinger har vi følgende bemærkninger:

Anvendelsen af det økonomiske kriterie er ændret til i højere grad at kigge på enhedsomkostningerne i de enkelte institutioner. Den anvendelse af kriteriet strider mod et klart ønske om at have et bredt udbud af forskelligartede dagtilbud i København, hvilket i øvrigt var forudsætningen ved overgangen til den nye budgetmodel. Børn har forskellige behov, og en del forældre bliver anbefalet mindre daginstitutioner eller institutioner med god mulighed for udendørs fysisk udfoldelse – herunder udflytterinstitutioner. Disse institutioner har naturligt en højere enhedsomkostning, men vil med det opstillede kriterie blive diskvalificeret alene ud fra en snæver og kortsigtet økonomisk betragtning.

Forslaget vil i højere grad betyde permanent lukning af selvejende institutioner, hvor løsningen i kommunale institutioner potentielt kan genåbnes. Hvis man fortsat politisk ønsker at bevare en stor andel selvejende daginstitutioner i København, bør man tage et særligt hensyn hertil.

Vi forventer, at det politiske udvalg vil være lydhøre over for forældres og personales bemærkninger i de berørte institutioner. Vi vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at der i de respektive institutioner vil være forskel på, hvor mange ressourcer der er i forældre- og personalegrupper til at involvere sig i høringsprocessen. Derfor kan der i den samlede høringsproces være en vis social slagside.

I forhold til anvendelsen af faglige kriterier fremgår det noget uklart, hvorledes kriteriet har været anvendt både i relation til den enkelte institution og i den samlede afvejning af, hvilke institutioner der i øvrigt kunne være omfattet af dette kriterie. En uklarhed, som kan påvirke den psykologiske tryk i alle institutioner.

Både de konkrete forslag og måden, de er blevet formidlet lægger et kæmpe pres på, arbejdsmiljøet i institutioner, hvor pædagogerne brænder for den pædagogik og institution, de arbejder i, og måske har været med til at grundlægge. Vi håber derfor, at der efter den endelige beslutning vil være en god opfølgning på samtlige institutioner.

Afslutningsvis vil vi sige, at selvom reduceret personale- og variable driftsomkostninger udgøre langt den største del af budgettet i daginstitutionerne, så vil en tilpasning via reduktion af børnegrupperstørrelserne på kort sigt skabe et mindre provenu end det forslag, som ligger nu. Men dét er en kortsigtet økonomisk betragtning. På den længere bane kan det meget vel vise sig at være en effektiv og økonomisk ansvarlig måde at arbejde med kapacitetstilpasning. Det vil bidrage til stærke pædagogiske miljøer, hvor pædagoger kan udfolde deres faglighed og give børn den nærvær, de har brug for. Ikke mindst, vil det give attraktive arbejdspladser for pædagoger, hvilket kan påvirke rekrutteringskrisen i en positiv retning, bidrage til stabilitet blandt pædagogisk personale og skabe trygge pædagogiske miljøer for børnene.

Reduktion af børnegrupperstørrelser er af mange gode grunde den rette balance mellem økonomisk ansvarlighed og hensyn til faglighed og kvalitet i børns liv.

På fagforeningens vegne

Henriette Brockdorff  
Formand og faglig sekretær  
E-mail: [hvb@bupl.dk](mailto:hvb@bupl.dk)  
Tlf: 35465760/28264808

**Fra:** Borgmesteren for BUF  
**Sendt:** 3. juni 2024 16:22  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** VS: vedr. kapacitetstilpasning på Islands Brygge - en alternativ mulighed  
**Vedhæftede filer:** Henvendelse vedr. tilpasning af dagtilbudskapacitet på Islands Brygge maj 2024 .pdf

T.O.

---

**Fra:** Diana Jensen <[dijens@kk.dk](mailto:dijens@kk.dk)>  
**Sendt:** Monday, May 27, 2024 2:13:48 PM  
**Til:** Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <[Gorm\\_Gunnarsen@kk.dk](mailto:Gorm_Gunnarsen@kk.dk)>; Katrine Hassenkam Zoref (Borgerrepræsentationen) <[Katrine\\_Hassenkam@kk.dk](mailto:Katrine_Hassenkam@kk.dk)>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <[Knud\\_Holt\\_Nielsen@kk.dk](mailto:Knud_Holt_Nielsen@kk.dk)>; Andreas Keil (Borgerrepræsentationen) <[Andreas\\_Keil@kk.dk](mailto:Andreas_Keil@kk.dk)>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <[Sofie\\_Seidenfaden@kk.dk](mailto:Sofie_Seidenfaden@kk.dk)>; Mathilde Schøneberg Kastbjerg (Borgerrepræsentationen) <[Mathilde\\_Kastbjerg@kk.dk](mailto:Mathilde_Kastbjerg@kk.dk)>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <[Klaus\\_Mygind@kk.dk](mailto:Klaus_Mygind@kk.dk)>; Rasmus Rune Steenberger (Borgerrepræsentationen) <[Rasmus\\_Steenberger@kk.dk](mailto:Rasmus_Steenberger@kk.dk)>; Cille Hald Egholm (Borgerrepræsentationen) <[Cille\\_Hald\\_Egholm@kk.dk](mailto:Cille_Hald_Egholm@kk.dk)>; Emil Sloth Andersen (Borgerrepræsentationen) <[Emil\\_Sloth\\_Andersen@kk.dk](mailto:Emil_Sloth_Andersen@kk.dk)>; Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <[Jakob\\_Naesager@kk.dk](mailto:Jakob_Naesager@kk.dk)>  
**Cc:** [kaspermordborg@hotmail.com](mailto:kaspermordborg@hotmail.com) <[kaspermordborg@hotmail.com](mailto:kaspermordborg@hotmail.com)>  
**Emne:** vedr. kapacitetstilpasning på Islands Brygge - en alternativ mulighed

Kære Børne- og Ungdomsudvalg

Efter at have drøftet i Forældrebestyrelsen, Snorretoppens forældreråd og TRIO samt klyngens ledelsesteam, så besluttede vi at tilbyde en frivillig kapacitetstilpasning. Kasper Nordborg er forperson i Forældrebestyrelsen.

Vi er ikke en del af høringen, og derfor skriver vi direkte til jer efter opfordring, da vi er påvirkede af materialets indhold, og fordi vi ønsker den bedste løsning.

Vi håber, at det vedhæftede vil nuancere jeres drøftelse om kapacitetstilpasningen.

Med venlig hilsen

**Diana Jensen**  
Klyngeleder  
Amager Klynge B

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Område Amager

Islands Brygge 35  
2300 København S

Mobil 2462 6883  
E-mail [dijens@kk.dk](mailto:dijens@kk.dk)  
EAN 5798009370051

København d. 23. maj 2024

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Fra Amager klynge B

Vedr.: tilpasning af dagtilbudskapaciteten på Islands Brygge – en alternativ løsning.

Indledning:

Da vi som Amager klynge B ikke er inviteret til at deltage i høringen, så har vi drøftet i Forældrebestyrelsen, at vi henvender os direkte til Børne- og Ungdomsudvalget efter en kontakt til et medlem heraf.

Ledelsen i Amager klynge B har henvendt sig til Områdechef Svend Alleslev, som loyalt har videregivet vores forslag om tilpasningen af vores klynges institution Snorretoppen. Forslaget er drøftet i Snorretoppens TRIO og personalegruppe og forældreråd. Alle synes, at det er en udvikling, der vil kunne styrke kvaliteten i Snorretoppen yderligere.

Vi ved, at det ift. kvaliteten af en institution er problematisk at flytte til andre lokaler; forældrene ønsker det typisk ikke, og medarbejderne bruger meget tid på logistik og aftaler om hverdagen i nye anderledes lokaler og uderum. Børnene bliver usikre på deres fysiske rammer og rutiner, og det kræver nærværende voksne.

Vi tænkte derfor over, hvad vi kunne bidrage med, så institutionerne på Islands Brygge blev så lidt berørt som muligt.

Forslaget og besparelse:

Vi foreslog, at Snorretoppen, som normeret er en meget stor institution på 15 gruppe, nednormeres til 10 grupper. Alle grupper kunne så være i vores ene hus – Snorresgade 12 – og vores andet hus – Islands Brygge 35 – kunne bruges til andre formål.

**En besparelse på 5 grupper, og på husleje og andre overheads. Færre kroner til gårdmand og rengøring. Færre kroner til ledelse.**

**Større forældretilfredshed og medarbejdertilfredshed – ikke en direkte besparelse men indirekte et potentiale, da BUF ikke skal svare på klager, for vi er enige.**

Snorretoppen kunne bevare sine legepladser, som vi har brugt virkelig mange midler på at indrette i tråd med vores profil (I natur, bevægelse og leg – finder barndomsminder vej). De andre institutioner i området kunne fortsætte med deres normering og hverdag. Så vidt vi ved, har alle institutioner på Islands Brygge en god kvalitet.

Høring af BUFs forslag:

Vi er direkte berørt af det forslag, som tænker Thorsanna ind i vores adresse Islands Brygge 35. Vi har ikke set noget materiale men kan forstå, at det er påtænkt, at der skal skabes nye vuggestuegrupper, hvis de flytter ind i vores nuværende lokaler udover de 44 børnehavebørn (2 grupper), som de er normeret til nu. **Vi forstår ikke helt, hvordan det kan være at nedskalere kapaciteten, når det påtænkes at oprette flere vuggestuegrupper.**

Thorsanna har lige fået en legeplads, som er tilpasset deres pædagogik. Hvis de skal flytte, så skal de starte forfra med ny legeplads eller bruge vores. Snorretoppens nedskalering vil betyde, at vi har 60 vuggestuebørn, og dem er der plads til på vores legeplads, men hvis der kommer flere, vil kvaliteten lide. Jeg uddyber gerne om fagligheden, hvis BUU ønsker det. Vi ved naturligvis, at det ene er et driftsbudget og det andet et anlægsbudget.

Snorretoppen låner pt. lokaler til Børnehuset Bryggens Bastion, da de ikke kan flytte ind i deres nybyggede institution. Vi ved ikke, hvornår de flytter ud, og vi begynder først af flytte vores vuggestuebørn til Snorregade 12, når det er afklaret. De helt små børn kræver en udtalt tryghed. Dermed bliver der først plads til Thorsanna, når dette sker.

Vi får en udfordring med at finde et nyt klyngelederkontor, personalerum, mødelokaler osv., men det løser vi i klyngen, fordi vi tror på, at vores forslag vil gavne alle institutioner på Islands Brygge. Flytter Thorsanna ind, og adressen stadig er kommunalt BUF, så ønsker vi at bevare klyngelederkontoret, da det vil være svært at finde et nyt. Der vil stadig være et kontor til den pædagogiske leder i Thorsanna. I den situation ønsker vi også at være fælles om mødelokale og personalerum. Det er meget store lokaler, og der vil være rigeligt med plads til alle. Snorregade 12 har ikke samme muligheder.

Vi mangler overblik over alle institutioner på Islands Brygge (Amager klynge B's institutioner er de eneste kommunale, de andre er selvejende) ift. normeringer, fyldte grupper, økonomi, legepladser, huslejer. Det er BUF centralt, der står for det.

Dermed er forslaget om kapacitetstilpasningen set udfra den viden, vi har.

Vi ønsker at få et overblik og en udregning på kapaciteten, når og hvis Thorsanna flytter til Islands Brygge 35 med planlagt udvidelse. Er den nødvendigt med de børn, der forventes de kommende 6-10 år? Er der kapacitet nok med de institutioner, der er i området, uden at Thorsanna opnormeres?

Hvad spares på dette forslag versus vores forslag? Drift og anlæg.

På vegne af os alle:

Venlig hilsen



Klyngeleder i Amager klynge B

[dijens@kk.dk](mailto:dijens@kk.dk)

tlf.: 2462 6883

ps.: jeg skal opereres d. 29. maj og vil være sygemeldt derefter, men jeg vil løbende tjekke mail og telefon, så snart jeg er istand til det, så hvis der ønskes en uddybelse, eller der er andre spørgsmål, så finder vi ud af det eventuelt med hjælp fra klyngens pædagogiske ledere.



**Fra:** Elena Mocanu <elena.mocanu@rocketmail.com>  
**Sendt:** 3. juni 2024 06:16  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** [EKSTERN] Høringssvar Klynge B - børneinstitutioner

Til rette vedkommende,

Som forælder i Klynge B er jeg virkelig glad for de børneinstitutioner, vi har her. De har været fantastiske for mine børn og givet dem et sikkert og sjovt sted at lære og vokse. Hver dag ser jeg, hvor meget mine børn får ud af at være i disse institutioner, fra at få nye venner til at lære nye færdigheder. Disse institutioner er en vigtig del af vores lokalsamfund. Personalet er fantastiske, omsorgsfulde mennesker, der nu er en del af vores børns liv. De stræber altid efter at sikre et støttende og engagerende miljø.

Tanken om, at nogen af disse institutioner skulle lukke, er ret bekymrende. Hvis disse institutioner skulle lukke, ville det være rigtig hårdt for mange familier, inklusiv min egen. Mange af os er afhængige af den tryghed og uddannelse, som disse centre tilbyder, for at kunne håndtere vores arbejde og familieliv og balancere de daglige forpligtelser med ro i sindet. Vi har virkelig brug for den støtte, disse steder tilbyder.

Vores lokalsamfund ville også miste meget, hvis disse institutioner lukkede. Disse er steder, hvor familier forbinder og bygger relationer. Disse centre er en stor del af, hvad der gør Klynge B til et så godt sted at bo. Det er virkelig vigtigt at beholde disse værdifulde ressourcer i vores lokalsamfund for vores børns skyld.

Som en bekymret forælder i Klynge B opfordrer jeg beslutningstagerne til at bevare alle børneinstitutioner i vores klynge.

Med venlig hilsen,  
Elena Mocanu

**Fra:** Borgmesteren for BUF  
**Sendt:** 3. juni 2024 16:03  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** VS: Henvendelse fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. forslag om lukning af 7 institutioner på Nørrebro  
**Vedhæftede filer:** Henvendelse fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. forslag om at lukke 7 institutioner på Nørrebro.pdf

T.O.

---

**Fra:** Karoline Siemen <BM0X@kk.dk>  
**Sendt:** 29. maj 2024 09:59  
**Til:** BRDL\_BUU <\_17f3b0@br.kk.dk>  
**Emne:** Henvendelse fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. forslag om lukning af 7 institutioner på Nørrebro

Kære Børne- og Ungdomsudvalg

På vegne af Nørrebro Lokaludvalg, sender jeg her en henvendelse til jer vedr. forslaget til nedjustering af dagtilbudskapacitet, som I skal træffe beslutning om den 19. juni.

Med venlig hilsen

**Karoline Siemen**  
Specialkonsulent  
Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Økonomiforvaltningen

Nørrebrogade 208  
2200 København N

Mobil 2059 3958  
E-mail [bm0x@kk.dk](mailto:bm0x@kk.dk)  
EAN 5798009800466



## Henvendelse fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. forslag om lukning af 7 institutioner på Nørrebro

### Til Børne- og Ungdomsudvalget

Vi er meget triste over at vi er dér, hvor et dalende børnetal betyder at dagtilbudskapaciteten skal nedskaleres med over 60 mio. kr. Vi kan se, at I var enige om at de 60 mio. kr. skal findes ved at lukke dagtilbud ved 1. behandlingen. Vi håber virkelig at alle alternative løsninger er afsøgt. Vi har fået henvendelser fra mange forældre, der er frustrerede og chokerede over den omfattende liste over institutioner, der skal lukke.

Vi har tidligere oplevet at børnetallet ændrer sig løbende, og vi er ret skeptiske ift. om det holder, at vi bliver færre, når boligerne i Mjølnerparken står færdig og alle de ca. 1.500 boliger på Vingelodden bliver bygget.

For os er det vigtigt, at der i København og på Nørrebro er et mangfoldigt udbud af børnehavetilbud: store, små, udflytterbørnehaver, selvejende og institutioner med særlige profiler (musik, sang, normkritisk pædagogik osv.). Dét er vi bange for bliver forringet med dette forslag, der indebærer at lukke flere mindre selvejende institutioner og udflytterbørnehaver eller udflytterafdelinger.

Vi ved at mange nørrebroere søger udflytterbørnehaver. Nørrebro er én af de bydele i København med mindst grønt, derfor er udflytterbørnehaverne også enormt populære og attraktive for børnefamilier, og et vigtigt incitament for at blive boende i København. Hvis det var sådan, at alle faciliteter var lækre og renoverede i byen, så var det måske en anden sag, men der er flere af de lejemål, som udflytterbørnehaverne tilhører, der er slidte, små og uattraktive rum.

Flere af institutionerne på listen er meget søgte og vellidte institutioner. Vi ved godt, at flere også er på skærpet tilsyn, men vi hører om institutioner i god udvikling.

Vi er derudover blevet bekendt med, at en systemfejl i KMDs indskrivningssplatform har medført, at flere af de 33 lukningstruede institutioner ikke har

29. maj 2024

Sagsnr.  
2024-0180395

Dokumentnr.  
2024-0180395-2

Sagsbehandler  
Karoline Siemen

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg

Nørrebrogade 208  
2200 København N

EAN nummer  
5798009800466

kunne fremsøges for forældre i indskrivningsprocessen siden 2020, og derfor er de på listen over mindst søgte og står til lukning.

Alt i alt mener vi ikke, at der har været et validt beslutningsgrundlag for udvælgelsen af institutioner.

Vi er desuden nysgerrige på, hvem der har været involveret i processen med at udpege institutionerne på listen. Er områdelederne blevet hørt? Pladsanvisningen? Forældrene?

Vi vil til sidst gerne efterspørge en proces for, hvordan børnene bliver overflyttet til andre institutioner, hvis institutionerne skal lukke. Kan vi sikre at børnegrupperne holdes samlet? Kan vi vente med at lukke institutioner til maj-børnene skal rykke i 2025?

Vi har vedlagt de forældrehenvendelser vi har fået.

På vegne af Nørrebro Lokaludvalg,

Mogens Petersen  
Forperson

## Bilag: Henvendelser fra fem børnehaver vedr. forslag om lukning/nedskalering af institutioner

---

### Jordkloden

**Sendt:** 16. maj 2024 09:47

**Til:** Fællespostkasse Nørrebro Lokaludvalg <[noerrebrolokaludvalg@okf.kk.dk](mailto:noerrebrolokaludvalg@okf.kk.dk)>

**Emne:** Henvendelse ang. nedlukning af institution

Kære Nørrebro Lokaludvalg

I forbindelse med Københavns kommunes Børne- og Ungdomsforvaltnings beslutning om potentielt at nedlukke og nedjustere institutioner på Nørrebro, fremsender vi følgende brev på vegne af bestyrelsen i børnehaven Jordkloden i Tibirkegade - en af de institutioner, der står til nedlukning. Brevet finder I nedenfor, ligesom det også er vedhæftet som fil.

Mvh

På vegne af bestyrelsen i Jordkloden

---

Til Nørrebro Lokaludvalg

Da Københavns Kommunes Børne- og Ungdomsforvaltning den 6. maj meldte ud, at 33 daginstitutioner skal nedjusteres eller helt lukkes, kom det som et chok.

Ikke mindst for os i den selvejende institution Jordkloden, som figurerer på listen over institutioner, der helt skal lukke, hvis forvaltningen får trumfet deres mest ekstreme model for besparelser igennem.

Det er en helt ufattelig trist nyhed. Ikke kun for os som bestyrelse, forældre og ansatte, men også for Nørrebro og København i det hele taget, der står til at miste en helt særlig kulturarv i hjertet af vores dejlige lokalområde.

Vores børnehave har eksisteret i snart 104 år. Den er kendt for at være et mangfoldigt åndehul, hvor børn fra regnbuefamilier, andre familiekonstellationer og sårbare familier søger hen for at give deres børn en tryk, rolig og legende hverdag som et alternativ til de store kommunale institutioner.

Her er ingen alene, men alle løfter i flok. Forældrene maler stuerne, børnene plukker ukrudt, og pædagogerne er meget mere end *bare* pædagoger.

Vores institution er ikke blot et sted, hvor vores børn opbevares i løbet af dagen. I stedet er det et frirum, hvor vi med god mavefornemmelse afleverer hver morgen, fordi vores børn får den bedste dag med omsorg,

opmærksomhed og friheden til at lege.

Men nu er det formentlig slut. Alt for at spare. Kommunen ser vores børn som kroner og ører frem for individer, der lærer at farve livet med andet end grå nuancer. De er ligeglade med, at vores børn vokser op med og bliver en del af det, der er Nørrebros sjæl, nemlig mangfoldighed.

At nyheden samtidig kommer ud af den blå luft, er skammeligt og decideret ubehøvet. Vores bestyrelsesformand fik en mail mindre end to timer inden udmeldingen i medier, så vi ikke engang kunne nå at fortælle nyheden på dén måde, vi kunne have tænkt os. I stedet måtte pædagogerne læse om det, imens de var på arbejde, og forældrene lige inden vi skulle hente vores børn.

Vi håber, at I vil hjælpe os i kampen mod Københavns Kommunes Børne- og Ungdomsforvaltnings beslutning. Nørrebro har brug for oaser som Jordkloden og andre institutioner, der tilbyder et alternativ til den kommunale maskine, hvor vores børn blot bliver ansigtsløse individer med prisskilte på hovederne.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i børnehaven Jordkloden  
Tibirkegade 19, 2200 Nørrebro

---

## Børnejunglen

**Sendt:** 14. maj 2024 11:54

**Til:** Fællespostkasse Nørrebro Lokaludvalg <[noerrebrolokaludvalg@okf.kk.dk](mailto:noerrebrolokaludvalg@okf.kk.dk)>

**Emne:** Flere udflytterinstitutioner foreslås lukket

Hej Nørrebro Lokaludvalg

Vi skriver fordi jeg er meget uforstående overfor flere af argumenterne og prioriteringen i Københavns Kommunes indstilling som [ses her](#). Håber I kan og vil gå videre med et høringssvar eller hvad I kan gøre for at ændre indstillingen. jeg har også skrevet til forældrerådet i institutionen, som jeg tror og håber på, vil række ud til jer.

Vi er forældre til en dreng, som er startet i en rumlepotte bus og institution i marts måned, og vi har tidligere haft to piger i samme institution. Det har vi været utrolig glade for og derfor er denne indstilling utrolig trist og bekymrende.

Vi har skrevet nogle overvejelser ned, som vi håber I kan bruge.

Balance i hvilke ting?

Vi er uforstående overfor flere af argumenterne og prioriteringen i Københavns Kommunes indstilling.

Emil Brødsgaard fra Centerchef i Børne og Ungdomsforvaltningen udtaler: "Vi er nødt til at finde løsninger, så der kommer balance i tingene".

Hvad henviser han til? Balance i hvilke ting? I vores øre er det en floskel.

For os virker det nærmere til, at handler om økonomi frem for kapacitet og hvad der er endnu vigtigere, vores børns trivsel.

Vi forstår godt behovet og dermed argumentet for nedjustering i kapaciteten, grundet færre børn i byen, men vi forstår ikke prioriteringen og argumenterne for denne.

Hvorfor lukke eftertragtede og velfungerende rumlepoter og udflytterbørnehaver, som vi københavnske forældre efterstræber og ønsker til vores børn, der vokser op i byen?

Igen virker det ikke til at trivslen er indtænkt.

I indstillingen står der også: "at vi hellere vil bruge pengene på børn og pædagogisk personale end husleje til halvtomme daginstitutioner".

Men børnejunglen står jo netop ikke halvtom, og især busserne er meget eftertragtede - af god grund.

### **Forskning**

Forskning taler for skovbusser, med argumenter som:

- Naturdannelse
- Mere fysisk aktivitet
- Mindre brug af antibiotika
- Mere plads og rum til børnene
- Højere stimulering af sanserne
- Gavnlig effekt på øjets udvikling

### **Buggibjørn - personlig erfaring**

Vi har haft børn på Buggibjørn bussen, næsten uafbrudt, siden 2015 og vi har været utrolig glade for det. Vi har haft glade børn der trives, der har været minimal sygdom, der har været stabilitet og børnene har haft en hverdag med diversitet, hvor de har oplevet mange forskellige ting. De har oplevet naturen i deres hverdag, som de ellers ikke ville gøre i en hverdag i storbyen. Og vigtigst af alt, har vores børn haft engagerede og omsorgsfulde voksne omkring sig.

Vi har altid følt os trygge, når vi har afleveret vores børn til et professionelt, omsorgsfuldt og engageret personale med et kæmpe overskud til børnene.

De fantastiske egenskaber som vi har mødt og set hos personalet på busserne, er vi ikke i tvivl om hænger sammen med de omgivelser og rammer som personalet arbejder i, og at de har taget job på busserne, specifikt fordi det er det arbejde de ønsker.

Hvis busserne nedlægges, er vi meget bekymrede for at det personale søger væk, idet de skal være fast på stuerne. Selvom der skal nedjusteres, skal der holdes på det engagerede og stabile personale og vi tror kun det er muligt at beholde minimum én bus.

Umiddelbare ser vi andre mulighed for omprioritering i Børnejunglen:

Nedlæg én af bus og lad én bus fortsætte – hjælper også på udfordringen med at skaffe personale med stort kørekort

Lukning af "fast" stue – opsig evt. lejemålet ved Rådmandsgade 40A (som er en stuelejlighed) Det er busserne der er populære.

Helst ser vi dog at denne prioritering slet ikke ramte børnejunglen.

Sig endeligt til hvis noget skal uddybes eller andet.

(Fra et forældrepar i Børnejunglen)

---

## Fix-karreen

**Sendt:** 7. maj 2024 20:59

**Til:** Fællespostkasse Nørrebro Lokaludvalg <noerrebrolokaludvalg@okf.kk.dk>

**Emne:** Lukning af 33 daginstitutioner

Kære Nørrebro Lokaludvalg.

Hvordan forholder i jer til lukningen af daginstitutioner i København, og måske mere specifikt i jeres nærområde. Her står Fix-Kareen til at skulle lukkes på trods af at det en institution i rivende positiv udvikling.

<https://www.kk.dk/nyheder/faerre-boern-i-byen-udloeser-nye-nedjusteringer-af-daginstitutioner>

Mvh

Forælder i Fix-karreen

---



## Røde Rose 2

**Sendt:** 6. maj 2024 14:30

**Til:** Fællespostkasse Nørrebro Lokaludvalg <noerrebrolokaludvalg@okf.kk.dk>

**Emne:** 16,5 børnehaver lukker på Nørrebro!

Kære Nørrebro Lokaludvalg,

Vores barn går i udflytterbørnehaven Røde Rose 2 med opsamlingspunkt ved Heimdalsgade, og vi har lige modtaget besked af BUF at de lukker en kæmpe gruppe udflytterbørnehaver, herunder 16,5 grupper bare på Nørrebro!

De vælger at lukke de steder med høj driftsomkostning men samtidig er det de steder der har høj trivsel. Sjovt nok er der en sammenhæng.

Der er høring om 4 uger i udvalget og vi prøver at informere de lokale grupper om dette. Det kan være I allerede har hørt det. Det kan ikke være rigtig at de lukker de få muligheder vores Nørrebro børn har for lidt natur, samtidig lukker de om 3-6 måneder, så intet aftræk men de har så også valgt ikke at lave en naturlig lukning (1. Maj) ved skolestart 2025 men midt i det hele. Men det her lugter af en spareøvelse, hvor man endnu mere laver store børnefabrikker og så må Nørrebros og andre børn lide under dette.

Dbh

Forældre i Røde Rose 2

**Sendt:** Sunday, May 19, 2024 11:38:11 PM

**Til:** Maja Ingvartsen <MI@kk.dk>

**Emne:** Kampen om Røde Rose 2 🗣️👤👤

Kære Maja,

Mine to børns fantastiske lille skovbørnehaven, Røde Rose 2, der hver dag kører fra Heimdalsgade på Nørrebro, er én af de mange institutioner, Københavns Kommune nu har indstillet til at lukke. Forslaget er en del af en stor nedskæring, hvor 33 børnehaver, heraf er ca. halvdelen udflytterbørnehaver, står til at lukke helt eller nedjusteres (fx lukke udflytterdel). En række af dem har adresse på Nørrebro. Vi synes det er forfærdeligt, både da det er en kæmpe sorg og et stort tab for børn og børnefamilier, hvis der i fremtiden bliver færre udflytterbørnehaver i København/på Nørrebro. Både fordi bybørn i udflytterbørnehaver kan få jord under neglene, udforske, udfolde sig i og lære af naturen, fange krebs, se frøæg klække til haletudser og meget mere. Men også fordi Røde Rose 2 repræsenterer et unikt kvalitetstilbud med pædagoger der brænder for deres arbejde, lange ventelister og børn der elsker at komme i børnehaven. Røde Rose 2 har en 50-årig historie med kultur, traditioner og fællesskab for både familier, børn, personale og gamle "roser" (tidligere børn i Røde Rose 2) og deres familier, hvor der arrangeres sommerfester, arbejdsdage, træf, bedsteforældredage m.m. Flere forældre og medarbejdere har selv gået i børnehaven som barn. Alt dette kan tabes

på gulvet, hvis ikke vi råber op. Ikke kun for Røde Rose 2, men for at sikre kvalitetstilbud og det gode børneliv fremover.

Kunne det være en historie, I vil hjælpe os med at bringe på jeres facebook side og hjemmeside? Hvis ja, står forælderen Freja gerne frem, hvis I ønsker et interview. Hun er både mor og tidligere barn i Røde Rose 2.

#### LÆS EVT. MERE HER:

Jeg har til info vedhæftet alle de dokumenter vi har fået fra kommunen via Aula. Men kort og godt er begrundelsen for lukningerne bl.a. økonomi/besparelser. Prognoserne forudsiger, at der vil være for få børn og dermed for mange tomme pladser i nogle dele af København, herunder Nørrebro. Grunden er, at der fødes færre børn, og at flere børnefamilier flytter ud af byen.

Det er jo en reel problematik, at der kommer til at være tomme pladser. Men vi forstår ikke, hvorfor de vil lukke en så elsket og populær børnehave af så høj faglig kvalitet, frem for de børnehaver hvor der vil stå mange tomme pladser. At lukke små kvalitetsbørnehaver som Røde Rose 2 kan risikere at have den effekt, at de dygtige pædagoger forsvinder fra deres fag (der er jo i forvejen stor mangel), og 50 års arbejde med at stable en fantastisk børnehave på benene kan gå tabt for evigt. Desuden er der ikke mange små børnehaver tilbage, hvilket er en skam, da små børnehaver med få børn og kendte voksne er nødvendige for nogle børn, og gode for alle. Vi mener, at kvalitetsbørnehaver er en vigtig investering, da gode børneliv skaber gode voksenliv. Der burde skabes flere og ikke færre daginstitutioner som Røde Rose 2.

Der er høringsfrist 3. Juni, og vi har mobiliseret en kamp for bevarelsen af Røde Rose 2 med arbejdsgrupper, der på hver deres måde kæmper for sagen. I grupperne indgår både forældre, personale fra Røde Rose 1, 2 og 3 (søsterbørnehaverne som sympatiserer og står sammen), gamle pædagoger samt gamle "roser" som enten selv arbejder der nu, har børn der går der nu, eller som bare støtter op.

Vi blev informeret mandag d. 6. maj, og den endelige afgørelse for indstilling sker d.19. juni.

Her er lidt info om Røde Rose 2:

Røde Rose 2 er en lille, populær selvejende udflytterbørnehave med 24 børn, fire pædagoger, en økologisk køkkenleder og en gårdmand, der hver dag kører i bus fra Nørrebro til et smukt gammelt stråtækt Skovløberhus i Ganløse. På grunden findes en lade, hønsehus og en stor gammel have med frugttræer, buske og højbede, hvor der dyrkes grøntsager og krydderurter. Børnehaven bruger konceptet "fra jord til bord" så meget som muligt, da det er givende, sjovt og lærerigt for børnene at opleve og bidrage til denne proces. Vi leger under åben himmel i al slags vejr, vi elsker naturen og interesserer os for, hvordan den kan danne udgangspunkt for børnenes leg, læring og trivsel i hverdagen.

Vi begynder vores dag midt i hjertet af Nørrebro, hvorfra vores buschauffør kører os til Lerbakkehus i Ganløse Eged. Her bliver vi mødt af det naturskønne område, som er omdrejningspunktet for vores hverdag og pædagogiske aktiviteter året rundt. Naturen fungerer som vores dannelses- og

læringsarena, hvor vi følger årstidernes skiften, dyrker egne grøntsager, passer vores høns og løbeænder, udruger æg, følger processen fra frøæg, til haletudser, til frøer, fra vinter, til forår, til sommer og efterår og bliver klo- gere på naturens gang, verden omkring os og os selv.

I Røde Rose 2 har vi et helt særligt fællesskab, der binder i årelange traditio- ner og som bærer præg af stærke værdier, engagement og nærvær. Hvert år afholder vi blandt andet sommerfest med overnatning, bedsteforældre- dag, påsketur og arbejdsdage, hvor både børn, personale og forældre delta- ger og gammel elevdag. Forældregruppen er en aktiv del af børnehaven og kommer gerne på besøg i Lerbakkehus i hverdagene.

Undskyld for den lange smøre. Du er velkommen til at ringe til mig for at høre mere, og hvis du har brug for et interview, må du gerne kontakte Freja, som jeg nævnte før.

Jeg håber på at høre fra dig, og du er selvfølgelig velkommen til at dele denne mail med andre fra Nørrebro Lokaludvalg.

Bh. mor til to i Røde Rose 2.

---

## Troldehøj (Børnehuset Joanna's udflytterbørnehave)

**Sent:** Monday, May 20, 2024 10:14:03 PM

**To:** Fællespostkasse Nørrebro Lokaludvalg <[noerrebrolokaludvalg@okf.kk.dk](mailto:noerrebrolokaludvalg@okf.kk.dk)>

**Subject:** Endnu en henvendelse vedr. BUF's forslag om at lukke daginstitutioner

Kære Nørrebro Lokaludvalg

Jeg skriver på vegne af forældregruppen i Troldehøj, som er en udflytter- børnehave under Børnehuset Joanna på Stengade. Troldehøj er en skøn børnehave i grønne omgivelser nær Dyrehaven, og med omsorgsfulde og engagerede voksne. Og så er Troldehøj en af de syv institutioner for børn på Nørrebro, som BUF foreslår at lukke for at spare op til 60 mio. Vi henvender os for at fortælle om situationen med Troldehøj og dele viden, som også kan være relevant ift. andre af de lukningstruede institutioner, som har hen- vendt sig til jer, og hvis henvendelser I skal drøfte d. 23. maj.

Først skal jeg sige, at vi jo godt forstår, at det er nødvendigt for KK at finde besparelser, og at det aldrig kan ske uden at være til gene for nogen. Når vi alligevel skriver, er det fordi vi mener, at BUF ikke har belyst forslaget om at lukke netop Troldehøj godt nok for BUU - og det kan måske også være tilfæl- det for nogle af de andre Nørrebro-børnehaver på listen.

Troldehøj er bl.a. udvalgt på baggrund af kriteriet 'mindste indgriben', da der ifølge BUF er plads til børnene på hjemmeadressen i Stengade. I den forbindelse undlader BUF flere vigtige oplysninger. For det første, at der ikke er plads til alle Troldehøjs børn i hjemmedelen. Hjemmedelens

børnehave er normeret til 38 børn. Pt. er der 14 børn i hjemmebørnehaven og 36 i Troldehøj.

For det andet skriver BUF ikke i sagen, at børnehaven i hjemmedelen er under udfasning. I den helt nye tilsynsrapport for Børnehuset Joanna er det formuleret sådan: "Børnehaven i Stengade udfases over det næste år jf. kapacitetstilpasning og en diversitet i pædagogisk kvalitet". Med andre ord er det besluttet at lukke børnehaven i Stengade (vuggestuen berøres ikke) pga. utilstrækkelig pædagogisk kvalitet. Der står altså ikke et godt pædagogisk miljø klar til at tage imod vores børn, men en børnehave i gang med at lukke ned. I forlængelse af dette fremgår det heller ikke af BUF's sag til politikerne i BUU, at beslutningen om at udfase hjemmedelens børnehave ikke omgøres, men blot trækkes i langdrag frem mod skolestart 2027. Det betyder, at der ikke optages nye børn, heller ikke fra Børnehuset Joannas vuggestue, men at kammeraterne fra Troldehøj forsvinder gradvist, uden at der kommer nye til. Det er svært at forestille sig, at dette ikke vil have betydning for fastholdelsen af og rekrutteringen af nye dygtige pædagoger.

Troldehøj er derimod ikke udvalgt til mulig lukning på baggrund af kriteriet 'særlig indsats', som vist kan oversættes med utilstrækkelig pædagogisk kvalitet. Alligevel har BUF fundet det relevant at fremhæve i den meget korte begrundelse, at Børnehuset Joanna er i et forløb med HR-taskforce, som jo lyder alvorligt. Vi forældre ved af gode grunde ikke, hvad årsagen er. Men vi ved, at den pædagogiske leder i hjemmedelen i foråret 2024 er stoppet efter såkaldt gensidig aftale om ansættelsens ophør. Det kan tyde på, at forløbet med HR-taskforce ikke har været tæt knyttet til udflytterdelen Troldehøj, som har sin egen pædagogiske leder.

Læser man den seneste tilsynsrapport for Børnehuset Joanna, fremhæves Troldehøj positivt flere gange. Vi forældre oplever da også en børnehave, som er blomstret med den nye leder. Pædagoger, pædagogiske assistenter og medhjælpere møder børnene med et smil hver morgen, de er engagerede og tillidsvækkende, og flere har været i Troldehøj i flere år. Antallet af børn er steget det seneste år, og vi oplever hver dag glade børn, der kommer hjem med nye naturoplevelser i rygsækken. Kort sagt er vi forældre trygge og glade for at sende vores børn af sted med dem hver dag.

Opsummerende har vi svært ved at forstå BUF's valg af Troldehøj ud fra kriteriet 'mindste indgriben', og har derfor søgt aktindsigt i udvælgelseskriterierne, som er anvendt. Vi har samtidig søgt aktindsigt i beregningen bag den estimerede besparelse på 2,5 mio. kr. ved at lukke Troldehøj ('økonomi er det andet kriterium, som Troldehøj er udvalgt på grund af). Vi fik fredag d. 17. maj – syv dage efter vores anmodninger om aktindsigt – besked fra BUF om, at de pga. sagens kompleksitet ikke kan svare på anmodningerne om aktindsigt inden for fristen på syv dage. BUF vurderer, at de i stedet kan vende tilbage i løbet af uge 21, dvs. senest fredag d. 24. juni. Vi mener, at det giver anledning til bekymring for beslutningsforslagets grundlag, at BUF ikke kan overholde offentlighedslovens frist for at svare på aktindsigtsanmodninger inden for syv dage og tilmed begrundet det med 'sagens

kompleksitet'. For os at se, burde både udvælgelseskriterier og beregninger bag estimerede besparelser være fuldstændigt på plads, før forslaget om at lukke 33 dagtilbud forelægges for det politiske niveau. Dertil kommer, at det stiller os i en dårlig situation, da frist for at indsende høringssvar er mandag d. 3. juni.

Vi håber, I vil gå ind i sagen.

Med venlig hilsen, og på vegne af forældre til børn i Troldehøj,

---

**Fra:** Københavns Forældreorganisation KFO <kfo@kfo.dk>  
**Sendt:** 3. juni 2024 10:52  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** [EKSTERN] Nedjustering af dagtilbudskapacitet  
**Vedhæftede filer:** Høring nedskalering af dagtilbud 2024.docx

Hermed høringsvar fra Københavns Forældreorganisation.

Med venlig hilsen



**Anne Thing**  
**Generalsekretær**

Københavns Forældreorganisation  
- KFO

Tlf.: 2635 2663

Raffinaderivej 8  
2300 København S.

[www.kfo.dk](http://www.kfo.dk)

København d. 31.5.2024

## **Hørings svar fra Københavns Forældreorganisation ang. nedjustering af dagtilbudskapacitet**

### **1. Kriterier for udvælgelse af institutioner til hel eller delvis lukning**

I Københavns Forældreorganisation har vi hele tiden argumenteret for, at hvis der skal lukkes dagtilbud i København, så skal det ske på baggrund af tilsynsrapporter og pædagogandel og med inddragelse af områderne. Der findes institutioner i København, som har lukket for optag på grund af utilstrækkelig kvalitet. Områdelederne og de pædagogiske konsulenter havde været gode at inddrage i processen, da de ligger inde med værdifuld viden om, hvor det er svært at rekruttere fx pædagogisk leder og uddannet personale.

Det er vigtigt for os at understrege, at datagrundlaget for udvælgelsen af de nuværende institutioner i flere tilfælde ikke er baseret på det nyeste tilsyn, at der ikke er taget hensyn til fejl, der har gjort at institutioner ikke har været synlige på pladsanvisningen (og derfor ser ud til at have lav søgning), ikke tager højde for at søgningen til integrerede tilbud i gennemsnit er større, da man her søger fra vuggestuestart og at der er forhold omkring krav til grøn transport, der har tvunget driftsomkostningerne for udflytterbørnehaver i vejret.

### **2. Tryghed for forældre i overgangen til en ny institution**

Processen omkring udvælgelsen af institutioner og offentliggørelse af listen over lukningstruede institutioner har givet anledning til stor utryghed. Der er rejst flere spørgsmål end der har været svar, og vi vil i KFO henstille til, at man hurtigst muligt får uddybet den konkrete plan for, hvad forældrene kan forvente hvis deres institution lukker. Det er vigtigt at have en idé om, hvad der skal ske med ens barn.

Husk også, at lukningerne potentielt rammer vuggestuebørn i integrerede tilbud, hvor der lukkes børnehavepladser. Der skal derfor også være en plan for hvordan integrerede pladser fordeles og hvor og hvordan man får en børnehaveplads hvis ens barn ikke rykker videre i den integrerede institutions egen børnehave. Herunder informationer om, hvilken anciennitet man kommer videre med – fx fra den dato man søgte sin nuværende plads.

Vi mangler i øvrigt en plan for, hvordan man vil sikre at børn og voksne kommer videre sammen, så man sikrer opretholdelse af børnefællesskaber og trygge relationer til kendte børn og voksne.

### **3. Fastholdelse af medarbejdere i København**

Vi er bekymrede for, at København vil miste dygtige pædagoger på baggrund af institutionslukningerne. Vi håber, at Børne- og Ungdomsudvalget vil tage højde for, at det er en stor omvæltning i et arbejdsliv at blive flyttet uden at have indflydelse som ansat. Vi er særligt bekymrede for, at uddannede pædagoger fra velfungerende dagtilbud med høj kvalitet og faglighed og pædagoger fra udflytterbørnehaver vil søge ud af kommunen før de vil lade sig flytte til tilbud, der ikke kan tilbyde de samme rammer for deres arbejde.

**Fra:** Kia Christiansen <kia.m.christiansen@gmail.com>  
**Sendt:** 31. maj 2024 17:56  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** [EKSTERN] Høringssvar fra Lærkeredens forældreråd  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Forældreråd.docx

På vegne af forældrerådet i Lærkereden er her vedhæftet vores høringssvar omkring nedlukningen af daginstitutioner i vores klynge.

Kia Byles



## **Høringssvar vedrørende nedjusteringer af daginstitutioner, Klynge B Brønshøj/Vanløse.**

Forældrerådet for Lærkereden har noget overrasket modtaget og behandlet det drastiske forslag som Forvaltningen for Børn og Unge i kommunen har fremlagt vedrørende besparelser.

### **Forældrerådet i Lærkereden, klynge B – Brønshøj/Vanløse peger på en omstrukturering.**

Forældrerådet i Lærkereden har enstemmigt valgt at anbefale det forslag til omstrukturering af klynge B i Brønshøj/Vanløse som klyngens ledelsesteam har peget på. Herunder sammenlægning af Haven og Børnehuset, sammenlægning af Rugvej og Vindsuset og efterfølgende afvikling af faciliteter på Håbets Allé 2 og 5.

Vi peger på denne løsning, da vi mener den giver vores børn og alle medarbejdere i klyngen B de bedste muligheder fremadrettet, for at fortsætte det fantastiske arbejde vi ser i dag.

### **Baggrund og bekymringer**

Vi er meget forundret over at der peges på besparelser i klynge B i Brønshøj/Vanløse området. Klyngen er veldrevet med en meget høj faglighed, fuld bemanning og sund økonomi. Klyngen er fantastisk til at integrere børn og forældre inden for både vuggestuer og børnehaver, samt hjælpe og støtte de børn/forældre som har udfordringer af forskellige grunde.

Særligt ser vi meget bekymret på den planlagte nedlæggelse af Børnehuset Haven, idet der derved vil blive fjernet halvdelen af de basispladser som findes i klyngen. Området er allerede under pres med faldende pladser hvor Lærkereden må forvente, som konsekvens af en eventuel lukning af Haven, yderligere pres på vores kapacitet. Dette vil i værste tilfælde kunne føre til personaleflugt og efterfølgende fald i faglighed og forringelse af omsorgen for vores børn.

Yderligere er Forældrerådet i Lærkereden meget bekymret over udsigten til lukning af op til tre institutioner i vores klynge, man må formode at det vil betyde at vores klynge ophører med at eksistere. Dette vil efter vores opfattelse være katastrofalt for vores børn, idet det herefter må forventes at være svært at fastholde personale samt fagligt niveau som led i manglende sikkerhed for fremtiden i forhold til mål og retning i klyngen. En usikkerhed som vil påvirke den trykke hverdag som vores børn i øjeblikket kender den i Lærkereden.

Det er endnu ikke meldt ud vedrørende kommende klyngestruktur efter de massive besparelser som er varslet, men det virker urealistisk, at der ikke kommer store ændringer i struktur mm. Det er noget som også er yderst bekymrende da det igen giver uro og mulig personaleflugt.

Forældrerådet stiller sig meget nysgerrig over for kommunens plan for fordeling af de børn, som led i, en større lukning af institutioner i området vil medføre. Efter vores oplysninger findes der pt. kun 51 ledige pladser i nærområdet omkring klynge B. Da op til 140 børn bliver berørt af mulige lukninger, så efterspørger vi en plan for dette. Vi kan ikke se hvordan det overhoved harmonerer med Københavns Kommunes mantra om mindst mulig indgriben. Det som vi er særligt bekymret over, er at der måske gribes til en løsning ved at de resterende institutioner i klyngen, i en periode, skal løse dette problem. Dette vil i meget kraftig grad forringe det tilbud som vores børn tilbydes, igen med fald i pædagogisk faglighed idet det nærmest kan minde om opbevaring ved sammenstuvning frem for pædagogisk børnepasning med fokus på børnenes udvikling og trivsel.

### **Forældrerådet i Lærkereden, Klynge B i område Brønshøj/Vanløse.**

**Fra:** Kit Sommer  
**Sendt:** 2. juni 2024 10:46  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** hørings svar fra Lokal MED  
**Vedhæftede filer:** MED hørings svar.docx

Kære Børne- og Ungdomsudvalg

På vegne af Klynge F BV vedhæfter jeg hørings svar fra MED-udvalget

Med venlig hilsen

**Kit Sommer**

Pædagogisk leder  
Kastanie Allé

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Område Brønshøj/Vanløse

Kastanie Allé 2D  
2720 Vanløse

Telefon 8256 7470

Mobil 6155 8862

E-mail [kisomm@kk.dk](mailto:kisomm@kk.dk)

Web [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

EAN 5798009370426

## Vil København være en attraktiv arbejdsplads?

### Medarbejderflugt

- Vanløse ligger geografisk således, at vi antager, at medarbejdere vil søge mod omegnskommuner i stedet for en omplacering
- Grøndalslunds medarbejdere blev sammenlagt med Langhuset i september 2023 (administrativ lukning) og har arbejdet intenst med arbejdsmiljøet, fælles rutiner m.m. med fokus på at skabe høj kvalitetsdagtilbud.
  - Udsigten til endnu en omplacering, skaber utryghed i forhold til Københavns kommune som værende en attraktiv arbejdsplads
- Andedammens medarbejdere har tilvalgt deres udflytterbørnehave, da det netop er en udflytter, der kører til Hareskoven og har kort transporttid. Desuden tiltrækker de uddannede medarbejdere, der er blevet i mange år.
- Andedammen og Grøndalslund har stabile personalegrupper, der kvalitetssikrer kerneopgaven
- Det psykiske arbejdsmiljø er med til at kvalitetssikre kerneopgaven og dette udfordres ved omplacering af medarbejdere

### Mindst mulig indgriben

- Størstedelen af Langhusets personale er allerede blevet omplaceret til Grøndalslund og kan derfor nu igen risikere en omplacering. Dette er mest muligt indgriben
- Vi har som den eneste klynge i Vanløse/Brønshøj allerede kapacitetstilpasset, da vi administrativt har lukket Langhuset (org.nr. 37332 – Linde Allé 35, 2720 Vanløse)
- Hvis man lukkede Langhuset permanent, ville det være mindst muligt indgribende

På vegne af medarbejderne og ledelse i Klynge F BV

MED-udvalget

**Fra:** Laila Bøgelund <lailabogelund@gmail.com>  
**Sendt:** 29. maj 2024 11:04  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** [EKSTERN] Høringssvar

Det er en katastrofe hvis der lukkes så mange skovbørnehaver og andre velfungerende institutioner. Det reddede vores og min datters liv at komme til en institution hvor der var trygge rammer, fast erfarent personale og tid og rum til det enkelte barns udfordringer.

Hun startede som 10 mdr i en stor institution på Amager og skreg som en stukken gris hver morgen. Ofte var det en ny vikar man aldrig havde stødt på, man skulle overrække sit dyrebareste til. Er evig taknemmelig for pladsanvisningen der gav os mulighed for at komme til et mindre og trygt sted ❤️  
Lad vær med at lege med børns liv! Drop besparelserne NU!!

Vh L

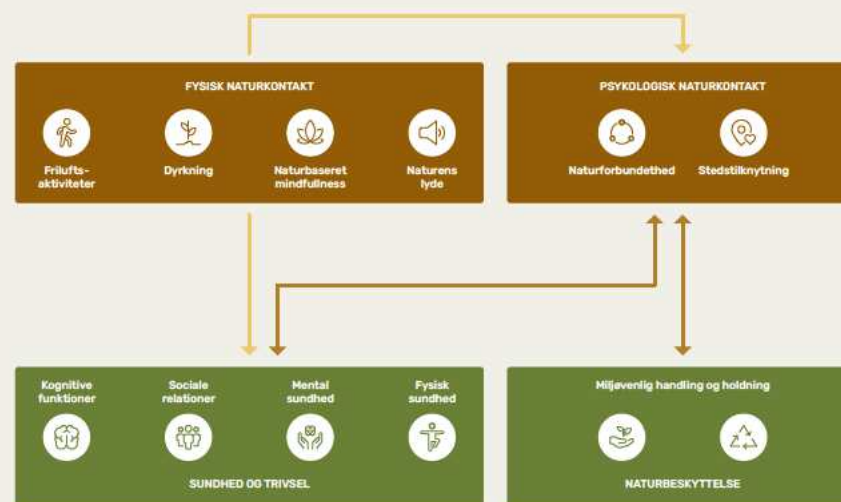
31. maj 2024

# Lukninger af institutioner bør ikke føre til, at flere københavnske bybørn mister erfaringer i og med natur

## Kære Børne- og Ungeudvalg i Københavns Kommune

Vi er en gruppe forskere, der fra forskellige vinkler undersøger, hvad det at være og virke i natur gør ved børns trivsel, udvikling, læring, sundhed og fællesskaber. Det gør vi med afsæt i international forskning, hvor der efterhånden er meget evidens for, at natur har positiv betydning for mennesker. Disse erkendelser falder paradoksalt nok sammen med, at børns kontakt med natur svækkes i en stadig mere urbaniseret, indendørs og teknologiseret verden.

Vi er i Danmark heldigvis ikke nået til, at vi har set "det sidste barn i skoven", således som udviklingen er blevet beskrevet andre steder i verden. MEN vi bliver som forskere bekymrede, når vi erfarer, at en stor toneangivende kommune som jeres, peger på lukning af en lang række udflytterbørnehaver. Det er institutioner som netop tilbyder muligheder for pædagogiske aktiviteter i, og børns møder med, natur. Det er ærgerligt, når udviklingen jf. forskningen snarere burde have fokus på at styrke børns naturkontakt tidligt i livet.



Efter Barragan-Jason et al. 2023



Vi forstår til fulde den enorme udfordring, det er at udarbejde en god løsning på det faldende antal børn og balancering af økonomien. Det er en udfordring for København men ganske sikkert også mange andre kommuner. Som vi har skitseret, så frygter vi, at kortsigtede økonomiske afvejninger kan få konsekvenser på længere sigt, fordi man misser nogle af de gevinster, som natur kan have for børn på både kortere og længere sigt. Konkret reducerer man også noget af diversiteten i pasningstilbud. Efterspørgslen på netop udflytterdagstilbud forsvinder næppe. Nationale undersøgelser fra Center for Børn og Natur peger på at mange forældre, børn og pædagoger gerne vil mere på tur i naturen, og at netop muligheden for at arbejde i naturen er stærkt motiverende for mange pædagoger og medhjælpere. Man kunne frygte at meget af det personale ville søge ud af erhvervet eller til private tilbud, hvis mulighederne for at arbejde i og med natur forringes i det offentlige tilbud.

Vi håber, at I som politikere vil iagttage nogle af ovenstående pointer, når I skal træffe valg for fremtidens dagtilbud. Vi henstiller til, at bybørns muligheder for at møde natur regelmæssigt i barndommen snarere styrkes end svækkes – uanset hvordan fordeling mellem udflyttertillbud og tilbud inden for kommunegrænsen måtte blive.

Vi stiller os gerne til rådighed og fortæller nærmere om vores og anden forskning, og hvordan I som kommune i øvrigt kan sikre, at natur styrkes dagligdagen – i udflytter såvel som stationære dagtilbud. Vi tager gerne diskussionen i forbindelse med et besøg på en konkret institution. Indtil videre vedlægger vi lidt mere uddybende viden om natur i dagtilbud og giver referencer til nogle centrale rapporter og studier. Og så håber vi, at I har lyst til videre dialog.

Med venlig hilsen

### **Lærke Mygind**

Forsker, ph.d., Center for Klinisk Forskning og Forebyggelse (CKFF), Bispebjerg og Frederiksberg Hospital

### **Mads Bølling**

Forsker, ph.d. og gruppeleder, Center for klinisk Forskning og Forebyggelse (CKFF), Bispebjerg og Frederiksberg Hospital; adjunkt, Forskningscenter for Pædagogik og Dannelse, VIA University College

### **Søren Præstholt**

Specialkonsulent, ph.d., Centerleder for Center for Børn og Natur (CBN), Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning (IGN), Københavns Universitet (KU)

### **Niels Ejbye-Ernst**

Lektor, ph.d., Forskningscenter for Pædagogik og Dannelse, VIA University College

### **Dorte Stokholm**

Lektor, ph.d., Pædagoguddannelsen Aarhus, VIA University College

### **Peter Bentsen**

Centerchef, ph.d., Center for Klinisk Forskning og Forebyggelse (CKFF); adjungeret professor i udeskole og udepædagogik, Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning (IGN), Københavns Universitet (KU)

### **Birgitte Theilmann**

Lektor, Forskningscenter for Pædagogik og Dannelse VIA University College

### **Nanna Jordt Jørgensen**

Lektor, ph.d., Pædagoguddannelsen, Institut for Pædagoguddannelse, Københavns Professionshøjskole

### **Tejs Møller**

Lektor, Pædagoguddannelsen, Institut for Pædagoguddannelse, Københavns Professionshøjskole

## Baggrund og viden om natur i dagtilbud

Vi er en gruppe af forskere, der sammen og hver for sig undersøger betydningen af natur og naturbaseret pædagogik for små børns trivsel, udvikling, læring, sundhed og fællesskaber. Det gør vi bl.a. i regi af [Center for Børn og Natur](#), der samtidig udgør et samlingspunkt for forskere, undervisere og praktikere, som arbejder med børn og natur. I dette regi har flere af nærværende brevs afsendere drevet natur- og naturbørnehaveprojekter som ["Kom med ud"](#) og ["Hjælp – jeg skal ud med børnene"](#).

Den Styrkede Pædagogiske Læreplan giver et fælles pædagogisk værdigrundlag for alle dagtilbud og har til formål at styrke børns trivsel, udvikling og læring i alle dagtilbud. Natur og naturbaseret pædagogik er ikke blot i overensstemmelse med principperne, der beskrives i Den Styrkede Pædagogiske Læreplan, men ser tilmed ud til at kunne bidrage med *noget mere* end den typiske praksis. Det er især afgørende, at børns leg, som i læreplanen og i den bredere forskning tilskrives helt fundamental betydning for børns trivsel, udvikling og læring, får særligt gode vilkår i naturen og i naturpædagogisk arbejde:

- Børns legesekvenser er længere i naturen sammenlignet med indenfor og kunstigt anlagte legepladser.<sup>[1,2]</sup>
- Børn engagerer sig i en større diversitet af lege, når de leger i naturen (forestillingslege, konstruerende lege, risikofyldt lege – måske pga. variation, tilstedeværelse af levende væsener og planter og naturligt skiftende 'legetøj').<sup>[1]</sup>
- Børn peger ofte på, at naturen er et foretrukket sted for dem – som henholdsvis legeplads og refugium.<sup>[3]</sup>
- Længerevarende ophold i naturen er centralt for opbyggelse af børns relation til deres naturlige omgivelser.<sup>[9]</sup>
- Dette kan være en vigtig indgang til begyndende forståelser for vigtigheden af bæredygtig omstilling.<sup>[9]</sup>

Disse forhold er måske med til at forklare nogle af de effekter på børns sociale, mentale og fysiske trivsel, udvikling og læring, som også indikeres i forskningen:

- Der er flere positive relationer og flere positive interaktioner blandt børnene, når de er i naturen.<sup>[2,4-6]</sup>
- Børn har bedre arbejdshukommelse efter ophold i naturen.<sup>[2,4]</sup>
- Børn med bedre adgang til naturen har mindre eksternaliserende og internaliserende adfærd<sup>[2,7]</sup> samt bedre mentaliseringssevne.<sup>[8]</sup>
- Casestudier tyder på, at børn bruger et rigere sprog i naturen (diversitet af navneord, udsagnsord, tillægsord).<sup>[2]</sup>
- Casestudier tyder på, at børn i naturbørnehaver er mere fysisk aktive og har bedre motorik end børn i typiske børnehaver.<sup>[2,4]</sup>





## Referencer

- <sup>1</sup> Prins J, van der Wilt F, van der Veen C, Hovinga D. Nature play in early childhood education: A systematic review and meta ethnography of qualitative research. *Frontiers in Psychology* [Internet]. 2022 [cited 2023 Mar 2];13. Available from: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2022.995164>
- <sup>2</sup> Mygind L, Kurtzhals M, Nowell C, Melby PS, Stevenson MP, Nieuwenhuijsen M, et al. Landscapes of becoming social: A systematic review of evidence for associations and pathways between interactions with nature and socioemotional development in children. *Environment International*. 2021 Jan 1;146:106238.
- <sup>3</sup> Chawla L. Benefits of Nature Contact for Children. Nasar JL, editor. *Journal of Planning Literature*. 2015 Nov;30(4):433–52.
- <sup>4</sup> Ejbye-Ernst N, Moss B, Stokholm D, Lassen BK, Præstholt S, Frøkjær T. Betydningen af dagtilbudsarbejde med børn i naturen: en forskningsoversigt med fokus på nordisk litteratur. Undersøgt med sigte på danske forhold [Internet]. Center for børn og natur; 2019 [cited 2023 Jul 3]. Available from: <https://www.ucviden.dk/en/publications/betydningen-af-dagtilbudsarbejde-med-b%C3%B8rn-i-naturen-en-forsknings>
- <sup>5</sup> Mygind L, Kjeldsted E, Hartmeyer R, Mygind E, Bølling M, Bentsen P. Mental, physical and social health benefits of immersive nature-experience for children and adolescents: A systematic review and quality assessment of the evidence. *Health & Place*. 2019 Jul 1;58:102136.
- <sup>6</sup> Mygind L, Hartmeyer R, Kjeldsted E, Mygind E, Bentsen P. Viden om friluftslivs effekter på sundhed – resultater fra en systematisk forskningsoversigt [Internet]. Copenhagen, Denmark: The Danish Outdoor Council; 2018 [cited 2018 Mar 1] p. 40. Available from: <https://www.friluftsradet.dk/publikationer>
- <sup>7</sup> Mygind L, Elsborg P, Schipperijn J, Boruff B, Lum JAG, Bølling M, et al. Is vegetation cover in key behaviour settings important for early childhood socioemotional function? A preregistered, cross-sectional study. *Developmental Science*. 2022;25(3):e13200.
- <sup>8</sup> Mygind L, Clark GM, Bigelow FJ, Fuller-Tyszkiewicz M, Knibbs LD, Mavoa S, et al. Green enrichment for better mind readers? Residential nature and social brain function in childhood. *Journal of Environmental Psychology*. 2023 Jun 1;88:102029.
- <sup>9</sup> Husted, M., Jordt Jørgensen, N., & Dahl Madsen, K. (2023). *Bæredygtighed og dagtilbudspædagogik: Eksperimenter, dilemmaer og læreprocesser*. (1. udgave.). Frydenlund.

Figur: Barragan-Jason, G., Loreau, M., de Mazancourt, C., Singer, M. C., & Parmesan, C. (2023). Psychological and physical connections with nature improve both human well-being and nature conservation: A systematic review of meta-analyses. *Biological Conservation*, 277, 109842.



**Fra:** Borgmesteren for BUF  
**Sendt:** 3. juni 2024 15:53  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** VS: [EKSTERN] Brev angående lukning af institutioner  
**Vedhæftede filer:** CfBN\_Brev til B&U-udvalg-KK (310524\_v5).pdf

T.O.

---

**Fra:** Lærke Mygind Grønfeldt <[laerke.mygind.groenfeldt@regionh.dk](mailto:laerke.mygind.groenfeldt@regionh.dk)>  
**Sendt:** Friday, May 31, 2024 3:45:53 PM  
**Til:** Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <[Jakob\\_Naesager@kk.dk](mailto:Jakob_Naesager@kk.dk)>; Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <[Gorm\\_Gunnarsen@kk.dk](mailto:Gorm_Gunnarsen@kk.dk)>; Katrine Hassenkam Zoref (Borgerrepræsentationen) <[Katrine\\_Hassenkam@kk.dk](mailto:Katrine_Hassenkam@kk.dk)>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <[Knud\\_Holt\\_Nielsen@kk.dk](mailto:Knud_Holt_Nielsen@kk.dk)>; Andreas Keil (Borgerrepræsentationen) <[Andreas\\_Keil@kk.dk](mailto:Andreas_Keil@kk.dk)>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <[Sofie\\_Seidenfaden@kk.dk](mailto:Sofie_Seidenfaden@kk.dk)>; Mathilde Schøneberg Kastbjerg (Borgerrepræsentationen) <[Mathilde\\_Kastbjerg@kk.dk](mailto:Mathilde_Kastbjerg@kk.dk)>; Harun Demirtas (Borgerrepræsentationen) <[Harun\\_Demirtas@kk.dk](mailto:Harun_Demirtas@kk.dk)>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <[Klaus\\_Mygind@kk.dk](mailto:Klaus_Mygind@kk.dk)>; Rasmus Rune Steenberger (Borgerrepræsentationen) <[Rasmus\\_Steenberger@kk.dk](mailto:Rasmus_Steenberger@kk.dk)>; Cille Hald Egholm (Borgerrepræsentationen) <[Cille\\_Hald\\_Egholm@kk.dk](mailto:Cille_Hald_Egholm@kk.dk)>; Emil Sloth Andersen (Borgerrepræsentationen) <[Emil\\_Sloth\\_Andersen@kk.dk](mailto:Emil_Sloth_Andersen@kk.dk)>  
**Emne:** [EKSTERN] Brev angående lukning af institutioner

Kære Børne- og Ungeudvalg i Københavns Kommune,

Vi følger med stor interesse jeres oplæg om lukning af 33 københavnske dagsinstitutioner, heraf 19 udflytterbørnehaver. Vi forstår til fulde den enorme udfordring, det er at udarbejde en god løsning på det faldende antal børn og balancering af økonomien. Det er en udfordring for København men ganske sikkert også mange andre kommuner.

Vi skriver til jer for at dele vores indsigter om sandsynlige konsekvenser af lukningerne af velfungerende naturbørnehaver for børn og pædagoger – med mulige økonomiske eftersmæk på længere sigt. Dertil vil vi rigtig gerne indgå i dialog om indholdet i brevet og hvordan man eventuelt sikrer at endnu flere børn får gavn af naturen.

På vegne af brevets forfattere,

**Lærke Mygind**  
Researcher, cand.scient.soc

**Center for Klinisk Forskning og Forebyggelse**  
Bispebjerg og Frederiksberg Hospital  
Hovedvejen, indgang 5, 2. sal  
Nordre Fasanvej 57  
2000 Frederiksberg  
Tlf. 38 16 31 25

[www.cfkk.dk](http://www.cfkk.dk)  
<https://orcid.org/0000-0002-8027-6589>



*My working day may not be your working day. Please do not feel obliged to reply to this email outside of your normal working hours.*

**Recent publications;**

Bølling, M., Barfod, K., Elsborg, P., Mygind, L., Mygind, E., Bentsen, P., & Præstholt, S. (2023). *Udeskole der bevæger – Viden, inspiration og eksempler på undervisningsforløb* (1st ed.). Københavns Universitet. <https://centerforboernognatur.dk/projekter/udb/Udeskole-der-bevger.pdf>

Mygind, L., Clark, G. M., Bigelow, F. J., Fuller-Tyszkiewicz, M., Knibbs, L. D., Mavo, S., Flensburg-Madsen, T., Bentsen, P., Lum, J., & Enticott, P. G. (2023). Green enrichment for better mind readers? Residential nature and social brain function in childhood. *Journal of Environmental Psychology*, 88, 102029. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2023.102029>

Wang, Y., Crowe, M., Knibbs, L. D., Fuller-Tyszkiewicz, M., Mygind, L., Kerr, J. A., Wake, M., Olsson, C. A., Enticott, P. G., Peters, R. L., Daraganova, G., Mavo, S., & Lycett, K. (2023). Greenness modifies the association between ambient air pollution and cognitive function in Australian adolescents, but not in mid-life adults. *Environmental Pollution*, 324, 121329. <https://doi.org/10.1016/j.envpol.2023.121329>

---

Region Hovedstaden anvender de personoplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse. Du kan læse mere om formålet med anvendelsen samt dine rettigheder på vores hjemmeside: [www.regionh.dk/persondatapolitik](http://www.regionh.dk/persondatapolitik)

**Fra:** Mette Grønbech Rasmussen  
**Sendt:** 30. maj 2024 16:03  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** Høringssvar fra Vuggestuen Rugvej  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar på vegne af personalegruppen Vuggestuen Rugvej 29.maj 2024.docx

På vegne af personalegruppen fra Vuggestuen Rugvej, fremsender jeg hermed vores høringssvar vedr. forslaget om lukning af Haven, Vindsuset og børnehuset Håbets Allé i klynge Bv-B.

Med venlig hilsen

**Mette Grønbech Rasmussen**

Pædagog  
Vuggestuen Rugvej

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Område Brønshøj/Vanløse

Rugvej 12  
2700 Brønshøj

Telefon 2153 0786  
E-mail [qv9c@kk.dk](mailto:qv9c@kk.dk)  
EAN 5798009370389

## Høringssvar vedrørende forslaget om lukning af Haven, Vindsuset og børnehuset Håbets Alle i klynge Bv-B

**Som modsvar på forslaget om at lukke tre institutioner i Klynge Bv-B, støtter hele personalegruppen i Vuggestuen Rugvej op om det alternative forslag fra Klyngeledelsen, om at sammenlægge nogle af vores institutioner, herunder forslaget om at sammenlægge vuggestuen Rugvej med udflytterbørnehaven Vindsuset.**

Dette støtter vi op om for at bibeholde vores klynge, som vi mener har en meget stærk faglig profil og et stærkt arbejdsfællesskab.

Vi har en stor bekymring for de børn, som i det originale forslag, vil risikere at blive splittet ad og ikke kunne følges med legekammerater og personale. Vi mener, at dette alternative forslag vil give mulighed for, at børnene fortsat kan have deres hverdag sammen i rammer, som i høj grad ligner de trygge rammer de kender i dag. Vi mener, at denne løsning vil være mindst indgriben i børnenes hverdag, men samtidig give mulighed for økonomiske besparelser.

Vi ønsker at bibeholde den stærke pædagogiske faglighed, der er i klyngen og vores institutioner. Dette kan vi gøre ved at oprette en integreret institution bestående af Rugvej og Vindsuset. Da vi i klyngen allerede læner os op ad de samme værdier og har en fælles faglighed, vil samarbejdet mellem os ikke være fremmed. På nuværende tidspunkt har både Vindsuset og Rugvej en stærk naturfaglig profil, som vi sammen kan videreudvikle. Vi har allerede nu et samarbejde, som vi ser potentiale i at udbygge. Ved at blive en integreret institution vil vi være en større personalegruppe, hvilket vil give en bredere faglig dialog og sparring.

Vi ser flere fordele ved at sammenlægge de to institutioner, da overgangen fra vuggestue til børnehave vil blive lettere, mere genkendelig og samarbejdet omkring overgangen vil kunne blive internt i huset. Det vil skabe en tryghed for børnene, da de vil vide hvad de kommer hen til i børnehaven, samt at de "nye" voksne vil være genkendelige for dem.

Der er allerede nu en stor del af vores vuggestuebørn fra Rugvej, som rykker videre i Vindsuset. Ca. halvdelen af Vindsuset er børn, der kommer fra Rugvej, hvorfor det vil være naturligt for børn og personale at blive til en integreret institution. Flere af disse børn er ligeledes søskende og kan derfor afleveres sammen.

Alt i alt vil en sammenlægning give os nye muligheder for faglig sparring og udvikling. Overgangen fra vuggestue til børnehave vil blive mere skånsom.

Vi kan se mange fordele ved at forene os til en integreret institution, bestående af Rugvej og Vindsuset.

Mvh. Personalet fra Vuggestuen Rugvej

**Fra:** Peter Waage Gleerup <peter@gleerup.it>  
**Sendt:** 30. maj 2024 14:54  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Cc:** 'Maja Bugge'; 'Signe Christensen Forældreråd Tusindfryd';  
tanja.krawack@gmail.com; 'Anna Kislyakova Kromann'; 'Linda Simonsen  
Forældreråd Rugvej'; Pernille Werth Larsen; Susanne Østerlund Passov; 'Susanne  
Passov privat mail'; Marialise Rømer  
**Emne:** [EKSTERN] Høringssvar vedrørende nedlæggelse af institutioner i Klynge BV B,  
sommer 2024  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedrørende nedlæggelse af institutioner i Klynge BV.B sommer  
2024.pdf

Til rette vedkommende.

Hermed fremsendes høringssvar fra Klyngebestyrelsen, Klynge BV B.

Skulle medsendte høringssvar give anledning til yderligere drøftelser eller ved uklarheder vil jeg meget gerne kontaktes.

Min mail er [peter@gleerup.it](mailto:peter@gleerup.it)

Telefon: 40199924

På Klyngebestyrelsens vegne

Peter Waage Gleerup  
Forperson

## Klyngebestyrelsen i Klynge BV.B.

Haven – Børnehuset – Vindsuset – Slottet – Lærkereden – Tusindfryd - Rugvej

### Høringssvar i forhold til varslet nedjustering af dagtilbud 2024.

Brønshøj den 30. maj 2024

Bestyrelsen i Klynge B, Brønshøj/Vanløse (Klynge BV.B). stiller sig meget undrende og bekymrede overfor at netop vores klynge rammes så massivt, jævnfør det udspil som forvaltningen har udsendt med mulig lukning af tre ud af syv institutioner i Klyngen, nemlig Haven, Vindsuset og Børnehuset.

Klynge BV.B er en meget velfungerende klynge med et ekstremt højt fagligt pædagogisk niveau, fuld pædagogisk bemanding, høj søgning, lange ventelister samt en sund og bæredygtig økonomi. Dette bevirker også, at vi som klynge både kan og vil bidrage til at vi i Københavns Kommune også fremadrettet kan have bæredygtige høj kvalitetstilbud samtidigt med et faldende børnetal.

#### **Anbefaling**

En næsten enig klyngebestyrelse (med undtagelse af Børnehusets forældrebestyrelsesrepræsentant, anbefaler ud fra princippet om mindst mulig indgriben, at nedenstående omstrukturingsforslag, udarbejdet af klyngens ledelsesteam, implementeres for delvist at imødekomme forvaltningens ønske om nedskæringer inden for Klynge BV.B.

- Børnehaven Vindsuset og Vuggestuen Rugvej sammenlægges som en integreret institution med Vindsusets opsamlingssted fysisk omkring vuggestuen Rugvejs matrikel.
- Børnehuset Håbets Allé, herunder børn og pædagogisk personale sammenlægges med Børnehuset Haven med adresse i nuværende lokaler for Børnehuset Haven.
  - Som følge af sammenlægninger kan faciliteterne på Håbets Allé 5 afvikles og nedlægges.
- Klyngekontoret på Håbets Allé 2 nedlægges. Klynge- og dagtilbudsleders kontorbehov omplaceres inden for Kommunens øvrige faciliteter.

#### **Baggrund**

Klyngebestyrelsen har ved at anbefale ovenstående forslag forsøgt og medvirke til at fremtidssikre klynge BV.B både i forhold til økonomi, pædagogisk personale og høj faglighed, samt sørg for en generel ro omkring klyngens institutioner og lokalområdet.

Ved gennemførelse af forslaget bevares klyngens mulighed for forsat at eksistere som en selvstændig klynge, med et bæredygtigt økonomisk grundlag, så der kan bevares fokus på den høje kvalitet af det faglige arbejde, den pædagogiske og ledelsesmæssige sparring, samt fastholdelse af det pædagogiske personale.

Det er vigtigt for klyngebestyrelse at pointere, at det pædagogiske personale har en lang historik vedrørende fastholdelse internt i klyngen, hvilket skyldes et ledelsessamarbejde af ganske høj kvalitet og tilhørende engagement. Klyngebestyrelsens bekymring er, hvis klyngen ændres mere radikalt, at dette øger risikoen for at det faste og højtuddannede personale søger væk fra klyngens institutioner, med de dertil knyttede problematikker med faldende faglighed, flytning af børn, faldende trivsel og afledt risiko for urentabel økonomi.

Sammenlægning af Børnehuset Håbets Allé og Haven anser vi som mindst indgriben i klyngens samlede børne- og personalegruppe. Samtidigt vil det ikke undgås på kort sigt at gå på kompromis med Børnehuset som eksisterende høj kvalitetstilbud samt den børnesammensætning og dynamik i Haven, som er fundamental for deres succes med inklusion igennem deres basisgruppe og positive bidrag til skoleovergange, som ikke skal berammes af specialtilbud. Vi har dog fuld tillid at det fagligt høje pædagogiske og ledelsesmæssige arbejde i klyngen, som vi også oplever i dag, på længere sigt, vil udligne de kortsigtede konsekvenser". Sammenlægningen vil frigøre 900.000,- kr. i straks besparelse samtidig med at huslejen pr. barn i Haven nedsættes efterfølgende.

Bestyrelsen har noteret at der som parameter i forhold til udvælgelsen af Haven er valgt tidligere ikke tilfredsstillende tilsyn, herunder "særlig indsats" som udvælgelseskriterie. Havens tilsyn ligger flere år tilbage og afspejler ikke de forhold som findes i dag, hvor Haven er en meget velfungerende institution. Yderligere er Haven en af de få certificerede idrætsinstitutioner som findes i kommunen. Endeligt har Haven stor indvirkning på lokalområdes samlede integration med sin beliggenhed i Husum, mellem Brønshøj Torv og Tingbjerg.

Sammenlægning af Børnehaven Vindsuset og Vuggestuen Rugvej, fremtidssikrer begge institutioner ved indledningsvis at etablere en integreret institution med øget bæredygtighed i kraft af en samlet børnegruppe på 110 børn. Den naturlige overgang imellem vuggestue og børnehave, som de to institutioner allerede oplever i dag, styrkes yderligere, hvilket er vigtigt for både børn og forældre, samtidigt med at pladsanvisningen vil opleve mindre kompleksitet i administrative opgaver i forlængelse af den integrerede løsning.

## **Klyngebestyrelsen i Klynge BV.B.**

Haven – Børnehuset – Vindsuset – Slottet – Lærkereden – Tusindfryd - Rugvej

Hvis Københavns Kommunes Børne- og Ungdomsudvalg er enige i at gennemføre de foreslåede ændringer, vil klyngebestyrelsen på det kraftigste anbefale at sammenlægningerne, særligt Haven og Børnehuset, sker efter individuel aftale, så børn som f.eks. skal starte i KKFO, i maj 2025, ikke skal opleve skift før det. Ønsket fra os er at skåne børnene for flere skift end højst nødvendigt. Yderligere henstiller vi til at der indtænkes muligheder, i samarbejde med klyngen, for hvordan de budgetmæssige målsætninger, besparelser samt tidsrammer kan gennemføres mest skånsomt for alle, fremfor forvaltningens hastige tilgang, som tilsigter eksekveret senest med udgangen indeværende år.

Forældrebestyrelsesrepræsentanterne fra Vindsuset, Slottet, Haven, Rugvej, Lærkereden og Tusindfryd tilslutter sig ovenstående forslag. Børnehusets forældrebestyrelsesrepræsentant, ønsker at bevare Børnehuset i eksisterende form og tilslutter sig derfor ikke i ovenstående.

På vegne af bestyrelsen, i klynge BV. B.  
Peter W. Glerup, Forperson.

**Fra:** Pia Lund Bakke  
**Sendt:** 30. maj 2024 13:16  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Cc:** Kate Obeid; Pia Lund Bakke  
**Emne:** Høringssvar nedskalering af 2 udflytterafdelinger i VVK A  
**Vedhæftede filer:** VVK A LokalMED høringssvar vedrørende nedskalering af dagtilbudskapacitet.docx

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes høringssvar på vegne af LokalMED i VVK A om de 2 udflytterafdelinger VVK A har i høring til nedskalering af kapacitet

Med venlig hilsen

**Pia Lund Bakke**

Klyngeleder

Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave Klynge A

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Område Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave

Bymosevej 2

2500 Valby

Direkte 2630 1674

E-mail [dx09@kk.dk](mailto:dx09@kk.dk)

Web [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

EAN 5798009370310





28. maj 2024

**VVK A LokalMED høringssvar vedrørende nedskalering af dagtilbudskapacitet:**

LokalMED i VVK A har d. 23/5 2024 haft et ekstraordinært møde om høringen i forhold til nedskalering af dagtilbudskapacitet.

VVK A blev pr 1/1 2023 omstruktureret og sammensat af institutioner fra 3 klynger på baggrund af politisk beslutning om ændret klyngestruktur. Vi er godt i gang med at opbygge et solidt fagligt fællesskab med god kvalitet til gavn for klyngens børn. Vi siger pr 1/6 2024 modvilligt farvel til Idrætsbørnehuset Vippen som sammenlægges og overgår til en anden klynge.

Hvis det besluttes vores 2 udflytterafdelinger lukkes, kan vi frygte hvilke konsekvenser det vil få for eksistensgrundlaget for vores klynge de kommende år.

Klynge VVK A har 2 udflytterafdelinger som er foreslået lukket. Eventyrhavens udflytter afdeling Vanddråben og Isbjørnens udflytterafdeling Frihedsløst.

Begge afdelinger er indstillet udelukkende på baggrund af økonomi. Vi finder det uigennemsigtigt i forhold til vurderingen og har en oplevelse af tilfældighed.

**Vi kunne ønske og foreslår alle byens udflyttere listes og beskrives på de 4 besluttede kriterier for nedskalering.**

**Dette vil give en gennemsigtighed og oplevelse af ikke at være tilfældigt udvalgt.**

**Vi mener det er relevant at det undersøges om vi er ”økonomisk tungere” end andre udflyttere.**

**Vi gør opmærksom på faktuelle fejl i høringsbrevene**

- 1. Eventyrhaven har en lang venteliste og har ikke mulighed for at kunne tilbyde plads på hjemmeadressen og der er ikke ledig kapacitet i nærområdet.**
- 2. Isbjørnen vil have mulighed for at kunne tilbyde plads til nogle børn på hjemmeadressen og tidligst fra maj 2025 til alle børn, (med den eventuelle konsekvens det vil få for kommende børn).**

Fordelene ved at have udflytterafdelinger er mange, bl.a. er der øget mulighed for fastholdelse af medarbejdere, samt særlige kompetencer indenfor natur og science til gavn for alle børn i klyngen. Mange medarbejdere har bevidst søgt at arbejde i udflyttere. Vi kan frygte at miste gode kolleger ved lukning af udflytterafdelingerne.

Et af parametrene for nedskalering er fysiske faciliteter/herlighedsværdi, men hvem er det der bestemmer hvad det betyder? Vi ønsker at gøre opmærksom på at både medarbejdere, børn og forældre i vores udflyttere oplever høj grad af både kvalitet og herlighedsværdi i vores udflyttere.

**Klynge VVK A**

Bymosevej 2  
Klyngekontoret  
2500 Valby

Telefon:  
2630 1674

E-mail  
Dx09@kk.dk

Vi henviser til VVK A høringsvar fra TRIO'er og forældrebestyrelse/råd.

Skulle der **mod vores ønske** blive lukket udflytterafdelinger i VVK A, har vi et ønske om at der sikres en "håndholdt" udfasning, hvor der tages hensyn til både medarbejdere, børn herunder også søskendebørn og de børn der er på venteliste.

På vegne af:  
VVK A Lokal MED  
Pia Lund Bakke, klyngeleder VVK A

**Fra:** Susanne Passov <susanne@passov.dk>  
**Sendt:** 30. maj 2024 08:28  
**Til:** BUFKP ARC Høring  
**Emne:** [EKSTERN] Varslet lukninger i klynge B  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.docx

Sendt fra min iPad

## Hørings svar i forhold til nedjustering af dagtilbud

Jeg er, som teamkoordinator på Slottet, en institution i klynge B, meget uforstående overfor den varslede lukning af 3 enheder i vores klynge.

Vi er en meget velfungerende klynge med pædagogisk tværfaglighed i form af idrætsdage, inklusions arbejde ( boldleg i Grøndalscenteret) og sprogsarbejde i vuggestue og børnehave. Vi besøger hinandens legepladser og er i faglig dialog om stort og småt, når vi mødes. Vi er et stort fagligt fællesskab, der bruger hinanden, senest i forhold til omsorgs grebet.

Det der ligger fra jer nu er ikke med i omsorgs grebet, det virker som om der ikke, overhovedet er kigget ind i institutionerne, deres ventelister, deres faglighed og klyngens fremtidige liv, eller er der??

Med håb om at blive hørt

Teamkoordinator Susanne Østerlund Passov

Daginstitutionen Slottet

Svenskelejren 7

2700 Brønshøj