

---

# Referat af borgermøde om Vesterport banegrav

Tirsdag den 14. marts kl. 18.30 – 21.00 i Palads Teatret.

## **Velkomst v. Bent Lohmann, formand for Indre By Lokaludvalg**

Bent Lohmann bød velkommen og fortalte indledningsvist om formålet med mødet. Lokaludvalget ser mødet som en god anledning til at blive klogere på både planer og processer for projektet. Det er blandt andet spørgsmål vedrørende trafik, udvikling af flere centrale bydele, parkeringspladser og om der er tænkt i alternative løsninger, så Palads måske kan blive bevaret.

Bent Lohmann præsenterede ligeledes aftenens program og oplægsholdere.

## **Oplæg v. Diddi Maja Thiemann fra Teknik- og Miljøforvaltningen og Mads Laursen fra Økonomiforvaltningen**

Diddi Thiemann præsenterede indledningsvist de forudsætninger, der ligger til grund for det videre arbejde med udviklingen af Vesterport banegrav. Forudsætningerne indeholder blandt andet, hvilke trafikale konsekvenser projektet medfører, forslag om reducere til en karré, at projektet bør forholde sig til byens historie og forsøge at bevare Palads Teatret. Diddi Thiemann fremlagde videre beslutningen, som den blev truffet af Teknik- og Miljøudvalget. Teknik- og Miljøudvalget har blandt andet et ønske om flere bolig-m2, en samlet trafikplan for området, offentlig adgang, gode byrum, en arkitektonisk bearbejdning af bygningerne samt øget begrønning. Teknik- og Miljøforvaltningen vil i deres videre arbejde fokusere på støj fra veje, støj og vibrationer fra banen, luftforurening fra dieseltog, sol, skygge- og vindforhold, placering af friarealer byrummenes indretning og funktion, parkering og præcis placering af byggefelter.

## **Oplæg v. Henrik Thomas Fauerskov fra WERK-arkitekter**

Henrik Thomas Fauerskov fremviste indledningsvist en graf, der viser de seneste tyve års befolkningsudvikling i København. Det er anslået, at København vil stige med cirka 1000 nye indbyggere hver måned over de kommende 10 år. Det betyder samtidig, at der skal tænkes i nye byrum, boliger, flere arbejdspladser og flere rekreative områder. Området omkring banegravene er i dag karakteriseret ved transittrafik og indbyder ikke til ophold.

Formålet med projektet er at omdanne området til en rekreativ bydel, der skal forbinde Østre Anlæg og Tivoli i et grønt stræde. Byggeplanerne skal tage udgangspunkt i den velkendte københavner karréstruktur, hvor der skal implementeres forskellige bygningsudtryk og funktioner. Tårnene, som er en del af projektet, skal følge det københavnske princip, som er tårne, der er placeret på en base. Derudover er der fokus på, at de vigtige kig igennem byen bliver bevaret, og at voldanlæggets grønne karakter bliver genindført. Området skal være mangfoldigt; det skal være et område, hvor kultur, grønne områder, byliv, events og cyklister mødes og danner en synergi, så det fungerer som et nyt mødested i bydelen.

## **Oplæg v. Arne Høi, Kunstakademiet**

Arne Høi fra Kunstakademiet lagde ud med at forklare, at den betydning, som vi hver især tillægger Palads Teatret, hviler på egne erfaringer og følelser – eksempelvis har man måske fået sit første kys oppe på bagerste række. Og det er netop de erfaringer og følelser, der er med til at give bygningen betydning. Men en mars-boer ville tillægge Palads Teatret samme betydning, som alle andre bygninger, han så for første gang. I Danmark har vi cirka 9.000 bygninger, der er fredede, hvoraf de cirka 1.800 er i København. Derudover er der cirka 400.000 bevaringsværdige bygninger i Danmark. Ifølge Arne Høi er det vigtigt, at byen ikke står stille, og det er vigtigt, at man udvikler byen, men med respekt for det eksisterende.

## **Oplæg v. Jakob Lange, Foreningen Hovedstadens Forskønnelse**

Ifølge Jakob Lange bør vi orientere os mod Frederiksstaden, som er æstetisk flot, inden, vi begynder at projektere og bygge nyt. Det flotte udtryk, der i dag er i Frederiksstaden, skyldes at kongen den gang forærede grundene væk – men i samme ombæring stillede krav til byggerierne. Vi skylder derfor os selv at stille højere krav til nye projekter og bygninger. Vi er kommet ind i en ond spiral, hvor der bliver bygget massivt, idet grundpriserne er høje. Københavnerne bliver taberne, når sælger og køber danner front. Derudover undrer det Jakob Lange, at ankerkendte arkitekter ønsker, at lægge navn til nogle af de bygninger, der skyder op i byen. Det må være kravet, at den kommende arkitektur er enestående, publikumsorienteret, og at det samtidig respekterer Middelalderbyen, Voldområdet – fra Kastellet til Tivoli.

Ifølge Jakob Lange er der flere skrækeksempler på dårlig arkitektur, der inden for de seneste år er skudt op såsom Østerport station, Postgrunden, IKEA, området omkring Tivoli og Carlsberg Tårnet. Jakob Lange mener afsluttende, at politikerne på Rådhuset skal tænke sig grundigt om, inden der bliver sagt ja til nye byggeprojekter.

## Kommentarer og spørgsmål

**Spørgsmål:** Har man overvejet at bygge ud mod H.C. Andersens Boulevard og Jarmers Plads og sprede tårnene ud?

**Svar:** I processen har vi været vidt omkring om det skulle vende den ene eller anden vej. I sidste ende er vi ude i nogle tekniske ting og noget omkring fortidsmindebeskyttelse. Det er årsagen til, at vi ikke kan bygge i netop det område.

**Spørgsmål:** Hvorfor er politikerne ikke blevet informeret om de høje bebyggelsesprocenter i projektet?

**Svar:** Politikerne er blevet informeret om bebyggelsesprocenterne. Bebyggelsesprocenten beskriver det areal, der er bygget på og det areal, der ikke er bygget på. Vi skal ikke have fokus på tallet, men kvaliteten af volumenerne, og om man får det lys og luft, der skal være. I Københavns Kommune kigger vi først på livet mellem husene, så kigger vi på byrummene, som skal rumme mangfoldighed og være funktionelle og så kigger vi til sidst på bygningerne.

**Spørgsmål:** Hvorfor vil DSB gå ind i dette projekt – skal projektet finansiere den fejlslagne investering i DC4-togene?

**Svar:** DSB Ejendomme er sat i verden for at udvikle og sælge ejendomme. Det provenu, som DSB Ejendomme generer, går ind i moderselskabet DSB.

**Spørgsmål:** Vi skal byde ideer og fornyelse velkommen i byen. Det er vigtigt, vi beholder miljø, charme og attraktionsværdi. Vi skal bevare det, der er værd at bevare og ikke partout være imod projektet bare for at være imod. I Palads har vi noget, der er unikt. Kan hovedmuren ud mod Axeltorv ikke blive bevaret, så man bygger bagud? Som borgere har vi ret til udsyn og luft.

**Kommentar:** Turisterne kommer for at opleve den smukke Middelalderby – vi skal bevare facaderne. Turisterne kommer ikke for at se højhuse.

**Spørgsmål:** Kan man udarbejde en samlet tegning over Københavns skyline med nuværende og kommende tårne?

**Svar:** Det kan man sagtens lave. Man kan blandt andet se tegninger på Københavnerkort, hvor det er illustreret.

**Spørgsmål:** Det grønne strøg er dejligt – initiativet er rigtig godt. Ideen med at lave slanke tårne holder ikke helt, da de ser tykke og massive ud – kunne man sætte reelle spir på de kommende tårne i projektet? Og hvorfor to hoteller? Ét ville give mere plads til grønne områder

**Svar:** Spirene kunne være interessante. Vi vil gerne styrke den københavnske egenart. Det grønne strøg – det er måske ikke illustreret grønt nok. Men det er et grønt område med træer, græsarealer og måske endda grønne siv. Det grønne element er vigtigt for byen. I forhold til hotellerne er intet fastlagt, men vi er stadig i visionsfasen.

**Spørgsmål:** Man bør overdække hele banegraven og bygge en busterminal. Jeg undrer mig over den politiske proces – af indstillingen fremgår det tydeligt, at det er et klart nej fra forvaltningens side. Det er valg-år. Det er nu man skal tage politikkerne i ed – man skal lytte til forvaltningen.

**Svar:** Hvis hele banegraven bliver overdækket, så kommer man ind i jernbaneregulativet vedrørende tunneller, og det stiller store krav til brand og udluftning. Derfor er det ikke en fuld overdækning, der er planen. Det kan bedst forklares på den måde at de nuværende broer bliver udvidet.

**Spørgsmål:** I Tivolis Venner er vi imod højhuse i Indre By. Det undrer mig, at man ikke skeler til Rambølls undersøgelse fra 2006, der fastslår 86 % af borgerne er imod højhusbyggerier og 75 % er imod byggerier over fem etager. Hvorfor har vælgerne ikke en større gennemslagskraft?

**Kommentar:** Mere grønt – eksempelvis grønne bakker i Vester Farimagsgade, så man kan kigge ned på togene. Man bør lave Palads om til et kulturhus – gerne med et par biografale.

**Spørgsmål:** Det ville være en ide, at lave en idekonkurrence om det gode liv på banegraven?

**Spørgsmål:** Ifølge Nordisk Film egner Palads sig ikke som biograf. Hvad mener man med det? Jeg kan ikke finde grunden?

**Svar:** Vi er glade for at drive biograf i bygningen. Vi kan også se muligheder i projektet. Vi kan godt fortsætte med at drive biograf her, men vi oplever at vores gæster efterspørger en række krav, der er svære at imødekomme. Det er blandt andet krav til størrelsen på lærred, stole, teknik og lyd og så hele den udvendige vedligeholdelse af en over 100 år gammel bygning.

**Spørgsmål:** Det er den første bygning, der er bygget til biograf. Den er værd at bevare.

Den omkringliggende flotte arkitektur forsvinder ved dette projekt. Der kommer glasfacader over det hele, og det ødelægger den københavnske charme.

**Kommentar:** Projektets høje tårne matcher ikke den nuværende skyline i København. Vi skal værne om vores unikke skyline og ikke bygge højt. Eksempelvis kunne kultiverede byer, som Rom og Venedig ikke finde på at bygge høje bygninger i deres gamle flotte byer. Vi skal huske, vi ikke får mere af det gamle – derfor er det gamle værd at bevare.