

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Miljøkontrollen
Kalvebod Brygge 45
Postboks 259
1502 København V

Att.: Ove Jensen

08-03-2006
Sagsnr.: 124459

Høring

Dansk Byggeri takker for udkastet til forskrifter for støj-, vibrations- eller støvfrembringende bygge- og anlægsarbejder i Københavns Kommune. Dansk Byggeri har følgende kommentarer til udkastet:

Generelt

Dansk Byggeri er på linie med Miljøkontrollen i målet om, at bygge- og anlægsarbejder skal udføres med mindst mulig gene over for omgivelserne. Dansk Byggeri må imidlertid konstatere, at en implementering af udkastet generelt vil åbne for en betydelig usikkerhed for de udførende virksomheder.

Dansk Byggeri vil derfor foreslå, at Miljøkontrollen primært retter kravene i forskrifterne til bygherren, således at krav til metodeanvendelse i opgaveudførelsen kan indgå i bygherrens og dennes rådgivers projekt samt udbudsmaterialet i overensstemmelse med myndighedernes krav.

Dansk Byggeri foreslår, at Miljøkontrollen indkalder Dansk Byggeri til et møde for en uddybning af denne problematik, som det vil være for omfangsrigt at beskrive detaljeret i dette høringssvar.

Som udkastet til de nye forskrifter foreligger nu, kan Dansk Byggeri pege på en række specifikke problemer som anført nedenfor.

Vedr. §2 & §4

Anmeldelsespligt bør være bygherrens, da det er bygherren, der, allerede inden entreprenøren er valgt, ved, hvornår opgaven skal udføres. Ofte står entreprenøren i den situation, at bygherrer ønsker arbejdet iværksat umiddelbart efter at entreprenøren har vurderet arbejdet. Det vil derfor give en mere hensigtsmæssig planlægning af opgaven i relation til miljøbestemmelserne, hvis anmeldepligten påhviler bygherren.

Vedr. §5

Som noget nyt foreslås der grænseværdier for bygningstransmitteret støj målt indendørs. Det er Dansk Byggeris vurdering, at grænseværdier for støjbelastning og for vibrationer målt udendørs giver tilstrækkelig beskyttelse. Det vil derfor påføre opgaven en unødvendig omkostning, (eventuelt) at skulle eftervise at støjkravet indendørs overholdes. Da der ikke metodisk er foretaget måling på indendørs støj på forskellige typer af bygge- og anlægsarbejder, kan det ikke vurderes, om det er muligt at leve op til de nævnte grænseværdier.

Vedr. §6

Denne pligt bør påhvile bygherren, da entreprenøren i tilbudsfasen ikke er bekendt med, om der skal foretages målinger eller ej. Kommunikation direkte mellem bygherre og de relevante myndigheder om eventuelle støjmålinger i forbindelse med projekteringsfasen, vil således mindske den økonomiske usikkerhed i bygge- og anlægsarbejder.

Vedr. §7 stk. 2 og stk. 3.

Entreprenøren har normalt metodefrihed inden for lovens rammer. I henhold til høringsudkastet afgøres metodevalg af forskellige kontrollanters subjektive opfattelse fra sag til sag. Det åbner for forskelsbehandling af virksomheder og bygherrer og påfører entreprenøren en variabel risiko, der er helt umulig at vurdere i tilbudsfasen. Økonomien kan således ikke fastlægges i et tilbud, hvis miljøkontrollen efterfølgende kan gå ind og ændre valg af maskiner og metoder i processen. Det skal være muligt for bygherren at beskrive metodevalg og muligheder for maskinanvendelse i udbudsfasen.

Vedr. §8

Den grundlæggende ulempe ved at forbyde specifikke aktiviteter, er at det er en barriere for at udvikle og anvende teknik, som ikke medfører støj- og vibrations gener. For eksempler kan man vibrere spuns ned og anvende støjsvage elektriske lifte. Der vil kunne opstå situationer, hvor støj- og vibrationssvag teknik fravælges, hvis man ikke må bruge dem udenfor normal arbejdstid.

Der er ikke en miljømæssig begrundelse for at forbyde specifikke aktiviteter udenfor normal arbejdstid, hvis de enten kan udføres med teknik, eller i områder, så det ikke giver gener for omgivelserne. Det er Dansk Byggeris, fra virksomhederne, erfaring at det giver tilstrækkelig beskyttelse af omkringboende, at regulere støj og vibration med grænseværdier, der er afhængig af tidsrum.

Vedr. §9 stk. 2 og stk. 3

Det er efter Dansk Byggeris opfattelse ikke hensigtsmæssigt at foreskrive en specifik metode, nemlig vanding, til afhjælpning af støvgener. Der er mange forskellige metoder til afhjælpning af støvgener og i en række tilfælde er vanding ikke den optimale metode. Afhjælpning af støvgener afhænger i høj grad af støvkilden. Andre løsninger er ofte rengøring af veje, overdækning af oplag og overdækning af lastbiler. Endvidere giver vanding ofte problemer i relation til den efterfølgende behandling af bygge-affaldet.

I forbindelse med §9 stk. 3 vil der opstå tvister og konflikter mellem bygherren og entreprenører, såfremt miljøkontrollen på ad-hoc basis kan vurdere behovet for vanding osv.

Vedr. §10.

Vanding af byggeaffald øger vægten og dermed prisen for at få tømt containerne – denne omkostning kan ikke prisfastsættes på forhånd.

Vedr. §12.

Dansk Byggeri mener det er vigtigt at informere naboerne. Men det er problematisk at man vil indføre et krav om at der skal informeres, fordi det samtidig lægger op til en vurdering, idet det er dem som kan blive berørt der skal informeres. Der kan opstå den situation, at man opfylder kravet om naboinformation, men har fejlvurderet hvem der kan blive berørt. Derfor vil forslaget ikke medføre væsentlige miljømæssige forbedringer i forhold til den nuværende praksis, hvor der både er en vurdering om der skal gennemføres naboinformation, og hvem der skal informeres.

Dansk Byggeri foreslår derfor, at man fortsætter med frivillighed hvad angår naboinformation, men at man fremhæver det som en god praksis. Endelig bør naboinformation varetages af bygherren.

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri

Niels Nielsen