



Orientering

Til BR

OB-svar på henvendelse fra Miljøforeningen Havnsø Føllenslev og Miljøforeningen Ren Neksælø Bugt

Resumé

Overborgmesteren har afsendt svar til to lokale miljøforeninger fra Vestsjælland, der har henvendt sig i et åbent brev til alle medlemmer af Københavns Borgerrepræsentation.

Foreningerne ønsker, at Københavns Kommune stopper planerne om CO2-fangst og landbaseret deponering af CO2-affald i Havnsø-området. Det omtalte CO2-lager i Havnsø er uden for Københavns Kommunes virkeområde. Kommunens selskaber skal ikke være med til at anlægge CO2-lagre eller lignende. Kommunerne og deres selskaber har således ikke hjemmel hertil. Der henvises derfor til Energistyrelsen som er rette myndighed ifm. det omtalte CO2 lager i Havnsø.

Overborgmesterens svar er vedlagt til Borgerrepræsentationens orientering.

Bilag

- OB-svar
- Åbent brev til Københavns Borgerrepræsentation
- Nej til at bo på CO2-flyer

18-11-2024

Sagsnummer i F2
2024 - 22304

Dokumentnummer i F2
6652565

Sagsnummer eDoc
2024-0388905

Sagsbehandler
Ebrahim Said

Fra: Overborgmesteren
Sendt: 18. november 2024 15:44
Til: jan@brunchmann.dk; kimejler@post7.tele.dk
Emne: SV: [EKSTERN] Åbent brev til medlemmerne af Københavns Borgerrepræsentation

Kære Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev og Miljøforeningen Ren Neksælø Bugt

Tak for jeres henvendelse vedrørende Københavns Kommunes budgetaftale for 2025.

Et bredt flertal i Københavns Borgerrepræsentation vedtog, som I er bekendte med, tidligere på efteråret, at der reserveres 450 mio. kr. til energiinvesteringer. Reservationen skal særligt bruges til at understøtte investeringer i Carbon Capture (CCS), som er afgørende for, at Københavns Kommune kan nå kommunens målsætning om klimapositivitet i 2035.

Med denne del af Københavns Kommunes budgetaftale, tager vi hånd om nødvendige strukturelle investeringer og de langsigtede beslutninger, der skal være med til at omstille København til at blive klimapositiv i 2035.

Jeg forstår på jeres henvendelse, at muligheden for en landbaseret deponering af CO₂ i undergrunden i Havnsø-området vækker jeres bekymring.

Hverken Københavns Kommune eller kommunens selskaber skal dog være medejere af CO₂-lageranlæg. Generelt foregår HOFOR og Vestforbrændingens arbejde med at etablere CCS sammen med eksterne partnere. Her bliver det den kommercielle partner, der endeligt skal tage beslutning om, hvordan CO₂'en håndteres. Det er min forståelse, at både løsninger på havet og på land, fx ved Havnsø er i spil.

Med hensyn til det omtalte CO₂-lager i Havnsø, så er det generelt uden for Københavns Kommunes virkeområde, hvorfor jeg må henvise jer til Energistyrelsen og Miljøstyrelsen, som er rette myndighed.

Jeg bemærker således, at Energistyrelsen i høringsnotatet til den 'Strategiske miljøvurdering af 8 områder på land og kystnært med henblik på muliggørelse af CO₂-lagring', over for DN-Kalundborg henviser til, at et landprojekt, fx ved Havnsø, skal ledsages af en konkret miljøkonsekvensvurdering, hvor Miljøstyrelsen er myndighed.

Med venlig hilsen

Lars Weiss
Overborgmester (A)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Københavns Rådhus

Fra: jan@brunchmann.dk <jan@brunchmann.dk>
Sendt: 28. oktober 2024 14:24
Til: jan@brunchmann.dk
Emne: [EKSTERN] Åbent brev til medlemmerne af Københavns Borgerrepræsentation

Kære medlem af Københavns Borgerrepræsentation,

Københavns Kommune har med budgetaftalen for 2025 valgt at investere 450 mio. kr. til at fremme Carbon Capture (CCS = Carbon Capture and Storage) i København.

Der har været en del kritik af beslutningen i pressen, men vi vil gerne gøre opmærksom på et særligt aspekt af beslutningen, som har vidt- og langtrækkende konsekvenser: Landbaseret deponering af CO₂-affaldet.

Vi vil bede dig læse nedenstående åbne brev, som er sendt til alle medlemmer af Københavns Borgerrepræsentation, og vi vil bede dig gøre, hvad du kan, for at sikre, at de 450 mio. kroner ikke bruges på CCS, men mere fornuftigt og forsvarligt.

Vi ser frem til at høre fra dig. Hvad vil du gøre?

På vegne af foreningerne

Jan Brunchmann

(Brevet er vedhæftet som pdf men følger også nedenstående)

Havnsø d. 28. oktober 2024

Åbent brev til medlemmerne af Københavns Borgerrepræsentation

Stop planerne om CO₂-fangst med tilhørende landbaseret CO₂-affaldsdeponering i Havnsø-strukturen.

Vi ønsker alle at reducere CO₂ udledningen, men som lokale miljøforeninger i området omkring Havnsø-strukturen protesterer vi hermed mod enhver plan om CO₂-fangst med tilhørende CO₂-affaldsdeponering i vores kommuner og område. Vi ønsker ikke at leve med de risici, et CO₂-affaldsdepot vil påføre os. De kendte risici omfatter giftige udslip, udsivning og vandforsuring, landhævninger, jordskælv, skader på infrastruktur m.v.

Enhver virksomhed eller organisation, der fanger CO₂, eller udliciterer opgaver herom, må tage ansvar for det affald, aktiviteten danner. For der er tale om affald fordi det er noget, man agter at skille sig af med. Det gælder også CO₂ fra affaldsforbrændingsanlæg og centrale kraftvarmeverker, for eksempel Amagerværket, og andre CO₂-punktkilder, som Københavns Kommune måtte have.

I beslutningsgrundlaget bag budgetforliget indgår ingen hensyn til lokalbefolkningen, der skal bo oven på det gigantiske CO₂-affaldsdepot der planlægges i bl.a. Havnsøområdet. Hvis Amagerværket bliver en af vinderne i Energistyrelsens kommende udbud, subsidieret af skatteborgernes 450 millioner kroner, så vil HOFOR forstærke deres arbejde for at deponere Amagerværkets CO₂-affald i netop vores område, fordi det er billigst. Lageret vil med tiden opnå en overfladisk udstrækning i størrelsesordenen 120 km² og rumme op til 305 millioner tons CO₂. Aktiviteterne vil berøre borgerne i Kalundborg, Odsherred, Holbæk og Sorø kommuner. Men selvfølgelig i ringe grad Københavns Kommune, som dog vil påføre sig selv ulemper og risici relateret til fangsten og transporten.

Vi anbefaler:

- At Københavns Kommune undlader at ansøge om at blive prækvalificeret til at byde på Energistyrelsens CCS-pulje.
- At Københavns Kommune undlader at benytte landbaseret CO₂-affaldsdeponering i det omfang, kommunen alligevel måtte få behov for deponering af CO₂.
- At Borgerrepræsentationen aftaler, at de 450 mio. kr. i stedet går til kendte og sikre klimaatiltag, der giver hurtige og blivende CO₂-reduktioner, f.eks. ved at understøtte mere klimavenlig adfærd, energibesparelser, varmepumper i fjernvarmen, skovrejsning, sol og vind m.m.

- At Borgerrepræsentationen genberegner økonomien i CCS-projektet med realistiske forudsætninger. Fordi det historisk har vist sig vanskeligt at opnå høj virkningsgrad af CCS, foreslår vi at projektets økonomi genberegnes med lavere virkningsprocenter, f.eks. 50%, 65% og 80%. Desuden bør der indregnes tab fra salg af CO₂-kvoter, sandsynlige budgetoverskridelser og forsinkelser i delprojekter.
- At Københavns Kommune genovervejer, hvor mange CO₂-reduktioner kommunen faktisk er berettiget til at indregne i eget klimaregnskab, i tilfælde af, at statens CCS-pulje støtter med milliarder mens Københavns Kommune "kun" bidrager med 450 mio. kr. eller mindre.
- At Borgerrepræsentationen øger opmærksomheden på de risici som CCS udgør for både kommunens egne borgere såvel som borgerne i de kommuner, der risikerer at skulle bo oven på CO₂-affaldet fra Københavns Kommune.

Det er vores indtryk, at politikere og beslutningstagere kun har fået den positive historie om CCS, mens de negative erfaringer og risici er forbigået. Det gælder ikke mindst økonomien. Jo mere man dykker ned i problemerne om CCS, jo tydeligere bliver det, at CCS er et vildspor i den grønne omstilling, som borgerne kommer til at betale dyrt for.

I er velkommen til at kontakte os for yderligere information.

Med venlig hilsen

Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev / formand Rikke Volf, <https://miljohf.dk/>

Miljøforeningen Ren Nekselø Bugt / formand Henrik Harboe, <https://rennekselobugt.dk/>

Kontakt:

Jan Brunchmann, 29392880, jan@brunchmann.dk; Kim Ejlertsen, 60951958, kimejler@post7.tele.dk

Vedhæftet er vores "flyer mod CCS"; desuden kommer her tre links til vigtig information, herunder vores tidligere høringsbesvarelse:

[Kort over Havnsø-Udpegningen – Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev \(miljohf.dk\)](#)

[Kort om hvorfor vi er modstandere – Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev \(miljohf.dk\)](#)

[Høringssvar om CO₂ – Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev \(miljohf.dk\)](#)

Åbent brev til medlemmerne af Københavns Borgerrepræsentation

Stop planerne om CO2-fangst med tilhørende landbaseret CO2-affaldsdeponering i Havnsø-strukturen.

Vi ønsker alle at reducere CO2 udledningen, men som lokale miljøforeninger i området omkring Havnsø-strukturen protesterer vi hermed mod enhver plan om CO2-fangst med tilhørende CO2-affaldsdeponering i vores kommuner og område. Vi ønsker ikke at leve med de risici, et CO2-affaldsdepot vil påføre os. De kendte risici omfatter giftige udslip, udsivning og vandforsuring, landhævninger, jordskælv, skader på infrastruktur m.v.

Enhver virksomhed eller organisation, der fanger CO2, eller udliciterer opgaver herom, må tage ansvar for det affald, aktiviteten danner. For der er tale om affald fordi det er noget, man agter at skille sig af med. Det gælder også CO2 fra affaldsforbrændingsanlæg og centrale kraftvarmeværker, for eksempel Amagerværket, og andre CO2-punktkilder, som Københavns Kommune måtte have.

I beslutningsgrundlaget bag budgetforliget indgår ingen hensyn til lokalbefolkningen, der skal bo oven på det gigantiske CO2-affaldsdepot der planlægges i bl.a. Havnsøområdet. Hvis Amagerværket bliver en af vinderne i Energistyrelsens kommende udbud, subsidieret af skatteborgernes 450 millioner kroner, så vil HOFOR forstærke deres arbejde for at deponere Amagerværkets CO2-affald i netop vores område, fordi det er billigst. Lageret vil med tiden opnå en overfladisk udstrækning i størrelsesordenen 120 km² og rumme op til 305 millioner tons CO2. Aktiviteterne vil berøre borgerne i Kalundborg, Odsherred, Holbæk og Sorø kommuner. Men selvfølgelig i ringe grad Københavns Kommune, som dog vil påføre sig selv ulemper og risici relateret til fangsten og transporten.

Vi anbefaler:

- At Københavns Kommune undlader at ansøge om at blive prækvalificeret til at byde på Energistyrelsens CCS-pulje.
- At Københavns Kommune undlader at benytte landbaseret CO2-affaldsdeponering i det omfang, kommunen alligevel måtte få behov for deponering af CO2.
- At Borgerrepræsentationen aftaler, at de 450 mio. kr. i stedet går til kendte og sikre klimatiltag, der giver hurtige og blivende CO2-reduktioner, f.eks. ved at understøtte mere klimavenlig adfærd, energibesparelser, varmepumper i fjernvarmen, skovrejsning, sol og vind m.m.
- At Borgerrepræsentationen genberegner økonomien i CCS-projektet med realistiske forudsætninger. Fordi det historisk har vist sig vanskeligt at opnå høj virkningsgrad af CCS, foreslår vi at projektets økonomi genberegnes med lavere virkningsprocenter, f.eks. 50%, 65% og 80%. Desuden bør der indregnes tab fra salg af CO2-kvoter, sandsynlige budgetoverskridelser og forsinkelser i delprojekter.
- At Københavns Kommune genovervejer, hvor mange CO2-reduktioner kommunen faktisk er berettiget til at indregne i eget klimaregnskab, i tilfælde af, at statens CCS-pulje støtter med milliarder mens Københavns Kommune "kun" bidrager med 450 mio. kr. eller mindre.
- At Borgerrepræsentationen øger opmærksomheden på de risici som CCS udgør for både kommunens egne borgere såvel som borgerne i de kommuner, der risikerer at skulle bo oven på CO2-affaldet fra Københavns Kommune.

Det er vores indtryk, at politikere og beslutningstagere kun har fået den positive historie om CCS, mens de negative erfaringer og risici er forbigået. Det gælder ikke mindst økonomien. Jo mere man dykker ned i problemerne om CCS, jo tydeligere bliver det, at CCS er et vildspor i den grønne omstilling, som borgerne kommer til at betale dyrt for.

I er velkommen til at kontakte os for yderligere information.

Med venlig hilsen

Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev / formand Rikke Volf, <https://miljohf.dk/>

Miljøforeningen Ren Nekselø Bugt / formand Henrik Harboe, <https://rennekselobugt.dk/>

Kontakt:

Jan Brunchmann, 29392880, jan@brunchmann.dk; Kim Ejlersen, 60951958, kimejler@post7.tele.dk

Vedhæftet er vores ”flyer mod CCS”; desuden kommer her tre links til vigtig information, herunder vores tidligere høringsbesvarelse:

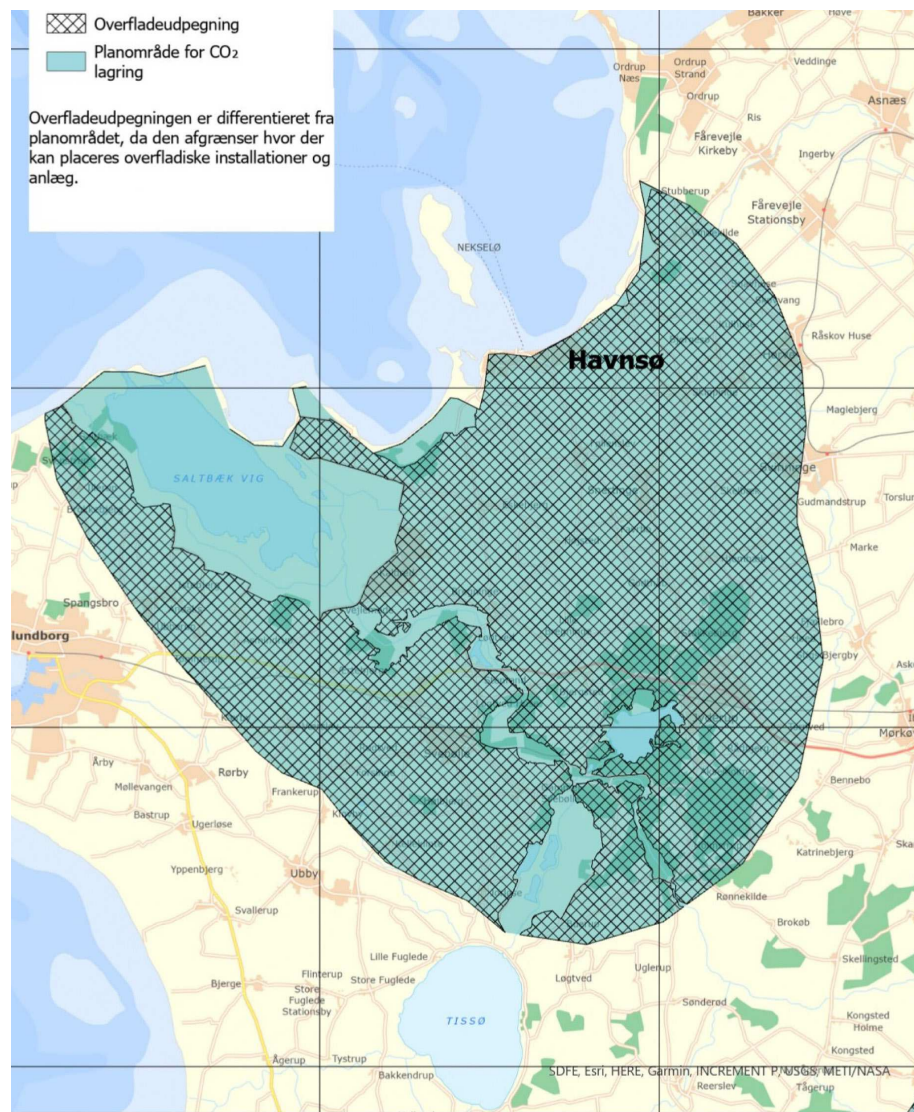
[Kort over Havnsø-Udpegningen – Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev \(miljohf.dk\)](#)

[Kort om hvorfor vi er modstandere – Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev \(miljohf.dk\)](#)

[Høringssvar om CO2 – Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev \(miljohf.dk\)](#)

Kalundborgområdet - også kaldet Havnsø Planområde er 1 af 5 områder i Danmark udpeget til CO2 lagring i undergrunden. Energistyrelsen har i juni 2024 udstedt tilladelse til, at den norske olie- og gasgigant Equinor sammen med energiselskabet Ørsted og Nordsø-fonden undersøger muligheden for at lagre CO2 i undergrunden her.

Bor du i dette område er der grund til at være bekymret:



NEJ TIL AT BO PÅ CO₂

Lagring af CO2 under beboede områder er et uprøvet eksperiment.

CO2 i høje koncentrationer er dødeligt. Vælgerne er IKKE blevet spurgt, om de vil have det.

Teknologien med fangst og lagring af CO2 kaldes CCS. CCS forlænger afhængigheden af fossile brændsler. Det er de store olie- og gasselskaber, der via lobbyarbejde har presset på for udbredelsen af CCS.

CCS medfører en industrialisering af vores landområder med belastning og risici for miljø, natur og mennesker: **Store industrielle anlæg, tung trafik og støj. CO2-lækager, jordrystelser, landhævninger.**

Erfaringerne fra udlandet lyder: Det er dyrt, det fungerer dårligt, de lovede klimagevinster udebliver.

Branchen er præget af forsinkelser, store omkostninger og nedlukkede projekter.

Der investeres 37 mia. danske skattekrone i en risiko-fyldt branche. De penge kan man få meget mere klima for, hvis de bruges på sikre, veldokumenterede løsninger.

Regeringen vil importere og lagre CO2 fra hele Europa.

Mon den danske befolkning synes om det?

Skal vi være hele Europas CO2 skraldespand?

Læs mere og skriv under på Miljøforeningen Havnsø-Føllenslevs hjemmeside: miljohf.dk

Find os på facebook: CO2 lagring NEJ TAK