

# B

## Ny institutionsstruktur i område Nørrebro, klynge NB1

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

<b>At</b> institutionerne Stenurten, Prinsesse Thyras Børnehus, Ryvang 1, Cappella, Murergården og Stockholmsgave Troldehøjen sammenslutes til klynge NB1
Eller
<b>At</b> institutionerne Stenurten, Prinsesse Thyras Børnehus, Ryvang 1, Murergården og Stockholmsgave, Troldehøjen sammenslutes til alternativt klyngeforslag NB1b
Og
<b>At</b> den kommunale institution Capella bliver selvejende, under forudsætning at der dokumenteres opbakning fra alle relevante parter i en kommenteringsfase frem til 1. oktober 2010

### Stamoplysninger for klynge NB1

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ Selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Stenurten	Rantzausgade 53	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		36	66					
Prinsesse Thyras Børnehus	Rantzausgade 48	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		10	35					
Ryvang 1	Rymarksvej 123	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
			64					
Cappella	Kapelvej 32	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
				72	40			
Murergården	Thorupsgade 4	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		28	34	49	55			
Stockholmsgave Troldehøjen	Klampenborgvej 135	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
			66					
<b>Klynge NB1</b>	<b>I alt</b>	74	265	121	95			555
Kvisten	Gartnergade 15	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
						220		

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi NB1 (fra faktaark udsendt i juni)

Stenurten	11.970.783
Prinsesse Thyras Børnehus	5.991.440
Ryvang 1	6.589.848
Cappella	5.194.966
Murergården	14.867.139
Stockholmsgave Troldehøjen	7.198.341
Sum af budget primo juni 2010	51.812.517
Sum af Klyngebesparelse	860.917
Sum af Nyt budget efter besparelse	50.951.600

## Resume af hørings svar

Institution	Resume
Ryvang 1 Personalet	<ul style="list-style-type: none"> <li>Høringssvaret udtrykker en række generelle bekymringer over klyngestrukturen</li> </ul> Derudover kommenteres på følgende emner <ul style="list-style-type: none"> <li>Anvisningsregler</li> <li>Mangfoldighed</li> <li>Budgetmodel</li> </ul> Opsigelse af opsamlingslokale <ul style="list-style-type: none"> <li>Der ønskes fortsat at flytte opsamlingslokaler til Stockholmsgave.</li> </ul>
Stenurten Forældre	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der er for mange enheder i klyngen (7), der bør være max. 4 ellers kan vi forældre ikke gennemskue hvem der tager beslutninger.</li> </ul>
Stockholms Gave Troldehøjen Forældre	<ul style="list-style-type: none"> <li>Høringssvaret argumenterer imod de påtænkte besparelser, og tanken om klyngeledelse</li> </ul>
Personalet i Stockholmsgave Troldehøjen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Høringssvaret tager ikke stilling til det konkrete forslag</li> <li>Forholder sig generelt kritisk til idéen om klyngestruktur</li> <li>Foretrækker grønthøster besparelser og øget forældrebetaling som erstatning</li> <li>Men mener ikke, der kan spares mere i institutionerne.</li> <li>Mener ikke ferielukning vil være en besparelse</li> <li>Foreslår besparelser i den centrale administration</li> <li>Foreslår at udflytterbørnehaverne Ryvang 1, Stockholmsgave og Troldehøjen deles om et opsamlingssted som alternativ besparelse</li> </ul>
Stenurten Forældrebestyrelsen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vi har stor bekymring for at forslaget kan få alvorlige konsekvenser for vores børn.</li> <li>Vores klynge er på 555 børn og vi mener at børnene opfattes som brikker der kan flyttes rundt men små børn er ikke spillebrikker.</li> <li>Vi frygter at vores gode og kompetente personale flygter fra kommunen og søger job i institutioner der ikke er underlagt klyngestruktur.</li> <li>Beslutninger om at ændre på børnepasningsområdet er taget hen over hovedet på fagligt kompetent personale og vi frygter at de mister arbejdsglæde og får konsekvenser for børnene.</li> <li>Børnene kommer til at opleve stor geografisk spredt pasningszone.</li> <li>Vi er usikre på om personalet skal flyttes rundt.</li> <li>Vi frygter at opskrivningen bliver til klyngen.</li> <li>Vi frygter at søskendegarantien negligeres.</li> <li>Vi frygter de økonomiske konsekvenser ved fælles økonomi i klyngen.</li> <li>Vi er utilfreds med 19 faste lukkedage.</li> <li>Madbudgettet kan ikke fastholdes.</li> </ul>
Prinsesse Thyra Leder & tillidsmand	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vi frygter at det bliver svært at samarbejde på tværet i klyngen, hvis ikke der bliver vikardækning.</li> <li>Derudover beskrives en række punkter, som skribenterne undres over</li> </ul>
Ryvang 1 Bestyrelsesformand	<ul style="list-style-type: none"> <li>Klyngeledelse er ikke den optimale løsning i forhold til kommunens planer om besparelse og vi ser det som en klar forringelse af vores børns hverdag.</li> <li>Derudover beskrives en række sparepunkter, som skribenten stiller sig kritisk overfor.</li> <li>Anser det som fornuftigt at flytte vores opsamlingslokaler til Stockholms gave</li> </ul>
Forældrebestyrelsen i Capella	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ønsker at overgår fra kommunal til selvejende institution under Menighedernes Daginstitutioner (ME)</li> <li>Ønsker at indgå i forslag ME10</li> <li>Henviser til ME's hørings svar om forslag ME9/10</li> </ul>
Forældrene og bestyrelsesformanden i Murergården	<ul style="list-style-type: none"> <li>Høringssvaret tager ikke stilling til det konkrete forslag</li> <li>Mener ikke de påtænkte besparelser vil kunne lade sig gøre i Murergården</li> <li>Mener ikke, at processen har vist, at politikerne ønsker en dialog med borgerne</li> </ul>

## Forvaltningens svar

Institutionen Capella ønsker at blive selvejende og indgå i et netværk med institutioner tilknyttet Menighedernes Daginstitutioner. Capella har et udpræget samarbejde med Linden og det er derfor et godt alternativt forslag, at de to institutioner placeres i den samme enhed i den nye institutionsstruktur. Derfor anbefaler forvaltningen, at forslaget bliver vedtaget og efterfølgende sendt til kommentering i institutionen frem til 1. oktober 2010. Klyngen NB1 vil få en mere passende størrelse og geografi, hvis Capella flyttes.

### Alternativt klyngeforslag NB1b

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ Selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Stenurten	Rantzausgade 53							Kommunal
		36	66					
Prinsesse Thyras Børnehus	Rantzausgade 48	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		10	35					
Ryvang 1	Rymarksvej 123	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
			64					
Murergården	Thorupsgade 4	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		28	34	49	55			
Stockholmsgave Troldehøjen	Klampenborgvej 135	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
			66					
<b>Klynge NB1b</b>	<b>I alt</b>	74	265	49	55			443

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler at det alternative forslag NB1b vedtages.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Nørrebro, klynge NB2

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Humlebien, Cismofytten, Erle-Perlen og Brolopperne sammenslutes til klynge NB2

### Stamoplysninger for klynge NB2

Institutions	Adresse og område	Normering						Kommunal/ Selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Humlebien	Jagtvej 34	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
				88				
Cismofytten	Nørrebrogade 155b	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		36	66					
Erle-perlen	Stefansgade 48	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		33						
Brolopperne	Lundtoftegade 47	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		60	108					
<b>Klynge NB2</b>	<b>I alt</b>	129	174	88				391
Lunden	Lundtoftegade 47	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
				30		50		

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi NB2 (fra faktaark udsendt i juni)

Humlebien	4.473.932
Cismofytten	11.262.561
Erle-perlen	5.109.528
Brolopperne	13.597.313
Sum af budget primo juni 2010	34.443.333
Sum af Klyngebesparelse	784.767
Sum af Nyt budget efter besparelse	33.658.566

### Resume af høringssvar

Institution	Resume
Brolopperne Ledelsen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Er bekymrede for om den forventede besparelse kan hentes hjem, forandring koster, hvis alle skal med i processen – ledere, medarbejdere og forældre.</li><li>• Det er bekymrende hvis klyngelederen er så langt fra kerneydelsen at klyngelederen skal bruge tid på at skabe sig legitimitet som leder i stedet for at lede den kommende proces.</li></ul>

## **Forvaltningens svar**

-

## **Konklusion**

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Nørrebro, klynge NB3

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Asgård, Midgård, Troldebo og Hyltebro sammensluttes til klynge NB3

### Stamoplysninger for klynge NB3

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ Selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Asgård	Hothers Plads 22	42	69					Kommunal
Midgård	Hothers Plads 20	58	88					Kommunal
Troldebo	Tagensvej 113C	44						Kommunal
Hyltebro	Esromsgade 2A	24	36					Kommunal
<b>Klynge NB3</b>	<b>I alt</b>	168	193					361

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi NB3 (fra faktaark udsendt i juni)

Asgård	12.297.253
Midgård	16.272.520
Troldebo	5.706.910
Hyltebro	7.328.595
Sum af budget primo juni 2010	41.605.278
Sum af Klyngebesparelse	857.769
Sum af Nyt budget efter besparelse	40.747.509

### Resume af høringsvar

Institution	Resume
Midgård leder	<ul style="list-style-type: none"><li>• Det er nødvendigt at man kikker på mulighederne for at finde besparelserne i de mange administrative led, der i dag er i BUF</li><li>• Med indførelse af en ny institutionskultur, er der mulighed for at klyngelederne i en bydel indgår i et forpligtende samarbejde.</li></ul> Det foreslås endvidere: <ul style="list-style-type: none"><li>• Luk lokalcentrene</li><li>• Udvid servicecenteret</li><li>• Opret et centralt pædagogisk rådgivningscenter</li><li>• Giv mulighed for forpligtende samarbejde mellem klyngerne.</li></ul>

Midgård forældrebestyrelse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forældrene er særligt bekymret for 3 af de planlagte besparelser <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De overraskende store forringelser på den daglige forplejning.</li> <li>2. Lukkedage i sommerferien.</li> <li>3. Omlægning til klynge institutioner.</li> </ol> </li> <li>• Det er vigtigt at der er mulighed for at bibeholde den enkelte institutions kultur og traditioner.</li> <li>• Forsat bekymret for at institutionen bliver ledelsesmæssig sårbar med fjernelsen af souschef, og en fejl overordnet leder.</li> <li>• Frygter at en model med en forældrebestyrelse i klyngen og forældreråd i de enkelte institutioner vil udvande forældrebestyrelsen.</li> </ul>
Asgård – personale og ledelse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geografisk fornuftigt sammensat klynge. Undere os over at vi er tilknyttet Hillerødgade skole, da vi aflevere børn til Rådmandsgade skole.</li> <li>• I vores klynge ikke er nogle institutioner der rummer børn over 6 år. Vi synes desuden det er svært at gennemskue hvad der præcis ligger i samarbejdet med skole.</li> <li>• Høringssvaret omtaler forventede konsekvenser af spareforslagene og stiller en række spørgsmål</li> </ul>
Asgård forældrebestyrelse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I høringssvaret diskuteres og argumenteres for at det er svært at se hvordan kommunen skulle kunne bespare de bebudede 80 mio, samt det u hensigtsmæssige i forslaget om klyngeledelse.</li> </ul>

### Forvaltningens svar

Klyngen ligger indenfor Hillerødgades Skoles distrikt. Idet der er tale om en helhedsskole, er fritidstilbuddene en integreret del af skolen, hvilket er baggrunden for, at der udelukkende er 0-5 års institutioner i klyngen.

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Nørrebro, klynge NB4

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Den Grønne Giraf, Bifrost, Kålormen, Fix-karreen og Rabalder sammensluttes til klynge NB4

### Stamoplysninger for klynge NB4

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ Selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Den Grønne Giraf	Rådmandsgade 1	60	54	42				Kommunal
Bifrost	Baldersgade 5-7	32	42					Kommunal
Kålormen	Allersgade 5	34	64					Kommunal
Fix-karreen	Jagtvej 105d	48						Kommunal
Rabalder	Rådmandsgade 28d	56						Kommunal
<b>Klynge NB4</b>	<b>I alt</b>	174	160	98				432

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi NB4 (fra faktaark udsendt i juni)

Den Grønne Giraf	13.678.988
Bifrost	7.958.530
Kålormen	9.653.743
Fix-karreen	6.696.852
Rabalder	3.260.730
Sum af budget primo juni 2010	41.248.843
Sum af Klyngebesparelse	914.592
Sum af Nyt budget efter besparelse	40.334.251

### Resume af høringssvar

Institution	Resume
Kålormen leder	<ul style="list-style-type: none"><li>Som ledelse er vi ikke entydigt imod at der etableres klyngeledelse, og vi kan se en mening i den klynge vi er blevet en del af.</li><li>Ved at fjerne souschef niveauet kommer der til at mangle et bindeled. Vi ønsker at oprette en stilling med afdelingsfunktioner i alle 3 afdelinger.</li></ul>



Den Grønne Giraf - ledelse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ledelsen har til stadighed en del overvejelser og usikkerhed, i forbindelse med den nye struktur.</li> <li>• Vi ønsker / afventer afklaring af hvor mange og hvilke ledere der kan blive i institutioner af en vis størrelse. (den Grønne Giraf varetager pt. pasning af 170 børn.)</li> <li>• Vi har tænkt at det vil være relevant, at man ikke kan blive klyngeleder i den klynge, hvor ens institution indgår.</li> </ul>
1 person fra Den grønne Giraf	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Besparelsen på souschef vil ikke være tilstede i Den Grønne Giraf, i det vi ikke har en souschef.</li> <li>• Drop så det klyngeledelse, det er ikke gennemtænkt og ikke positivt dokumenteret, hvilket kan ende med at blive en katastrofe for vores børn</li> </ul>
Den Grønne Giraf forældrebestyrelse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi tilslutter os ideen om at de kommende års besparelser gennemføres på en måde, hvor vores børns hverdag påvirkes så lidt som overhovedet muligt.</li> <li>• Det er på ingen måde ønskværdigt, at gennemføre de meget omfattende ændringer, hvis ikke det medfører en markant forbedring i institutionerne. I den forbindelse er der en række forhold der på ingen måder er afklaret.</li> </ul>
Bifrost - forældrebestyrelse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvis vi skal have klyngeledelse, mener vi, at det er essentielt for fremtidens klyngeinstitutioner, at de begynder med 0 på kontoen.</li> <li>• Vi frygter en nomade tilværelse for børn og personale mellem enhederne. Den personlige, tætte og indlevende kontakt med faste personale er alfa omega for vores børn, og for os som forældre.</li> <li>• Vi er som forældre bekymret for ikrafttrædelsestidspunktet.</li> <li>• Fjernes timerne til souschefen, er der tale om varme hænder – kvalitetstimer med børnene. Hvor skal timerne til det pædagogiske arbejde komme fra.</li> <li>• Man kan frygte en lang afstand til øverste leder, i modsætning til nu, hvor forældre og personale har daglige fælles referencerammer.</li> <li>• Stor afstand til ledelsen ifb. med bestyrelses arbejdet. Engagement og deltagelse kan kvæles, arbejdsgangen bliver for bureaukratisk.</li> </ul>
Rabalder - personale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Høringssvaret er udformet som en oprensning af de forventede konsekvenser af de påtænkte spareforslag. Som alternative spareforslag: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stop brug af eksterne konsulenter (og NPM styringsformen). Afskaf alle udviklingskontrakter i kommunen. Kritisk gennemgang af KS</li> <li>• Afskaf de eksisterende heldagsskoler</li> <li>• Gør alle 16 KKFO'er til fritidshjem</li> </ul> </li> </ul>

<p>Samlet svar fra: Bifrost Den Grønne Giraf Fix-Karreem Kålormen Rabalder</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klyngen giver (udfra de udmeldte kriterier) god mening.</li> <li>• Vi er bekymret i forhold til fødekæden i klyngen. Og bekymret hvis forældrene tror at deres barn er indskrevet i hele klyngen.</li> <li>• Påpege det problematiske i at de enkelt institutioner kan have underskud, som de bringer med ind i klyngen. Det kan give problemer med motivationen til samarbejde blandt forældre og personale.</li> <li>• Vi beklager at der ikke kunne tænkes kommunale og selvejende institutioner i samme klynge.</li> <li>• Den meget korte tidsfrist (for denne høring) har sat begrænsninger for inddragelse af forældre og personale. Det er for os at se bekymrende for nærdemokrati, som ligger til grund for meget af arbejdet i institutionerne.</li> </ul>
--	--

### **Forvaltningens svar**

Det er korrekt, at normeringen på 0-5 års delen i klyngen ikke umiddelbart hænger sammen. Dette kan på længere sigt løses ved omlægning af pladser, når behovet tillader dette.

### **Konklusion**

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Nørrebro, klynge NB5

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Spanager, Børneraketten, Stenrosen, Titania og Krible-Krable sammensluttes til klynge NB5

### Stamoplysninger for klynge NB5

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ Selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Spanager	Spanagervej 14A		40					Kommunal
Børneraketten	Rådmandsgade 38	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		48	62	88				
Stenrosen	Titangade 7	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		72						
Titania	Titangade3	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		48						
Krible-Krable	Aldersrogade 28	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		27	62				6	
<b>Klynge NB5</b>	<b>I alt</b>	195	164	88			6	453
First Floor	Heimdalsgade 39	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
						140		

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi NB5 (fra faktaark udsendt i juni)

Børneraketten	16.606.826
Krible-Krable	11.360.499
Spanager	4.748.348
Stenrosen	11.439.993
Titania	6.577.617
Sum af budget primo juni 2010	50.733.283
Sum af Klyngebesparelse	978.855
Sum af Nyt budget efter besparelse	49.754.428

### Resume af høringsvar

Institution	Resume
Børneraketten Leder Bestyrelse Tillidsrepræsentant	<ul style="list-style-type: none"> <li>Høringsvaret fremsætter en række spørgsmål der vedrører administrationen af en klyngeinstitution.</li> </ul>

Samlet svar fra lederne i: Stenrosen Krible Krable Titania Spanager Børneraketten	<ul style="list-style-type: none"><li>• vi ville gerne have været inddraget i processen meget tidligere (mulighed for at byde ind i forandringsprocessen) der er en stor viden om ledelse i dette felt.</li><li>• Vi kunne godt tænke os at vores ledere (det politiske niveau) påtog sig deres ansvar og ærligt meldte hele pakken ud, så forældre, personale og ledelse kunne vide, hvilke vilkår der er at arbejde ud fra ved årsskiftet.</li></ul>
--	--

### **Forvaltningens svar**

-

### **Konklusion**

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler at forslaget fastholdes.

# B

## Ny institutionsstruktur i område Nørrebro, klynge NB6

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

<b>At</b> institutionerne Børnehuset Land og By, Stjerneskuddet og Guldberg sammensluttes til klynge NB6
Eller
<b>At</b> institutionerne Børnehuset Land Og By og Stjerneskuddet sammensluttes til alternativt klyngeforslag NB6b
Og
<b>At</b> institutionen Guldberg gøres selvejende.

### Stamoplysninger for klynge NB6

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ Selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Børnehuset Land og By	Sjællandsgade 15	Vg 36	Bh 92	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Stjerneskuddet	Sjællandsgade 51	Vg	Bh	Fh 66	Fk 120	Uk 55	Bp	Kommunal
Guldberg	Arresøgade 20	Vg 24	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
<b>Klynge NB6</b>	<b>I alt</b>	60	92	66	120	55		393

KKFO Skolen I Charlottegården	Prinsesse Charlottes Gade 46	Vg	Bh	Fh 22	Fk	Uk	Bp	Kommunal
KKFO Fensmarksgade Skole	Stevns­gade 34	Vg	Bh	Fh 36	Fk	Uk	Bp	Kommunal

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi NB6 (fra faktaark udsendt i juni)

Børnehuset land og by	13.976.539
Guldberg	3.851.602
Stjerneskuddet	6.716.922
Sum af budget primo juni 2010	24.545.063
Sum af Klyngebesparelse	494.370
Sum af Nyt budget efter besparelse	24.050.693

## Resume af høringssvar

Institution	Resume
Stjerneskuddet – ledelses og personale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi glæder os til samarbejde med vuggestuer og børnehaver, og den udfordring der ligger i at arbejde med og i en 0-18 års institution.</li> <li>• Får vi lov at beholde vores to afdelingsleder med delt souschefkompetencer? Dette ser vi gerne, da vi har arbejdet meget med udvikling af vores ledelsesteam, og mener det er en positiv ressource at videregive til den nye struktur.</li> <li>• Institutionerne i denne klynge er af meget forskellig størrelse. Hvis der skal være en enhedsleder i hver nuværende enhed, betyder det meget stor forskel på hvor mange børn/unge/medarbejder den enkelte enhedsleder har ansvaret for, og dermed forskel i arbejdsbyrden. Derfor mener vi det er nødvendigt med afdelingsledere i de store institutioner.</li> <li>• Vi er tilfredse med, at der er fokus på, at særpræget i den enkelte institution skal bevares. Det er således et paradoks at der i vores klynge er 2 store institutioner og en meget lille institution. Vi forstår godt at Guldbergs frygt for at drukne mellem 2 store institutioner.</li> <li>• Alle 3 institutioner er beliggende i ombyggede lejligheder i beboelsesejendomme, og for at spare penge vil Stjerneskuddet foreslå at alle institutioner flytter sammen i Skolen ved Charlotttegården, hvor lokaler står tomme om lidt.</li> </ul>
Bestyrelsen i Land og By	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Høringssvaret omtaler ikke forslaget om klyngedannelser</li> <li>• Institutionen ønsker, at den sparede leder ved institutionens fusionering i 2008 bør medtages i de planlagte besparelser</li> <li>• Alternativt, at besparelsen bør udmøntes på baggrund af aktuel institutionsstørrelse</li> </ul>
Forældrebestyrelsen i Guldberg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enig i institutionens ønske om at overgå til selvejende institution under Frie Børnehaver.</li> </ul>
Frie Børnehaver om Guldberg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen har kontaktet Frie børnehaver om at indgå i konkret netværk af selvejende institutioner på Nørrebro: Stefansgårdens Børnehave, Sct. Stefans Fritidscenter, Hudegården, Røde Rose 1, Kollegiegårdens Vuggestue, Børnehaven Hermodgade, Børnehuset Balder, Røde Rose 3, Jordkloden og Udflytterbørnehaven Røde Rose 2.</li> <li>• Personale og forældregruppen er enige i ønsket om at blive selvejende</li> </ul>

## Forvaltningens svar

Institutionen Guldberg ønsker at blive selvejende og indgå i et netværk med selvejende institutioner i lokalområdet. Forvaltningen konstaterer at institutionen bl.a. har et velfungerende samarbejde med Jordkloden, som indgår i den selvejende klynge. Derfor er institutionens forslag et godt alternativ til forvaltningens forslag. Ulempen er, at NB6 herefter kun vil bestå af to, dog ret store institutioner.

### Alternativt klyngeforslag NB6b

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ Selvejende
Børnehuset Land Og By	Sjællandsgade 15	Vg 36	Bh 92	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Stjerneskuddet	Sjællandsgade 51	Vg	Bh	Fh 66	Fk 120	Uk 55	Bp	Kommunal
<b>Klynge NB6b</b>	<b>I alt</b>	36	92	66	120	55		369

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler at det alternative forslag vedtages.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Nørrebro, klynge NB7

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Universet, 0-6 års inst. Nordstjernen, Hønsegården, Krummerne og Sølund sammensluttes til klynge NB7

### Stamoplysninger for klynge NB7

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ Selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Universet	Prinsesse Charlottes gade 12b	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
0-6 års inst. Nordstjernen	Sankt Hans gade 27	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Hønsegården	Fælledvej 8	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Krummerne	Ryesgade 27b	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Sølund	Ryesgade 22	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
<b>Klynge NB7</b>	<b>I alt</b>	111	130	220				461

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi NB7 (fra faktaark udsendt i juni)

0-6 års inst. nordstjernen	4.881.619
Hønsegården	6.082.424
Krummerne	6.608.719
Sølund	8.669.850
Universet	
Sum af budget primo juni 2010	26.242.612
Sum af Klyngebesparelse	763.788
Sum af Nyt budget efter besparelse	25.478.824

### Resume af høringsvar

Institution	Resume
-------------	--------



<p>Sølund Konstitueret leder, personale og forældre</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ikke umiddelbart store indvendinger imod klyngen og dens sammensætning.</li> <li>• En problemstilling er at fritidshjemmet ligger langt fra resten og kun i år modtager 7 af 80 børn fra klynge 7</li> <li>• Vi er bekymret for økonomien fordi de pædagogiske principper i den enkelte enhed har stor betydning for hvordan man prioriterer sin økonomi.</li> <li>• Bekymrede for om den enkelte enhed kan fastholde sin pædagogiske autonomi og særkende.</li> <li>• Når vi forholder os til den større sammenhæng, samarbejde, faglig udvikling og stordriftsfordele kan vi godt se mening og mulighed i at blive større.</li> </ul>
<p>Nordstjernen Leder</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relationsarbejde med børnegruppe er en hjørnesteen i vores pædagogiske praksis, derfor giver det ingen mening for os at ”sammen koordinere ferie og kurser og afløse hinanden ved sygdom”.</li> <li>• Vi frygter at afskaffelse af souschefen kommer til at give et øget arbejdspress på både institutionslederen og den enkelte medarbejder og medfører at afstanden mellem ledelse og medarbejder bliver større.</li> <li>• Blandt andet fordi den fremtidige forældrebestyrelse kommer til at bestå af én forældre fra hver enhed er vi bekymrede for at de beslutninger der måtte tages i klyngen ikke kommer til at matche vores profil, mål og værdier.</li> <li>• Opfordrer vi til at bevare kompetencen til at foretage beslutninger i den enkelte institution fortsat ligger hos en forældrebestyrelse som nuværende.</li> <li>• Vi er bekymrede for om der i den foreslåede klyngestruktur fortsat vil være mulighed for den mangfoldige praksis vi hidtil har udøvet.</li> </ul>
<p>Fritidshjemmet Universet Leder</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demografisk er det absolut ikke særlig logisk, at vi er klynget sammen med netop disse institutioner. Det er der flere grunde til – bl.a.</li> <li>• Børnehaverne i vores klynge har ikke tradition for at vælge Guldberg Skolen (som vi er ”tilknyttet”), i samme grad som børnehaverne i de 2 andre klynger</li> <li>• Vores institution modtager 80 nye børn næste år, hvoraf kun 6 børn kommer fra børnehaverne i vores egen klynge</li> <li>• De 4 andre institutioner i klyngen ligger ret langt fra vores institution der ligger 5 andre børnehaver meget tættere på!!! – (i klynge 8)</li> <li>• Børnehaverne i klynge 8 leverer traditionelt mange flere børn til os</li> </ul>

### Forvaltningens svar

Det er korrekt, at Universet ikke pt. modtager mange børn fra de børnehaver, som institutionen foreslås lagt i klynge med. Universet er tilknyttet Guldberg Skole og hele klyngen ligger i skolens grunddistrikt. Hvis Universet skulle flyttes ville klyngen NB8 blive ret stor, mens NB7 bliver for lille ift. kriterierne. Derfor støttes forslaget ikke umiddelbart af forvaltningen. Et styrket samarbejde med institutionerne i klyngen kan på sigt bevirke, at Universet modtager flere børn fra disse.

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Nørrebro, klynge NB8

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Mosters Hus, Møllehuset, Kastaniehuset, Kernehuset, Guldsmeden og 7-springeren sammensluttes til klynge NB8

### Stamoplysninger for klynge NB8

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ Selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Mosters Hus	Møllegade 35	Vg 60	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Møllehuset	Møllegade 33	Vg 28	Bh 40	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Kastaniehuset	Thit Jensens Vej 2	Vg 24	Bh 44	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Kernehuset	Agnes Henningsens Vej 8	Vg 30	Bh 40	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Guldsmeden	Guldbergsgade 26	Vg 36	Bh 46	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
7-springeren	Kapelvej 7a	Vg 24	Bh 42	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
<b>Klynge NB8</b>	<b>I alt</b>	202	212					414

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi NB8 (fra faktaark udsendt i juni)

7-springeren	6.528.574
Guldsmeden	9.888.159
Kastaniehuset	6.375.665
Kernehuset	7.984.794
Mosters hus	8.794.671
Møllehuset	6.742.842
Sum af budget primo juni 2010	46.314.704
Sum af Klyngebesparelse	997.966
Sum af Nyt budget efter besparelse	45.316.738

### Resume af hørings svar

Institution	Resume
Kastaniehuset Pædagoger	<ul style="list-style-type: none"><li>• Klyngeledelse skaber lange kommando- og kommunikationsveje og distance mellem leder og pædagoger og vi frygter at det forringer arbejdsklimaet.</li><li>• Vi er med på nye ideer men vi skal se mening med det. Det er en misforståelse at I tager ansvar for børnene ved at indføre klyngeledelse.</li></ul>

<p>Kernehuset Forældrebestyrelsen</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Høringssvaret stiller en række spørgsmål. Spørgsmålene vil blive besvaret i de generelle svar til indstillingen.</li> </ul>
<p>Netværksgruppe C på Indre Nørrebro – (Hønsegården, Kastaniehuset, 7 springeren, Kernehuset, Mosters hus)</p> <p>( Guldsmeden og Møllehuset der er med i forvaltningens forslag til klynger er ikke med i dette svar mens Hønsegården indgår i en anden klynge i forvaltningens forslag)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er uforståeligt for os, at en klyngeleder med 5 institutioner både kan overtage administrative opgaver, samkøre budgetter og udfærdige årsplaner for 5 vidt forskellige institutioner og samtidig skal medvirke til pædagogisk udvikling både i den enkelte institution og i klyngen</li> <li>• Vi ser klyngeledelse som en meget bureaukratisk overbygning, som hverken er fremmende for fællesskabet eller kvaliteten.</li> <li>• Vi forstår ikke at man kan kalde det afbureaukratisering at man fjerner souschefstillingen, som både er en meget billig ledelsesperson og fleksibel både som pædagog og leder</li> <li>• Der ud over vil vi gerne gøre opmærksom på, at den påståede fleksibilitet med fælles vikarer og mulighed for "ud- og indlån" af hinandens pædagoger i klyngen er i direkte modstrid med børns behov for stabil voksenkontakt.</li> <li>• Vi håber I vil tage forslaget om klyngeledelse ud af sparekataloget,</li> </ul>
<p>Netværksgruppe C på Indre Nørrebro – svar 18.8.10 (Hønsegården, Kastaniehuset, 7 springeren, Kernehuset, Mosters hus)</p> <p>( Guldsmeden og Møllehuset der er med i forvaltningens forslag til klynger er ikke med i dette svar mens Hønsegården indgår i en anden klynge i forvaltningens forslag)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi ønsker en forsøgsordning baseret på styringsnetværk. Ideen kommer fra Gentofte kommune, der siden 2007 har praktiseret denne styringsform i dagtilbud.</li> <li>• Under forsøget påtænker vi at bibeholder vores souschefer. Det er yderst svært at udligne 5 souschefer med en klyngeleder, uden at det bliver på bekostning af kvaliteten på kerneydelsen i institutionerne.</li> <li>• Modellen er baseret på en struktur med en formand der organiserer og styre gruppen med en tilhørende ansvarsfordeling, hvor hver leder i netværket påtager sig at være ambassadør på konkrete områder, man er tovholder på, specialisere sig i og videreformidler til de øvrige i gruppen.</li> <li>• Der beskrives herefter en række konkrete områder hvorpå opgaverne tænkes løst</li> <li>• Økonomisk vil styringsnetværket påtage sig samme besparelser som resten af Københavns institutioner, besparelsen vil findes på at undvære en klyngeleder (lønudgiften) i det styringsnetværket løser klyngelederens arbejdsopgaver.</li> </ul>

Kastaniehuset Bestyrelsen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Manglende viden om souschefers tidsforbrug gør det tvivlsomt om klyngeledelse giver administrativ besparelse.</li><li>• Frygter at forslaget om klyngeledelse vil betyde at der skal spares endnu mere.</li><li>• Opfordrer til, at beslutningen om klyngeledelse bliver udskudt.</li></ul>
------------------------------	---

**Forvaltningens svar**

Forslaget om et styringsnetværk kan ikke efterkommes indenfor de principper, som er vedtaget for klyngeledelse på det kommunale område.

**Konklusion**

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler at forslaget fastholdes.